

ওঁ হরিঃ

# বেদান্ত-দর্শন

মৈতাইবৈত সিদ্ধান্ত

শ্রীনিম্বার্কচার্যকৃত

“বেদান্তপারিজাতসৌরভ” নামক ভাষ্য

মহন্ত মহারাজ

শ্রী ১০৮ স্বামী সন্তদাস বাবাজী ব্রজবিদেহী

প্রণীত

বেদান্ত হুবোধিনী নামী ভাষা ব্যাখ্যা সহিত

অক্ষ-হ্রদ

তৃতীয় সংস্করণ

চক্রবর্তী, চাটার্জি এণ্ড কোং লিমিটেড্

পুস্তকবিক্রেতা ও প্রকাশক

১৫ নং কলেক্টর কোয়ার্টার, কলিকাতা।

শকাব্দ ১৮৫৪

*All Rights Reserved*

মূল্য ৪৮ টাকা.

প্রকাশক—

শ্রীরমেশচন্দ্র চক্রবর্তী এম্. এম্. সি.

১৫ নং কলেজ রোড,

কলিকাতা ।

প্রিন্টার—শ্রীনাথকুমার চট্টোপাধ্যায়

বাণী প্রেস

৩৩এ, বদন সিন্ড্রেট লেন,

কলিকাতা ।

ঐ শ্রীশিবায় নমঃ

ঐ শ্রীভগবতে বেদব্যাসায় নমঃ

ঐ শ্রীভগবতে নিখার্কচাৰ্য্যায় নমঃ

## বেদান্ত-দৰ্শন

### ব্রহ্ম-সূত্র

#### প্রথম সংস্করণের প্রারম্ভের নিবেদন

শ্রীনিখার্কচাৰ্য্যকৃত “বেদান্তপারিজাতসৌরভ”-নামক ভাষ্যসহ শ্রীভগবান্ বেদব্যাসোপদিষ্ট “ব্রহ্ম-সূত্র” এই খণ্ডে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। “ব্রহ্মবাদী আমি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা”-নামক মূলগ্রন্থের চতুর্থাধ্যায়ের তৃতীয়পাদস্বরূপে এই খণ্ডকে গ্রহণ করিতে হইবে। উক্ত মূলগ্রন্থের পাঠান্তে এই গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলে, ইহাতে যে সকল বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে, তাহা সম্যক বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে। বেদান্ত-দৰ্শনে সম্পূর্ণরূপে ব্রহ্মবিজ্ঞা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দার্শনিক প্রণালীতে উপদেশ করিয়াছেন। ইহা নিবিষ্টচিত্তে অধ্যয়ন করিলে সৰ্ববিধ সংশয় দূরীভূত হয়। এই দৰ্শনের ব্যাখ্যা করিতে আমি স্বয়ং সম্পূর্ণ অযোগ্য : কেবল শ্রীশঙ্করপ্রেরণায় এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি এবং তাঁহারই কৃপায় ইহা সম্পূর্ণ হইয়াছে। যদি ইহা পাঠ করিয়া, সাধকমণ্ডলী ব্রহ্ম-সূত্রের মৰ্ম্মাবধারণ করিতে কিঞ্চিন্মাত্রও

সাহায্য প্রাপ্ত করেন, তবেই প্রথম সকল হইয়াছে মনে করিয়া কৃতজ্ঞত্ব  
হইব।

\* \* \* \* \*

অবশেষে নিবেদন এট যে, আমার ভুল-ভ্রান্তির প্রতি উপেক্ষা করিয়া,  
সহস্র পাঠকগণ গ্রন্থোন্নিখিত বিষয়ের আলোচনার প্রবৃত্তি করেন, ইচ্ছাই  
উদ্দেশ্যে নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা।

শ্রী তারাকিশোর শাস্ত্রী চৌধুরী

## তৃতীয় সংস্করণের প্রকাশকের নিবেদন

এই সংস্করণে গ্রন্থকার শ্রী শ্রী বাবাজী মহারাজ সমগ্র গ্রন্থখানি দেখিয়া  
নানাস্থানে অল্পাধিক পরিবর্তন করিয়া দিয়াছেন। গ্রন্থখানি যথাসাধ্য  
ভ্রমপ্রমাদশূন্য আকারে ও সুন্দররূপে মুদ্রিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছি।  
ইতি—

প্রকাশক



# গ্রন্থের বিষয়সূচী

## প্রথম অধ্যায়

### প্রথম পাদঃ

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
১। ভিজ্ঞানাদিকরণম্	১	৬০
২। ব্রহ্মরূপনিক্রপণাধিকরণম্	২	৬৬
৩। ব্রহ্মবিষয়ক-প্রমাণাধিকরণম্	৩-৪	৭০
৪। জৈমিত্যাধিকরণম্	৫-১২	৭৯
৫। ব্রহ্মণ আনন্দময়ত্বনিক্রপণাধিকরণম্	১৩-২০	৯৫
৬। আদিত্যাক্ষোরন্তঃস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিক্রপণাধিকরণম্	২১-২২	১০৪
৭। আকাশাধিকরণম্	২৩	১০৫
৮। প্রাণাধিকরণম্	২৪	১০৬
৯। জ্যোতিরাধিকরণম্	২৫-২৮	১০৭
১০। প্রাণেন্দ্রিয়াধিকরণম্	২৯-৩২	১৪০

### দ্বিতীয় পাদঃ

১। মনোময়ত্বাদিমধ্যেন হৃদিস্থিতত্বেন চ ব্রহ্মণ উপাস্তব- নিক্রপণাধিকরণম্	১-৮	১৫২
২। ব্রহ্মণোহুত্বনিক্রপণাধিকরণম্	৯-১০	১৫৯
৩। জীব-পরয়োক্ত হাগতত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্	১১-১২	১৬০
৪। ব্রহ্মণোহাক্ষীগতত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্	১৩-১৮	১৬১
৫। ব্রহ্মণোহুত্বাধিক্রপণাধিকরণম্	১৯-২১	১৬৬
৬। ব্রহ্মণোহুত্বাদিগুণ-নিক্রপণাধিকরণম্	২২-২৪	১৬৭
৭। ব্রহ্মণো বৈশ্বানরত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্	২৫-৩৩	১৬৯

### তৃতীয় পাদঃ

১। ব্রহ্মণো হৃদ্যস্তায়তনত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্	১-৭	১৭৪
২। ব্রহ্মণো ভূমাত্ত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্	৮-৯	১৭৭

অধিকরণ	শ্লোক	পৃষ্ঠা
৩। ব্রহ্মণোহক্ষরত্বাবধারণাধিকরণম্	১০-১২	১৭৮
৪। ব্রহ্মণো দহরাকাশত্বনিরূপণাধিকরণম্	১৩-২৩	১৭৯
৫। ব্রহ্মণোহনুষ্ঠমাত্ত্বনিরূপণাধিকরণম্	২৪-২৪	১৮৬
৬। দেবতাধিকরণম্	২৬-৩৩	১৮৭
৭। শূদ্রস্ত ব্রহ্মবিজ্ঞানামধিকারাতাবনিরূপণাধিকরণম্	৩৪-৩৯	১৯২
৮। প্রমিতাধিকরণম্	৪০-৪১	১৯৬
৯। আকাশাধিকরণম্	৪২-৪৪	১৯৬

### চতুর্থ পাদঃ

১। কঠোপনিষদুক্তাব্যাক্তশব্দস্ত পরীরবোধকত্বনিরূপণাধিকরণম্	১-৭	১৯৮
২। বৃহদারণ্যকোক্ত "অজারী" ব্রহ্মশক্তি-নিরূপণাধিকরণম্	৮-১০	২০২
৩। বৃহদারণ্যকোক্তসংখ্যাসংগ্রহবচনস্ত সাংখ্যোক্তপ্রধান-বিষয়ত্বাতাবনিরূপণাধিকরণম্	১১-১৪	২০৫
৪। অসং-শব্দস্ত ব্রহ্মবোধকতা-নিরূপণাধিকরণম্	১৫	২০৭
৫। প্রতিবাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো ন তু জীবস্য জগদুপাদান-নিমিত্ত-কারণত্ব-নিরূপণাধিকরণম্	১৬-২৮	২০৯

### দ্বিতীয় অধ্যায়

#### প্রথম পাদঃ

১। সাংখ্যস্য সৃতিত্বেহপি প্রমাণাতাবনিরূপণাধিকরণম্	১-২	২২০
২। যোগস্যাপি প্রমাণাতাবনিরূপণাধিকরণম্	৩	২২১
৩। ব্রহ্মণো জগৎকারণত্বে বিলক্ষণদোষাপত্তিপুণ্যধিকরণম্	৪-১১	২২২
৪। অপরাপরবেদবিরুদ্ধ-কারণবাদ-পুণ্যধিকরণম্	১২	২২৬
৫। ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃত্বেহপি ভোক্তৃনিরস্তৃ ব্যবহাবধারণাধিকরণম্	১৩	২২৭

ଅଧିକରଣ	ଅକ୍ଷ	ପୃଷ୍ଠା
୬ । କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକତା ଜଗତଃ କାରଣ-ଭୂତ-ବ୍ରହ୍ମଣୋଽନନ୍ତରାନ୍ତନିରୂପଣାଧି- କରଣମ୍	୧୫-୧୬	୨୭୦
୭ । ଜୀବମାତ୍ମକତାଦେବତାସମ୍ବନ୍ଧ-ନିରୂପଣେନ ବ୍ରହ୍ମଣେ ହିତାକଂକ୍ଷାଧି- କରଣପରିଚାରାଧିକରଣମ୍	୨୦-୨୨	୨୭୬
୮ । ଉପସଂହାରାତ୍ମକତାବେଦ୍ୟାଧିକରଣଃ କୃଷ୍ଣାନ୍ତରାଧିକରଣାଧି- କରଣମ୍	୨୩-୨୫	୨୮୨
୯ । କୃଷ୍ଣାନ୍ତରାଧିକରଣ-ପରିଚାରାଧିକରଣମ୍	୨୬-୨୮	୨୯୦
୧୦ । କୃଷ୍ଣାନ୍ତରାଧିକରଣଃ ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର-ପରିଚାରାଧିକରଣମ୍	୩୧-୩୩	୨୯୭

### ଦ୍ୱିତୀୟ ପାଦଃ

୧ । ଶ୍ରୀରାମ-କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱବାଦ-ଧର୍ମାଧିକରଣମ୍	୧-୨	୨୯୯
୨ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ-କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱବାଦ-ଧର୍ମାଧିକରଣମ୍	୩-୪	୩୦୦
୩ । ବୌଦ୍ଧ-ଧର୍ମ-ଧର୍ମାଧିକରଣମ୍	୫-୬	୩୦୧
୪ । ଜୈନ-ଧର୍ମ-ଧର୍ମାଧିକରଣମ୍	୭-୮	୩୦୨
୫ । ପାଣ୍ଡବ-ଧର୍ମ-ଧର୍ମାଧିକରଣମ୍	୯-୧୦	୩୦୩
୬ । ଶକ୍ତିବାଦ-ଧର୍ମାଧିକରଣମ୍	୧୧-୧୨	୩୦୪

### ତୃତୀୟ ପାଦଃ

୧ । ବିଦ୍ୟାଦେବତାବ୍ରହ୍ମଣଃ କ୍ରମୋଽପସ୍ତି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧-୨	୩୧୧
୨ । ଜୀବାତ୍ମାନୋ ନିତ୍ୟାନ୍ତନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୩-୪	୩୧୨
୩ । ଜୀବାତ୍ମାନୋ ଜ୍ଞାନ-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୫	୩୧୩
୪ । ଜୀବନ୍ତରାଧିକରଣ-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୬-୭	୩୧୪
୫ । ଜୀବମାତ୍ମକତା କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱାନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୮-୯	୩୧୫
୬ । ଜୀବକର୍ତ୍ତୃତ୍ୱସ୍ୟ ପରମାତ୍ମାନନ୍ତନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୦	୩୧୬
୭ । ପରମାତ୍ମାନୋ ଜୀବକର୍ତ୍ତୃତ୍ୱାନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୧	୩୧୭
୮ । ଜୀବାତ୍ମାନୋ ବ୍ରହ୍ମଣୋଽନନ୍ତରାନ୍ତନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୨-୧୩	୩୧୮

## চতুর্থ পাদঃ

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
১। প্রাপ্যোৎপত্ত্যাধিকরণম্	১-৪	৩৪৬
২। ইন্দ্রিয়ানামেকাদিশত্বনিক্রপণাধিকরণম্	৫-৬	৩৪৮
৩। চৈন্দ্রিয়ানামগুণাবধারণাধিকরণম্	৭	৩৪৯
৪। মূখ্যপ্রাপ্যস্বরূপ-নিক্রপণাধিকরণম্	৮-১৩	৩৪৯
৫। ইন্দ্রিয়ানাং স্বরূপাবধারণাধিকরণম্	১৪-১৮	৩৫২
৬। ব্রহ্মণা ব্যাপ্তিশব্দে অনিক্রপণাধিকরণম্	১৯-২১	৩৫৫

## তৃতীয় অধ্যায়

### প্রথম পাদঃ

১। নকানজীবন্ত দেহান্তে সৃষ্টিসেহাবলম্বনপূর্বক-চক্রলোক প্রাপ্তিনিক্রপণাধিকরণম্	১-৭	৩৬০
২। জীবন্তাশ্রয়শব্দেহেন পৃথিব্যাং পুনরাবৃত্তিনিক্রপণাধিকরণম্	৮-১১	৩৬৬
৩। অনিষ্টকারিণাং চক্রলোকাপ্রাপ্তি-নিক্রপণাধিকরণম্	১২-২১	৩৬৯
৪। জীবন্ত চক্রলোকাং প্রত্যাবর্তনপূর্বকং পুনঃ পরৌর-ধারণাবধারণাধিকরণম্	২২-২৭	৩৭৩

### দ্বিতীয় পাদঃ

১। পরমাশ্রয়ঃ স্বপ্নসৃষ্টিনিক্রপণাধিকরণম্	১-৬	৩৭৮
২। স্বপ্নসৃষ্টিস্থাননিক্রপণাধিকরণম্	৭-৯	৩৮১
৩। সূক্ষ্মাবধানিক্রপণাধিকরণম্	১০	৩৮৩
৪। পরন্ত উভয়লিঙ্গতা প্রতিপাদনে-জীবন্ত চ ব্রহ্মণো ভিন্নাভিন্নত্বনিক্রপণেন, স্বপ্নাদিস্থানস্থিতিনিমিত্তক পরন্তদোষস্পর্শাভাবনিক্রপণাধিকরণম্	১১-৩০	৩৮৩

অধিকরণ	স্থ	পৃষ্ঠা
৫। পরমাশ্রুত নেতৃত্ব-নিয়ামকত্ব-ফলদাতৃত্ব- নিরূপণাধিকরণম্	৩১-৪১	৪০৬

### তৃতীয় পাদঃ

১। সর্ববেদান্তোক্ত-বিজ্ঞায়া একত্বাবধারণাধিকরণম্	১-৫	৪১১
২। উদ্ভৌগোপাসনারা বিভিন্নত্ব-নিরূপণাধিকরণম্	৬-৯	৪১৪
৩। প্রাণোপাসনারাং বশিষ্ঠাদিশুণানাং সর্বত্রোপাদেয়ত্ব- নিরূপণাধিকরণম্	১০	৪১৮
৪। আনন্দরূপত্বাদিবিশেষণানাং ন তু প্রিয়শিরস্বাদীনাং সর্বত্র ব্রাহ্মোপাসনারাং সংযোজ্যত্বনিরূপণাধি- করণম্	১১-১৭	৪১৯
৫। আশ্রমশ্রু প্রাণানামনয়করণত্বাবধারণাধিকরণম্	১৮	৪২২
৬। বিভিন্নস্থানোক্ত-শাণ্ডিলাবিজ্ঞায়া একত্বনিরূপণাধি- করণম্	১৯	৪২৩
৭। ব্রহ্মস্থানামুপসংহারভাব নিরূপণাধিকরণম্	২০-২২	৪২৬
৮। সত্ত্বাতিত্বাখ্যাণ্ডি প্রভৃতি শুণানামুপসংহার- নিরূপণাধিকরণম্	২৩	৪২৫
৯। পুরুষবিজ্ঞায়া বিভিন্নত্বনিরূপণাধিকরণম্	২৪	৪২৬
১০। বেদাদীনাং বিজ্ঞাণ্ডিগতনিরূপণাধিকরণম্	২৫	৪২৭
১১। বিদুষো দেহান্তে দেবদানগতিপ্রাপ্তিরপিচ বিজ্ঞা- নদীতরণাত্ত্বং পুণ্যপাপকরঃ, তেষাক সূক্ষদাদিনা ভোক্তব্যত্বনিরূপণাধিকরণম্	২৬-৩১	৪২৭
১২। যাবদধিকারমবহিত্তি নিরূপণাধিকরণম্	৩২	৪৩৪
১৩। অস্থূলজ্ঞানকাদিব্রহ্মরূপগতশুণানামেব সর্বত্রোক্তবিজ্ঞায়াং পরিগ্রহ-নিরূপণাধিকরণম্	৩৩-৩৪	৪৩৫
১৪। পরমাশ্রুত এব সর্বাস্তরত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৩৫-৩৬	৪৩৭
১৫। সত্যবিজ্ঞায়াং সত্যাদিশুণানাং সর্বত্রোপসংহার- নিরূপণাধিকরণম্	৩৭	৪৪০

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
১৬। মহরবিজ্ঞানী একত্বসত্যাকামতাদিগুণানাক সর্বত্রোপসংহারনিক্রপণাধিকরণম্	৩৮-৪০	৪৪১
১৭। উল্লীধোপাসনারাং একত্রস্তা ধ্যানানিরমাধিকরণম্	৪১	৪৪৩
১৮। মহরোপাসনারাং গুণিনোহপি সর্বত্র ধ্যাতব্য- নিক্রপণাধিকরণম্	৪২	৪৪৪
১৯। লিঙ্গভূতাদিধিকরণম্	৪৩	৪৪৫
২০। বাহ্যসনৈক্যভূক্তাদিবিবর্তনো বর্ণিতমনচ্চিত্তাভ্যে- বিজ্ঞাননিক্রপণাধিকরণম্	৪৪-৫০	৪৪৬
২১। উপাসনাকালে কীবস্ত স্বীয়মুক্তস্বরূপস্ত চিত্তনীরত- নির্ণয়ধিকরণম্	৫১-৫২	৪৫০
২২। অজ্ঞাবজ্ঞাধিকরণম্	৫৩-৫৪	৪৫২
২৩। বৈজ্ঞানিকবিজ্ঞানীঃ সমগ্রোপাসনস্ত প্রাপ্ত্য- নিক্রপণাধিকরণম্	৫৫	৪৫৪
২৪। বিজ্ঞানবিজ্ঞানীঃ নানাধিক্রপণাধিকরণম্	৫৬	৪৫৫
২৫। অমৃতানবিকল্পনিক্রপণাধিকরণম্	৫৭-৫৮	৪৫৬
২৬। কৰ্ম্মাভ্যাসিতানামূলগৌণাদিবিজ্ঞানানন্ততাবতাব- নিক্রপণাধিকরণম্	৫৯-৬৪	৪৫৭

### চতুর্থ পাদঃ

১। বিজ্ঞানীঃ ক্রমজ্ঞানাদিবাদনগুণাধিকরণম্	১-২০	৪৬২
২। রসতত্ত্বজ্ঞানীঃ স্ততিমাত্রাবাদনগুণাধিকরণম্	২১-২২	৪৭২
৩। পারিপ্লব্যধিকরণম্	২৩-২৪	৪৭৩
৪। বিজ্ঞানী যজ্ঞাদেবনপেক্ষস্ত শব্দনাদেবাবস্তবস্তচ নিক্রপণাধিকরণম্	২৫-২৭	৪৭৪
৫। প্রাপ্যোপাসকস্তাপি ভক্ত্যভক্ত্যানিরমাধীনতা- নিক্রপণাধিকরণম্	২৮-৩১	৪৭৬
৬। যজ্ঞাদীনাং কর্তব্যতানিক্রপণাধিকরণম্	৩২-৩৫	৪৭৭
৭। অনাশ্রয়নিয়ামপি ব্রহ্মবিজ্ঞানীধিকারনিক্রপণাধিকরণম্	৩৬-৩৯	৪৭৯

অধিকরণ	স্থান	পৃষ্ঠা
৮। নৈষ্ঠিকস্ত্র ব্রহ্মচর্যপরিভাষে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাবহি- তু তত্ত্বাবধারণাধিকরণম্	৪০-৪৩	৪৮০
৯। যজ্ঞমানস্ত্র ঋতুককশ্মলপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	৪৪-৪৫ক	৪৮৩
১০। যোনব্রহ্মস্ত্র সর্বাশ্রমধর্ম্যনিরূপণাধিকরণম্	৪৬-৪৮	৪৮৪
১১। “বালোন” শব্দস্তার্থনিরূপণাধিকরণম্	৪৯	৪৮৬
১২। বিজ্ঞান্যঃ তৎকলস্ত্র চ প্রাপ্তেন্নিরূপকালনিরূপণাধি- করণম্	৫০-৫১	৪৮৭

## চতুর্থ অধ্যায়

### প্রথম পাদঃ

১। লামনাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্	১-২	৪৯০
২। মুমুকুশা ধন্যত্বাভ্যে ন পরমপুরুষস্ত্র ধ্যাতব্যতাব- ধারণাধিকরণম্	৩	৪৯১
৩। প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টেণাবস্ত্রকত্বনির্ণয়ধিকরণম্	৪-৫	৪৯২
৪। উপাশোণানিশু আদিত্যাদিধ্যানাবস্ত্রকত্বনিরূপণাধিকরণম্	৬	৪৯২
৫। উপাসনাবিধি নিরূপণাধিকরণম্	৭-১২	৪৯৩
৬। বিজ্ঞান্যভে অপ্রবৃত্তকলপাপপূণাকরনিরূপণাধি- করণম্	১৩-১৫	৪৯৫
৭। অগ্নিহোত্রাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্ত্যভাবনিরূপণাধি- করণম্	১৬	৪৯৮
৮। অলকবৈষয়কশ্রমণাম্ অকৈর্তোগ্যনিরূপণাধিকরণম্	১৭	৪৯৮
৯। বিজ্ঞান্য কৃতকর্মণঃ ফলাধিক্যানিরূপণাধিকরণম্	১৮	৪৯৯
১০। প্রবৃত্তকলকর্মণাং ভোগেন কর্মনিরূপণাধিকরণম্	১৯	৫০০

### দ্বিতীয় পাদঃ

১। জীবন্ত দেহান্তে ইন্দ্রিয়াদিসমাবৃত্তত্বম্বনয়দেহপ্রাপ্ত্য- ধিকরণম্	১-৬	৫০১
--	-----	-----



ଅଧିକରଣ	ଅଧ୍ୟ	ପୃଷ୍ଠା
୨ । ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନୀଃ ଦେବଦାନଗତିପ୍ରାପ୍ତିନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧-୧୭	୫୦୫
୩ । ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନୀଃ ହୃଦ୍ଦେହମତତ୍ତ୍ୱହୃଦ୍ଦେହୀଃ ବ୍ରହ୍ମରୂପତାପ୍ରାପ୍ତି- ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୫-୧୯	୫୫୦
୪ । ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନୀଃ ଦେହାନ୍ତେ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱଗମନପ୍ରଣାଳୀନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୭-୧୯	୫୫୧
୫ । ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନୀଃ ଦେହତାମବିଷୟେ କାଳନିୟମାଭାବନିରୂପଣାଧି- କରଣମ୍	୧୮-୨୦	୫୫୦

### ତୃତୀୟ ପାଦଃ

୧ । ଅର୍ଚ୍ଚିରାତ୍ମାଧିକରଣମ୍	୧	୫୫୬
୨ । ବାୟୁଧିକରଣମ୍	୨	୫୫୭
୩ । ବରୁଣାଧିକରଣମ୍	୩	୫୫୯
୪ । ଅର୍ଚ୍ଚିରାତ୍ମୀନାଃ ଦେବତାନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୪-୫	୫୫୦
୫ । ପରବ୍ରହ୍ମୋପାସକାନାମ୍ ଉପାରୋପାସକାନାଂ ପରବ୍ରହ୍ମପ୍ରାପ୍ତେ- ଶ୍ଚାଦିତରାଣାଃ ଉପାନ୍ତଲୋକପ୍ରାପ୍ତେନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୬-୧୯	୫୫୧

### ଚତୁର୍ଥ ପାଦଃ

୧ । ବିଦେହମୁକ୍ତଃ ସ୍ୱରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧-୭	୫୫୮
୨ । ବିଦେହମୁକ୍ତଃ ବ୍ରହ୍ମାତିରୂପେଣ ସ୍ଥିତିନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୮	୫୬୦
୩ । ବିଦେହମୁକ୍ତଃ ବିଜ୍ଞାନଧର୍ମସ୍ୱରୂପତା ପ୍ରାପ୍ତିପୂର୍ବକ ସତ୍ୟସକ୍ଷ୍ୟତ୍ୱାଦି ଶୃଙ୍ଖଳାପେତତ୍ୱାବଧାରଣାଧିକରଣମ୍	୯-୧୯	୫୬୧
୪ । ବିଦେହମୁକ୍ତଃ ମର୍ତ୍ତ୍ୟେଷୁ ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୦-୧୭	୫୬୫
୫ । ବିଦେହମୁକ୍ତୀନାଃ ଜଗଦ୍ଧ୍ୟାପାରମାଧ୍ୟମସାମର୍ଥ୍ୟାଭାବ ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୧୯-୨୧	୫୭୧
୬ । ବିଦେହମୁକ୍ତଃ ପୁନରାବୃତ୍ତାଭାବ ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୨୨	୫୭୬



ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও শ্রীভগবতে নিখার্কীচাৰ্য্যায় নমঃ

ও হরিঃ

# বেদান্ত-দৰ্শন

## ভূমিকা

জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও ধ্বংস কিরূপে সাধিত হয়, জীবের স্বরূপ কি, জ্ঞতিপ্রতিপাদ্য যে ব্রহ্ম, তাঁহারই বা স্বরূপ কি, তাঁহার সহিত জীবের সম্বন্ধ কি, জীব তাঁতাকে কি প্রকারে লাভ করিতে পারে, তাঁহার সাংক্ৰান্তিকার লাভ হইলে যে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, তাহার স্বরূপ কি, মোক্ষপ্রাপ্ত জীবের কিরূপে সংস্থিতি হয়, তদ্বিষয়ক সমস্ত জ্ঞতির উপদেশ সংগ্রহ করিয়া, শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই ব্রহ্মসূত্রনামক বেদান্ত-দৰ্শনে প্রকাশিত করিয়াছেন। তাঁহার চরণে এবং ভাস্কর্য্য শ্রীভগবান্ নিখার্কীচাৰ্য্যের চরণে সাষ্টাঙ্গ দণ্ডবৎ প্রণতিপূৰ্ব্বক ব্রহ্মসূত্রের এবং শ্রীভগবান্ নিখার্ককৃত ভাস্কর্য্য ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হইতেছি। তাঁহারা উভ্যৰ বুদ্ধিতে আকৃষ্ট হইয়া তদ্বিষয়ে পথ প্রদান করুন। ও শান্তিঃ ও শান্তিঃ ও শান্তিঃ।

বেদান্তদৰ্শনের বহুবিধ ভাস্ক ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণকর্তৃক প্রণীত হইয়াছে। শ্রীমদ্বোধায়ন ঋষি ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধিত এক “বৃত্তি” প্রণয়ন করিয়াছিলেন। কালক্রমে বোধায়নকৃত বৃত্তি এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। পাণিনিগুরু পণ্ডিতবর উপবৰ্ণও ব্রহ্মসূত্রের এক ব্যাখ্যা রচনা করিয়াছিলেন, তাহাও এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। শ্রীরামানুজস্বামিকৃত ভাস্ক্রে বোধায়নকৃত বৃত্তি কোন কোন স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে; কিন্তু স্বতন্ত্ররূপে এই সকল ব্যাখ্যা এক্ষণে প্রচলিত নাই।

বেদান্তদর্শন মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধকগণের আদরণীয় গ্রন্থ। মোক্ষ-মার্গাবলম্বী ভারতবর্ষীয় সাধকসম্প্রদায়সকল বর্তমান কালে সাধারণতঃ দুই প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত। বর্তমান কালে এক শ্রেণীর নান সন্ন্যাসী, অপর শ্রেণীর নাম বৈষ্ণব।

সন্ন্যাসিসম্প্রদায় অতি প্রাচীন। এই সম্প্রদায়ভুক্ত সাধকগণ জ্ঞানমার্গাবলম্বী নিগূণ ব্রহ্মের উপাসক। মহর্ষি দত্তাত্রেয় এষ্ট সম্প্রদায়ের একজন প্রধান প্রাচীন আচার্য্য; তাঁহার নামানুসারে ইচ্ছাদিগের মধ্যে একটি সম্প্রদায় বর্তমানকালে পরিচিত আছে। কিন্তু আধুনিককালে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য হইতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের প্রভা বিশেষরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে; এক সহস্র বর্ষের কিঞ্চিৎ অধিককাল পূর্বে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়। নাস্তিক বৌদ্ধনামধারী পণ্ডিতগণ বৌদ্ধধর্মের অপভ্রংশকালে ভারতবর্ষে যখন একাধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন, ভারতীয় ব্রহ্মবিজ্ঞা ও ধর্ম-প্রবর্তক ঋতিনিকলকে অনাদৃত করিয়া, যখন ইচ্ছায়া নীর যুক্তির প্রাধান্য-স্থাপন-পূর্বক কথিত-বিজ্ঞানবাদ, সর্ব-শূন্যবাদ প্রভৃতিকেই জগদ্ব্যবহারিক বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন, সেই সময়ে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইলেন; তিনি অসাধারণ বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে এষ্ট সকল বৌদ্ধ পণ্ডিতদিগের তর্কজাল খণ্ডন করিয়া ঋতির প্রামাণ্য স্থাপিত করেন। তৎপর হইতে এযাবৎ নাস্তিক বৌদ্ধমত আর ভারতবর্ষে উন্নতশির হইতে পারে নাট। এইরূপকার অধিকাংশ সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়ই সাধকগণ শঙ্করাচার্য্যের মতের অন্তবর্তী। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মহৃদয়ের অতি বিস্তৃত ভাস্কর্য্য রচনা করিয়া গিয়াছেন; সেট ভাস্কর্য্যই এইরূপে ভারতবর্ষে, বিশেষতঃ কানীধামে ও বঙ্গদেশে পণ্ডিতসমাজে বহুলরূপে প্রচলিত। নাস্তিক বৌদ্ধমতের আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে উদ্ধার করাতে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রতিপত্তি ভারতবর্ষের সর্বস্থানে পণ্ডিতসমাজে এযাবৎ সুপ্রতিষ্ঠিত আছে। বস্তুতঃ শঙ্করাচার্য্যের বিচারশক্তি এত

অদ্বুত যে, পাঠকমাত্রেই তাচাতে মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না : শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য নিরাক্ষর অদ্বৈতবাদী ছিলেন। তাঁহার মতে জগৎ ভ্রমমাত্র,—সত্য নহে। এক একান্ত-নিষ্ঠুর, নিষ্কিরার ব্রহ্মই সত্য। তিনি নিষ্কির, মনোবুদ্ধির অগম্য এবং সর্বপ্রকারে অনির্দেশ্য। জীব পূর্ণব্রহ্মস্বরূপ ; অবিচ্ছাদেতু আপনাকে পৃথক বলিয়া বোধ করেন ; তৎকালীন দ্বারা এই অবিচ্ছাদ বিনষ্ট হইলেই তাহার জগৎস্থিতি দূর হয় এবং জীবরূপে অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয়।

বৈষ্ণবসম্প্রদায় চারিশ্রেণীতে বিভক্ত। শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য এক সম্প্রদায়ের প্রধান উপদেষ্টা ; তাঁহার নামানুসারে এই সম্প্রদায়ের নাম মাধ্বসম্প্রদায় হইয়াছে ; তাঁহার প্রাচীন নাম ‘ব্রহ্মসম্প্রদায়’। শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন। তিনি দ্বৈতবাদী। তাঁহার প্রণীত ভাষ্যে তিনি এই দ্বৈতবাদটো সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন। বলদেবদেব গোড়ীর বৈষ্ণবসমাজ এই মাধ্বসম্প্রদায়ের এক শাখা বলিয়া এক্ষণে পরিচিত ; পরন্তু বলদেব বিচ্ছাদভূষণ-কৃত “গোবিন্দ ভাষ্য” নামক ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাতর গোড়ীর সম্প্রদায়ের বিশেষ আদরনীয়। শ্রীমন্মধ্বাচার্য্যের কৃত ভাষ্য অক্ষাপি প্রচলিত আছে। নিত্য ভগবৎ-সামীপ্যনামক যুক্তি এই সম্প্রদায়ের অতীষ্ট।

দ্বিতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের আচার্য্য শ্রীমদ্বিষ্ণুস্বামী ; তিনি “বিশুদ্ধদ্বৈতবাদী” ছিলেন, এবং ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন ; কিন্তু এই ভাষ্য এইরূপে এতদেশে দুঃপ্রাপ্য ; জীব বিশুদ্ধাবস্থার ব্রহ্মসাবুজ্য লাভ করেন, ইহাই এই সম্প্রদায়ের মত বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে। তাঁহার নামানুসারে তৎসম্প্রদায়ভুক্ত বৈষ্ণবগণ “বিষ্ণুস্বামী” সম্প্রদায় নামে প্রসিদ্ধ ; ইহার প্রাচীন নাম ‘কুদ্রসম্প্রদায়’। এই সম্প্রদায়ের সাধু প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না ; কোন কোন স্থানে তাঁহাদিগের দুই চারিটি আশ্রম

বর্তমান আছে। শ্রীকৃষ্ণ প্রভৃতি স্থানে তাঁহাদের বৃহৎ আখড়া সকল আছে; কিন্তু তথাপি এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প।

তৃতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের প্রাচীন নাম 'শ্রীসম্প্রদায়'; ইচ্ছাদিগের প্রধান আচার্য্য শ্রীরামানুজস্বামী। শঙ্করাচার্য্যের অল্পকাল পরেই শ্রীরামানুজস্বামী আবির্ভূত হইলেন; তিনি ব্রহ্মসূত্রের অতি বিস্তীর্ণ ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। তিনি স্বীয় ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাধৈতমতের অতি বিস্তীর্ণ সমালোচনা করিয়া, তাহা খণ্ডন করিয়াছেন; এবং নিরবচ্ছিন্ন অধৈতমতে নানাপ্রকার দোষ প্রদর্শন করিয়া, তিনি “বিশিষ্টাধৈতমত” সংস্থাপন করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্ম সত্ত্ব, জগৎ ও জীবের সহিত তাঁহার শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ; এতদুত্তর তাঁহার বাহ্যশরীর,—তিনি তদধিষ্ঠাতা দেহী; এই উত্তর সর্বদা তদধীন থাকে। ইচ্ছাদের অন্তর্যামী ও নিত্য নিয়ন্তা ঈশ্বর (ব্রহ্ম); তিনি সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, নিগুণ নহেন। কিন্তু জগৎ ও জীব সর্বদা তদধীন হইলেও, তাঁহার স্বরূপ এতদুত্তর হইতে ভিন্ন; ইহারা তাহা হইতে পৃথক্ সত্ত্বাশীল। জীব সূক্ষ্ম চিহ্নপ; কিন্তু মোক্ষাবস্থায়ও জীবের অচেতনের সহিত সংযোগোপযোগিতা থাকে। সূক্ষ্মাবস্থায় স্থিত চেতনাচেতন সত্ত্বই জগতের মূল উপাদান; এই চেতনাচেতন সমষ্টি নিত্য ব্রহ্মের শরীরস্থানীয় হওয়াতে, ঐতি তাঁহাকে জগতের উপাদান এবং এতৎ সমস্তই তাঁহার রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। অনাদি কৰ্ম্মক্ষেত্রে জীব দেবতির্থাগাদি দেহ প্রাপ্ত হয়; ভগবৎরূপার মোক্ষাবস্থায় স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত ভক্তিতে মোক্ষসাধনের উপায়; ভক্তি অবলম্বন করিয়া জীব ক্রমশঃ উচ্চ অবস্থা সকল প্রাপ্ত হয়, এবং পরে ব্রহ্মসালোক্যরূপ মুক্তি লাভ করে।

শ্রীরামানুজকৃত ভাষ্য উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে বহুপরিমাণে আদৃত; তাহা এইক্ষণে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর পরে শ্রীমদ্রামানন্দস্বামী এই সম্প্রদায়ে প্রকাশিত হইয়াছিলেন; তাঁহারও এক ভাষ্য

আছে বলিয়া শ্রুত হইতেছে ; কিন্তু এখানে তাহা মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হয় না। রামানুজস্বামীর সম্প্রদায়ভুক্ত সাধুগণ “শ্রী” সম্প্রদায় নামে শাস্ত্রে উল্লিখিত হইলেও, এইরূপে তাহার সচরাচর ‘রামানন্দী’ অথবা ‘রামানুজ’ কিংবা ‘রামাত’ সম্প্রদায় নামেই বিশেষরূপে পরিচিত। শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর প্রবর্তিত সাধন-প্রণালীর অনুসরণকারীদিগকে সচরাচর ‘আচারী’ নামে আখ্যাত করা হয়, এবং শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীর অনুসরণকারীদিগকে ‘রামাত’ অথবা ‘রামানন্দী’ বলা হয়। অবোধাই রামাত সম্প্রদায়ের প্রধান কেন্দ্রস্থান ; ভারতবর্ষে সর্বত্রই, বিশেষতঃ উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে এই সম্প্রদায়ের সাধু দেখিতে পাওয়া যায়। বৈষ্ণব সাধুদিগের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যাষ্ট এক্ষণে সর্বাপেক্ষা অধিক ; আচারীদিগের প্রধান কেন্দ্রস্থান দাক্ষিণাত্যে শ্রীরঙ্গমী। ইঁচার প্রাধান্যঃ গৃহ্য।

চতুর্থ বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের বর্তমান নাম “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিত্য” সম্প্রদায়। বিষ্ণুশ্রী ব্রহ্মার প্রথম মানসপুত্র অবিজ্ঞাবিরহিত ভগবান্ সনক, সনন্দ, সনাতন ও সনৎকুমার ঋষি এই সম্প্রদায়ের প্রথম আচার্য্য। হংসা-বতার হঠতে উক্ত সনকাদি ঋষি প্রথমতঃ সম্যক ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন ; শ্রুতিতে বহু স্থানে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মবিজ্ঞার আচার্য্য বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ইঁচাদিগের নামানুসারে এই সম্প্রদায়কে “চতুঃসন” সম্প্রদায় নামেও আখ্যাত করা হয়, এবং শাস্ত্রে ইঁচাদিগকে “ঋষি” সম্প্রদায় নামেও কোন কোন স্থানে আখ্যাত করা হইয়াছে। নারদ মুনি এই সনকাদি আচার্য্যের প্রথম শিষ্য ; নারদ হইতে শ্রীমন্নিরমানন্দাচার্য্য এই ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন ; নারদশিষ্য শ্রীনিরমানন্দাচার্য্যই পরে “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিত্য” নামে প্রসিদ্ধ করেন।\* কথিত আছে যে, একদা বহুসংখ্যক যতি

\* শ্রীনিম্বার্কস্বামী যে শ্রীমন্নারদশিষ্য ছিলেন, তাহা বেদান্ত দর্শনের প্রথম অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের অষ্টম সূত্রের নিম্বার্কবৃত্ত ভাষ্যে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত আছে, এবং

অতিথিরূপে দিব্যবাসনে আচার্য্যের গোবর্ধন গিরি সমীপবর্ত্তী আশ্রমে উপস্থিত হইলেন ; তিনি যোগবলে তাঁহাদিগের আহাৰ্য্য বস্তু সমুদয় উপস্থিত করিলে, তাঁহারা সূর্য্যাস্তের পর ভোজন করেন না বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, তাঁহারা অভুক্ত থাকিবেন দেখিয়া, আচার্য্য ঋষি তাঁহার আশ্রমস্থ বৃহৎ নিম্ববৃক্ষের উপর আরোহণ পূৰ্ব্বক তত্পর আকাশে শ্রীভগবানের সূক্ষ্মশন-চক্র আহ্বান করিয়া স্থাপিত করেন, এবং সেই চক্র দ্ব্যোর দ্বার প্রভানুক্ত হইয়া অতিথি যতিগণের নিকট সূর্য্য বালরায় প্রতিপাত হইলেন ; তদনন্তে তাঁহারা ভোজন-সামগ্রী গ্রহণ করিতে সন্মত হইলেন । পরন্তু তাঁহাদের ভোজন সমাপন হইলে, আচার্য্য সেই সূক্ষ্মশনচক্রকে প্রত্যাহার করিলে, অতিথি যতিগণ দেখিতে পান যে, তৎকালে রাত্রির চতুর্থাংশ অতীত হইয়াছে । এই অদ্ভুত ঘটনা হইতে আচার্য্যের নাম “নিম্বাদিত্য” হয় ; নিম্ববৃক্ষের উপর আনীন হইয়া আদিত্যকে ধারণ করিয়াছিলেন, এই অর্থে “নিম্বাদিত্য” অথবা “নিম্বার্ক” নামে ত্রিান প্রসিদ্ধ হইলেন, এবং তদবধি ঐ

ভরণপালন্য বিবরণ সাহা নিম্বার্কসম্প্রদায়ে প্রচলিত আছে, তাহাতেও ইহা উল্লিখিত আছে । বস্তুতঃ শ্রীভগবান্ নিম্বার্কনামী প্রাচীন ঋষি । শুধিষ্যপুরাণে তাঁহার সম্বন্ধে ভগবান্ বেদব্যাস নিম্নলিখিত শ্লোক উল্লেখ করিয়াছেন : বলা :—

উদভব্যাপিনী গ্রামা কুলে তিথিরূপোবপে ।

নিম্বার্কো ভগবানেবাং ঋষিঃ সার্কলগ্রমঃ ।

এই শ্লোকটিকে প্রাক্কল্য বলিয়া কেহ আপত্তি করিতে পারেন না,—কারণ ইহা বহু শতাব্দী পূর্বে কল্যাণপ্রদায়িক কান্দীবাসী পণ্ডিতের রচিত গ্রন্থিয়াত “নির্ঘণ্টসঙ্ক” নামক স্মৃতিগ্রন্থে উল্লিখিত ব্রতবিচারে উদ্ধৃত হইয়াছে এবং ঐ গ্রন্থে ইহাও উল্লিখিত আছে যে, আরও বহু শতাব্দী পূর্বে রচিত গ্রন্থিক “হেমাদ্রি” গ্রন্থে শুধিষ্যপুরাণের এই শ্লোক উদ্ধৃত করা আছে । এই শ্লোকে ভগবান্ নিম্বার্কাচার্য্যকে ভগবান্ বেদব্যাস ভগবান্ বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন । “শ্রীভগবান্ নিম্বার্কাচার্য্য অরুণতনয় হওয়াতে তিনি “অরুণি” নামেও পাশ্বে নানা স্থানে বর্ণিত হইয়াছেন ।”

সম্প্রদায়ও “নিষাদিত্য” অথবা “নিষার্ক” নামে বিশেষরূপে পরিচিত হইয়াছে। ব্রহ্মধাম এই নিষার্ক-সম্প্রদায়ই সাধুদিগের কেন্দ্রস্থান। শ্রীরাগাচাৰ্য-সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অপেক্ষা এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প। মহর্ষি বেদব্যাস কৃত ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য শ্রীনিষাদিত্যই তাঁর রচনা করেন। ভাষ্য পূর্বাচাৰ্য্যদিগের ভাষ্যের স্তার অতি সংক্ষিপ্ত, কিন্তু সারগত। এই ভাষ্য “বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ” নামে আখ্যাত। ইহাকে কিঞ্চিৎ বিস্তৃত করিয়া নিষার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্য “বেদান্ত-কৌষুভ” নামে অপর এক ভাষ্য প্রচারিত করেন, তাহাও অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত। বঙ্গদেশে বখন শ্রীমন্মহাপ্রভু আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তৎসমকালে শ্রীকেশবাচার্য্য নামে এই সম্প্রদায়ের একজন সিদ্ধ আচাৰ্য্য ঐ ভাষ্যাবলম্বনে বেদান্তদর্শনের এক টীকা প্রকাশ করেন; তাহা অষ্টাঙ্গি প্রচলিত আছে। শ্রীনিষার্ক-স্বামী এবং শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যের কৃত ভাষ্য ইতিপূর্বে এতদেশে প্রকাশিত ছিল না; শ্রীরুক্মাবনবাসা কঠিনক সাধু শ্রীকেশোরদাস বাবাজীর উচ্চোগে সম্ভ্রান্তি তাহা মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছে; কিন্তু তাহা সাধারণের প্রাপ্য নহে; কারণ ইহা বিক্রীত হয় না। শ্রীনিষার্কস্বামিকৃত ভাষ্যাবলম্বনেই এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে।

শ্রীনিষার্কস্বামী স্বীয় ভাষ্যে বৈতাঐত ( ভেদাভেদ ) মীমাংসা সংস্থাপন করিয়াছেন। ভেদাভেদ সিদ্ধান্ত এই যে, দৃশ্যমান জগৎ ও জীব উভয়ই মূলতঃ ব্রহ্ম; কিন্তু জগৎ ও জীব যাত্রেই তাঁহার সত্তা পর্যাপ্ত নহে; এতদুভয়ের অতীত স্বরূপও তাঁহার আছে। এই অতীত স্বরূপই জগতের মূল উপাদানকারণ; জগৎ ও জীব ব্রহ্মের অংশ মাত্র। ( বেদান্তদর্শন ২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র এবং ৩য় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র ও ভাষ্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য )। অংশের সহিত অংশীর যে ভেদাভেদ- ( বৈতাঐত ) সম্বন্ধ, জগৎ ও জীবের সহিত ব্রহ্মেরও তদ্রূপ সম্বন্ধ। অংশ সম্পূর্ণাবয়বেই অংশীর

## বেদান্ত-দর্শন

অঙ্গীভূত ; অতএব অভিন্ন ; আবার অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও  
আছে ; অংশ মাত্রে অংশীর সত্তা পর্যাপ্ত নহে ; অতএব অংশী অংশ হইতে  
ভিন্নও বটে ; সুতরাং উভয়ের সম্বন্ধকে ভেদাভেদ সম্বন্ধ বলিয়া নির্দেশ  
করিতে হয় । অংশাংশী সম্বন্ধ, আর ভেদাভেদ অথবা দ্বৈতাত্মক সম্বন্ধ,  
একই অর্থজ্ঞাপক ।

ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ অষ্টৈত সং পদার্থ । তাঁহার চিদংশের দ্বারা  
তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে তিনি অমৃতত্ব ( ভোগ ) করেন । এই চিত্তকে  
দর্শনশক্তি, ঈক্ষণশক্তি, জ্ঞানশক্তি, অমৃতত্বশক্তি ইত্যাদি নামে অভিযুক্ত  
করা হয় । তাঁহার স্বরূপগত আনন্দভূমা, অনন্ত । ঐ আনন্দের অনন্তরূপে  
দৃষ্ট (দৃষ্ট, জ্ঞাত) হইবার যোগ্যতা আছে এবং তাঁহার স্বরূপগত চিত্তশক্তিও  
অনন্তভাবে প্রসারিত হইয়া, ঐ আনন্দকে অনন্তরূপে অমৃতত্ব করিবার  
যোগ্যতা আছে ( বেদান্তদর্শনের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৫ম হঠতে ২০শ  
শ্লোক ও তাঁহার ভাষ্য এবং ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য ) । মনুষ্যের চিত্তের যেমন কোন  
বিশেষ রূপ না থাকিলেও, যে কোন মূর্তি তাহাতে করুনা করিয়া, মনুষ্য তাহা  
মনন করিতে পারে, পরস্তু সেই কল্পিত মূর্তি চিত্ত হইতে অভিন্ন (কোন বাহ্য  
বস্তু নহে) চিত্তেরই অংশ ; সুতরাং মনুষ্যের চিত্তের একত্বের চানি না হইয়া,  
বিভিন্নরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে, এবং মনুষ্যেরও তদীয় চিত্তকে  
বহুরূপে দর্শন করিবার শক্তি আছে । এবং যেমন একটি বৃক্ষ বর্ষণ এক  
অবিকৃতরূপে বর্তমান থাকিয়াও, অসংখ্য প্রতিমূর্তি এককালে তন্মধ্যে  
ধারণ করিতে পারে, ইহার তরূপ যোগ্যতা আছে । তরূপ ব্রহ্মের স্বরূপগত  
আনন্দেরও বিভিন্নরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এবং ঐ আনন্দকে  
অনন্ত বিভিন্নরূপে অমৃতত্ব ( ঈক্ষণ ) করিবার শক্তি ব্রহ্মের স্বরূপগত চিত্তের  
আছে । সূর্য্যদেব যেমন স্বীয় স্বরূপাত্মক অনন্ত তেজোময় বশি প্রসারণ  
করিয়া, আপনার আশ্রয়ভূত আকাশের এবং আকাশস্থ বস্তু সকলের



সকলংশ স্পর্শ ও প্রকাশিত করেন, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও স্বরূপগত চিদংশ অনন্ত সূক্ষ্ম চিদাত্মক ভাগে আপনাকে বিভক্ত করিয়া, অনন্তরূপে তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে অহুভব ও প্রকাশ করে। এই সকল সূক্ষ্ম চিদ-অংশট ( চিদ-অণুই ) জীবের স্বরূপ ; এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দকে জীব যে অনন্ত বিভিন্ন ও বিশেষ বিশেষরূপে অহুভব ( দর্শন ) করেন, সেই সকল বিভিন্নরূপই জগৎ । ( বেদান্তদর্শন ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭, ১৮, ২১, ২২ প্রভৃতি সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য ) ।

পরন্তু জীব এককালে এক সঙ্গে এই অনন্ত জগতের দর্শন করিতে পারে না। তাঁহার বিশেষ বিশেষ অংশট এককালে জীবের দর্শনের বিষয় হয়। বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দকে বিশেষ বিশেষরূপে দর্শনের ( অহুভবের ) নিমিত্তই জীবশক্তির প্রকাশ। অতএব স্বরূপতঃ জীব ব্যটিদ্রষ্টা—ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দের বিশেষ বিশেষ অংশের দ্রষ্টা। পরন্তু ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে সমগ্র ভাবে এককালীনও অহুভব করেন ; তাঁহার চিদশক্তি তৎসমস্তকে এক সঙ্গেই আপনার জ্ঞানের বিষয়ও করে। ঐ অনন্ত রূপসকলের সমগ্র দর্শনকারিরূপে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়। অতএব ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ এবং জীব বিশেষজ্ঞ। যেমন একটি বৃক্ষের সমস্ত অবয়বের এক সঙ্গে এককালে দর্শন হয়, অথচ তৎ সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রত্যেক শাখা পত্র প্রভৃতি অঙ্গের বিশেষ দর্শনও হয়, ঐ সকল বিশেষ অঙ্গের দর্শন সমগ্র বৃক্ষদর্শনের অঙ্গীভূত ; তদ্রূপ সমগ্রদ্রষ্টা ঈশ্বরের দর্শনের অঙ্গীভূতরূপে ব্যটিদর্শনকারী প্রত্যেক জীবের বিশেষ বিশেষ দর্শন বর্তমান আছে ; যাহা সমগ্র দর্শনে আছে, তাহাকে অতিক্রম করিয়া তদন্তর্ভূত বিশেষ দর্শনে থাকে না ও থাকিতে পারে না। সুতরাং বিশেষ দর্শনকারী জীব সর্বদাই ঈশ্বরের অধীন ; তাহাকে কদাপি অতিক্রম করিতে

পারেন না। বস্তুতঃ জীব ও জগতের নিরন্তর হওয়াতেই ব্রহ্মের দৈশ্বর সংজ্ঞা হয়।

অতএব ব্রহ্ম যুগপৎ চারিটি ভাবে নিত্য বিদ্যমান আছেন। যথা ;—  
(১) তিনি চিদানন্দরূপ সৰ্বস্ব ; নিজ স্বরূপগত আনন্দকে নিবিশেষে নিত্য অনুভব করেন। ইহাতে কোন প্রকার বিশেষ ক্রিয়া নাই ; নিত্যানন্দে নিমগ্ন ভাব। এই অবস্থার প্রাপ্ত লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে ‘অক্ষর ব্রহ্ম’, ‘নিগুণ ব্রহ্ম’, অথবা ‘সদ্ব্রহ্ম’ বলা হয়।

(২) তাঁহার স্বরূপগত আনন্দের অনন্ত বিভিন্নরূপে অনুভূত হইবার যোগ্যতা থাকাতে, ঐ আনন্দকে তিনি অনন্ত বিভিন্নরূপেও নিত্য অনুভব (দর্শন) করেন। ঐ সকল অনন্ত বিভিন্ন রূপের সমগ্রভাবে নিত্য অনুভব-কারিত্বকে যে তাঁহার স্থিতি, তৎপ্রাপ্তি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার দৈশ্বর সংজ্ঞা হয়। সৰ্ব প্রকার বিশেষ ভাব-বজ্জিত একমাত্র আনন্দের অনুভব, এবং ঐ আনন্দকে পুনরায় অসংখ্য বিশেষ বিশেষরূপে অনুভব ক্রিয়াকে যুগপৎ হইতে পারে, এদ্রুপ আশঙ্কা হইতে পারে না ; কারণ ব্রহ্ম সম্বন্ধে ঐক্যমাত্র প্রমাণ। ঐক্য ব্রহ্মকে এক দিকে অক্ষর-স্বভাব নিবিশেষে সৎ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, অপরদিকে সত্ত্বরূপী, সাক্ষী, সৰ্বপ্রকাশক, সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের একমাত্র কারণ বলিয়াও বর্ণনা করিয়াছেন। এইরূপ দ্বিবিধ অবস্থায় স্থিতির যে কোন দৃষ্টান্ত নাই, এমনও নহে ; ইহার দৃষ্টান্ত সৰ্বত্রই বর্তমান আছে, প্রত্যেক বৃক্ষের (প্রত্যেক দৃশ্য বস্তুর) অবস্থার প্রতি মুহূর্তে পরিবর্তিত হইতেছে, অথচ প্রভাতিজ্ঞা বৃত্তির দ্বারা তাহার নিরবচ্ছিন্ন একই সৰ্বদাই জ্ঞাত হওয়া বাইতেছে। মনুষ্যের কাল্যাণি বার্কক্য পর্যন্ত অনন্ত পরিবর্তন ঘটয়া থাকে ; কিন্তু প্রত্যেক পরিবর্তনের অন্তরালে স্থায়িক্রমে সে নিজে বর্তমান থাকে। বাল্যে যে, বার্কক্যেও সে-ই, এক পুরুষ। মনুষ্য এক দিকে নিদ্রিত থাকে, আবার সঙ্গে সঙ্গে স্বপ্নও দর্শন

করে। সাধক ব্যক্তি এক দিকে আত্ম-চিন্তার নিমগ্ন থাকেন, এবং যুগপৎ  
অপরের সহিত বাক্যালাপও করেন। তদ্বিৎ পুরুষদিগের সম্বন্ধেও এই  
প্রকার ভ্রূপে স্থিতির বিষয় ভগবান্ গীতাশাস্ত্রে বর্ণন করিয়াছেন। যথা ;—

“নৈব কিঞ্চিৎ করোমীতি যুক্তো মন্তোত তদ্বিৎ ।

পশ্যন্ শৃণ্বন্ স্পৃশন্ জিহ্বয়ন্তন্ গচ্ছন্ স্বপন্ স্বসন্ ।”

ইত্যাদি ।

অতএব ক্রটিসিদ্ধ ব্রহ্মের যুগপৎ অক্ষরত্ব ও ইন্দ্রিয়ত্ব আশঙ্কার কোন  
চেতু নাট। ক্রটি ব্রহ্মের স্রগৎরূপ, জীবরূপ এবং ইন্দ্রিয়রূপ, এই ত্রিবিধ  
রূপের উল্লেখ করিয়া স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ;—

“উদগাতমেতৎ পরমন্তু ব্রহ্ম

তস্মিন্ভূয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহরকং ।”

ইত্যাদি ।

বেদান্ত দর্শন বাখ্যানে এই বিষয় পরে আরও পার্শ্বকার করা যাইবে ।

( ৩ ) ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দের সনাক্ত দর্শনের (অনুভবের) অঙ্গীভূত-  
রূপে যে বিশেষ দর্শন ( অনুভব ) থাকা বলিত হইয়াছে, ঐ বিশেষানুভব-  
কত্বরূপে ইহাতর প্রতি লক্ষ্য করিয়া, তাঁহার জীবসংজ্ঞা হয়। সমামিকালে  
যেই বস্তুতে আত্মাত্মিক অভিনিবেশ-বশতঃ যেমন সাধকের আত্মস্বরূপের  
বিস্মৃতি ঘটে—কেবল ধ্যেয়াকারেই তাঁহার চিত্ত ভাসমান হয়, তদ্রূপ  
ব্যাপ্তিদর্শনকারী জীবের স্বীয় আনন্ধ্যাংশের প্রতি অত্যন্ত অভিনিবেশ-বশতঃ,  
স্বীয় চিদংশের সম্বন্ধে তাঁহার বিস্মৃতি ঘটে ; স্বীয় চিত্তপতার বিস্মৃতি ঘটিলে  
তাঁহার ভোগ্য আনন্ধ্যাংশও চিৎশূন্য ( অচেতন ) রূপে প্রতিভাত হয়।  
চিদংশের জ্ঞানের (স্মৃতির) সন্ধ্যাপেক্ষা অধিক বিলুপ্তিতে পৃথিবীতত্ত্ব প্রকাশিত  
হয় ; এবং ঐ স্মৃতির তারতম্যানুসারে উদ্ভিজ্জ, শ্বেদজ, মনুষ্য, দেবতা  
প্রভৃতি দেহবিশিষ্ট জীব বর্তমান করেন। ইহাদিগকে বহু জীব বলে। কারণ  
স্বীয় চিত্তের সম্যক জ্ঞানের অভাবহেতু, ইহারা নানাধিক পরিমাণে

অচেতনাত্মক ভাবে থাকে। আর ঐহাদের স্বীয় চিত্রপতার সম্যক জ্ঞান উদ্ভিত হয়—বিস্তৃত চিত্রপ প্রকাশিত হয়, তাঁহারা চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। তাঁহাদিগকে ‘মুক্ত পুরুষ’ বলে। আনন্দের যে আনন্দরূপে স্থিতি, তাহা তদ্বিবরক জ্ঞান-সাপেক্ষ ; অচেতন বস্তু স্বীয় স্বরূপের বোধ করিতে পারে না ; যেমন শুড় স্বীয় মিষ্টতা জানে না, ইহার মিষ্টতা মনুষ্যের অহুভব সাপেক্ষ। অতএব স্বীয় চিত্রপতার বিস্মৃতিহেতু বদ্ধ জীবের আনন্দাশ্রয়ত্বও উত্তরোত্তর অল্প হইয়া থাকে ; সুতরাং আনন্দাভাবে জীব দুঃখভাগী হয়। কিন্তু সেই আনন্দ এবং চিত্রপতার জ্ঞান লুক্কায়িত ভাবে অস্তরে থাকাতে, তাহা পুনরায় লাভ করিবার জন্য অভিনাষ জীবে নিত্য বর্তমান থাকে। ইহাই বদ্ধ জীবের লক্ষণ। পরন্তু মুক্ত জীবের তদ্রূপতার স্মরণ হেতু, তাঁহাদের আনন্দেরও অভাব হয় না ; তাঁহারা সর্বদা চিদানন্দ-রূপে অবস্থিতি করেন ; অগৎকেও চিদানন্দরূপে দর্শন করেন,—অচেতন-রূপে নহে।

( ৪ ) ঈশ্বরকণী ব্রহ্ম যে স্বীয় স্বরূপগত আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে দর্শন করেন, সেই সকল বিভিন্ন রূপই জগৎ নামে আখ্যাত হয়। বদ্ধ জীবের স্বীয় চিত্রপতার বিস্মৃতিহেতু বদ্ধ জীবের জ্ঞানে জগৎ অচেতনরূপে প্রতিভাত হয়। এষ্ট অচেতন জগৎরূপে যে ব্রহ্মের স্থিতি, ইহাই তাঁহার প্রকটরূপ। অতএব অক্ষরব্রহ্ম, ঈশ্বরব্রহ্ম, জীবব্রহ্ম এবং জগদ্ব্রহ্ম এই চতুর্বিধরূপে ব্রহ্ম যুগপৎ অবস্থিত আছেন। এই চতুর্বিধ ভাবে তিনি পূর্ণ ; পরন্তু ঈশ্বরব্রহ্ম, জীবব্রহ্ম এবং জগদ্রূপব্রহ্ম এই তিনটিই তাঁহার অক্ষররূপে প্রতিষ্ঠিত, এই অক্ষররূপকে অতিক্রম করিয়া ইহার কোনটী বিद्यমান নহে। অনন্ত বিভিন্ন রূপবিশিষ্ট জগৎ ব্রহ্মেরই স্বরূপস্থ আনন্দাংশের প্রকাশ ভাব মাত্র হওয়াতে ইহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম, বৃহৎ, বৃহত্তর, বৃহত্তম সর্ব প্রকার অবস্থাবে তাঁহার চিদংশ অমুপ্রবিষ্ট আছে ; ঐ চিদংশের নিত্য ঈশ্বরব্রহ্ম ও জীবব্রহ্ম এই

হুই ভাব আছে, ইহা পূর্বে বর্ণিত হইরাছে। সুতরাং জগতের উক্ত প্রত্যেকাংশে সাধারণ জীবের অদৃষ্ট ভাবে নিরন্তররূপে ঈশ্বর এবং চৌকুরূপে জীব বর্তমান আছেন।

স্বরূপস্থ আনন্দকে ব্রহ্ম ঈশ্বররূপে অনন্ত বিস্তারভাবে দর্শন করেন; সুতরাং জগতের সর্বাংশে যে ঈশ্বর বর্তমান আছেন, ইহা সহজেই বোধগম্য হয়। পরন্তু অংশদ্রষ্টা জীবও যে তাহাতে অহুপ্রবিষ্ট আছেন, তাহা বোধগম্য করিতে একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। রামনামক একজন মনুষ্য আছেন, তাহার শরীরকে আমরা অচেতন বলি; কিন্তু ঐ সমগ্র শরীরের অধিষ্ঠাতারূপে যে চেতন জীব আছে, তাহা সকলেই বলিয়া থাকি; কিন্তু রামনামক জীবও স্বীয় চিৎস্বরূপের জ্ঞানশূন্য, অপর লোকও তাহার চিত্ত্রপকে দর্শন করিতে পারে না; তাহার তদ্বিষয়ক বিশেষ-জ্ঞানশূন্য। পরন্তু চিৎশক্তি লুকায়িতভাবে ঐ দেহে বিद्यমান আছে, ইহা সকলেরই ধারণা। কিন্তু রামের শরীরকে সাধারণতঃ অচেতনই বলা হয়। পরন্তু অণুবীক্ষণ প্রভৃতি যন্ত্রের সাহায্যে দৃষ্ট হয় যে, ঐ দেহের প্রত্যেক রক্তবিন্দু, প্রত্যেক মাংসখণ্ড প্রভৃতি অবয়ব সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম জীবময়; বস্তুতঃ রামের দেহ তাহাদের সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম দেহের সমষ্টিমাত্র। এই প্রকার পৃথিবীরূপ দেহধারিকরূপে এক জীব বর্তমান আছেন; তাহার বৃহৎ দেহের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে মনুষ্য পশু পক্ষী উদ্ভিদাদি অসংখ্য জীব বর্তমান আছে। প্রত্যেক ধূলিকণার ও রচনা কোশল প্রভৃতির প্রতি লক্ষ্য করিলে, তাহাতেও যে অদৃষ্টভাবে চিৎশক্তি অহুপ্রবিষ্ট আছে, তাগ অবধারণ করিতে পারা যায়। অতএব নিরবচ্ছিন্ন অচেতন বস্তু জগতে কিছুই নাই। জগতে অসংখ্য ব্রহ্মাণ্ড আছে। আমরা যে ব্রহ্মাণ্ডে বর্তমান আছি, তাহার বিস্তার পর্যন্তই আমাদের কল্পনা-শক্তি প্রাবল্য হয়; আমাদের কল্পনাশক্তি তাহা অতিক্রম করিতে পারে না। এই ব্রহ্মাণ্ডরূপ বৃহৎ দেহকে অবলম্বন করিয়া যে জীব বর্তমান আছেন,

তাঁহাকে হিরণ্যগর্ভ, কার্ঘ্য-ব্রহ্ম, সর্গধন ইত্যাদি নামে ক্রতি এবং অপরাপর শাস্ত্র আখ্যাত করিয়াছেন ; চতুর্ন্থ ব্রহ্মাকেও হিরণ্যগর্ভ নামে কখন কখন আখ্যাত করা হয় ; কিন্তু ইহা তাঁহার ক্রতির নিমিত্ত । এই প্রকৃতিত ব্রহ্মাও তিনি সন্ধ্যাপেক্ষা মহৎ বলিয়া গণ্য করেন । কিন্তু ব্রহ্মাও হইতে আরম্ভ করিয়া ক্ষুদ্রতম পরমাণু পর্য্যন্ত কিছুই নিরবচ্ছিন্ন অস্তিত্ব নহে । ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দাংশে অসংখ্য অবিকৃত শাক্তিও অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশিত হইবার যে যোগ্যতা আছে, ইহাকেই ব্রহ্মের ‘স্বাধীনশক্তি’ বলে । বহু জীবের যে স্বীয় চিত্তগততার বিন্দুতি ভব, তাহাকে ‘অবিন্দুতা’ বলে । বৈতাষ্ট্যত সিদ্ধান্তের মুখ্যংশ সংক্ষেপে এই বর্ণিত হইল । মূলগ্রন্থ ব্যাখ্যানে ইহার বিশেষ বিস্তার করা যাইবে ।

মূল ব্রহ্মসূত্রে ভগবান্ বেদব্যাস এই বৈতাষ্ট্যতমীমাংসাই সন্ধ্যাবেদান্তের উপদেশ বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; ব্রহ্মসূত্র পরপর পাঠ করিয়া গেলে তাহা সচক্ষেই বোধগম্য হইবে । শ্রীমচ্ছরীচার্য্য ও স্বীয় ভাষ্যে তাহা স্থানে স্থানে স্বীকার করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদে বেদব্যাস বহুবিধ সূত্রের দ্বারা ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ, তাহা প্রতিপাদন করিয়াছেন । ব্রহ্মই জগৎকারণ হওয়াতে তাহাকে কেবল নির্ভণ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে না । বেদব্যাসরূপ সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া, ব্রহ্মের জগৎকারণতাবিশেষক বহুবিধ ক্রতি শ্রীমচ্ছরীচার্য্যও ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৪র্থ সূত্রের ভাষ্যে ও অপরাপর স্থানে উদ্ধৃত করিয়াছেন ; উক্ত পাদের ১২শ সূত্রের ভাষ্যে শরীচার্য্য ক্রতিমীমাংসা এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

“দ্বিরূপং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপাবিকারভেদোপাধি-  
বিশিষ্টং, তদ্বিপরীতঞ্চ সর্বোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি

দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্যতি, যত্র ত্ৰস্ত্য সৰ্ব-  
মাত্মৈবাবুৎ, তৎ কেন কং পশ্যেৎ”, “যত্র নান্যৎ পশ্যতি  
নান্যচ্চ গোতি নান্যদ্বিজানাতি স ভূমা, যত্রান্যৎ পশ্যত্যন্যচ্চ-  
গোত্যন্যদ্বিজানাতি তদগ্নঃ, যো বৈ ভূমা তদমৃতম্, অথ  
যদগ্নঃ তন্মর্ত্যম্”, “সৰ্বাণি রূপাণি বিচিত্ৰা ধীৰো নামানি  
কৃৎস্নাভিবদন্ যদাত্তে”, “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্ত্রং নিরবস্থাং  
নিরঞ্জনম্, অমৃতস্য পরং সেতুং দত্তেন্দ্ৰকনমিবানলম্”, “নেতি  
নেতি, অস্থূলমনগ্রহস্থমদীৰ্ঘমিতি”, “ন্যূনমন্যৎ স্থানং, সম্পূর্ণ-  
মন্যৎ” ইতি চৈবং সহস্রশো বিদ্যাবিদ্যাবিষয়ভেদেন  
ব্রহ্মণো বিৰূপতাং দৰ্শয়ন্তি বাক্যানি ।”

অর্থঃ—শ্রুতিতে ব্রহ্মের বিৰূপত্ব উপদিষ্ট হইরাছে; নামরূপাদি  
বৈকারিক ভেদোপাধিবিশিষ্ট রূপ, এবং তদ্বিপৰীত সৰ্ববিধ উপাধিবর্জিত  
রূপ । “যে অবস্থায় ব্রহ্ম দ্বৈতের স্তায় হইলেন, তখনই ভেদ লক্ষিত হয়,  
একে ত্রুটী অপরে দৃষ্টরূপে বিভিন্ন হয়; যে অবস্থায় সমস্তই ব্রহ্মের  
আচ্ছাদনরূপভূত, তখন ভেদরহিত হওয়ায়, কে কাহাকে কি দিয়া দেখিবে”,  
“যখন ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া কোন বস্তুর দর্শন হয় না, ভ্রবণ হয় না, জ্ঞান  
হয় না, তাহাই ভূমা ( বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ ), বাহাতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অবস্থিত  
বলিয়া দর্শন, ভ্রবণ ও জ্ঞান হয়, তাহা অগ্নি; বাহা ভূমা তাহা অমৃত  
( অনম্বর ), বাহা অগ্নি তাহা নম্বর”; “সেই ধীর ( ব্রহ্ম ) সৰ্ববিধ রূপ  
প্রকাশ করিয়া তাহাদিগকে পৃথক পৃথক নামে সংজ্ঞিত করিয়া, তাহাতে  
প্রতিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করেন”; ব্রহ্ম “নিষ্কল-বিভাগরহিত, অম্বর) নিষ্ক্রিয়,  
শাস্ত্র, শুদ্ধস্বভাব (দোষরহিত), নিরঞ্জন (আবরণবিহীন, সৰ্বব্যাপী, সৰ্বজ্ঞ),

তিনি মোক্ষের সেতুস্বরূপ, নির্ভ্রম পাবকস্বরূপ, “তিনি ইহা নহেন, উহা নহেন, স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন” ; “বাহ্য নূন, তাহা সীমাবদ্ধ, বাহ্য পূর্ণ, তাহা ইহা হইতে বিভিন্ন”, ইত্যাদি বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা বিষয়ভেদে সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের বিরূপতা প্রতিপাদন করিতেছেন ।”

ভাস্কর্য্যকার এই কানে বলিলেন যে, সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের বিরূপতা (সগুণত্ব, নিগুণত্ব) প্রতিপাদন করিতেছেন । কিন্তু তিনি বলেন যে, বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা বিষয়-ভেদে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে ; বিজ্ঞাবানের নিকট তিনি একান্ত নিগুণ, নিভ্রিম, অক্ষর এবং একরূপী ; অবিজ্ঞাবানের নিকটেই তিনি সগুণ ও বহু । এই সিদ্ধান্তই তিনি স্বকৃত ভাষ্যে প্রকাশ করিয়াছেন । কিন্তু এইটি তাঁহার নিজের সিদ্ধান্ত ; কোন শ্রুতি কোন স্থলে এইরূপ উপদেশ করেন নাই । “অহং বহু স্মাং প্রজায়ের” ইত্যাদি শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ উপদেশের প্রতিজ্ঞা-স্থলেই উক্ত হইয়াছে ; অবিজ্ঞা বিদূষিত করাই এই সকল শ্রুতির অভিপ্রায় ; অবিদ্বান্ লোক এইরূপ দেখে, কিন্তু তাহা সত্য নহে, ইহা উপদেশের সার নহে । ব্রহ্ম হইতে ইহারা ভিন্নরূপ অস্তিত্ব-বীল বলিয়া যে বোধ, তাহাই অবিজ্ঞা ; যেতকেতুর সেট অবিজ্ঞা দূর করিবার জন্য, দৃষ্টতঃ বিভিন্নতার মধ্যেও যে একত্ব থাকিতে পারে, তাহা মৃত্তিকা এবং তরিস্থিত ঘট-শরাবাদির, এবং স্তবর্ণ ও তরিস্থিত বলয়-কুণ্ডলাদির, দৃষ্টান্তের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, এই বিচিত্ররূপী জগৎ যে একট ব্রহ্ম হইতে প্রকাশিত, তাহা তাঁহার পিতা উপদেশ করিতে গিয়া, ঐ সকল শ্রুতিবাক্য বলিয়াছিলেন, ইহা ছানোগ্য উপনিষৎ ব্যক্ত করিয়াছেন । অন্যান্য স্থলেও শ্রুতি এইরূপ অবিজ্ঞা দূর করিবার জন্য উক্তপ্রকার উপদেশ অসংখ্য প্রণালীতে অসংখ্য স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন । এবং ব্রহ্মবিৎ হইলে যে দৃষ্টতঃ জাগতিক অনন্ত পদার্থকে একই ব্রহ্মের বিভিন্নরূপ বলিয়া দর্শন হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বহু স্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা বৃহদা-



স্বপ্নাকের ১ম অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ঋতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম...সর্বমভবৎ ।  
 তদ্ যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবৎ । তথবীণাং, তথা  
 মনুষ্যাণাম্ । তদৈকতং পশুর্বিবামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুষ্যভবঃ সূর্য্যশ্চেতি ।  
 তদ্বিমমপ্যেতর্হি ব এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি ।” অর্থাৎ  
 “ব্রহ্ম...এতৎ সমস্ত (দৃশ্যমান জগৎ রূপ) হইয়াছিলেন । দেবতাদিগের মধ্যে  
 যিনি যিনি (আমি ব্রহ্ম) এইরূপ জ্ঞানবৃত্ত হইয়াছেন, তিনিও সমস্ত (সর্বময়)  
 হইবেন । তদ্রূপ ঋষি ও মনুষ্যগণের মধ্যে বাহারা ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াছেন, তাঁহারাও  
 এইরূপ হইবেন । অতএব বামদেব ঋষি এইরূপ আত্ম-জ্ঞান সম্পন্ন হইয়া  
 জ্ঞানিয়াছিলেন ( বলিয়াছিলেন ) “আমি মনু, আমিই সূর্য্য হইয়াছিলাম ।”  
 এইরূপেও যিনি আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া ( ব্রহ্ম হইতে অতির বলিয়া ) অবগত  
 হইবেন, তিনিও এইরূপ সমস্ত ( সর্বময় ) হইবেন ।” এইরূপ নিজেকে  
 এবং সমস্ত জাগতিক পদার্থকে যে ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের হয়,  
 তাহা বহুস্থানে ঋতি প্রকাশ করিয়াছেন । অতএব এক ব্রহ্মেরই বহুরূপে  
 দর্শনকে অবিষ্টা বলে না ; ইহাকে বিজ্ঞা ( ব্রহ্মজ্ঞান ) বলে । বহুরূপে প্রতি-  
 ত্যক্ত হইবার যোগ্যতা ব্রহ্মরূপের আছে ; সুতরাং অনন্ত রূপে তিনি  
 দৃষ্ট হইতে পারেন । কিন্তু তৎসমস্ত রূপকে, তাঁহারই রূপ বলিয়া যখন  
 জ্ঞান না হয়—পৃথক্ সত্ত্বাশীল বস্তু বলিয়া যখন জ্ঞান হয়, তখন তাহাকেই  
 অবিষ্টা বলে । যে স্থলে ব্রহ্ম হইতে তির বলিয়া বোধ না জন্মে, ব্রহ্ম বলিয়া  
 বোধ হয়, সেই স্থলে তাহার নাম অবিষ্টা নহে, তাহার নাম ব্রহ্মবিজ্ঞা  
 ( ব্রহ্মজ্ঞান ) । ব্রহ্মজ্ঞে যে সর্পভ্রম হয়, তাহার কারণ ব্রহ্মের সর্পরূপে দৃষ্ট  
 হইবার যোগ্যতা আছে,—উভয়ের আকৃতিতে সাদৃশ্য আছে ; তন্নিমিত্তই  
 ব্রহ্মজ্ঞে সর্পভ্রম হইতে পারে । সূর্য্যো কখন সর্পভ্রম হয় না ; কারণ সর্পরূপে  
 দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা সূর্য্যের স্বরূপে নাই । এইরূপ ব্রহ্মেরও অনন্তরূপে  
 দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এই নিমিত্ত তিনি বিভিন্নরূপে প্রকাশিত

হয়েন। অতএব জাগতিক অনন্তরূপকে ব্রহ্মরূপে যে দর্শন, তাহা সত্যদর্শন ; ইহা অবিজ্ঞা ( ভ্রম দর্শন ) নহে ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া যে জ্ঞান, তাহা অপূর্ণজ্ঞান, অবিজ্ঞা, অসত্য জ্ঞান। শ্রুতি এইরূপ ভিন্ন দর্শনের নিন্দা করিয়াছেন ; এবং তাহা দূর করিয়া সর্বত্র এক ব্রহ্মাত্মকত্ববুদ্ধি স্থাপনের উপদেশ করিয়াছেন। দৃষ্ট পদার্থগুলিকে, একান্ত মিথ্যা বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করেন নাই ; তৎ সমস্ত ব্রহ্মস্বরূপেরই অন্তর্গত—ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। ইহা স্পষ্টরূপে পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শ্রুতি বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ হইলে নিজকে এবং জাগতিক রূপ সমস্তকে ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন বলিয়া দর্শন হয়। এই সকল রূপ যদি ব্রহ্মজ্ঞের দর্শনই না চাইত, তবে কবি বামদেব ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াও কি নিমিত্ত সূর্য্য মনু প্রভৃতিকে উল্লেখ করিয়া বলিবেন যে, এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ? যে বুদ্ধিতে “এতৎ সমস্ত” একদা নাই, অনন্তিকাল, সেই বুদ্ধিতে উহাদের ব্রহ্মত্ব-বধারণ কথা অর্থশূন্য হয়। অতএব ব্রহ্মের সত্ত্বগুণের বর্ণনা, যাচা শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা অবিজ্ঞা-কল্পিত নহে ; তাঁহার উত্তররূপতাই ( সত্ত্বগুণ ও নিগুণত্ব ) উভয়ই সত্য ; এবং ব্রহ্মের এবংবিধ বিরূপতার উপদেশ দে শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞাতেই করা হইয়াছে বলিয়া যে সিদ্ধান্ত, তাহা সৎ সিদ্ধান্ত নহে।

দৃষ্টমান ভগবতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব ব্রহ্মোপাদানত্ব “সকলং বোধিদং ব্রহ্ম” ( পরিদৃষ্টমান সমস্তই ব্রহ্ম ) ইত্যাদি অশেষবিধ বাক্যের দ্বারা শ্রুতি নানা স্থানে নানারূপে ঘোষণা করিয়াছেন। বেতাশতর ও বৃহদারণ্যক প্রভৃতি উপনিষৎ যাহা শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্যে স্থানে স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে বিশেষরূপে একাধারে ব্রহ্মের সত্ত্বগুণ ও নিগুণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মের বিরূপত্ব যে সর্বশ্রুতিসিদ্ধ, তাহা অস্বীকার করিবার কোন উপায় নাই। বেদব্যাস বেদান্তেরই মর্ম্ম ব্রহ্মত্বকে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ;

সুতরাং তিনিও স্বপ্রণীত গ্রন্থে ব্রহ্মের বিরূপতাই উপদেশ করিয়াছেন। ব্রহ্মের বিরূপতা সিদ্ধ হওয়াতে, জীবের ও জগতের সহিত তাঁহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিক প্রতীপাদিত হয়।

পূর্বে বলা হইয়াছে দৃষ্টমান জগৎসম্বন্ধে বেদান্তশাস্ত্রের উপদেশ এই যে, ব্রহ্মই ইহার উপাদান এবং নিমিত্তকারণ। জগতের স্রষ্টা ও লয়কর্তা হওয়াতে, তিনি যে জগৎ চর্চিতে অতীত হইয়াও আছেন, তাহা অবশ্য স্বীকার্য। জগৎ হইতে অতীত হইয়া অবস্থিতি করাতে, জগৎ ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয়। আবার জগৎ সর্বব্যাপী ব্রহ্মেতেই প্রতিষ্ঠিত, ব্রহ্মতির কোন উপাদান ইহার নাই; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত জগতের যে অভেদসম্বন্ধ আছে, তাহাও অবশ্য স্বীকার্য। অতএব ব্রহ্মের সহিত জগতের সম্বন্ধ সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করিতে হইলে এই সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করিতে হয়। জগৎ গুণাত্মক, ব্রহ্ম গুণী; গুণী বস্তু হইতে গুণ (অথবা শক্তি) পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল নহে, অথচ গুণী বস্তু গুণ হইতে অতীতও বটে; সুতরাং উভয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলা যায়। ব্রহ্মকে এই অর্থেই জগতের আশ্রয় বলিয়া বর্ণনা করা হয়, অল্প অর্থে নহে। ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে এইরূপ ভেদাভেদ সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের সত্ত্বগুণ ও নিগুণত্ব এতদুভয়ই বেদান্তশাস্ত্রের সম্মত। মহাভারতেও ভগবান্ বেদব্যাস নানা স্থানে ইহা স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিয়াছেন। যথা শান্তিপর্বে ৩৩ অঃ ৩য় শ্লোকে বলিয়াছেন “নিগুণায় গুণাত্মনে” ইত্যাদি।

সত্ত্বগুণ ও নিগুণত্ব এই উভয়রূপতাতে কেবল দৃষ্টতঃই বিরোধ আছে, ইহা বাক্যবিরোধ, প্রকৃত বিরোধ নহে। গুণ ও গুণী এতদুভয়ের সম্বন্ধে বস্তুতঃ কোন বিরুদ্ধতা নাই; “গুণী” বলিলেই তাহা স্বরূপতঃ গুণাতীত হইয়াও গুণবৃত্ত বলিয়া স্বভাবসিদ্ধ ধারণা হয়; ইহাতে কোন বিরুদ্ধতা

কাহার অহুত হই না। তেদান্তেদসম্বন্ধেও বস্তুতঃ কোন বিরোধ নাই। অংশ সর্গাবয়বেই অংশীর অন্তর্গত,—অন্তএব অতির। কিন্তু অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছে। অন্তএব অংশী অংশ হঠাতে ভিন্নও বটে; অন্তএব উভয়ের সম্বন্ধ তেদান্তেদসম্বন্ধ; ইহাতে কোন বিরোধই দৃষ্ট হই না।

জগৎ যে গুণবিকার, তাহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও সম্মত। পরন্তু সাংখ্যকার গুণকে ( গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে ) পরমাত্মা ব্রহ্ম হঠাতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল অথচ স্বভাবতঃ পর্তুদাসবৎ ব্রহ্মের অধীন ও শুদ্ধ-সাধক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করেন; বেদান্তদর্শনকার গুণ ও গুণাত্মক জগৎকে ব্রহ্মেরই গুণ ও অংশ বলিয়া প্রতিপ্রমাণমূলে বর্ণনা করিয়া, ব্রহ্মকে আবার স্বরূপতঃ গুণাতীত ও গুণাত্মক জগতের নিয়ন্তা বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। উভয়দর্শনের উপদেশপ্রণালীতে এই প্রভেদ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে বেদান্তের নীমাংসা এই যে, ব্রহ্ম সর্বজ্ঞস্বভাব, জড়স্বভাব নহেন, আনন্দরূপ। এবং জগৎ ব্রহ্ম হঠাতে অতির। ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ-স্বভাব হওয়াতে, ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমানে প্রকাশিত সমস্ত ভাগতিক রূপ ব্রহ্মের সহিত অতিরভাবে নিত্য তাঁহার জ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হয়, নতুবা তাঁহার সর্বজ্ঞত্বের হানি হয়।\* অন্তএব ব্রহ্মস্বরূপে নুতন কোন বিকারের সম্ভাবনা নাই; হুতদ্বাং কালশক্তিও ব্রহ্মস্বরূপে অন্তর্গত; গুণ ও গুণী বলিয়া কোন ভেদও ব্রহ্মের উক্তস্বরূপে বর্তমান থাকিতে পারে না; এবং জ্ঞান, জ্ঞের ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন ভেদও উক্ত-স্বরূপে নাই। পরন্তু তাঁহার জ্ঞাতৃত্বের কদাপি লোপ হয় না; জগৎও তৎ-স্বরূপভূক্ত হওয়াতে, তিনি স্বয়ং আপনাকেই আপনি অহুতব করেন। তাঁহার স্বরূপ আনন্দময়; জগৎ ঐ আনন্দের প্রকাশ ভাব। ঐ স্বরূপগত

\* এই সম্বন্ধে “ব্রহ্মবাদী কবি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের উপসংহারায় ৬ চতুর্থপাদ দ্রষ্টব্য।

আনন্দই ব্রহ্মের নিত্য অমৃতবের বিষয় হয়। এই আনন্দকে অনন্ত প্রকার-বিশিষ্টরূপে যে তাঁহার অমৃতত্ব, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার ইন্দ্র সংজ্ঞা করা হয়। আর সর্ববিধ বিশেষ-ভাববর্জিত নিরবচ্ছিন্ন আনন্দমাত্রের অমৃতত্বের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা করা হয়।

ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়েরও একমাত্র কারণ ; সুতরাং তিনি সর্বশক্তিমান্ ; এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-সাধিনী যে শক্তি ব্রহ্মের আছে, তাহা তাঁহার নিত্য অমীতৃত শক্তি ; কারণ, তাহা জগৎ-প্রকাশের পূর্বে ও পরে সমভাবে ব্রহ্মসত্তার থাকে। সেই শক্তিবলে ব্রহ্ম জগৎকে প্রকাশিত করেন ; এবং জাগতিক চিত্রসকলকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে দর্শন করেন ; এবং সকলের নিরঙ্কুরূপেও অবস্থিতি করেন। এই শক্তি তাঁহার স্বরূপগত হওয়ার, ব্রহ্মের ইন্দ্রসংজ্ঞা হইয়াছে ; এই ঐশীশক্তি-প্রভাবে ব্রহ্ম জগৎপায় সমাধান করিয়াও নির্বিকার থাকেন। এই শক্তি-প্রভাবে সর্বজ্ঞ পূর্ণরূপ ব্রহ্ম স্বীয় স্বরূপাহর্গত জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে সমগ্র ভাবে দর্শন করেন মাত্র ; সুতরাং তদ্বারা তাঁহার বিকারিত্বের আশঙ্কা হইতে পারে না। পরন্তু যেমন কোন একটি শরীরবিশিষ্ট বস্তুর পূর্ণাঙ্গের জ্ঞানের অন্তর্ভূত রূপে উহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম প্রত্যেক অঙ্গবিশেষের জ্ঞানও অবশ্য থাকে, সেই সকল অঙ্গের জ্ঞান বিহীন ইন্দ্রিয়ের দ্বারাও লব্ধ হয় ; তদ্রূপ জাগতিক রূপসকলের সমগ্রদর্শনের (অমৃতত্বের) সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যেকটি রূপের বিশেষদর্শনও ঐ সমগ্রদর্শনের অমীতৃতরূপে বর্তমান আছে। অনন্তরূপে প্রকাশিত হইবার যোগ্যতাবিশিষ্ট স্বীয় স্বরূপগত আনন্দকে পূর্বোক্ত একারে ব্যষ্টিভাবেও ব্রহ্ম নিত্য দর্শন করেন। এই ব্যষ্টিভাবে দর্শনশক্তিই জীব ; সুতরাং জীব ইন্দ্রাংশ মাত্র। অতএব জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাতেন্দ্রসম্বন্ধ। এই ভেদাতেন্দ্র সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মকে “দ্বৈতাত্মৈত” বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়।

জীবের স্বরূপ, এবং ব্রহ্মের সহিত জীবের এই প্রকার ভেদাভেদসম্বন্ধ শ্রীভগবান্ বেদব্যাস স্বয়ং ক্রতিগ্রমাৎ অবলম্বনে বিশদরূপে স্বীয় গ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন। এই ভেদাভেদসম্বন্ধই পুরুষোক্ত নিখাদিত্যসম্প্রদায়ের সম্মত। এই সম্বন্ধটী বেদব্যাসকর্তৃক ব্রহ্মসূত্রে প্রদর্শিত বলিয়া নিখার্কভাণ্ডারো ব্যাখ্যাত হইয়াছে। জীব ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন নহেন, “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বেদবাক্যে তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে। অতএব জীব ও ঈশ্বরে অভেদসম্বন্ধ; পরন্তু জীব ও ব্রহ্মে ভেদও “জাজ্ঞৌ” ইত্যাদি ক্রতি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু অংশ ও অংশীর মধ্যেই ভেদ ও অভেদ উভয় থাকে, অসম্ভব নহে। অতএব জীব ব্রহ্মের অংশ; জীব অপূর্ণদশী, ব্রহ্ম পূর্ণদশী; ব্রহ্ম সৰ্বশক্তিমান্; তিনি সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় ইত্যাদি ভগবান্‌পার সাধন করেন; জীবের মুক্তাবস্থারও সম্পূর্ণ সৰ্বশক্তিমত্তা হয় না, ইহা ভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতে, পদম-মোক্ষাবস্থারও তিনি অংশই থাকেন; কারণ, কোন বস্তুর স্বরূপের ঐকান্তিক বিনাশ সম্ভব হয় না; সুতরাং মুক্ত জীবও জীবই থাকেন; তিনি পূর্ণব্রহ্ম করেন না, এবং তাঁহার সৰ্বশক্তিমত্তা হয় না (ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থাধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য, উক্ত সূত্র ষষ্ঠাঙ্কানে ব্যাখ্যাত হইবে)। চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে মুক্তি ও মুক্তপুরুষের স্বরূপ শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। জীবের উক্ত প্রকার স্বরূপ ও ব্রহ্মের সহিত উক্ত ভেদাভেদসম্বন্ধ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস স্বয়ং উপদেশ করিয়াছেন। এই সূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে নিখার্কভাষ্য এবং শাকরভাষ্যে কোন প্রভেদ নাই; অতএব এই সূত্রটি এই স্থানে উদ্ধৃত করা হইতেছে; এতদ্বারা গ্রন্থের উপদিষ্ট বিষয় বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে।

২য় অঃ, ৩য় পাদ—“অংশো নানা ব্যপদেশাদনুথা চাপি দাশ-কিতবাদিত্বমধীযত একে” ॥ ৪২শ সূত্রে ।

এই সূত্রের সম্যক্ নিষার্কভাস্ত্র নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

নিষার্কভাস্ত্র ।—অংশাংশিতাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদা-  
ভেদৌ দর্শয়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জাজ্জৌ  
জীবজাবীশানীশাবি” -ত্যাংনিভেদব্যপদেশাৎ, “তত্ত্বমসী”-  
ত্যাংনিভেদব্যপদেশাচ্চ । অপি চ আখর্বণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা-  
ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা” ইতি ব্রহ্মণো হি কিতবাদিত্বমধীযতে ।

অর্থ :—“জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিতাবহেতু, উভয়ের মধ্যে  
ভেদাভেদসম্বন্ধ সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ;  
কারণ “পরমাত্মা” “জ” ( পূর্ণজ ), জীব “অজ” ( অপূর্ণজ ), পরমাত্মা  
ঈশ্বর ( সর্বশক্তিমান ), জীব অনীশ্বর ( অল্পশক্তিমান ), দুইই ‘অজ’ ( অনাদি )  
ইত্যাদি বহু ভ্রুতি জীব ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন । আবার  
“তত্ত্বমসি” ( জীব পরমাত্মাই, তাহা হইতে অতিরিক্ত ) ইত্যাদি বহু ভ্রুতি জীব  
ও পরমাত্মার অভেদও উপদেশ করিয়াছেন । এবং অখর্বণিকার ভ্রুতি  
বলিয়াছেন “দাশসকল ( কৈবর্তাদি অপকৃষ্ট জাতি ) ব্রহ্ম, দাসেরা ( ভূত্যরাও )  
ব্রহ্ম, ধৃতেরাও ব্রহ্ম” ; এই সকল ভ্রুতিতে ধূললোকেরও ব্রহ্মত্ব উক্ত  
হইয়াছে ।”

এই সূত্রের শাক্তরত্ন এইদপেকা বহু বিস্তৃত ; কিন্তু নানা প্রকার  
বিচারান্তে শঙ্করাচার্য্যও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, বেদবাস এই সূত্রে  
ভেদাভেদসম্বন্ধই স্থাপিত করিয়াছেন । ভাস্করের শেষ মীমাংসা এই :—

চৈতন্যক্কাবিশিষ্টং জীবেশ্বরয়োর্ব্যথাগ্রিবিম্বফুলিস্বয়ো-  
রৌষ্যম্ । অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশত্বাবগমঃ ।”

অর্থার্থ :—“যেমন অগ্নির ও ফুলিঙ্গের উৎসবিষয়ে ভেদ নাই, তদ্রূপ চৈতন্যবিষয়ে জীব ও ঈশ্বরে কোন প্রভেদ নাই। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, স্রষ্টাবাক্যে জীব ও ব্রহ্মের অভেদ ও ভেদ উক্ত হওয়াতে, জীব ঈশ্বরের অংশ।

তৎপরবর্তী চারিটি সূত্র দ্বারা এই ভেদাভেদসম্বন্ধ আরও বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধেও কোন ব্যাখ্যাবিয়োগ নাই। এই সকল সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে।

জীব এইরূপে ঈশ্বরাত্মক বলিয়া অবদারিত হওয়াতে, তিনি কাহেই ঈশ্বরের স্তার পূর্ণতা হইতে পারেন না; সূত্রাত্মক জীবকে ঈশ্বরের স্তার বিতুষভাব বলা যাইতে পারে না; জীব পরমেশ্বরের স্তার সম্পূর্ণ বিতুষভাব হইলে, জীব ও ব্রহ্মের সম্পূর্ণ অভেদই সিদ্ধ হয়, জীবত্ব আর সিদ্ধি হয় না; জীবের অভাবসিদ্ধ যে অপূর্ণত্ব ও অসঙ্গশক্তিযত্না নষ্ট হয়, তাহা আর থাকিতে পারে না; যিনি বিতুষ তাঁহার আবরণ কে জন্মাইতে পারে? কিন্তু জ্ঞানের আবরণ না হইলে, জীবত্ব ঘটে না। স্রষ্টি বলিয়াছেন যে, পূর্ণতা সঙ্গশক্তিমান্ ঈশ্বর বহু হইবার ইচ্ছাতেই জীব ও জগৎ প্রকটিত করিয়াছেন; তাঁহার এই ইচ্ছাশক্তি নিত্য। এতৎসম্বন্ধীয় কোন কোন স্রষ্টি ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাকালে উক্ত করা হইবে, এবং সূত্রব্যাখ্যা উপলক্ষে জীবের বিতুষভাব বিষয়ে বিস্তারিত বিচারও করা হইবে। এতদ্বলে এইমাত্র বক্তব্য যে ব্রহ্মের এই ইচ্ছা নিত্য ও স্বরূপগত হওয়াতে, জীবের জীবত্বও নিত্য। মুক্ত জীব ও বদ্ধ জীব এই মাত্র প্রভেদ যে, বদ্ধাবস্থায় জীব স্বীয় ব্রহ্মরূপতা এবং জগতের ব্রহ্মরূপতা উপলব্ধি করিতে পারেন না, দৃষ্ট জগতের সহিত একাত্মতাবুদ্ধি প্রাপ্ত করেন; মুক্তাবস্থায় তিনি আপনার ও জগতের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ববুদ্ধি প্রাপ্ত করেন,—আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। স্রষ্টি বহুস্থানে এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন; যথা—



“তদাত্মানমেবাবেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি তস্মাৎ তৎ সর্বমভবৎ,”

“তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমনুপশ্যতঃ” ইত্যাদি ।

( বৃহদারণ্যক, ১ম অঃ )

অন্তর্থাৎ—তিনি আপনাকে “আমি ব্রহ্ম” ( ভূমি অদ্বিতীয় ) বলিয়া জানিয়াছিলেন, অতএব তিনি সকলের সহিত অভিন্নতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । উক্তাবস্থায় সকলই এক বলিয়া যখন দর্শন হয়, তখন শোক অথবা মোহ কি প্রকারে হইতে পারে ?

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, বামদেব পরমমোক্ষ লাভ করিয়াছিলেন, ইহা প্রতি স্বঃ প্রকাশ করিয়াছেন, এবং সকল ভাষ্যকারেরই তাহা স্বীকার্য্য । পূর্বোক্ত প্রতিবাক্যের পরেই প্রতি বলিয়াছেন যে, বামদেবের মোক্ষদশায় তিনি জ্ঞাত হইয়াছিলেন ও বলিয়াছিলেন “আমিই স্বর্ঘ্য, আমিই মৃত্যু” ইত্যাদি ( “অবিবামদেবঃ প্রতিপেদেহং মমূরভবং স্বর্ঘ্যশ্চেতি” ) ভাস্কর সকলও তাঁহার এই বাক্য স্বপ্রণীত ভাষ্যে নানাহানে উদ্ধৃত করিয়াছেন । সুতরাং ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মুক্তপুরুষ আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন । এই মাত্র বদ্ধ জীব ও মুক্ত জীবের প্রভেদ, মুক্ত হইলে পুরুষের অস্তিত্ব এককালে বিনাশ প্রাপ্ত হয় না ; ব্রহ্ম হইলেই যে সর্ববিধ দেহ বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহাও নহে ; ভীষিত ব্রহ্ম পুরুষের দেহ ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত বলিয়া তিনি জ্ঞাত হইলেন । ব্রহ্ম পুরুষের স্থূল দেহের পতন হইলেও, সূক্ষ্মদেহ বর্তমান থাকে ; তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইলে, ঐ সূক্ষ্মদেহও আনন্দময় ব্রহ্মরূপতা লাভ করে অর্থাৎ পৃথকরূপে প্রকাশতাব বিলুপ্ত হইয়া তাঁহাদের জ্ঞানে আনন্দময় ব্রহ্মই হয়, এবং বিমুক্ত জীব স্বীয় চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন । তিনি তখন কল্পবদ্ধন হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্ত হইলেন ; পরন্তু ইচ্ছা করিলে যে কোন দেহও ধারণ করিতে পারেন ।

ইহা এই ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি মূলে উপদেশ করিয়াছেন। এইরূপ পুরুষকে 'বিদেহমুক্ত পুরুষ' বলা যায়।

ব্রহ্মের বিরূপত্ব শ্রুতিপ্রতিপাদ্য বলিয়া পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে ; এই বিরূপত্ব দ্বারা এই প্রতিপন্ন হয় যে, দৃশ্যমান জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অংশমাত্র। এই জগতের প্রত্যেক অংশে ব্রহ্ম ক্ষুদ্রপ্রবিষ্ট হইয়াছেন। ( "সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা নীরঃ" ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য )। এই প্রত্যেক অংশের ব্যাপ্তিতাবে স্রষ্টৃরূপে তাঁহার জীবসংজ্ঞা ; স্রুতরাং জীবও তাঁহার অংশ, এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন। জীবরূপে ব্রহ্ম তাঁহার অংশরূপ জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে দর্শন ও ভোগ করেন। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, এই দর্শন দ্বিবিধ ; ব্রহ্মরূপে দর্শন এবং ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শন ; ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শনকে বদ্ধাবস্থা, এবং ব্রহ্মরূপে দর্শনকে মুক্তাবস্থা বলা যায় ; কিন্তু এত দুই অবস্থার অতীতরূপেও ব্রহ্ম আছেন ; তাহা পূর্বে বর্ণিত তাঁহার সাক্ষ্যাবস্থা এবং সাক্ষ্য জ্ঞানাবস্থা ; যাহাকে তাঁহার স্বরূপাবস্থাও বলা যায়। তন্মধ্যে স্বরূপাবস্থার দুগ্‌দুস্তাশ্রয়ক ( জীব ও জড়াস্রয়ক ) সমগ্র বিশ্ব বিভিন্ন নামরূপ বজ্রিতভাবে ব্রহ্মস্বরূপে অবস্থিত ; ইহাতে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রকার ভেদের স্মরণ নাই ; ইহাতে জ্ঞানের কোন প্রকার আনন্ধ্য নাই। জীব ও \* জগৎ-রূপ অবস্থা হইতে এই স্বরূপাবস্থা বিভিন্ন হইয়াও সমন্বয়। ইহাই ব্রহ্মের বিভূত্ব ; এই বিভূত্ব মৃত জীবের নাই। মৃত জীবও ধ্যানমাত্রে অতীত, অনাগত সকল বিষয় জ্ঞাত হইতে পারেন, সন্দেহ নাই, এবং তিনিও জগৎকে এবং আপনাকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন সত্য, এবং এই নির্মিত্ত তাঁহাকেও শাস্ত্রে কোন কোন স্থলে সাক্ষ্য বলাও যায় ; কিন্তু অতীত,

\* ঈশ্বরস্বরূপ ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদে ২য় হইতে ২০শ সূত্রে ও তৎপরে অষ্টাঙ্গ স্থানে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এতদ্বলে কেবল নাধারণভাবে দিক্‌দর্শন করা হইল নাই।

দূরত্ব ও অনাগতবিষয়ক জ্ঞান তাঁহার ধ্যানসাপেক্ষ ; পুরাণ, ঐতিহাস, স্মৃতি, ঋতি প্রভৃতি শাস্ত্রে যে স্থানেই কোন মুক্তপুরুষের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, সেই স্থানেই তাঁহার সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানসাপেক্ষ বলিয়া উক্ত হইয়াছে । বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া ঋতি বলিয়াছেন “স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুদ্ভিষ্ঠসি” ইত্যাদি । বেদব্যাসও ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে এইরূপই বর্ণনা করিয়াছেন । যোগসূত্রের কৈবল্যপাদের ৩৩ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যেও বেদব্যাস উল্লেখ করিয়াছেন যে, কৈবল্যপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও কালক্রমের অন্তত্ব আছে । স্মৃতবাং নিত্য-সকল ব্রহ্ম যেমন কালশক্তি অন্তর্মিত, মুক্ত-পুরুষদিগের সম্বন্ধে তদ্রূপ সম্পূর্ণরূপে কালশক্তি অন্তর্মিত নহে । অতএব তাঁহাদের জ্ঞানের পারম্পর্য্য বে একবারে প্রিহোহিত হয়, তাহা নহে । কিন্তু পরমেশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানক্রিয়ার অপেক্ষা করে না, অনাদি অনন্ত সর্বকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহাতে নিত্যরূপে বিরাজমান রহিয়াছে ; স্মৃতবাং ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা পূর্কোক্ত অবস্থাধরের অতীত অথচ সর্বময় । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার বেদব্যাস শ্রীভগবদ্রুতি প্রসঙ্গে ইহাষ্টে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ” (১০ম অঃ, ৪২শ শ্লোক) জগৎ আমার এক অংশ মাত্র, এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবন্তঃ সনাতনঃ” (১৫শ অঃ, ৭ম শ্লোক) —এই যে জীব ইনিও আমারই অংশ, সনাতন ; ইত্যাদি বাক্যে জীব ও জগৎকে ভগবৎশ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, গীতা প্রকাশ করিয়াছেন যে.—

“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যক্তমৃতিনা ।

মংশানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষবস্থিতঃ ॥”

৯ম অঃ, ৪র্থ শ্লোক

“ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশ্য মে যোগমৈশ্বরম্ ।  
ভূতভ্রম চ ভূতস্হো মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥”

৯ম অঃ, ৫ম শ্লোক ।

“দ্বাবিশৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এব চ ।  
ক্ষরঃ সৰ্ব্বাণি ভূতানি কূটস্হোহক্ষর উচ্যতে ॥”

১৫শ অঃ, ১৬শ শ্লোক ।

“উত্তমঃ পুরুষস্তম্যঃ পরমাত্মেভূতাদিতঃ ।  
যো লোকত্রয়গাবিশ্য বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ ॥”

১৫শ অঃ, ১৭শ শ্লোক ।

“যস্মাৎ ক্ষরমভীতোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ ।  
অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ ॥”

১৫শ অঃ, ১৮শ শ্লোক ।

অন্তার্থ :—অব্যক্তরূপী আমি এই সমুদয় জগৎ ব্যাপিয়া আছি, চরাচর ভূতসমস্ত আমাতে অবস্থিত ; কিন্তু আমি তৎসমস্তকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত আছি । ( ৯ম অঃ, ৫র্থ শ্লোক ) আমার যোগেশ্বর্য্য অবলোকন কর, ভূতসকলও আমার স্বরূপে অবস্থিত নহে, আমি সমস্ত ভূতসকলকে ধারণ ও পোষণ করিতেছি, তথাপি তাহাদিগকে অতিক্রম করিয়া বিরাজিত আছি । ( ৯ম অঃ, ৫ম শ্লোক ) । ক্ষর এবং অক্ষরস্বভাব দ্বিবিধ পুরুষ লোকে প্রসিদ্ধ আছে ; তন্মধ্যে সমুদয় ভূতগণ ক্ষর-স্বভাব এবং কূটস্থ ( দেহস্থ—দেহরূপ গৃহস্থিত ) পুরুষ অক্ষরস্বভাব বলিয়া উক্ত হইলেন । ( ১৫শ অঃ, ১৬শ শ্লোক ) । এই উই হইতেই তিন উত্তম পুরুষ, যিনি পরমাত্মা

নামে কথিত হরেন, ইনিই ঈশ্বর, ইনি সৰ্বা নিৰ্দ্ধিকার, ইনি লোকত্বে  
প্রতিষ্ঠিত হইয়া তাহা ভরণ করিতেছেন। ( ১৫শ অঃ, ১৭শ শ্লোক )। যেহেতু  
আমি কর হইতে অতীত, এবং অক্ষর অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, অতএব আমি লোকে  
ও বেদে পুরুষোত্তম নামে প্রসিদ্ধ আছি। ( ১৫শ অঃ, ১৮শ শ্লোক )।

উপরোক্ত স্থলে এবং এইরূপ অপরাপর স্থলে পরমাত্মাকে কূটস্থ জীব-  
চৈতন্য হইতেও শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে। পরমাত্মার বিবৃতি ও কূটস্থ প্রত্যক  
চৈতন্যের অবিবৃতি, এষ্ট মাত্রই প্রভেদ দৃষ্ট হয় ; অন্যর কোন প্রকার  
প্রভেদ নাই।

দৃশ্যমান জগৎও ব্রহ্মের অংশমাত্র, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে ; সুতরাং  
তাঁহা একদা অলীক নহে। যেমন একটি বিকৃত পটের বিশেষ বিশেষ  
অংশের উপর দৃষ্টি স্থির করিয়া কল্পনা দ্বারা ঐ এক অবিকৃত পটেই অসংখ্য  
মুষ্টি দৃষ্ট হইতে পারে, তদ্রূপ ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দাংশেরও বিভিন্নপ্রকার  
ঈশ্বরের দ্বারা তাঁহাতে বিভিন্ন রূপ প্রকাশিত হয়। তৎসমস্ত পরিচ্ছিন্ন  
হইলেও, ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন চিদানন্দরূপ। পরম জীব স্বরূপগত অপূর্ণ  
দর্শনকারী ( অসংখ্য ) বিশেষ দ্রষ্টা মাত্র ; অতএব ভোগাত্মানীর আনন্দ-  
মাত্রের দর্শনে ( অন্ততবে ) অত্যন্ত নিষ্ঠাবৃত্ত হইয়া, তৎপ্রতি অত্যন্ত  
অভিনিবেশবৃত্ত হওয়ার, তাঁহার স্বীয় চিদ্রূপের প্রতি অভিনিবেশাতাব  
এবং তন্নিমিত্ত বিম্বীত ঘটে। তদবস্থায় সেই আনন্দও চিদ্রূপ আনন্দ-  
রূপে প্রতিভাত হয় না ; ইহা চিংহীন (অচেতন) রূপে প্রতিভাত হয়, এবং  
তাঁহাতেই তাঁহার আত্মদৃষ্টি প্রতিষ্ঠিত থাকে ; সুতরাং জীবও অচেতনবৎ  
হইয়া পড়েন এবং অচেতনরূপে প্রতিভাত দেহেই তাঁহার আত্মজ্ঞান  
আবদ্ধ হইয়া যায়। ইহাই জীবের বদ্ধাবস্থা। এই স্বরূপের জ্ঞানাতাবের  
নামই অবিন্ধ্য। আর যে অবস্থায় স্বীয় চিদ্রূপেরও দর্শন খুলিয়া যায়, সেই  
অবস্থায় ভোগাত্মানীর দেহাদিও চিদানন্দরূপে—চিদ্রূপ আত্মা হইতে অভিন্ন-

রূপে, প্রতীয়মান হয়, অচেতন ও পৃথক বলিয়া আর দৃষ্ট হয় না। ইহাই জীবের মুক্তাবস্থা। সুতরাং জগৎ সর্বদাই ব্রহ্মরূপ; জীবের বদ্ধাবস্থার তাহার দৃষ্টিতে অচেতনরূপে প্রকাশ পায় মাত্র। শাস্ত্রে কোন কোন স্থানে জগৎকে মিথ্যা বলা হইয়াছে, সন্দেহ নাই; কিন্তু তাহা যে অর্থে বলা হইয়াছে, তাহা প্রতিই প্রদর্শন করিয়াছেন। যথা—“যথা মোমৈম্যকেন যুৎপিণ্ডেন সৰ্বং যুগ্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ধাচারভুতং বিকারো নানধেরং যুক্তিকেত্যেব সত্যম্” ( ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ১ম খণ্ড ) ইত্যাদি। ( হে সোম্য যেতকেতু! যেমন এক যুৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই সমস্ত যুগ্ময় বস্তুর জ্ঞান হয়; ঘটশরাবাদি সকলই একই যুক্তিকারই বিকার; কেবল বাক্য অবলম্বন করিয়াই ( কেবল পৃথক পৃথক নামের দ্বারা ) পৃথক পৃথকরূপে বোধগম্য হয়, পরন্তু যুক্তিকাই মাত্র সৎসত্ত্ব, ( যুক্তিকা হইতে পৃথকরূপে ঘটশরাবাদির অস্তিত্ব নাই ) ; তদ্রূপ জগৎকারণভূত ব্রহ্মই সত্য, তাহার জ্ঞান হইলেই সমস্ত জগৎ পরিজ্ঞাত হয়। জগৎকে যে মিথ্যা বলা হইয়াছে, তাহা এই অর্থেই বলা হইয়াছে; অর্থাৎ যুক্তিকা হইতে অতিরিক্ত ঘটের অস্তিত্ব যেমন মিথ্যা, ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত জগতের অস্তিত্বও তদ্রূপ মিথ্যা। জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, এই যে একপ্রকার জ্ঞান, তাহাকে বৈদান্তিক ভাষায় ভ্রম-জ্ঞান বা অবিজ্ঞা বলে; ইহা অসম্যক দর্শনের একপ্রকার ভেদমাত্র; যেমন অন্ধকার স্থলে রজ্জু দর্শন করিয়া লোকে সর্প বলিয়া ভ্রমে পতিত হয়, পরে আলোকের সাহায্যে ঠিকাকে রজ্জু বলিয়া অবধারণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্মস্বরূপদর্শন হইলে, জগৎকে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া আর বোধ হয় না, ব্রহ্ম বলিয়াই বোধ হয়; দৃষ্ট বস্তু মিথ্যা নহে, তাহাকে রজ্জু ভইতে ভিন্ন সর্প বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা, তাহা রজ্জুজ্ঞান দ্বারা বিনষ্ট হয়; তদ্রূপ জগৎ মিথ্যা নহে, তাহাকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া যে বোধ তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা; ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ঐ ভ্রম বিনষ্ট হয়,

জগৎকে ব্রহ্ম বলিয়া বোধ করে। পূর্বোক্ত শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যেও জগতের একদা মিথ্যাও প্রতিপন্ন হয় না। পরন্তু ইহার ব্রহ্মাভিন্নত্বই স্থাপিত হয়। জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাহার অংশ মাত্র।

জগৎকে একদা মিথ্যা (অস্তিত্বহীন) বলা যে উক্ত প্রতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে, তাহা তৎপরবর্তী উপদেশের দ্বারা আরও স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয়। শ্রুতি বলিতেছেন :—“তদৈক আত্মসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ং তদ্বাদসতঃ সজ্জায়তে। কুতস্ত খলু সৌম্যেবং স্রাদিত্তি ধোবাচ, কথমসতঃ সজ্জায়তে? সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্।” (এই সম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন যে, উৎপত্তির পূর্বে অসৎ মাত্র ছিল—অর্থাৎ অস্তিত্বশীল কিছুই ছিল না, সেই অসৎ হইতে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইয়াছে। পরন্তু, হে, সোম্য! ইহা কিরূপে হইতে পারে, অসৎ হইতে কি প্রকারে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইতে পারে? হে সোম্য! বিশিষ্টভাবে প্রকাশিত হইবার পূর্বে জগৎ এক অদ্বৈত সত্ত্বপেই বর্তমান ছিল)। এই স্থলে জগৎকে সৎ বলিয়াই শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিলেন। অধিকন্তু কার্য ও কারণের অভিন্নও যে বেদান্ত শাস্ত্রের সম্মত, তাহা ভাষ্যকারদিগের দ্বাৰা; শ্রীমচ্ছন্দোগ্যোক্তাও তাহা বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়-ব্যাখ্যানে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। সর্বস্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া বেদান্তে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হওয়াতে, তৎকার্য জগৎও সুতরাং সৎ, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। তবে কারণ ব্রহ্ম হইতে ইহা ভিন্ন ও অচেতন, ইত্যাকার যে জ্ঞান, তাহাই মিথ্যা অর্থাৎ ভ্রম; এবং এই মাত্রই “জগৎ মিথ্যা” বাক্যের অর্থ; জগৎ একদা অলৌক—অস্তিত্ববিহীন, ইহা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে, এবং শ্রুতি এইরূপ কখনও উপদেশ করেন নাই, বস্তুতঃ জগৎ একদা অলৌক এইরূপ বলা শ্রুতির অভিপ্রায় হইলে, সূর্য ও মৃত্তিকার দৃষ্টান্তটি সম্পূর্ণরূপে অসঙ্গত হইয়া পড়িত। এক বস্তুর জ্ঞানের

যারা যে বহু বস্তুর জ্ঞান হইতে পারে, তাহারই দৃষ্টান্ত স্বর্ণ ও তাম্রমিত  
বলর কুণ্ডলাদির দ্বারা প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন। যদি দৃষ্টান্তানীর সমস্তই  
একদা অলীক, এক ব্রহ্ম মাত্র বস্তু আছেন এবং তিনি নিতা সর্ববিধ  
বিশেষত্বরহিত অক্ষররূপে বর্তমান আছেন, সুতরাং একরূপেই দ্রষ্টব্য, এইরূপ  
প্রতির অভিজ্ঞার হইত, তবে স্বর্ণ ও বলর কুণ্ডলাদির দৃষ্টান্ত একেবারে  
অপ্রযোজ্য হইত। স্বর্ণ বলর কুণ্ডলাদিক্রম ধারণ করিতে পারে, অতএব  
পরস্পর হইতে বিভিন্নরূপ বিশিষ্ট হইলেও, বলরাদি সমস্তই স্বর্ণমাত্র।  
অতএব স্বর্ণের সম্পূর্ণজ্ঞানে বলরাদিকেও জ্ঞাত হওয়া যায়। এইরূপ  
এক বৃত্তিকার জ্ঞানে সূর্য্যর ঘট শরাবাদিরও জ্ঞান হয়। এই মাত্রট  
উপদেশের মাত্র। বলর কুণ্ডলাদি এবং ঘটশরাবাদি একদা মিথ্যা হইলে,  
স্বর্ণের এবং বৃত্তিকার জ্ঞানের দ্বারা ঐ সকল মিথ্যা বস্তুরও জ্ঞান চর  
বলিলে, ইহা অর্থশূন্য প্রেলাপ বাক্য হইয়া পড়ে।

ঐমত্তগবঙ্গীতার পঞ্চম অধ্যায়ের পূর্কোক্ত ১৬শ ও ১৭শ সংখ্যক  
শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন যে, জীব ও জড়জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্ম  
অবস্থিত আছেন; কিন্তু তদ্রূপ থাকিয়াও তিনি জগতের অন্তর্গামী, নিরন্তর  
ও বিধাতা; এই সকল শক্তি তাঁহার স্বরূপগত; সুতরাং তিনি ঈশ্বর (সর্ব-  
শক্তিমান্) নামে খ্যাত। জীব ও জড়বর্গ প্রকাশিত করিয়া যে ব্রহ্ম  
ইহাদিগের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ হইয়া আছেন, তাহা নহে। বস্তুতঃ জগৎ  
ও জীব ব্রহ্মের শক্তিমাত্র, শক্তি কখন শক্তিমান্কে পরিত্যাগ করিয়া  
পৃথকরূপে থাকিতে পারে না। অতএব ব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিরন্তর; এট  
সর্বগত ও সর্বনিরন্তর তাঁহার স্বরূপগত শক্তি; এই শক্তিদ্বারা তিনি  
জীব ও জড়বর্গ সমস্ত ধারণ ও নিরমিত করিতেছেন; সুতরাং এই শক্তি  
জীব ও জড়বর্গ হইতে অতীত, তাঁহার স্ব-স্বরূপাঙ্গগত শক্তি; পরব্রহ্মের  
এই স্বরূপগত শক্তি দ্বারা তাঁহার ঈশ্বরনামের সার্থকতা হইয়াছে। পরব্রহ্ম



পরব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিঃসৃত্য হইলেও, তাঁহার নিত্যসর্বজ্ঞতা থাকাতে, তিনি জীবের স্তায় অবিজ্ঞাপানে বদ্ধ করেন না, নিত্যশুদ্ধত্ববত্বই থাকেন। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মহুত্রে বহুবিধ শ্রুতি প্রমাণ এবং যুক্তি দ্বারা ব্রহ্মের এবং বিধ স্বরূপই সংস্থাপিত করিয়াছেন। শাক্তরমতে পরব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব আরোপিত, তাঁহার স্বরূপগত নহে। এই সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না; কারণ জীব ও সৃষ্টি অনাদি, ইহা সর্ববাদিসম্মত; জগতের একপ্রকারে সৃষ্টির পর জয়, এবং তৎপরে পুনরায় উদয়, এইরূপে জগৎ প্রতিনিয়ত আবর্তিত হইতেছে। জীব যে নিত্য, তাহাও সর্ববাদিসম্মত। সূত্রমাং জগৎ ও জীবের নিরন্তরত্ব যাহা পরব্রহ্মে আছে, তাহাও নিত্য; ইহা আকস্মিক হইলে, তাহার আবির্ভাবের নিমিত্ত অপর কারণ করণা করিতে হয়; তাহা সর্বপা শ্রুতি ও যুক্তির বিরুদ্ধ। অতএব পরব্রহ্মের ঈশ্বর শক্তি ঔপচারিক নহে, তাহা তাঁহার স্বরূপগত নিত্য শক্তি। এই শক্তিকে অবলম্বন করিয়াই সর্ববিধ সাধক তাঁহার সহিত সম্বন্ধ লাভ করে, এবং মোক্ষ প্রাপ্ত হয়। তাঁহার ঈশ্বর্য না থাকিলে, তিনি জগতের সহিত সর্ববিধ সম্পর্করহিত হইতেন। তাহাতে সম্পূর্ণ ভেদবাদ স্থাপিত হয়; ব্রহ্মের জগৎকারিত্ব অস্বীকার করিতে হয়; সর্ববিধ উপাসনার আনর্থক্য স্থাপিত হয়, এবং জগদন্তর ও জীবন্তর এবং জীবের বন্ধ ও মোক্ষাবস্থা কোন প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মহুত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়ে এবং প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে প্রভৃতিতে তাহা নিঃশেষরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব পরব্রহ্ম সত্য সত্যই ঈশ্বর; এবং তাহাকে ঈশ্বর বলিয়াই সমস্ত শ্রুতি ও স্মৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদগীতার পূর্বোক্ত শ্লোক সকলে এবং অপরোপর স্থানেও বেদব্যাস স্থম্পষ্টরূপে ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

বেদব্যাস যে ব্রহ্মহুত্রে স্বরচিত ভগবদগীতার বিরুদ্ধমত সংস্থাপন করিয়া

শরীর বাক্যের বিরুদ্ধতা প্রদর্শন করিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে। নিম্নার্ক-  
ভাষ্যে গীতা বাক্য এবং সমস্ত ক্রতি সম্বন্ধিত হয় ; সুতরাং এই গ্রন্থে ব্রহ্মহুত্র-  
ব্যাখ্যানে নিম্নার্কভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে। শঙ্করাচার্য্যের নিরবচ্ছিন্ন  
অবৈত মতে জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং সত্যত্ব-বিষয়ক গীতা বাক্যের  
এবং বহুবিধ ক্রতি ও অপর শাস্ত্রবাক্য সকলের সহিত বিরোধ জন্মে, এবং  
তাঁহার নিজের বিরূত পুরকথিত ব্রহ্মের বিরূপত্ব-বিষয়ক ক্রতিমীমাংসার  
সহিতও অসামঞ্জস্য স্থাপিত হয়। এবং ব্রহ্মহুত্রের হুত্রসকলেরও সচল ব্যাখ্যা  
পরিত্যাগ করিয়া, অনেক স্থলে কুটব্যাখ্যা অবলম্বন করিতে হয়, আর হুত্র-  
সকলও পরস্পর-বিরোধী হইয়া পড়ে। বৈতবাদিভাষ্যেরও ক্রতি স্মৃতি  
প্রভৃতি শাস্ত্রের উল্লিখিত অবৈতত্বের সহিত সামঞ্জস্য হয় না এবং বিশিষ্টা-  
বৈতমত বলিয়া বাহ্য প্রসিদ্ধ আছে, তাহাতে ব্রহ্মের স্বরূপগত পূর্ণতার গানি  
হয় ; আর জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং ব্রহ্মাভিন্নতাসম্বন্ধীয় বৈধি  
ক্রতিবাক্যের সহিত বিরোধ উৎপন্ন হয় ; তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে।  
সুতরাং সর্ববিধ ক্রতি ও স্মৃতি-বাক্যের মর্যাদা এবং শ্রীমদ্ভগবদগীতা প্রভৃতি  
স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত একবাক্যতা রক্ষা করিয়া, নিম্নার্কভাষ্যে যে বৈতাবৈতমত  
স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাটী সমস্ত বলিয়া বোধ হয় ; এবং যুক্তিমাথাও  
তাহাটী সিদ্ধান্ত কর ; ইহা ব্রহ্মহুত্র-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইবে।  
( দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাদের ১৪শ ও তৃতীয়াধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ  
হুত্রের ব্যাখ্যা প্রভৃতি এষ্ট স্থলে উল্লেখ )।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর কৃত ব্রহ্মহুত্রের ভাষ্যে তিনি যে সিদ্ধান্ত স্থাপন  
করিয়াছেন, তাহাকে ‘বিশিষ্টাবৈত সিদ্ধান্ত’ বলে। তিনি নিজ সিদ্ধান্তের  
এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা :—“কার্য্যাবস্থঃ কারণাবস্থচ্চ সূক্ষ্মস্থল-  
চিদচিদস্থ-শরীরঃ পরমপুরুষঃ ।..... সূক্ষ্মচিদচিদস্থশরীরঃ ব্রহ্মৈব কারণম্।”  
“ব্রহ্মোপাদানম্বেহপি সজ্জাততোপাদানম্বে চিদচিত্তোব্রহ্মণচ্চ স্বভাবা-

সকলোই পুণ্যপন্নতরঃ । যথা শুক্লরক্তকৃষ্ণত্বসংঘাতোপাদানদ্বৈপি চিত্রপটস্থ  
তত্ত্বত্ব প্রাচীন এব শৌক্যাদিসম্বন্ধঃ, ইতি কার্যাবস্থায়ামপি ন সর্কর্য সঙ্করঃ ;  
তথা চিদচিদীশ্বরসংঘাতোপাদানদ্বৈপি জগতঃ কার্যাবস্থায়ামপি ভৌতুত্ব-  
ভোগ্যত্ব-নিরত্বত্বাত্ত্বসঙ্করঃ । তদুনাং পূর্ণকৃত্তিযোগ্যানামেব পুরুষেক্ষরা  
কলাচিৎ সংচতান্নাং কারণত্বং কার্যত্বক । উক্ত তু সর্কর্যাবস্থায়োঃ পরম-  
পুরুষশব্দীকৃতেন চিদচিত্তোক্তং প্রকারত্বৈব পদার্থত্বাৎ, তৎপ্রকারঃ পরম-  
পুরুষঃ সর্কর্যাদা সর্কর্যশব্দবাচ্য ইতি বিশেষঃ স্বভাবভেদত্বদসঙ্করত্ব তত্র চাত্র চ  
তুলাঃ ।” অর্থাৎ “কার্য ও কারণরূপে অবস্থিত যে স্থল স্থল চেতনাচেতন  
বস্তু, পরমাত্মা তৎশরীরবিশিষ্ট করেন.....স্থল চিদচিত্তবস্তুরূপ শরীরবিশিষ্ট  
ব্রহ্মই স্থল জগতের কারণ ।” “ব্রহ্মত্বই জগতের উপাদান বলিয়া নির্দেশ  
করা হইল সত্য ; পরন্তু প্রকৃতপক্ষে চিদচিত্তেব যে স্থল সমষ্টি ( সংঘাত ),  
তাহাই জগতের উপাদান হওয়ার, ঐ চিদচিত্ত বস্তুনিচয়ের স্বভাব ও ব্রহ্মের  
স্বভাব পরস্পরে সংক্রমিত হয় না । যেমন শুক্ল, রক্ত ও কৃষ্ণ বর্ণে পৃথক্  
পূর্ণক্ রূপে রঞ্জিত, কিন্তু একত্র হিত তত্ত্বসকলের দ্বারা নির্মিত বস্তুর ভিন্ন  
ভিন্ন অংশেই শুক্লাদি বর্ণের সম্বন্ধ থাকে দৃষ্ট হয় ( বস্ত্বেব সর্কর্যংশে সকল  
বর্ণের সংক্রমণ হয় না ) ; তদ্রূপ চিৎ, অচিৎ ও ইশ্বর এই তিনের সমষ্টি  
জগতের উপাদান হইলেও, প্রকাশিত কার্যাবস্থাপন্ন স্থল জগতেও  
ভৌতুত্ব (জীবত্ব), ভোগ্যত্ব (অচেতনত্ব), এবং নিরত্বত্ব (ঈশ্বরত্ব) প্রভৃতি  
ভাবের পরস্পরের সহিত পরস্পরের বিমিশ্রণ ( সংক্রমণ ) হয় না । তবে  
তত্ত্বসকল পরস্পর হইতে পূর্ণক্ হইয়া থাকে ও থাকিতে পারে ; ব্রহ্মকর্তার  
ইচ্ছাক্রমে সমবেত হইয়া কারণ-স্থানীয় সূত্ররূপে, এবং কার্যস্থানীয় বস্ত্র-  
রূপে অবস্থিতি করে । কিন্তু এখানে জাগতিক চেতন ও অচেতন বস্তু  
সমস্ত সর্কর্যাবস্থাতেই পরম পুরুষের শরীরস্থানীয় হওয়ার, ইহারা তাহারই  
প্রকার বিশেষ পদার্থরূপে নিত্য অবস্থিত । এই নিমিত্ত ঐ চেতনাচেতন

“প্রকার”-বিশিষ্ট পরমাত্মা সর্বদা “সর্ব”-শব্দ-বাচ্য হইয়াছেন, ( অর্থাৎ এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম “সর্বঃ ২বিদঃ ব্রহ্ম” এইরূপ শ্রুতিতে বলা হইয়াছে ) । কিন্তু দৃষ্টান্তগুলে যেমন তত্ত্বসকলের প্রকৃতও তেজ সর্বদাই বর্তমান থাকে ( ব্রহ্মবর্ণ তত্ত্ব কখন স্তব্ধ বা ক্রিয় বর্ণ হয় না ) ; তদ্রূপ এখানেও চিৎ অচিৎ ও ঈশ্বর ইত্যাদির স্বভাব সর্বদা পৃথক্ পৃথক্ই থাকে ; এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত উভয়ই তুল্য ।”

নিম্নোক্ত চিন্তে বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে যে, শ্রীমদ্ভাস্কর স্বামী এই স্থলে বলিলেন যে, স্থূল ও সূক্ষ্মাবস্থায় জগৎ ও জীব ব্রহ্মের শরীর । এই চিন্তা-চিত্তের সূক্ষ্ম সমষ্টিই প্রকাশিত স্থূল জগতের মূল উপাদান । ইহারা উভয় উহার শরীর হওয়াতেই ব্রহ্মকে জগতের উপাদান বলা হয় । কিন্তু ব্রহ্ম-স্বরূপের কখন এই চিন্তাচিত্তের সহিত বিমিশ্রণ ( সঙ্কর ) হয় না, ইহারা নিত্য সান্নিধ্যে অবস্থিত হইলেও সর্বদা পৃথক্ই থাকে । যেমন স্তব্ধ, ব্রহ্ম ও ক্রিয়বর্ণ তিন প্রকার বিভিন্ন তত্ত্বের মিলনে বস্তু নিশ্চিত হয় ; কিন্তু বস্তুে বিভিন্ন বর্ণের তত্ত্বসকল পরস্পর পরস্পরের সান্নিধ্যে স্থিত হইলেও, পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকে ; পরস্পরের সহিত বিমিশ্রিত হয় না (বস্তুর একইস্থানে যুগপৎ তিন বর্ণের তত্ত্বই থাকিতে পারে না, পৃথক্ পৃথক্ সংলগ্ন স্থান অধিকার করিয়া থাকে মাত্র ) ; তদ্রূপ প্রকাশিত কার্য্যভূত স্থূল জগতেও ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ এই তিন বর্তমান থাকিলেও, ইহারা পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকেন, কখন ইত্যাদের বিমিশ্রণ হয় না । অর্থাৎ কারণাবস্থায় তত্ত্বসকল পৃথক্ আছেই ; পরন্তু কার্য্যভূত অবস্থায়ও একত্র থাকিলেও পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকে,—মিশ্র্ণ থাকে না ; তদ্রূপ ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ কারণাবস্থায় ত পৃথক্ আছেনই, কার্য্যাবস্থায়ও অমিশ্রিতই থাকেন । এই স্থলে ব্রহ্ম ও ঈশ্বর শব্দ একার্থেই ব্যবহৃত হওয়া দৃষ্ট হয় ; কারণ বাক্য্যরূপে ব্রহ্মেরই “অসঙ্কর” ভাবের কথা বলা হইয়াছে, যথা “চিদ্রিত্তো-

ব্রহ্মণশ্চ স্বভাবাসকরঃ”, এবং দৃষ্টান্তে চিদাচং ও “ঈশ্বরের” স্বভাবাসকর বর্ণিত হইরাছে।

কিন্তু এইরূপ পৃথক্ বর্ণনা করিয়াও শ্রীমদ্ভাস্কর স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জগৎ (চিৎ ও আচৎ) ব্রহ্মেরই “প্রকার” বিশেষ পদার্থ। এই “প্রকার” শব্দের অর্থ তাহার পূর্কোক্ত বর্ণনা দৃষ্টে নিরূপণ করা মুকঠিন ; কারণ, অন্যত্র এইরূপ “অসকর” হলে “প্রকার” শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয় না। যথা, পশুর গো অঙ্গপ্রভৃতি প্রকারভেদ আছে বলা যায় ; কিন্তু এই স্থানে গো অঙ্গপ্রভৃতি সমস্তই পশু, পশু হইতে ভিন্ন নহে ; “পশুত্ব” প্রত্যেক প্রকারের পশুতেই বিভিন্ন জাতিগত বিশেষ বিশেষ গুণের সহিত সঞ্চার হইয়া বর্তমান আছে। গো-তে পশুত্ব অতিরিক্তভাবে বর্তমান না থাকিলে, গো-কে পশুই বলা যাইতে পারে না। গোত্ব ও পশুত্ব উভয় সত্ত্বভাবাপন্ন ; অতএবই গো-কে পশুর প্রকারমাত্র বলা হয়। কিন্তু শ্রীমদ্ভাস্কর স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জড়বর্ণী কখন ব্রহ্মের সত্ত্বিত সঞ্চার করেন না,—সকলই পৃথক্ থাকেন ; ব্রহ্মে জগৎ ও চিদচিদ্বর্ণী বিচ্ছিন্ন কর না ; এবং মোক্ষাবস্থায়ও জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ থাকেন। অতএব জীব মোক্ষাবস্থায়ও ঈশ্বর হয়েন না ; ইহা বৈতাঈবত সিদ্ধান্তেরও অভিমত, তাহা পূর্বে বর্ণনা করা হইরাছে ; কিন্তু জীবও ব্রহ্মই ; তিনি নিত্য ব্রহ্মের অংশ ; কিন্তু স্বরূপতঃ অপূর্ণ দ্রষ্টা ; সুতরাং ঈশ্বর নহেন ; ঈশ্বর পূর্ণ দ্রষ্টা—নিত্য সকল হইয়াতে তাহার ঈশ্বর সংজ্ঞা। ঈশ্বর জীব ও জগৎ এই তিনই ব্রহ্ম ; ইহাই বৈতাঈবত সিদ্ধান্ত। কিন্তু শ্রীমদ্ভাস্কর স্বামী ব্রহ্ম শব্দ কেবল ঈশ্বরত্বপ্রতিপাদক বলাতে, তাহার সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়।

শ্রীমদ্ভাস্কর স্বামী জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ থাকিও পূর্কোক্ত বাক্যে বর্ণনা করিয়াছেন ; “প্রকার” শব্দ এই শরীর-

শরীর-সম্বন্ধ জ্ঞাপনার্থে তিনি প্রয়োগ করিয়াছেন ধরিয়া লইলে, দেখা যায় যে, সাধারণ জ্ঞানে শরীরী আত্মা হইতে শরীর পৃথক্, শরীরকে শরীরী আত্মা বলিয়া কেহ স্বীকার করেন না ; শরীর আত্মার ভোগ ও ভোগের নিমিত্ত কার্যসাধক ; ইহা শরীরী জীবের অধীন, এবং ঐ জীবের দ্বারা পরিচালিত ; ইহার প্রতি অত্যন্ত অতিনিবেশ-বশতঃ ইহাতেই জীব আত্ম-বুদ্ধি স্থাপন করিয়া নিজ চিন্ময় স্বরূপ বিস্তৃত হইয়া, ইহার সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইলেন, তদাত্মকরূপে প্রকাশিত হইলেন । ইহাই শরীরের লক্ষণ ; এবং এইরূপ সম্বন্ধকেই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ বলা যায় । পরন্তু অচেতন শরীরের সহিত এই একাত্মতাব জীবের অজ্ঞান-প্রসূত ; তিনি অচেতন নহেন ; শরীরকে অচেতন বলিয়া ধারণা যে তাঁহার নাট, তাহা নহে ; তথাপি যে তাহাতে আত্মবুদ্ধি করেন, ইহা অজ্ঞানেরই কল । কিন্তু ব্রহ্মে কখনও কোন অজ্ঞান-সম্বন্ধ নাট,—তিনি নিত্য সর্বত্র ইন্দ্ররূপী ; ইহাই ত্রিমাত্রামাত্র স্বামীরও সিদ্ধান্ত । সুতরাং অচেতনবস্থাপন্ন শরীরে তাঁহার কখন আত্মবুদ্ধি থাকিতে পারে না । পরন্তু আত্মবুদ্ধি-বিবজ্জিত শরীরের সহিত কেবল ভেদ-সম্বন্ধই থাকিতে পারে । অতএব সাধারণ বহুজীবের সম্বন্ধে শরীর শব্দ যে অর্থে প্রযুক্ত হয়, ব্রহ্মের সম্বন্ধে সেই অর্থে ইহার প্রয়োগ হইতে পারে না । এবং উক্ত বিশিষ্টোদেষত মতে শরীর তাহা হইতে পৃথক্ই আছে । বহুজীবেরও দেহায়াবুদ্ধি যখন মিথ্যা বলিয়া স্বীকার্য্য, তখন তাহার সম্বন্ধও দেহ পৃথক্ই । পরন্তু জীব ও জড়ভগ্ন ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন পদার্থ হইলে, ইহারা ব্রহ্মের কার্য্য-সাপেক্ষ ও সর্বদা তাঁহার নিয়ন্ত্ৰণের অধীন হইলেও, কেহাতেই ইহার দ্বারা প্রতিপন্ন হয় । যেমন সাংখ্যমতে প্রকৃতি গর্ভদাসবৎ হইয়া পুরুষসামিধৌ নিত্য বস্তুমান থাকিলেও ইহারা পৃথক্ পদার্থ ; তজ্জপ চিদচিদ-সংঘাতও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্, কেবল সামিধ্যানিবন্ধন এক বলা যাউতে পারে না । অতএব “ব্রহ্ম জৈবম্

করিলেন “আমি বহু হইব” ইত্যাদি নশ্বের ক্রতি সকল এবং ব্রহ্মের অশেষত্ব, ভূমাত্র, ও পূর্ণত্ব-বিষয়ক ক্রতি সকল এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী হইয়া পড়ে ; ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে হিত এই চিদচিদ-সংঘাতই জগতের মূল উপাদান বলাতে সৰ্ববাদিসম্মত রূপতের ব্রহ্মোপাদানত্ববিষয়ক ক্রতির উপদেশ সকল অগ্রাহ্য করিতে হইবে, এবং ব্রহ্মকে “সৰ্ব” শব্দ বাচ্য-বলিয়া প্রকৃতপক্ষে বলা যাউতে পারে না ।

ক্রতি কোন কোন স্থানে জগৎকে ব্রহ্মের শরীর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সত্য ; যেমন বৃহদারণ্যকের ৩য় অধ্যায়ের ৭ম ব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, “যন্ত পৃথিবী শরীরম্” “যন্ত আপঃ শরীরম্” ইত্যাদি ক্রমে অবশেষে “যন্ত বিজ্ঞানঃ শরীরম্” (১২) “যন্ত রেতঃ শরীরম্” (২৫) । কিন্তু নির্বিঘ্নে হইয়া বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, জগতের প্রকাশিত রূপে অভিব্যক্ত্যবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ইহার অসুখ্যানী ও নিরঙ্কুরূপে যে ঈশ্বর ব্রহ্ম বিদ্যমান আছেন, তাহাটাই ঐ সকল স্থানে ক্রতি বর্ণনা করিয়াছেন । ঐ ৭ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, উদালক ( গোতম ) যাজ্ঞবল্ক্যকে এক গুরুকোক্ত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, যথা “বেদে কু স্বঃ.....তমস্তুর্য়্যামিগং, য ইমং লোকঃ পরং লোকং সর্গাণি চ ভূতানি যোহন্থো বহগতিঃ ?” ( তুমি সেই অস্তুর্য়্যামীকে কি জান, যিনি সকলের অন্তরে থাকিয়া ইহ এবং পর-লোককে নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন ? ) তদন্তরে ঐ অস্তুর্য়্যামী আত্মার উপদেশ করিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য পুনরুক্ত “যিনি পৃথিবীতে আছেন, পৃথিবী যাহার শরীর” ইত্যাদি ক্রতিবাক্য প্রকাশ করিয়াছিলেন । এই প্রকাশিত অচেতন জগৎকে বৃক্ষরূপেও কল্পনা করিয়া, ইহার কলভোক্তরূপে জীব, এবং নিরঙ্ক ও জটীমাত্ররূপে পরমাত্মা ঈশ্বর আছেন, ইহা ক্রতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “হা স্পৰ্শা সমুচ্চা সখায়া সমানঃ বৃক্ষঃ পরিষম্বজাতে ।” “অন্তঃপ্রবিষ্টে শান্তা জনানাম্” ইত্যাদি বাক্যেও এই জগদ্বিরঙ্কুরূপে

ঈশ্বরত্বই বর্ণিত হইয়াছে । এতৎ সমস্ত জগতের প্রকাশিত অচেতন অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এই সকল উক্তি জগতের শেষ কারণাবস্থাসম্বন্ধে নহে । ঐ শেষ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ক্রতি বলিয়াছেন—“সদেব সৌমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” ( ছাঃ ৬মঃ ২য় খঃ ) অর্থাৎ এই জগৎ ( ইদম্ ) এক অদ্বিতীয় সৎ ( ব্রহ্ম ) -রূপে অগ্রে ( পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার পূর্বে ) ( আসীৎ ) বর্তমান ছিল । এইরূপ বৃহদারণ্যক ক্রতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ ।” ঐতরের ক্রতি বলিয়াছেন “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ, নান্যত্র কিঞ্চন যিবৎ” ইত্যাদি । জগতের এষ্ট মূল সদ্‌ব্রহ্মরূপ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগতের “শরীর” সংস্থা পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক ক্রতি ৩য় অধ্যায়ে জ্ঞাপন করেন নাই । মূল কারণাবস্থাকে পূর্বোক্তরূপে বর্ণনা করিয়া, ছানোগা ক্রতি তৎপরে বলিয়াছেন “তদৈক্যত বহু স্র্যং প্রজায়ৈয়েতি ; তত্তেজোহমৃতত ; ...তদাপোহমৃতত ; .....তা অমৃতমৃজম্ । ...সেবং দেবতৈক্যত তদ্ব্যকৃমিমা-  
 ত্তিস্রো দেবতা অনেন জীবেনাঘনানু হবিশ্চ নামরূপে ব্যাকরবাণীতি ।” অর্থাৎ সেই মূল কারণ সদ্‌ব্রহ্ম এইরূপ ইক্ষণ করিলেন যে, আমি বহু হইব, আমার বহুরূপে প্রকাশ ( উৎপত্তি ) হউক, তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন ।  
 .....ঐ তেজ (দেবতা) অপ্কে সৃষ্টি করিল । ঐ অপ্ অগ্নিকে (পৃথিবীকে) সৃষ্টি করিল । তখন সেই দেবতা ( ব্রহ্ম ) বিচার ( ইক্ষণ ) করিলেন যে, এই ( আমার স্বরূপস্থিত ) জীবায়া দ্বারা এই তিন ( তেজ, অপ্ ও পৃথিবী-  
 রূপ ) দেবতাতে অন্তপ্রবিষ্ট হইয়া, (ইচ্ছাদের বিভিন্ন নাম ও রূপ ব্যাকৃত ( প্রকাশ ) করিব । অতএব নিজস্বরূপ হইতে বহুরূপী জগৎকে প্রকাশিত করিয়া, তৎপরে ঐ অনন্ত নামরূপ-বিশিষ্ট জগতে যে ব্রহ্ম অসংখ্য অনন্ত জীবরূপে অন্তপ্রবিষ্ট হইয়াও, ইচ্ছাদের নিরক্ষা ও প্রকাশকরূপেও তাহাতে বর্তমান আছেন, তাহা এই হলে, এক এইরূপ অন্ত বহুহলে, ক্রতি



উপদেশ করিয়াছেন। বৃহদারণ্যকের তৃতীয়াধ্যায়োক্ত পূর্বোক্ত যাজ্ঞবল্ক্য বাক্যসকল এই শেবোক্ত বাক্যের শ্রেণীভুক্ত। পৃথকরূপে প্রকাশিত অচেতন জগতের দ্রষ্টা ও নিয়ন্তা ঈশ্বর; এই অবস্থার দ্রষ্টা ও দৃষ্টের যে ভেদ পরিলক্ষিত হয়, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত করিয়াছে। ঈশ্বর জগতের নির্লিপ্ত দ্রষ্টা, জগৎ তৎকর্তৃক দৃষ্ট; তিনি নিয়ামক, জগৎ নিয়ম্য। কিন্তু মূল কারণাবস্থার সেই ভেদ নাই, তাহা প্রাতি “সদৈব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বলিয়াছেন। “যত্র সর্বমাটৌবাতুৎ, তৎ কেন কং পশ্যৎ” ইত্যাদি প্রতিও এই শেষ কারণাবস্থা-জ্ঞাপক। পূর্ণ ব্রহ্মের মুক্ত পুরষদিগের সম্বন্ধেও প্রতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন—

“যদা হ্যেবৈষ এতন্মিহুদরমন্তরং কুরুতে, অথ তত্র ভয়ং ভবতি” ( তৈঃ ব্রাঃ, ৭ অঃ ) ।

অর্থাৎ যখন জীব ব্রহ্ম চাইতে অন্নমাত্রও ( আপনার ) ভেদ দর্শন করে, তখনই তাহার ভয়াধীনতা থাকে এবং—

“যত্র নাত্তৎ পশ্যতি স ভূমা । যো বৈ ভূনা তদমৃতমথ যদন্নং তদ্যস্যৎ” ( ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খ, ১ অঃ ) অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য কিছু আছে বলিয়া যখন দর্শন হয় না...। তাহাই ভূমা ( তাহাকে “ভূমা” ( বৃহৎ, অনন্ত ) বলা যায় ) । যাহা ভূমা, তাহাই অমৃত ; যাহা অন্ন, তাহাই মৃত্যুধর্মাক্রান্ত ।

এইরূপ ব্রহ্মাববুদ্ধিতে অবস্থিত ব্রহ্মের পুরুষ মনে করেন :—

“অহমেবাধত্তাদহমুপরিষ্টোৎ...অহমেবেদং সৰ্বমিতি” ( ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খঃ, ১ অঃ ) ।

অর্থাৎ আমিই অধে, আমিই উর্ধ্বে.. আমিই এতৎ সমস্ত ।

বৃহদারণ্যক প্রতিও বলিয়াছেন :—

“য এবং বেদাহং ব্রহ্মান্মীতি, স ইদং সৰ্বং ভবতি” ( ১ অঃ ৪ ব্রাঃ ১০ খঃ ) ।

অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ যিনি জানিগাছেন, তিনি সর্বময় হয়েন ।

জীবের সর্বশেষ অবস্থাসম্বন্ধে এই সকল এবং এইরূপ অপর বহু বাক্যের অর্থ বিচার করিলে, জীবের মোক্ষাবস্থারও ব্রহ্মের সহিত শরীর-শরীরি-রূপ ভেদ সম্বন্ধ থাকে, ইহা নির্দেশ করা কোন প্রকারে সম্ভব হয় না । অতএব জীব ও জগৎ ( চিৎচিৎ ) এবং ব্রহ্মের মধ্যে শরীর-শরীরি সম্বন্ধ মাত্র বলাতে শেষ তত্ত্ব বখার্বতঃ প্রকাশিত হয় না ; ইহাতে কৃতিকথিত ব্রহ্মের অষ্টৈতৎস্ব ভূমাত্ব, সর্বত্ব, সর্বদা পূর্ণত্ব প্রভৃতি লক্ষণ প্রকৃতপক্ষে ব্যাখ্যাত হয় না । প্রকাশিতজগদধিষ্ঠাতা নাহারপেই এই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ শেষ প্রাপ্ত হয় ।

এই স্থলে শ্রীরামানুজস্বামিকৃত ভাষ্যে যেরূপ বিশিষ্টাষ্টৈত সিদ্ধান্ত বর্ণিত হইয়াছে, সংক্ষেপে তাহারই কিঞ্চিৎ বিচার করা হইয়াছে । পরন্তু শ্রীমদ্ভগবতের অন্ততর আচাৰ্য্য শ্রীমদ্ভায়ানন্দ স্বামীও এক ভাষ্য আছে বলিয়া অবগত হওয়া বাটতেছে ; তাহা এ বাৎস মুদ্রিত হয় নাই ; সুতরাং তাঁহার সিদ্ধান্ত কিরূপ, তাহা অবগত হওয়া বাটতে পারে নাই । সম্প্রতি ঐ সম্প্রদায়ের তনৈক মহাত্মা শ্রীস্বামী রঘুবর দাসজী বেদান্তী “বিশিষ্টাষ্টৈত-সিদ্ধান্ত সার”-নামক একখানা পুস্তক তিনিভাষাতে প্রকাশিত করিয়াছেন ; তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন যে, “চিৎ” ও “অচিৎ” (জীব ও জড়বর্গ) ঈশ্বরের “অপূর্ণকৃষ্ণ বিশেষণ” অর্থাৎ একত্বের ব্রহ্মস্বরূপের নিত্য বিশেষণ, যাহা বিরচিত হইয়া তাঁহার স্বরূপ কখন থাকে না, এবং তাঁহার স্বরূপ হইতে পৃথক্ হইয়া যাহা কদাপি থাকে না । এই সিদ্ধান্তের সহিত বৈতাষ্টৈত সিদ্ধান্তের প্রকৃত প্রস্তাবে কোন বিরোধ নাই ; ইহাতে কেবল ভাষামাত্রেরই প্রভেদ । সম্ভ্রমের নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে এবং জীব ও জগৎরূপে স্থিতি এই মতে স্বীকার্য্য ; ইহাই বৈতাষ্টৈত সিদ্ধান্ত ; সুতরাং বিরোধ কেবল ভাষাগত । সম্ভ্রম সদাই চিদ্রূপ ; এই চিত্তকে কোন স্থানে তাঁহার স্বরূপ বলিয়া তাঁহাকে চিদাত্মক (জ্ঞানরূপ) বলিয়া কৃতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম ।” এই স্থলে ব্রহ্মকে “জ্ঞান” ( চিৎ )-রূপ বলা হইল । কখন বা এই চিৎকে তাঁহার শক্তিরূপেও শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা “তদৈক্যত্বং বহুত্বাৎ ।” এই স্থলে ঈশ্বর কার্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া চিৎকে ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে বলিতে হয় । তিনি ঈশ্বর করেন ; অতএব ঈশ্বরশক্তিবিশিষ্ট । বস্তুতঃ কোন কারণবস্তুর কার্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, বাহ্যকে ঐ কারণবস্তুর শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা যায়, তাহাকেই কার্যাবিরহিত ভাবে দৃষ্টি করিলে, ঐ কারণবস্তুর স্বরূপগত বলিয়া প্রতীতি হয় । এই নিমিত্তই শক্তি ও শক্তিমানের এবং গুণ ও গুণীর ভেদই সিদ্ধ আছে । ঈশ্বর বিভূচিৎ, জীব তদ্বৎসদৃশ অণুচিৎ । এইরূপ আনন্দকে ব্রহ্মের স্বরূপগত ভাবে বর্ণনা কখন শ্রুতি করিয়াছেন, সেই স্থলে এ আনন্দই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত হইয়াছে ; যথা “আনন্দো ব্রহ্মোক্ত ব্যক্তানাৎ” তৈঃ ৩ ( অর্থাৎ তত্ত্ব জানিয়াছিলেন যে, আনন্দই ব্রহ্ম ) । আবার কখন ঐ আনন্দকে তাঁহার ঈশ্বরের ( চিদেব ) ভোগ্য-রূপে বর্ণনা করা হইয়াছে, তখন ইহাকে তাঁহার গুণরূপে প্রদর্শন করা হইয়াছে । যথা “আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বান্” ( ব্রহ্মের আনন্দকে যিনি জানিয়াছেন ) । এই স্থলে আনন্দকে ব্রহ্মাশ্রিত, সূতরাং গুণরূপে বর্ণনা করা হইল । এই আনন্দেরই প্রকাশভাব জগৎ, আনন্দই জগতের সর্ব শেষ উপাদান । অন্ন, প্রাণ, মনঃ ও বিজ্ঞানকে ক্রমশঃ জগতের উপাদান বলিয়া বর্ণনা করিয়া, সর্বশেষে আনন্দই যে জগতের মূল উপাদান, তাহা তৈত্তিরীর শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । অতএবই জগৎকে ব্রহ্মের গুণাত্মক বলিয়া বর্ণনা করা হয় । জীব জগৎকে আনন্দদায়ক-আনন্দরূপ বলিয়াই অমুভব করে, ও অমুভব করিতে ইচ্ছা করে । শ্রুতিও বলিয়াছেন, “আনন্দেন জাতানি জীবন্তি” ( আনন্দের দ্বারাই জীব সকল জীবিত থাকে ), “কো বা অমৃতঃ, কঃ প্রাণাৎ, যন্তেষু আকাশ আনন্দো ন ত্রাৎ”

( কে-ই বা কৰ্মচেষ্টা করিত, অথবা প্রাণক্রিয়া করিত, যদি এই আনন্দ ( অস্তরে ) না থাকিত, যদি ইহার দ্বারা আনন্দের অমুভব না করিত ) এইরূপ অন্তান্ত স্থলেও বর্ণনা আছে । অতএব জগৎকে ব্রহ্মের “অপৃথক্-সিদ্ধ বিশেষণ” বলাতে ব্রহ্মের বৈতাঁষেত সিদ্ধান্তের সহিত বাস্তবিক পক্ষে কোন বিরোধ নাই ; জীব ও জগৎ ব্রহ্মের অঙ্গীভূত অংশ, “অপৃথক্-সিদ্ধ” ঞ্চ ও ব্রহ্মের অংশই, তাঁহা হইতে পৃথক্ বস্তু নহে । শ্রীশ্রীমদ্বৈতানন্দ স্বামীরই বন্দনা করিয়া বিশিষ্টাভৈত সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; ইহাতে অমুমিত হয় যে, তিনি উক্ত স্বামীর ভাব্যানুসারেই ঐ গ্রন্থে সিদ্ধান্তের ব্যাখ্যা করিয়া থাকিবেন । ইহার সহিত বৈতাঁষেত সিদ্ধান্তের মূলবিষয়ে কোন বিরোধ দৃষ্ট হইতেছে না । শ্রীমদ্-রামানুজ স্বামীর বর্ণিত পুৰ্ব্বোক্ত “শরীর” ও “প্রকার” শব্দ যদি ‘বিশেষণার্থক’ হয়, তবে তাহার মতের সহিতও কোন প্রকৃত বিরোধ থাকে না । অতএব বিশিষ্টাভৈত সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এই গ্রন্থে আর অধিক সমালোচনা করা হইবে না ।

সকরুণী ও অরুণী, সৰ্ব্বরূপময় ও সৰ্ব্বরূপাতীত, প্রাকৃতিক-ঐশ্বর্যীত অথচ সৰ্ব্বজগতের নিয়ন্তা ও আশ্রয়, এই ব্রহ্মকে ভক্তি দ্বারা লাভ করা যায় ; ভক্তিই এই পূর্বব্রহ্মপ্রাপ্তির পূর্ব সাধন ( ৩য় অধ্যায়ের ২য় পাদের ২৪ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্র দ্রষ্টব্য ) । আপনাকে এবং সমগ্র বিশ্বকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা, ভক্তিমার্গের অঙ্গীভূত । জ্ঞানমার্গের সাধক কেবল আপনাকেই ব্রহ্মরূপে ভাবনা করেন এবং জগৎকে অনাত্ম বলিয়া পরিহার করেন । ভক্তিমার্গের সাধকের নিকট অনাত্ম বলিয়া কিছুই নাই ; তিনি আপনাকে যেমন ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ভাবনা করেন, তদ্রূপ পরিদৃষ্টমান সমস্ত জগৎকেও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া ভাবনা করেন, এবং ব্রহ্মকে জীব ও জগদতীত সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান্ অচ্যুত আনন্দময় বলিয়াও চিন্তা করেন ।

এই ভক্তিমার্গের উপাসনাকে কেবল সগুণ উপাসনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা সমীচীন নহে। ভক্তিমার্গের উপাসনা ত্রিবিধ অর্থে পূর্ণ; অগতঃ ব্রহ্মরূপে দর্শন ইহার একটি অঙ্গ ; জীবকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা ইহার দ্বিতীয় অঙ্গ, এবং জীব ও অগতঃ হইতে অতীত, সর্বত্র, সর্বশক্তিমান, সর্বাশ্রয় ও আনন্দময়রূপে ব্রহ্মের ধ্যান ইহার তৃতীয় অঙ্গ। উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গের দ্বারা সাধকের চিত্ত সর্বতোভাবে নির্মল হয়, তৃতীয় অঙ্গের দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয়। ভক্তের নিকট ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ উভয়ই ; জাগতিক কোন বস্তুই কেবল গুণাত্মক নহে ; ব্রহ্ম হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গুণ অবস্থিতি করিতে পারে না ; কারণ গুণের স্বাতন্ত্র্য বেদান্তশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে। সুতরাং ভক্তসাধক যে কোন মূর্তি দর্শন করেন, তাহাই ব্রহ্ম বলিয়া তৎপ্রতি স্বভাবতঃ প্রেমযুক্ত করেন। এইরূপে সর্ববিধ বৈতথ্যারণা ও অনুরা-বিবর্জিত হইয়া চিত্ত নির্মল হইলে, পরব্রহ্মে সম্যক্ নির্ভার উদয় হয় ; ইহাই পরাভক্তি বলিয়া শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে, এবং ইহারই দ্বারা পরব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয়। ব্রহ্মসূত্রেও বেদবাস এই ত্রিবিধ উপাসনাই মোক্ষসাধনের উপায় বলিয়া ব্যাখ্যাত করিয়াছেন। ( বেদান্ত সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদে শেষ সূত্র এবং তৃতীয় অধ্যায় ২য় পাদ ২৪ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য )। ভক্তির প্রাথমিক অবস্থাকে “সাধন ভক্তি” বলে। ইহার দ্বারা চিত্তের প্রসারণ হইয়া চিত্ত অনন্ততা প্রাপ্ত হইলে, পরে “পর্যভক্তি”-নামক ভক্তির শেষ অবস্থা উপস্থিত হয়। এই পর্যভক্তির দ্বারাই পরব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হয়। শ্রীমদ্ভগবদগীতাও এই পর্যভক্তিই যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের উপায় তাহা ভগবান্ বেদবাস ভগবদ্বক্তিপ্রসঙ্গে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি ।

সমঃ সর্বেষু ভূতেষু যদ্বক্তিং লভতে পরাম্ ॥ ১৮-শ অঃ ৫৪ ।

ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানান্তি যাবান্ যচ্চাস্মি তত্ত্বতঃ ।

ততো মাং তত্ত্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্ ॥১৮শ অঃ ৫৫।

অর্থঃ—আমি ব্রহ্ম হইতে অজিহ্ম, এতরূপ নিষ্ঠর বুদ্ধিতে (ব্রহ্মরূপে) অবস্থিত প্রসন্নচিত্ত পুরুষ কোন বিষয়ে শোক করেন না, কিছুই আকাঙ্ক্ষা করেন না ; সর্বভূতে তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি হওয়াতে তিনি সম্যক্ সমমনী করেন, (“অনাম্মা” বলিয়া তাঁহার পক্ষে কিছুই পরিচর্যা নহে) । এতরূপ অবস্থাপন্ন পুরুষই মৎসবন্ধিনী পরাভক্তি লাভ করেন ॥ ১৮শ অধ্যায় ৫৫ শ্লোক ॥ ভক্ত আমার বর্ধার্থ স্বরূপ ( পরম বিভূষণ, সর্বৈকধর্মাসম্পন্ন চিদানন্দস্বরূপ ) সর্বভূতের সচিৎ এই পরাভক্তিধারা জ্ঞাত হইলেই আমাতে প্রবেশ করেন । ১৮শ অঃ ৫৫ শ্লোক ।

তবে বৈতদ্ব্যুদ্বিষ্টে কোন বিশেষ মূর্ত্তিকে ব্রহ্মরূপে উপাসনার সাধাৎসবন্ধে মোক্ষদাত্ত্বের অস্তাব আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্যসকল নিঃশিষ্টচিত্তে পর্যালোচনা করিলেই তাহা উপপন্ন হইবে ; এবং শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও তাহাষ্ট ব্রহ্মরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । পরন্তু শ্রুতি ও স্মৃতির উল্লিখিত তৎসবন্ধীর বাক্য দ্বারা কেবল “অহং ব্রহ্ম” ইত্যাকার জ্ঞাবনারূপ জ্ঞান-যোগই একমাত্র মোক্ষ-সাধনোপায় বলিয়া অবধারিত হয় না ; সুতরাং শ্রীমচ্ছান্দোগ্যোক্ত এতৎসবন্ধীর মতও সমীচীন বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । বৈততাবে ভগবদ্বিগ্রহের ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা সাধাৎসবন্ধে মোক্ষপ্রদ না হইলেও তাহা চিত্তের নির্মলতা সাধন করিয়া জ্ঞানযোগাপেক্ষা অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ে ও অল্প কষ্টে অদ্বৈতজ্ঞান উৎপাদন করে, এই অদ্বৈতজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হইলে, পরাভক্তির আপনা হইতে উদ্ভব হয়, এবং সাধক অবশেষে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার প্রাপ্ত হইয়া মোক্ষ লাভ করেন । আত্মানাস্ববিচার-প্রধান জ্ঞানযোগদ্বারাও মোক্ষ সাধিত হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; পরন্তু এই প্রণালীর সাধন অতি কঠিন ; তাহা শ্রীমদ্ভগবদগীতার পঞ্চম

ও স্বাদশাধ্যারে বিশেষরূপে বিবৃত হইরাছে। পরন্তু কেবল জ্ঞানযোগই যে যোগলাভের উপায়, তাহা কোন প্রমাণ দ্বারা দ্বিতীকৃত হয় না। বেদব্যাস পাতঞ্জল দর্শনের তাহা জ্ঞানযোগ বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পরন্তু স্বরচিত বেদান্তদর্শনে তিনি ভক্তিব্যোগই প্রশস্ত সাধনোপায় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ৩ অঃ ২ পাঃ ৪ সূঃ ; ১ অঃ ১ পাঃ ৩২ সূঃ ইত্যাদি উক্তব্য। পাতঞ্জল-তাহাও “ঈশ্বরপ্রাপিনাং” ইত্যাদি সূত্র ব্যাখ্যানে ভক্তিব্যোগ যে অতীন্দ্রিয় ফলোৎপাদন করে, তাহা ভাষ্যকার বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু পাতঞ্জল দর্শন প্রধানতঃ জ্ঞানমার্গীর গ্রহণ বলিয়া তাহাতে জ্ঞানযোগেরই বিস্তৃত বর্ণনা করা হইয়াছে। অতএব সাংখ্য দর্শন ও পাতঞ্জল দর্শন জ্ঞান-যোগীদের উপদেশ ; ব্রহ্মসূত্র ভাস্করানু যোগিসকলের বিশেষ উপদেশ।

এইরূপ ব্রহ্মজ্ঞানিগের শেষ পতিবিসয়ে কিঞ্চিৎ বর্ণনা করিয়া এই ভূমিকা সমাপন করা যাইতেছে। তৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত এই যে, দেহের অসুস্থকাল উপস্থিত হইলে, সেহ পতিত হইয়া যায় ; ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের পূর্বব্রহ্মত্ব থাকে হেতু, তাঁহাদের জীবদেহের একেবারে বিলয় ঘটে। ব্রহ্ম ত আছে নাই ; তিনি যেমন আছে তদ্রূপই থাকেন ; অবিদ্যা হেতু তাঁহাতেই শরীর ও শরীরাস্থিত জীবদেহ প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিদ্যা-বিনাশে তাহা সম্যক্ বিনষ্ট হয় ; তাহার আর কিছু থাকে না। ভ্রমবশতঃই বজ্রভূতে সর্পবুদ্ধি হইয়া থাকে ; সেই ভ্রম দূর হইলে, যেমন সর্পের অন্তিম একেবারে বিলুপ্ত হয়, বজ্র যেমন পূর্বে ছিল, তদ্রূপই থাকে ; তদ্রূপ অবিদ্যা হেতুই ব্রহ্মে জীবদেহ প্রকাশিত হইয়াছিল ; অবিদ্যা-বিনাশে শরীরাস্থিত ঐ জীবদেহ সম্পূর্ণ বিনাশ হয় ; ব্রহ্ম ত ব্রহ্ম নিত্য আছে, তদ্রূপই থাকেন।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই মত যে সত্য ও ব্রহ্মসূত্রের একান্ত বিরোধী, তাহা এইরূপে সংক্ষেপে প্রদর্শন করা যাইতেছে।

ছান্দোগ্যোপনিষদের ৬ষ্ঠ অধ্যায়ের ১৪শ খণ্ডে ব্রহ্মজ্ঞ জীবিত মূল-

দেহধারী পুরুষের সম্বন্ধে উল্লিখিত আছে যে “তস্ত তাবদেব চিরং যাবন্ন  
বিন্যোকোহর্থ সম্পদন্তে”—তাহার (স্বীয় আত্মস্বরূপ লাভ করিতে) তাবৎ-  
কালই বিলম্ব যাবৎকাল প্রারম্ভ কর্তব্য (দেহপাতের দ্বারা) কর প্রাপ্ত না হয়।  
তৎপরে তিনি আত্মস্বরূপ প্রাপ্ত করেন। এই দেহ প্রারম্ভ কর্তব্যই ফল,  
প্রারম্ভ কর্তব্য কর প্রাপ্ত হইলেই দেহপাতও ঘটয়া থাকে এবং তৎপরে তিনি  
স্বীয় আত্মস্বরূপ লাভ করেন। এই ক্রতির অর্থসম্বন্ধে কোন মতান্তর নাই।  
পরন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলেই যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞ বলা যায়। কিন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলে যুগ্মক  
প্রভৃতি ক্রতি (২য় যু ২য় খণ্ড ৮) বলিয়াছেন “কীর্ত্তে চান্ত কৰ্ম্মাণি তন্মিন্  
দৃষ্টে পৰাবরে” ( ব্রহ্মদর্শী পুরুষের সমস্ত কর্তব্য কর প্রাপ্ত হয়। ) কিন্তু সমস্ত  
কর্তব্যই করপ্রাপ্ত হইলে ব্রহ্মদর্শন হওয়া মাত্রই ব্রহ্মজ্ঞের শরীর পাত হওয়া  
উচিত। কারণ, শরীর কর্তব্যভোগের নিমিত্তই সৃষ্ট। কিন্তু পূর্বোক্ত “তস্ত  
তাবদেব চিরং যাবন্ন বিন্যোকোহর্থ সম্পদন্তে” এই ছান্দোগ্য ক্রতি বলিয়াছেন  
যে, তখনও কর্তব্যবন্ধন একেবারে বিনষ্ট হয় না; তন্নিমিত্ত শরীরপাতও হয়  
না; কর্তব্য শেষ হইয়া শরীর পাত হইলে, তিনি বিমুক্ত আত্মস্বরূপ লাভ  
করেন। এষ্ট দৃষ্টান্তঃ বিরোধ বস্তুতঃ বিরোধ নহে। ইহা ভগবান্ বেদব্যাস  
ওঁর্থ অধ্যায়ের ১ম পাদের ১৫শ সূত্রে এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে,  
“কীর্ত্তে চান্ত কৰ্ম্মাণি” বাক্যে যে কন্দের করের কথা উল্লিখিত হইয়াছে,  
তাহার অর্থ এষ্ট যে, ইচ্ছাকৃত সমস্ত কর্তব্য এবং জ্ঞানাস্তরের কৃত সমস্ত  
সঙ্কীর্ণ কর্তব্য ব্রহ্মদর্শনে করপ্রাপ্ত হয়। কিন্তু প্রারম্ভ কর্তব্য ( ফলোন্মুখী  
জ্ঞানাস্তরের কর্তব্য ) যাহা ভোগ দিবার নিমিত্ত এই দেহকে সৃষ্টি করিয়া  
প্রাচুর্য্যত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মদর্শনে বিলুপ্ত হয় না; তাহা ভোগের দ্বারা  
কর হইলে দেহের পতন হয়, তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ নিজ স্বাভাবিক আত্মরূপ  
প্রাপ্ত করেন।

ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্মকেই অপরিব্রজ্য বলিয়া জ্ঞাত করেন; সুতরাং নিজ দেহকৃত



কর্মসকলে অনাস্থবুদ্ধি হওয়াতে, দেহধারী পাকা অবস্থার ব্রহ্মজপুরুষ যে সকল পাপ অথবা পুণ্য কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা কোন প্রকারে লিপ্ত হয়েন না। ছান্দোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের ১৪ খণ্ডে উক্ত আছে “যথা পুষ্কর-পলাশ আশো ন ল্লিঙ্গত, এবমেবংবিদি পাপং কর্ম ন ল্লিঙ্গতে” (পদ্মপত্র যেমন জল লিপ্ত হয় না, — অথচ জল পদ্মপত্রে সংলগ্ন থাকে — তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞও কোন পাপ লিপ্ত হয় না)। কিন্তু কর্ম রূত হইলে, তাহা ফল না দিয়া কখন ক্ষয় প্রাপ্ত হইতে পারে না; অথচ ব্রহ্মজ পুরুষ তাহা করিয়াও স্বয়ং নিলিপ্ত থাকিতে, তাঁহার উপর ঐ সকল কর্ম কোন কার্য করিতে পারে না। এই সম্বন্ধে ঋতি বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজপুরুষগণের স্থূল দেহের পতনের পরই তাঁহাদের স্থূল দেহেরও পতন হয় না; ঐ স্থূলদেহ অবলম্বনে তাঁহারা দেবদানগতি প্রাপ্ত হইয়া অর্চিরাশি মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করেন; বিরজা নামক নদীকে তাঁহারা গমনকালে প্রাপ্ত করেন; উহা উত্তীর্ণ হইবার সময়, ঐ সকল পাপপুণ্য সংস্কার, যাঁহা তাঁহাদের স্থূল শরীরকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে, তাহা ঐ শরীর হইতে বিমুক্ত হইয়া যায়, এবং ব্রহ্মজপুরুষগণের যেহেঁ সকলকে তাঁহাদের কৃত পাপসকল আশ্রয় করে, এবং তাঁহাদের বন্ধুজনকে তাঁহাদের পুণ্যসকল আশ্রয় করে; তাহারা ঐ সকল ভোগ করিয়া থাকে। তৌষীতকী ঋতি ইহা বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন “স আগচ্ছতি বিরজাং নদীং; তাং মনসৈবাতোতি। তৎ স্কৃততদ্বৃতে ধুত্বতে। তত্ত প্রিয়া স্মাতরঃ স্কৃতমুপরস্তাশ্রিয়া দুহৃতম্” (তিনি বিরজা নামক নদী প্রাপ্ত করেন, তাহা মনের (সঙ্কল্প) দ্বারা উত্তীর্ণ করেন; তখন তিনি পুণ্যপাপকে পরিত্যাগ করেন, ঐ নদী তাহা ধৌত করে; তাঁহার প্রিয় বন্ধুগণ স্কৃতসকল প্রাপ্ত হয়, এবং তাঁহার বিদেহী-সকল তাঁহার দুহৃতকে লাভ করে)। ব্রহ্মলোকে পৌঁছিবার পর তাঁহাদের স্থূলদেহের সহিত যে আশ্রয়ভাব ছিল, তাহাও বিনষ্ট হয়, এবং তখন তাঁহারা

শরীর আত্মরূপে ( চিত্রপে ) প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। বাস্তবিক মূল অথবা মূল শরীরধারী যে পর্যন্ত ব্রহ্মরূপক থাকেন, সেই পর্যন্ত তত্ত্ব শরীরনিষ্ঠ কর্ম সংস্কার থাকতে, তাঁহাদের কর্মাবধীনতা সম্পূর্ণরূপে পরিত্যক্ত হয় না ; সুতরাং সাধারণ কর্মের সহিত তাঁহাদের অনিশ্চয়তা উপভোগ হইলেও, তত্ত্ব-দেহনিষ্ঠ সংস্কারের অস্তিত্ব হেতু প্রিয়াপ্রিয় বোধ সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় না, এবং নিরবচ্ছিন্ন আনন্দময়তাও লভ্য হয় না। শিষ্ট ইন্দ্রকে প্রজ্ঞাপতি ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন “মমবশ্মর্ত্যং বা ইদং শরীরং.....ন বৈ মশরীরত সতঃ প্রিয়াপ্রিয়রোরপহতিরত্যাশরীরং যাব সতং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃহতঃ।” ( হে ইন্দ্র ! এই শরীর নিশ্চয়ই বিনাশ-শীল.....মশরীর ( শরীরবৃত্ত ) থাকিতে প্রিয়াপ্রিয়ের ( সম্পূর্ণ ) বিনাশ কখন হয় না। অশরীর ( শরীর বিমুক্ত ) হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু স্পর্শ করে না )। (ছান্দোগ্য ৮ম অঃ ১২শ খ ১ম বাক্য)। মোক্ষপ্রাপ্ত জীব কিরূপে দেহের সহিত একত্বতাব, সুতরাং শরীর স্বরূপে অনবহিতি পরিত্যাগ করেন, তাহা তৎপরবর্তী ২য় ও ৩য় বাক্যে প্রজ্ঞাপতি স্পষ্ট করিতে গিয়া, এই দৃষ্টান্ত দিরাছেন যে, “অশরীরো বায়ুরত্রং বিদ্যং স্তনরিত্তুরশরীরাপ্যেতানি, তদ্বৈধেতাস্তমুদ্রাদাকাশাৎ সমুখ্যায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদং যেন যেন রূপেণাভিনিমগ্নম্ভবে” (২য় বাক্য)। ( অর্থাৎ ( বায়ু ) যখন আকাশের সহিত মিলিত থাকে, তখন ইহা আকাশের সহিত এক হইয়া থাকে, শরীর স্বরূপের আকাশ হইতে ভেদ থাকে না ; আকাশ অশরীর ; সুতরাং বায়ু (ও তখন) অশরীর থাকে ; এইরূপ অত্র, বিদ্যং এবং যেনও অশরীরই থাকে। কিন্তু ইহারা যেমন আকাশ হইতে উদ্ভিত হইয়া পরম জ্যোতিরূপে সূর্য্যতাপ প্রাপ্ত হইয়া, শরীর শরীর বায়ু অত্র প্রভৃতি রূপে অভিব্যক্ত হয়) ; “এবমৈবৈব সম্প্রসাদোহমাজ্জরীহাৎ সমুখ্যায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদং যেন রূপেণাভিনিমগ্নম্ভবে স উত্তমপুরুষঃ” (৩য় বাক্য)। অর্থাৎ [তদ্রূপ ব্রহ্মদর্শন লাভে এই

সুপ্রসন্ন জীব ( "সম্প্রসাদ" ) এই শরীর হইতে সমুৎখিত হইয়া সর্ব-প্রকাশক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া বীর স্বাভাবিক রূপে (বীর চিহ্নে) স্থিতি লাভ করেন। তিনি তখন ( দেহ-সম্বন্ধ-বিনিমুক্ত ) উত্তমপুরুষ রূপে স্থিত হইলেন ]।

এবং ছান্দোগ্যোপনিষদের অষ্টম অধ্যায়ের প্রারম্ভে মহর ব্রহ্মবিজ্ঞান উপদেশান্তে হুদিং আত্মার অপহৃত-পাপাশ্রয় এবং সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ বর্ণনা করিয়া, প্রথম খণ্ডের শেষভাগে প্রতি বলিয়াছেন "ব ইহাশ্রানমশ্রুবিভ্র ব্রজন্ত্যেতাংস্ত সত্যান্ কামাংস্তেবাং সর্কেবু লোকেবু কামচারো ভবতি ।" ( তাঁহার আত্মাকে এবং আত্মার সত্যকামাদি গুণকে অবগত হইয়া প্রাণ করেন, দেহপরিভ্র্যাগ করিয়া গন্ত হইলেন তাঁহার সমস্ত লোকে কামচার হইলেন—বধেচ্ছাক্রমে সমস্ত লোকে বিহার করিতে পারেন )। তাঁহাদের কামচারও কিরূপ, তাহা ২য় খণ্ডে উদাহরণের দ্বারা বর্ণনা করিয়া, অবশেষে ঐ খণ্ডের শেষ বাক্যে প্রতি বলিয়াছেন "যং ধমন্তমভিকামো ভবতি, যং কামং কামরতে, সোহন্ত সঙ্কল্পাদেব সমুত্তিষ্ঠতি, তেন সম্পন্নো মহীয়তে ।" (তিনি যে যে বিষয়ে অভিলাষযুক্ত হইলেন, যে কিছু কামনা করেন, তৎসমস্ত তাঁহার ইচ্ছামাত্র উপস্থিত হয়, তিনি তাহা লাভ করিয়া প্রীতিযুক্ত হইলেন)। তৎপরে ৩য় খণ্ডের প্রথমে দুই বাক্যে বলা হইয়াছে যে, জীবের বিত্তও স্বরূপগত এই সকল সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ অজ্ঞান দ্বারা আবৃত থাকিতে তাহাদের কামনা সকল পূর্ণ হয় না। অতঃপর ৩য় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, এই আত্মা হৃদয়েই আছেন; তিনি তথায় আছেন বলিয়াই ইহার 'হৃদয়' নাম হইয়াছে (হুদি অরম্ ইতি হৃদয়ঃ)। এই প্রকার হৃদয়ই আত্মাকে যিনি জানিয়াছেন, তিনি প্রত্যহ (হৃয়ুপ্তিকালে) স্বর্গলোক প্রাপ্ত হইলেন অর্থাৎ আনন্দময়তা লাভ করেন—'সৎসঙ্গঃ' হইলেন। অতঃপর ৪র্থ বাক্যে বলা হইয়াছে "অথ য এব সম্প্রসাদোহি-

স্বাক্ষরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পাদ্ধ স্বেদ রূপে-  
 পাভিনিম্পাদ্যত, এষ আত্মেতি, হোবাটৈতদমৃতমভয়মেতদ্ ব্রহ্মেতি,  
 তস্ম বা এতস্ম ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি ।” অর্থাৎ যিনি হৃদয়স্থ পরমাআত্মকে  
 জ্ঞাত হইয়া প্রসন্নচিত্ত হইয়াছেন, সেই সম্যক প্রসন্নতাপ্রাপ্ত জীব  
 ( সম্প্রসাদ ) এই শরীর ভইতে সমুখত হইয়া, সর্বপ্রকাশক পরমাআত্মকে  
 প্রাপ্ত হইয়া “বীর” ( বিত্ত্ব চিন্ময় ) রূপে স্থিত করেন ; ইনি আত্মা  
 হয়েন ; ইহা ( ভগবান সনৎকুমার ) বলিয়াছিলেন। ইনি অমৃত, অভয়  
 হয়েন এবং ব্রহ্মরূপে স্থিত হয়েন। সেই ব্রহ্মের নাম সত্য।

দহরবিদ্যা প্রকরণের এই শেষোক্ত বাক্য এবং ১২শ খণ্ডের উল্লিখিত  
 পূর্বোক্ত প্রজ্ঞাপতির বাক্য মিলাইয়া দেখিলে, তাহা ঠিক একই বাক্য বলিয়া  
 দৃষ্ট হইবে। অতএব উত্তর বাক্যস্থ “সম্প্রসাদ” শব্দের অর্থ যে পূর্ব ব্রহ্মজ্ঞ  
 পুরুষ ইহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না এবং পূর্বোক্ত সমস্ত বাক্যার্থ  
 বিচারের দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষ দেহান্তে দেহ ভইতে  
 উদ্ধিত হইয়া বীর চিন্ময়রূপে অবিস্থিত প্রতিষ্ঠা লাভ করেন এবং সস্বত্র  
 সত্যসঙ্কল্প হয়েন। “যে ইহাঙ্গানমস্তবিক্য ব্রহ্মজিহ্বা” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্য  
 ব্রহ্মজ্ঞের মূলশরীর পরিত্যাগ করিয়া বাওরা স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়াছে ;  
 অপর বাক্যসকলেরও সার এই। পরন্তু তাঁহারা জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার  
 লাভ করিলেও, সংস্কাররূপে তাঁহাদের প্রারব্ধ কর্ম থাকিয়া যায় ; তন্নিমিত্ত  
 তাঁহাদের শরীর তৎক্ষণাৎ পণ্ডিত না হইয়া জীবিত থাকে, ইহা প্রতিমূলে  
 পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। অতএব দেহদ্বারী ব্রহ্মজ্ঞের দেহাঙ্গদ্বকি একেবারে  
 বিনষ্ট হয় না। যেমন বালক কোন এক স্থানে গেলে, তাহার কোন প্রকার  
 অনিষ্টাশঙ্কা আছে দেখিয়া, তথায় এক ভূত বাস করে বলিয়া মাতা তাহার  
 সংস্কার জন্মাইয়া, তাহাকে তথায় ঘাইতে নিবৃত্ত করেন ; পরে বয়ঃপ্রাপ্ত  
 হইলে তথায় কোন ভূত না থাকা নিশ্চিতরূপে জানিলেও, পূর্ব সংস্কারবশতঃ

তথার স্বাত্তিকালে একাকী যাইতে কিছুকাল কিছু কিছু ভয় উপস্থিত হয় এবং ভয় উপস্থিত হইলে শরীরে তাহার কার্য্য আপনা হইতেই অবশ্য হয়, তদুপাই ব্রহ্মজ্ঞ হইয়া আপনাকে অচেতনপ্রকৃতিক দেহ হইতে ভিন্ন চিত্তরূপ বলিয়া নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হইলেও, পূর্ব্বের বহুদিনের দেহাস্বভাব-রূপ দৃঢ় সংস্কার একেবারে হঠাৎ বিনষ্ট হইয়া যায় না ; এই সংস্কার অবশ্য এমন শিথিল হয় যে, তন্নিমিত্ত তৎকাল-কৃত কৰ্ম্মসকল আর নূতন সংস্কারের সৃষ্টি করিয়া জন্মান্তরসংঘটন করিতে সমর্থ হয় না । কিন্তু তথাপি সংস্কাররূপে এই দেহাস্বভাব কিঞ্চিৎ থাকিয়াই থাকে । বিধাতার এই নিয়মের দ্বারা সাংসারিক লোকের কল্যাণই সাধিত হয় ; কারণ জীবিত ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্ম-বিষয়ে আত্মার্থ্য হইয়া অপরের মোক্ষের পথ খুলিয়া দিতে পারেন । পক্ষান্তরে এই সকল কৰ্ম্ম ব্রহ্মজ্ঞদিগের নিজেদের কোন অনিষ্টসাধনও করিতে পারে না ; তাঁহারা দেহ পরিত্যাগ করিয়া, তাহা হইতে উদ্ধৃত হইয়া, সেই পরমশস্যই লাভ করেন । অতএবই পূর্ব্বোক্ত প্রজ্ঞাপতি-বাক্যে “অশরীর” হইলেই ব্রহ্মজ্ঞগণ শরীর বিত্ত্ব চিন্ময়রূপে দ্বিত হইয়া উপদেশ করা হইয়াছে, এবং দহরবিজ্ঞাপকরূপে শ্রীভগবান্ সনৎকুমারের উপদেশও এইরূপই ।

ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ স্থূল দেহ পরিত্যাগান্তে যে “শরীর” স্বাভাবিক চিন্ময় রূপ প্রাপ্ত করেন, ইহা পূর্ব্বোক্ত ভক্তিসকল উপদেশ করিলেন ; কিন্তু স্থূল শরীর পরিত্যাগান্তে কি প্রকারে তাহা প্রাপ্ত করেন, তাহা ঐ সকল ভক্তি বিশদরূপে বর্ণনা করেন নাই । তাহা অন্তান্ত ভক্তিবাক্যে বর্ণিত হইয়াছে । যথা ছান্দোগ্যোপনিষদের ঐ অষ্টম অধ্যায়েরই ৯ষ্ঠ ১০তম ১১তম ও ১২তম বাক্যে উক্ত আছে যে, “অথ যত্রৈতদম্মাচ্ছরীরাদৃশক্রামত্যথৈতৈরেব রশ্মিতিক্রম-মাক্রমতে ; স ওমিতি বা হো বা মীরতে ; স বাবৎ ক্রিপোন্ন-স্তাবদাদিত্যং গচ্ছত্যেতদৈ খলু লোকদ্বারং বিদুৰ্ব্বাং প্রপদনং নিরোধোহ-বিদুৰ্ব্বাশ্ । ৫ ॥

শতকৈকা চ হৃদয়ন্ত নাভ্য স্তাসাং মূর্ছানমতিনিঃসৃতৈকা । তয়োর্জ্জ  
যারায়ামৃতত্বমেতি বিষঙ্গত্বা উৎক্রমণে ভবন্তি.....; ৬ ॥

অর্থাৎ অতঃপর ( মৃত্যুকালে ) যখন জীব এই শরীর হইতে বহির্গত হয়, তখন (সে অত্রাক্ষর বৈদিক কর্ম্মাহুষ্ঠায়ী হইলে) পূর্বোক্ত সূর্য্যরশ্মি দ্বারা উর্দ্ধে স্বর্গাদি লোকে গমন করে ; এবৎ (যদি তিনি ব্রহ্মজপুরুষ হইলেন তবে) ঔকার (ধ্যান) পূর্ব্বক আরও উর্দ্ধে গমন করেন । মনকে আদিত্যে প্রেরণ করিতে যে সময় লাগে, তত অল্প সময়ে ( অর্থাৎ খুব অল্প সময়ে ) তিনি আদিত্যকে প্রাপ্ত হইলেন । এই আদিত্যই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তিবিষয়ে ব্রহ্মজপুরুষের পক্ষে দ্বার স্বরূপ, আর অত্রাক্ষর কর্ম্মাদিগের পক্ষে নিরোধ (প্রতিবন্ধকের নিমিত্ত কবাট ) স্বরূপ ॥৫

হৃদয়ের ( মধ্যে ) একশত একটি নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী উর্দ্ধদিকে মস্তকের দিকে উঠিয়াছে । ঐ নাড়ীপথে উদ্ভিত হইয়া, উর্দ্ধে গমন করিয়া, ব্রহ্মজ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন । আর অন্তর্দিকে অপর সকল নাড়ী গিয়াছে ; এই সকল (অপর যাতারা অমৃতত্বের অধিকারী নহে, তাহাদের ) দেহ হইতে নিজ্জমণের (নিমিত্ত) পক্ষা স্বরূপ হয় ॥ ৬ ॥

কঠোপনিষদের ২য় অধ্যায়ের ৩য় বল্লীতেও উক্ত ৬ষ্ঠ বাক্যই প্রায়শঃ একটি বর্ণিত হইয়াছে । ঐ ৩য় বল্লীর ১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে বর্ণিত আছে :—

যদা সর্ব্বৈ প্রমুচ্যন্তে কামা, যেহস্ম হৃদিস্থিতাঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমগ্নুতে ॥ ১৪

যদা সর্ব্বৈ প্রতিভুন্তে হৃদয়ন্তেহ গ্রন্থয়ঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যেতা বদনুশাসনম্ ॥ ১৫

অর্থাৎ যখন সম্পূর্ণরূপে নিষ্কাম হইলেন, তখনই মর্ত্য জীব অমৃত হইলেন ; জীবিতই ( এই দেহে থাকিয়াই ) ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন ( অথবা ব্রহ্ম-

সাক্ষাৎকার হেতু যে আনন্দ, তাহা ভোগ করেন অমৃত্যে)। ১৪।  
(বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণেও এই শ্লোক উক্ত হইয়াছে)।  
যখন হৃদয়ের গ্রন্থিসমস্ত ছিন্ন হয়, তখনই জীব অমৃত হবেন; ইহাই  
নিশ্চিত উপদেশ।

অতঃপর পূর্বে ব্যাখ্যাত পূর্বোক্ত শ্লোকটি বর্ণিত হইয়াছে; যথা:—

শতকৈকা হৃদয়ন্ত নাড্য স্তাসাং মূর্ক্ষানমভিনিঃস্রুতৈকা।

তয়োর্দ্ধমায়ান্নমৃততমেতি ... ... ১৬ ॥

১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে যে অমৃতত্ব লাভের কথা বলা হইয়াছে, তাহার  
সম্পূর্ণরূপে প্রাপ্তি যে মৃত্যুকালে ব্রহ্ম নাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নির্গত হইয়া  
হয়, তাহা স্পষ্ট করিয়া ১৬শ শ্লোকে শ্রুতি উপদেশ করিলেন। সমস্ত  
কামনা দূরীভূত হইলে হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, এবং মৃত্যুকালে মূর্ক্ষ নাড়ী দ্বারা  
উৎক্রাস্তি হয়, এবং তৎপরে অমৃতত্ব লাভ হয়; ইহাই পূর্বোক্ত তিনটি  
শ্লোকের উপদেশ। জীবিত থাকিতেই যে অমৃতত্ব লাভ হয়, তাহাতে দেহ  
সবন্ধ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয় না; এই নিবিন্দ সম্পূর্ণ অমৃতত্ব দেহ হইতে নিজ্জাত  
হইবার পর হয়, ইহাই এতদ্বারা শ্রুতি উপদেশ করিলেন। ছানোগ্য শ্রুতিও  
বলিয়াছেন—“তন্ত্র তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেতৎ সম্পৎস্তে” ইহা পূর্বে  
ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অতএব শ্রুতিবাক্য বিচারে ইহা নিশ্চিতরূপে সিদ্ধান্ত  
করা যায় যে, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ মৃত্যুকালে (স্থলদেহের পতনকালে) সূক্ষ্ম দেহাব-  
লম্বনে ব্রহ্মনাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নিজ্জাত হইয়া সূর্য্যমণ্ডলে গমন করেন।

কিন্তু সূর্য্যমণ্ডল প্রাপ্তিতেই ব্রহ্মজ্ঞের গতির শেষ হয় না। সূর্য্যমণ্ডল  
তাহার গতির ধারাবাহিক মাত্র হয় বলিয়া পূর্বোক্ত ছানোগ্য শ্রুতি উপদেশ  
করিয়াছেন। তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞের গতি ছানোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের  
১৫শ খণ্ডে ও কোষিতকী উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে এবং বৃহদারণ্যকের ৬ষ্ঠ

অখ্যায়ের ২য় অঙ্কে বিশেষরূপে বর্ণিত হইয়াছে ; তাহাতে উক্ত আছে যে, আদিভা লোক পার হইয়া, ব্রহ্মজ পুরুষ অপরাপর লোক অতিক্রম করিয়া অবশেষে ব্রহ্মলোকে “অমানব” পুরুষের সাক্ষাৎ উপস্থিত হইলেন । তথায় উপস্থিত হইবার পর তাঁহার স্মৃতি বৈহিঁচিৎ সংস্কারও একেবারে বিলুপ্ত হইলে, তিনি পরব্রহ্মে মিলিত হইলেন । ঐ ব্রহ্মলোকে বাইবার পরই যে তাঁহার পূর্ণ বিন্ধি ঘটে, তাহা মুণ্ডক প্রভৃতি শ্রুতিও স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা, ৩য় মুণ্ডকের ২য় অণ্ডে উক্ত আছে :—

“বেদান্তবিজ্ঞান-সুনিশ্চিতার্থাঃ সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসদ্বাঃ ।  
তে ব্রহ্মলোকেষু পরাস্তকালে পরামৃতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্বৈঃ” ॥৬

অর্থাৎ বেদান্তবিজ্ঞানলাভে যোগীরা সুনিশ্চিতরূপে ব্রহ্ম অবগত হইয়াছেন, সন্ন্যাস-যোগের দ্বারা তাঁহাদের চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা সকলে দেহান্তকালে ব্রহ্মলোক সকলে ( গত হইয়া ) পরম অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া সম্যক মুক্ত হইলেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্মজ পুরুষের স্থলদেহ-পাতের সঙ্গে সঙ্গেই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার সকলও একেবারে বিনূরিত হইবে, ইহার কোন কারণও দৃষ্ট হয় না । কোন বিশেষ স্থলদেহের সচিৎ জ্ঞানের এক ভঙ্গেরই সম্বন্ধ ; কিন্তু একই সূক্ষ্মদেহের সচিৎ সম্বন্ধ অনাদিকাল হইতে বর্তমান আছে । সুতরাং তদাত্মক সংস্কার সকল স্থলদেহাত্মক সংস্কার হইতে অধিকতর দৃঢ় । অতএব স্থলদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইয়া নাওই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবে, তাহারও কোন হেতু নাই । সুতরাং স্থলদেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে সূক্ষ্ম ব্রহ্মলোক সকলে যে জীবের গতি লাভ উপদেশ করিয়াছেন, তাহা বুদ্ধিমূলেও সমীচীন বলিয়া মনে হয় ।

পুরাণ সকল বেদান্তেরই অর্থ বিস্তার করিয়াছেন । তাহাতে উল্লেখ



আছে যে, লোক সপ্তসংখ্যক ; যথা (১) ভূলোক, (২) ভুবলোক, (৩) স্বলোক, (৪) মহালোক, (৫) জনলোক, (৬) তপোলোক, (৭) সত্যলোক । ঐহারা সকাম উপাসক, তাঁহারা সাধারণতঃ দেহান্তে ধূম মার্গাবলম্বনে স্বলোক পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইয়া, তথার ভোগের দ্বারা তাঁহাদের পুণ্য ক্ষয় হইলে, পুনরায় মর্ত্য ভূলোকে আগমন করিয়া, কল্ম গ্রহণ করেন । স্বলোকে উর্দ্ধে স্থিত মহালোকে প্রজাপতি-লোক বলে ; তৎপরে পর পর উপরে স্থিত জন, তপঃ ও সত্য লোককে ব্রহ্মলোক বলে । ভূলোক, ভুবলোক ও স্বলোক ব্রহ্মার একদিনমাত্র-স্থায়ী, তৎপরে ইহাদের প্রলয় ঘটে । নিকাম সাধক বিজ্ঞানের ও উপাসনার তারতম্যানুসারে পূর্বোক্ত তিনটি ব্রহ্মলোকের মধ্যে কোনটিকে প্রাপ্ত হইবেন । ঐহারা ঐ ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, সাধারণতঃ তাঁহাদের কাণাকেও আর মর্ত্য ভূলোকে আসিয়া জন্মমরণদ্বারা পার্থিব নখর দেহ লাভ করিতে হয় না । ঐ ব্রহ্মলোকে ‘চিরণ্যগর্তলোকও’ বলা যায় । \* (১) ঐহারা হিরণ্যগর্তোপাসক, তাঁহারা কল্মান্ত পর্য্যন্ত ঐ লোকে বাস করিয়া, তথাকার আনন্দ ভোগ করেন ; তথার ঐহাদের পরব্রহ্মজ্ঞান পূর্ণরূপে স্ফুরণ হয়, তাঁহারা কল্মান্তে পরব্রহ্মে প্রবিষ্ট হইয়া কৈবল্য লাভ করেন ; অপরে পুনরায় সৃষ্টি প্রাদুর্ভূত হইলে, ব্রহ্মলোকেই উপজাত হইবেন,—এই মর্ত্যালোকে আসেন না । আর বিনি পরব্রহ্মোপাসক ও জীবিতে ব্রহ্মজ্ঞ হইবেন, তিনি স্থলদেহান্তে পূর্বোক্ত প্রকারে চরম ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া, তথার সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারও সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করেন, এবং পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় বিশুদ্ধ

\* (১) ব্রহ্মৈব লোকঃ ব্রহ্মলোকঃ এইরূপ কর্ণধারর সমাস করিয়া ব্রহ্ম অর্থেই ব্রহ্মলোক শব্দ প্রতিষ্ঠিত কোন কোন স্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । পরন্তু এসিদ্ধ ব্রহ্মলোক নামক লোক অর্থেও বহুস্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । বিবক্ষা অনুসারে বিশেষ বিশেষ স্থলের অর্থ বুঝিতে হয় ।

চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত করেন। তিনি তৎকালে আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াই বোধ করেন (ব্রহ্মসূত্র, ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য)। তিনি অশরীরী থাকিয়া ব্রহ্মানন্দ অমৃতত্ব করেন; ইচ্ছা হইলে শরীরও ধারণ করিয়া যে কোন লোকে জীড়া করিতে পারেন (ত্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩-১৫ সূঃ দ্রষ্টব্য)। অশরীরী থাকিয়াও মনের দ্বারা ব্রহ্মলোকাদিগন্ত স্থখ অমৃতত্ব করিতে পারেন। তিনি তখন সর্বজ্ঞ করেন; ছান্দোগ্য ৮ম অঃ, ১২শ খণ্ড ৫ম বাক্য দ্রষ্টব্য। তথ্য উল্লেখ আছে “স বা এব এতেন দৈবেন চক্ষুৰ্য যনসৈতান্ কামান্ পশ্বান্ রমতে, য এতে ব্রহ্মলোকে” অর্থাৎ ব্রহ্মলোকে যে সমস্ত ভোগ্য বিষয় আছে, তাহা তিনি দৈব মানস চক্ষুর দ্বারা দর্শন করিয়া আনন্দামৃতত্ব করেন; ব্রহ্ম সূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৬শ প্রভৃতি সূত্রও দ্রষ্টব্য। তাঁহার সত্যসত্ত্বত্ব তখন প্রাহ্লভূত হয়, সুতরাং তিনি “স্বরাট্” করেন। (ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খণ্ড এবং ত্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২ম সূত্র দ্রষ্টব্য)। কিন্তু তদ্রূপ হইলেও তিনি স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশ মাত্র হওয়াতে জগতের সৃষ্টাদি শক্তি তাঁহার হয় না। (ত্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র দ্রষ্টব্য)।

এই সকল প্রতি ও সূত্রের বিচারে ইহা স্পষ্টরূপেই প্রতিপন্ন হইবে যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষগণের শেষ পরিণাম তাহা স্রীমচ্ছান্দোগ্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রের অনতিশ্রেষ্ঠ। “অত্র ব্রহ্ম সমগ্ৰুতে” (ব্রহ্মবিদগণ এই মেহেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন) বলিয়া যে কঠ ও বৃহদারণ্যক প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন, (তাহা পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে) তাহার অর্থ ব্রহ্মজদিগের একদা বিলুপ্তি নহে। দেহময়ক রূপা করিয়াও যে ব্রহ্মদর্শন হয়, তাহাই ঐ প্রতি ব্যক্ত করিয়াছেন। তাহা পূর্বোক্ত প্রতি সকল পাঠ করিলেই বিদিত হওয়া যায়। ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যানে এই শাস্ত্রিক মতের ভাস্কর্য

যুক্তিমূলেও আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করা হইবে। জীবের জীবত্বের কখন বিনাশ নাই; জীব অনাদি ও নিত্য অক্ষর। ঋতি পুনঃ পুনঃ তাহা জ্ঞাপন করিয়াছেন। মোক্ষলাভ করিয়া তিনি সর্ববিধ দুঃখ হইতে বিমুক্ত হইবেন এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করেন। “তরতি শোকমাত্মবিৎ” এবং “রসং হেবারং লকানন্দী ভবতি” এই প্রকার বহু বাক্যের দ্বারা মোক্ষপদ যে অচ্যুতানন্দদায়ক, ঋতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। বাস্তবিক জীবের জীবত্বের সম্যক বিনাশই মোক্ষ, এই কথা জানিলে অতি অল্প পুরুষই মোক্ষপ্রার্থী হইবেন। ইহা শাস্ত্রের উপদেশ নহে, প্রত্যুত সর্ববিধশাস্ত্র ইহার বিরোধী।

সামান্ততঃ বেদান্তদর্শনের বিষয় বর্ণনা করা হইল। এতদ্ব্যতীত মূলদর্শন ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে। এই গ্রন্থে শ্রীনিখার্কীচাৰ্য্যের মূলপাঠ ও ভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে; সম্যক নিখার্কীভাষ্য অনুবাদসহ অধিকাংশ মূলতন্ত্রের নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে; কোন স্থানে ভাষ্যের ভাবার্থগ্রহণ করিয়া সরলভাবে মূলার্থেরও ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; এবং প্রয়োজন অনুসারে কোন স্থানে বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া শাকরভাষ্যও অনুবাদসহ প্রদর্শিত হইয়াছে।

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও শ্রীভগবতে নিম্বার্কাচার্য্যায় নমঃ

ও হরিঃ

## বেদান্ত-দর্শন



### শ্রীব্রহ্মসূত্রম্

প্রথম অধ্যায়

প্রথম পাদ

১ম অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ।

( অথ—অতঃ—ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ) ।

বাখ্যা :—“অথ”=অনন্তর, বেদাধারনের পর বর্ণ্যমীমাংসা পাঠে বেদোক্ত বর্ণ্যগুণানের ফল অবগত হইয়া এবং সাধারণ ভাবে উপনিষৎ পাঠের দ্বারা ব্রহ্মের সর্বোৎকর্ষ সাধারণভাবে জ্ঞাত হইবার পর । “অতঃ”=অতএব, সেই ফল পরিক্রিয় ও অন্তর্বিপ্লিতে বলিয়া প্রত্ন হওয়া চেষ্টা, এবং কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রতিপাক্ত দেবদেবীসকলই ঈশ্বরান্বিত ও ব্রহ্মের বিভূতিমাত্র বলিয়া অবগত হওয়াতে, ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্টচিত্ত হওয়া হেতু । “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা”=ব্রহ্মবিষয়ক প্রকৃত তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত, এবং তৎসাক্ষাৎকারসাধনের উপায়বিধরে উপদেশ পাইবার নিমিত্ত, ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট অন্তঃগত শিষ্য ইচ্ছা প্রকাশ করেন ।

ভাণ্ড্য ।—অথাধীতষড়ঙ্গবেদেন কৰ্ম্মফলক্ষয়াক্ষয়বিষয়ক-  
বিবেকপ্রকারকবাক্যার্থজ্ঞানসংশয়াবিষ্টেন, ততএব জিজ্ঞাসিত-  
ধৰ্ম্মমীমাংসাশাস্ত্রেণ তন্নিশ্চিতকৰ্ম্ম-তৎপ্রকার-তৎফলবিষয়ক-  
জ্ঞানবতা, কৰ্ম্মব্রহ্মফল-সাস্তুত্ব-সাতিশয়ত্ব-নিরতিশয়ত্ব-বিষয়ক-  
ব্যবসায়জ্ঞাত-নির্বেদেন, ভগবৎপ্রসাদেঙ্গুনা তদদর্শনেচ্ছা-  
লম্পটেনাচাৰ্য্যৈকদেবেন শ্রীগুরুভক্ত্যেকহাদেন, মুমুকুগাহ-  
নস্তাচিন্ত্যাস্বাভাবিকস্বরূপগুণশক্তাদিভির্হৃতমো যো রমাকান্তঃ  
পুরুষোত্তমো ব্রহ্মশব্দাভিধেয়স্তদ্বিষয়িক। জিজ্ঞাসা সততং  
সম্পাদনীয়ৈহ্যুপক্রমবাক্যার্থঃ ।

অর্থঃ—ষড়ঙ্গের সহিত বেদাধ্যয়নের পর কৰ্ম্মফলের ক্ষয়াক্ষয়-  
বিষয়ক বিভিন্ন বেদবাক্যার্থ চিন্তা করিয়া কৰ্ম্মফলের ক্ষয়াক্ষয়বিষয়ে বিচার  
উপস্থিত হইয়া তৎপ্রতি সংশয় জন্মিলে, ধর্ম্মের ( বৈদিক ধর্ম্মের ) স্বরূপ  
অবগত হইবার জন্ত ইচ্ছার উদ্রেক হয় ; তদনুসারে ধর্ম্মতত্ত্বজিজ্ঞাসু  
পুরুষের পূর্ব মীমাংসাদর্শনপাঠে ধর্ম্মের স্বরূপ ও প্রকারভেদ এবং তৎফলের  
জ্ঞান উপজাত হয় । অতঃপর কৰ্ম্মফলের সাস্তুত্ব, সাতিশয়ত্ব ও নিরতি-  
শয়ত্ব-বিষয়ক বিচার দ্বারা ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান উপজাত  
হইলে, তৎপ্রতি অনায়া উৎপন্ন হয় ; এই প্রকারে কৰ্ম্মফলে অনাদর-  
বিগিষ্ট মুমুকু পুরুষ শ্রীভগবানের গুণগ্রাম শ্রবণে তৎপ্রতি আকৃষ্টচিত্ত  
হইয়া ভগবৎপ্রসন্নতা ও ভগবদর্শনলাভেচ্ছাবশতঃ প্রীতিপূর্বক সৎগুরু  
একান্ত শরণাপন্ন হইয়া ভক্তিপূর্বক তাঁহার নিকট স্বভাবতঃ অনন্ত,  
অচিন্ত্য, স্বরূপ গুণ ও শক্তি প্রভৃতি দ্বারা সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্ববিধ বিভূতির  
আশ্রয় ( রমাকান্ত ), ব্রহ্মশব্দাচা, পুরুষোত্তমের বিষয় অবগত হইতে  
ইচ্ছা প্রকাশ করিবেন । ইহাই গ্রন্থারম্ভক বাক্যের অভিপ্রায় ।

ঐরামানুজস্বামিকৃতভাবে এই শূত্রে বোধায়নব্যবিকৃত বৃত্তি উক্ত হইয়াছে, তদ্বৎথা :—“বৃত্তাৎ কৰ্ম্মাধিগমাদনন্তরং ব্রহ্মবিবিদিষা” (পূর্বে অধীত বেদোক্ত কৰ্ম্মবিষয়ক জ্ঞানলাভকার্যের এবং সাধারণভাবে উপনিষৎ-পাঠের অনন্তর, ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানলাভের ইচ্ছা হয়)। বস্তুতঃ ব্রহ্মসূত্র পাঠ করিলে ইহা সম্যক্ প্রতিপন্ন হয় যে, বেদ সম্যক্ অধীত না হইলে, এই গ্রন্থপাঠে অধিকার জন্মে না ; প্রতিবাক্যসকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই গ্রন্থের অধিকাংশ শূত্র রচিত হইয়াছে। সেই প্রতিসকল যিনি অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহার পক্ষে এই গ্রন্থ সম্যক্ বোধগম্য করা অসম্ভব ; অনেক শূত্র কেবল প্রতিরই ব্যাখ্যার নিমিত্ত রচিত হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে জৈমিনিশূত্রে প্রতিও বিশেষরূপে লক্ষ্য করা হইয়াছে। কৰ্ম্মের প্রাধান্য ও তদ্বিষয়ক বিধিবাক্যসকল বহুল পরিমাণে বেদের কৰ্ম্মকাণ্ডে উক্ত আছে ; তাহার তথ্য অবগত হইবার নিমিত্ত মহাবি জৈমিনিকৃত মীমাংসাদর্শন প্রথমে অধ্যোতব্য ; ইহা ধৰ্ম্মমীমাংসা। বেদোক্ত ধৰ্ম্মাচরণ ও তৎকালের অন্তবস্থা-বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান না হইলে, অনাদিকাল হইতে আচরিত কৰ্ম্মসংস্কার শিথিল হয় না, এবং প্রকৃত ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয় না। এই নিমিত্ত বেদাধ্যয়নান্তে প্রথমে ধৰ্ম্মমীমাংসা অধ্যয়ন করা কর্তব্য ; শুদ্ধারা কৰ্ম্মকল অবগত হইলে, পরে বিচারদ্বারা ঐ কলের অন্তবস্থা বিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান জন্মে ; এইরূপ জ্ঞানের উদয় হইলে, কৰ্ম্মের প্রতি অনাহা উপজাত হয়। কৰ্ম্মকলের অনিত্যতা জ্ঞাত হইলে, তৎপ্রতি অনাহার উদয় হয়, এবং তদ্বৎ স্বভাবতঃই শূন্যাক্ত কৰ্ম্মাধীত ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানের নিমিত্ত চিত্ত দাবিত হয়, ইহাই শূত্রার্থ। ইহা দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের অধিকার ও গ্রন্থের বিষয় অবধারিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। জৈমিনিশূত্রে পূৰ্ব্বমীমাংসা অথবা ধৰ্ম্মমীমাংসা, এবং ব্রহ্মসূত্রে উত্তরমীমাংসা অথবা ব্রহ্মমীমাংসা নামে আখ্যাত করা হয় ; বস্তুতঃ এই উত্তর মীমাংসা অধীত হইলে, সম্যক্

বেদার্থ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। বোধায়নব্যবিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; ব্রহ্মসূত্র পূর্বে গুরুপরম্পরাক্রমে যেকোন উপদিষ্ট হইত, তদনুসারেই বোধায়ন মূনি বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া অনুমিত হয়। সুতরাং উক্ত প্রকার ব্যাখ্যাই সূত্রকার-বেদব্যাসের অভিযত বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত। \*

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে “অথ” শব্দের “অনন্তর” অর্থ করিয়াছেন সত্য ; কিন্তু তিনি বলেন যে, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মজিজ্ঞাসা না হইয়াও উপনিষৎপাঠেই একেবারে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা কাহারও কাহারও মনে উদয় হইতে পারে ; ধর্ম্মজিজ্ঞাসা ও ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কোন অঙ্গাঙ্গিতাব নাই, ধর্ম্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে কোন সাধ্যসাধক-সম্বন্ধও নাই ; অতএব ধর্ম্মজ্ঞানের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয়, অথবা ব্রহ্মজিজ্ঞাসা করিবে, এইরূপ সূত্রার্থ করা উচিত নহে। শঙ্করের মতে (১) নিত্যানিত্য-বস্তুবিবেক, (২) ঐহিক ও পারত্রিক ভোগের প্রতি বৈরাগ্য, (৩) শম ( বহিরিন্দ্রিয়-সংযম ), (৪) দম ( অন্তরিন্দ্রিয়-নিগ্রহ ), (৫) তিতিক্ষা ( শীতোষ্ণ, ক্ষুধাতৃষ্ণ ইত্যাদি বস্তু-সংযুক্ততা ), (৬) উপরতি ( বিষয়াহুস্তব হইতে ইন্দ্রিয়গণের বিরতি ), (৭) সমাধান ( আত্মতত্ত্বের ধ্যান ), (৮) শ্রদ্ধা ( গুরু ও বেদান্তবাক্যে সম্যক্ আস্থা ) এবং (৯) মুমুক্শুঃ† ( মোক্ষের নিমিত্ত প্রবল ইচ্ছা ) এই সকল যাহার প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। অতএব

\* নিষাকভাষ্যের কাল নিরূপণ করা হয় নাই। এই নিমিত্ত বোধায়নভাষ্যের বিষয়ই এইস্থলে বিশেষরূপে উক্ত হইল।

† ভাষ্যে “নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ, ইহামুক্তার্থকলভোগবিরাগঃ, শমদমাদি-সাধনসম্পদ, মুমুক্শুঃ” উল্লিখিত আছে। এই আদিশব্দদ্বারা তিতিক্ষা, উপরতি সমাধান ও শ্রদ্ধা পরিলক্ষিত হইয়াছে, তাহা শঙ্করাচার্য্যকৃত বিবেকচূড়ামণি প্রভৃতি গ্রন্থ ও ভাষ্যের টীকা প্রভৃতি পাঠে অবধারিত হয়।

শাক্তরমতে “অথ” শব্দের অর্থ এই সকল নিত্যানিত্যবিবেকপ্রভৃতি সাধনসম্পত্তিলাভের অনন্তর ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, কোন কোন পুরুষের পক্ষে বেদের কর্মকাণ্ড অধ্যয়নের পরে ধর্ম-জিজ্ঞাসা না চাইয়াই উপনিষৎ অধ্যয়ন দ্বারা ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; এবং বেদাধ্যয়ন পর্যাস্ত না করিয়া শৈশবাবস্থায়ই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে, এমনও পুরুষের কথা ক্রত হওয়া যায় । কিন্তু তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মসূত্র রচিত হইয়াছে এইরূপ বোধ হয় না ; সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় । সুত্রার্থ করিতে ভারতবর্ষের প্রচলিত সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই সুত্রার্থ করা উচিত । পূর্বমীমাংসা দর্শনের প্রথমসূত্র “অথাভো ধর্মজিজ্ঞাসা” । এটী সূত্রের গঠন এবং উত্তরমীমাংসার (বেদান্তদর্শনের) “অথাভো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এটী প্রথম সূত্রের গঠনের প্রতি লক্ষ্য করিলেও ইহাই প্রতিপন্ন হয় । যাগাদি কর্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে অজ্ঞানিতাব ও সাধ্যসাধক ভাব নাই সত্য ; পরন্তু অনাদিকাল হইতে জীব কর্মসকল অন্তর্ধান করিয়া আসিতেছে, তজ্জনিত সংস্কার অভিভাব্য হৃত ; সুত্র বিচার দ্বারা কর্মকলের স্বরূপ অবগত না হওয়া পর্যাস্ত তৎপ্রতি সম্পূর্ণ অনাগ্রহ সাধারণতঃ জন্মে না । বিশেষতঃ বিচিত্র কর্মসকলের দ্বারা চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় ; চিত্ত পরিশুদ্ধ না হইলে ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা বহনুল হয় না । কর্ম বৃক্ষ যেমন ফলদান করিয়া স্বয়ং বিনাশপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু বৃক্ষটির ফল উৎস হয় না ; তদ্রূপ বিচিত্রকর্মসমূহদ্বারা চিত্তপরিশুদ্ধি সম্পাদনপূর্বক ব্রহ্মজিজ্ঞাসা অথবা ব্রহ্মসুত্ররূপ ফলোৎপাদন করিয়া স্বয়ং পর্যাবসিত হয় ; কিন্তু কর্মসমূহ-দ্বারা চিত্তের এই পরিশুদ্ধি আপনা চাইতে জন্মে না । পরন্তু কাণারও বাল্যকালেই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে বলিয়া শ্রবণ করা যায় সত্য ; কিন্তু তাহা সাধারণ নিয়ম নহে, এবং তাঁহাদেরও পূর্ব পূর্ব জন্মার্জিত সাধন-



সংস্কার বলেই ইচ্ছাস্থে এইরূপ অবস্থা লাভ হওয়া অসম্ভবিত্ব হয় ; শাস্ত্রকার-গণও তদ্রূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । বিশেষতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইবার পরেও সমুদয় কর্মের অমুষ্ঠান বর্জন করা এই ব্রহ্মস্থিতে অসং সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস আশ্রমীর পক্ষে নিবেদন করিয়াছেন, ( ব্রহ্মসূত্র ৩য় অঃ ৪র্থ পাদের ২৩।২৭ সংখ্যক ও অপরাপর সূত্র দ্রষ্টব্য ) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতারও বিচিত্রকর্মামুষ্ঠানের দ্বারা চিত্তের শুদ্ধি সম্পাদনের একান্ত আবশ্যকীয়তা উপস্থিতি চটয়াছে । অতএব ব্রহ্মজিজ্ঞাসা বিষয়েও কর্মের এবং কর্মজ্ঞানের সম্পূর্ণ সম্বন্ধাভাব স্বীকার করা যায় না । ব্রহ্মদর্শনসম্বন্ধে কর্মের সাক্ষাৎ ফলজনকতা না থাকিলেও, ব্রহ্মজিজ্ঞাসা উৎপাদন করিতে কর্মের ও কর্মফল-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ উপযোগিতা আছে । ইহাই যে কর্মামুষ্ঠানের প্রেক্ষণ, তাহা প্রতি স্বয়ং “তমেতমাত্মানং বেদান্তবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসাহ্ননাশকেন” ( বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৪র্থ ব্রাহ্মণ ) ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের না হউক, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উৎপাদনবিষয়ে কর্মজ্ঞানের আবশ্যকতা আছে । স্থলে ব্রহ্মজ্ঞানের বিষয় উল্লিখিত হয় নাই, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার বিষয়মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে ।

নিত্যানিত্যবিবেক প্রভৃতি যে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও সম্যক্ সঙ্গত বলিয়া স্বীকার করা যায় না । নিত্যানিত্যবিবেক ধাঁচার জন্মিরাছে, তিনি ব্রহ্মতত্ত্ব একপ্রকার অবগতই হইয়াছেন বলা যায় ; সমস্ত জগৎই অনিত্য, আত্মাই নিত্য, এইরূপ জ্ঞান ধাঁচার জন্মিরাছে, এবং এই আত্মার ধ্যানই কর্তব্য বলিয়া যিনি জানিয়াছেন, তিনিই নিত্যানিত্যবিবেকী । যিনি এই নিত্যানিত্যবিবেকসম্পন্ন হইয়াছেন, এবং নিত্য আত্মাতে চিত্তের “সমাধান”-রূপ সাধনবিশিষ্ট হইয়াছেন, তাঁহার তদতিরিক্ত কিছু জিজ্ঞাসার উদয় হওয়া

সম্ভবপর নহে ; তিনি যখন আত্মাকে একমাত্র নিত্যবস্তু বলিয়া জানিয়া-  
ছেন, এবং সেই আত্মার স্বরূপ দর্শনের নিমিত্ত সমাধানরূপ সাধনসম্পন্ন  
হইয়াছেন, তখন সেই সাধনের ফল প্রাপ্ত না হইয়াই, অপর কোন বিষয়ে  
জিজ্ঞাসু হওয়া তাঁহার পক্ষে স্বাভাবিক নহে। এবং আত্মস্বরূপ সম্যক-  
রূপে পরিজ্ঞাত হইলে, জিজ্ঞাসাহই বা বিষয় আর কি থাকে ? সুতরাং  
আত্মানাস্ববিবেক এবং সমাধান ও লক্ষ্যমাদিসাধনসম্পত্তিসম্পন্ন হওয়ার  
পর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা চর, একৈক্য স্বত্রার্থ দাতা শ্রীমৎ লঙ্করাচার্য্য বর্ণনা  
করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ বোধায়ন  
অধিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; বৌদ্ধমত প্রবর্তিত হইয়া ভারতবর্ষীয় প্রাচীন  
লিঙ্গাপ্রণালীর বিশৃঙ্খলতা স্থাপিত হইবার বহু পূর্বে বোধায়নকৃত বৃত্তি  
বিস্তারিত হইয়াছিল ; আচার্য্যপরম্পরায় ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা যেকোন পুঙ্খাবধি  
প্রচলিত ছিল, তদনুসাবেই ঐ বৃত্তি রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত  
হয় ; সুতরাং তদনুসোদিত সূত্রব্যাখ্যা বর্জন করিয়া শাক্তব্যাখ্যা গ্রহণ  
করিবার অঙ্গুলে কোন সঙ্গত হেতু দৃষ্ট হয় না।

গ্রন্থাবলিতে এই সূত্রের “অখ্যাতো” অংশের দ্বারা জিজ্ঞাসু লিঙ্কের  
যোগাত্মা, এবং “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” অংশের দ্বারা সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিজ্ঞাহই যে এই  
গ্রন্থের বিষয়, তাহা অবধারিত হইয়াছে বুলিতে হইবে।

ইতি জিজ্ঞাসাধিকরণম্

—:~:—

১ম অঃ ১ম পাদ ২য় শ্লো । ক্রমাদিস্ত যতঃ ॥

( অত্র বিবৃত্ত ক্রমাদি যতঃ বস্তুত্ তবতি তদ্ ব্রহ্ম )

ভাষ্য ।—ভিন্নকণাপেক্ষায়াং সিকান্তমাহ—অস্তাহচিন্ত্য-  
বিচিত্রসংস্থানসম্পন্নস্তাসংখ্যেয়নামরূপাদিবিশেষাভ্রয়স্তাচিন্ত্য-

রূপন্ত বিশ্বন্ত সৃষ্টিস্থিতিলয়া যন্তাৎ সর্বস্বাত্মনস্তত্ত্বাশ্রয়াৎ  
ত্র্যক্ষেশকালাদিনিয়ন্তুর্ভগবতো ভবন্তি, তদেব পূর্বোক্তনির্বচন-  
বিষয়ং ত্র্যক্ষতি লক্ষণবাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—জিজ্ঞাসিত ত্র্যক্ষের লক্ষণসম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতে-  
ছেন :—পরম্পরের সহিত সম্বন্ধযুক্ত অনন্ত অন্তর্বাশটে, অনন্ত নাম ও  
রূপে প্রকাশিত, এই অচিহ্ন্য বিচিত্র বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় যাহাধারা  
সাধিত হয়, সূত্রগত যিনি সর্বস্ব ও স্বাতন্ত্র্যের আশ্রয়, যিনি ত্র্যক্ষা  
মহেশ্বর এবং কালাদিরও নিয়ন্তা, তিনিই সেই জিজ্ঞাসিত ত্র্যক্ষ । জিজ্ঞাসিত  
ত্র্যক্ষের লক্ষণ এই সূত্রের দ্বারা অবধারিত হইল ।

কৃষ্ণকুর্কেন্দ্রীয় তৈত্তিরায়রোপনিষদের তৃতীয়বর্গীয় উল্লিখিত ত্র্যক্ষ-  
বিষয়ক প্রশ্ন ও উত্তরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সূত্র বিরচিত হইরাছে ;  
তাহা নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“ভৃগুর্ভৈ বাক্ষগিঃ । বরুণং পিতরনুপসসার । অধীহি ভগবো ত্র্যক্ষতি ।  
তন্ত্যা এতৎ প্রোবাচ । অরং প্রাণঃ চক্ষুঃ শ্রোত্রং মনো বাচমিতি ।  
তং হোবাচ । যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি ।  
যৎ প্রজ্ঞাত্যভিসংবিশন্তি । তাহিজিজ্ঞাসস্ব । তন্ ত্র্যক্ষতি ।”

অন্তার্থ :—বরুণপুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া তাঁহাকে  
নিবেদন করিলেন, ভগবন্ ! আমাকে ত্র্যক্ষ উপদেশ করুন । তাঁহাকে  
বরুণ এই কথা বলিলেন :—অর, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ ও বাক্য  
এতৎ সমস্ত ত্র্যক্ষ ; আরও বলিলেন, বাহ্য হইতে এই দৃশ্যমান বিশ্ব সৃষ্ট  
হইরাছে, যাহাধারা জন্মপ্রাপ্ত সমস্ত জীবিতাবস্থার রক্ষিত হইতেছে,  
যাহাতে এতৎ সমস্ত লবপ্রাপ্ত হয় এবং প্রবিষ্ট হয়, তাঁহাকে তুমি বিশেষ-  
রূপে জ্ঞাত হইতে প্রবর কর, তিনিই ত্র্যক্ষ ।

ব্রহ্মকে এই বিচিত্র জগতের কারণ বলাতে, ব্রহ্মের সর্বশক্তি ও সর্বশক্তিমত্তা ভাবতঃ বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সূত্রের শব্দার্থ এইমাত্র যে, “এই জগতের সৃষ্টিপ্রভৃতি যাঁহা হইতে হয়” ( তিনিই স্রষ্টাস্থিত ব্রহ্ম )। এই সংক্ষিপ্ত বাক্যের সম্যক্ অর্থ অবধারণ করিয়া, ভাষ্যকাবগণ পূর্বোক্তপ্রতিপত্তি প্রকারে সূত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও এত সূত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন :—“জগৎকারণত্বপ্রদর্শনেন সর্বশক্তিঃ ব্রহ্মত্বোপক্ষিপ্তম্” ( ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া প্রদর্শন করাতে, ব্রহ্মের সর্বশক্তিও উপক্ষিপ্ত ( ভাবতঃ উপদ্রষ্ট ) হইয়াছে। কারণ, সর্বশক্তি ভিন্ন কেহ এই বিচিত্র অনন্ত জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ হয় না। পদব্দ ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, সূত্রে ব্রহ্মকে জগতের কেবল স্রষ্টা বলিয়া উপদেশ করা হয় নাই। সূত্রোক্ত “জগাদি” শব্দে জগতের জন্ম ( সৃষ্টি ), স্থিতি ও লয় এত তিনটি বলা হইয়াছে। ব্রহ্ম জগতেব কেবল স্রষ্টা নহেন, তিনি ইহার পালনকর্তা ও নিয়ন্তা এবং নিত্য বিনাশকর্তাও বটেন। এইমূলে এবং মূলসূত্রে বলা হইল যে, ব্রহ্ম হইতে জগতের জগাদি হয় ; তিনিই জগতের একমাত্র কারণ। কিন্তু কুস্তকার যেমন মৃত্তিকাক্রম উপাদান অবলম্বনে কুস্ত নির্মাণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্ম অন্য উপাদান অবলম্বনে জগৎ রচনা করেন, এইরূপ বলিলে, ব্রহ্মই জগতের একমাত্র কারণ হয়েন না ; সেই অন্য বস্তুটিও জগতের একটি কারণ হয়। কিন্তু সূত্রে ব্রহ্মকে একমাত্র কারণ বলাতে তিনি জগতের নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয় কারণ বলিয়া সূত্রের উপদেশ বুঝিতে হইবে। ব্রহ্মেতেই জগৎ অশ্রেণী লীনও হয় বলাতে ব্রহ্ম ভিন্ন যে জগতের অন্য উপাদান কারণ নাই, ইহা খুব স্পষ্টভাবেই সিদ্ধ হয়। সূত্রদ্বাং জগৎ বিলুপ্ত হইলেও জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয়-সাধিনী শক্তি ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান থাকে ; তদ্বারা তিনি ইহার পুনঃ পুনঃ প্রবর্তনাদি সাধন করেন। অতএব স্বরূপতঃই ইহার সর্বশক্তিমত্তাও

আছে বলিয়ঃ সূত্রে উক্ত হইয়াছে, বুদ্ধিতে চইবে । অধিকন্তু যিনি জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়কর্তা, তিনি অবশ্য জগৎ হইতে অতীত, জগৎকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছেন । অতএব ব্রহ্মের জগদতীতত্বও এতদ্বারা বলা হইল, বুদ্ধিতে চইবে । শাক্তরত্নাঙ্কেও এই সূত্রের সার্থার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“অন্ত জগতো নামরূপাত্মাং ব্যাকৃতত্বানেককর্তৃত্বোক্তসংযুক্ত্য প্রতিনিয়তদৈশকালনিমিত্তক্রিয়াফলাশ্রয়ন্ত ননসাপ্যচিন্ত্যরচনারূপন্ত জগদ্বিস্তিভঙ্গং যতঃ সকাঙ্ক্ষাং সক্ষমক্লেঃ কারণাবুততি তন্ ব্রহ্মেতি বাক্যশেষঃ ।”

অর্থ :—বিবিধ নাম ও রূপে প্রকাশিত, অনেক কর্তা ও ভোক্তা সংযুক্ত, প্রতিনিয়ত দৈশকালাদিচেষ্টুক ক্রিয়াফলের আশ্রয়ীভূত, ননের দ্বারাও অচিন্ত্যরচনা-বিশিষ্ট, এই জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয় যে সর্বজ্ঞ সক্ষমশক্তিমান কারণ হইতে হয়, তিনিই ব্রহ্ম ; ইহাই বাক্যার্থ ।\*

অতএব এই সূত্রের ফলিতার্থ এই যে, প্রথম সূত্রের ভিত্তাসিত ব্রহ্ম জগদতীত, সাক্ষ, সক্ষমশক্তিমান, এবং জগতের একমাত্র নিমিত্ত ও উপাদান কারণ । ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ হওয়াতে, জগৎ তাহারই রূপ । যেমন সুবর্ণনির্মিত বলর-কুণ্ডলাদি সুবর্ণেরই রূপ, ইহারা সুবর্ণই—সুবর্ণ তির অন্য কিছু নহে ; জগৎও তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । সুতরাং ব্রহ্ম অদ্বৈত, সাক্ষ্যাপী ও সদ্ভব । তিনি এই জগতের প্রকাশক হওয়ার জগৎ হইতেও ব্যাপদবস্ত এবং সাক্ষ সক্ষমশক্তিমান । তিনি জগদ্রূপী এবং জগদতীতও বটেন ।

ইতি ব্রহ্মব্রূপানিরূপণাধিকরণম্

\* যে স্থানে বিশেষ প্রয়োজন, সেই স্থানেই শাক্তরত্নাঙ্ক উদ্ধৃত করা হইবে, অন্যত্র হইবে না ।

পরন্তু এই স্থানে বিজ্ঞান এই যে ব্রহ্মই বে, জগতের একমাত্র কারণ  
তাহার প্রমাণ কি আছে ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদি ৩য় সূত্র । শাস্ত্রবোনিহাং ॥

( যোনিঃ = প্রমাণম্ )

ভাষ্য ।—কিং প্রমাণকমিত্যাকাঙ্ক্ষায়াং সিদ্ধাস্তমাহ—  
শাস্ত্রমেব যোনিবৃত্তান্তপ্তিকারণং যস্মিন্ভূদেবোক্তলক্ষণলক্ষিতং  
বস্তু ব্রহ্মলক্ষ্যভিধেয়মিতি ।

ব্যাখ্যা :—এই ব্রহ্ম কি প্রকার প্রমাণগম্য, তৎসম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধাস্ত  
বলিতেছেন :—শাস্ত্রে উপরিউক্ত লক্ষণাক্রান্ত ব্রহ্মের যোনি অর্থাৎ জ্ঞাপক  
( তাঁহার সম্বন্ধে শাস্ত্রে একমাত্র প্রমাণ , । পুরোক্ত লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া  
ব্রহ্মলক্ষ্যের অভিধেয় বস্তুকে শাস্ত্রে নির্দেশ করা চটে থাকে । ( জগতের সৃষ্টি  
স্থিতি ও লয়ের একমাত্র কারণ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান বস্তুই ব্রহ্ম ; ইহা  
শাস্ত্র প্রমাণের দ্বারা অবগত হওয়া যায় ) ।

ব্রহ্ম অসূক্ষ্মানুপ্রমাণগম্য নহেন ; কারণ অসূক্ষ্মানু ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর  
স্থাপিত, ব্রহ্ম হরূপ প্রত্যক্ষের বিষয় নহেন । ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষ কেবল বাহ্য  
রূপরসাদিকে বিষয় করে ; যিনি তৎসমস্তের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের বিধানকর্তা,  
তিনি তদ্বারা পর্যাপ্ত নহেন ; তিনি তৎসমস্তের অতীত । সুতরাং তিনি  
ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন ; এবং ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত অসূক্ষ্মানুপ্রমাণ-  
গম্যও নহেন । কেবল শাস্ত্রে তাঁহার বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ ।

ঐমল্লভরুচাৰ্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা বিবিধরূপে করিয়াছেন, যথা :—  
“মহতঃ স্বপ্নেনাদেঃ শাস্ত্রজ্ঞ.....নবজ্জকল্পস্ত যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম ।”  
( যতান্ সর্বজ্ঞতুল্য বে স্বপ্নেনাদি শাস্ত্র, তাহার যোনি অর্থাৎ উপস্থি-  
স্থান ব্রহ্ম ) । “অথবা যপোক্তম্ স্বপ্নেনাদিশাস্ত্রং যোনিঃ কারণং প্রমাণমন্ত

ব্রহ্মণো যথাবৎস্বরূপাধিগমে । শাস্ত্রাদেব প্রমাণাদ্ জগতো জন্মাদিকারণং  
ব্রহ্মাধিগম্যত ইত্যভিপ্রায়ঃ ।” ( অথবা পূর্বোক্তপ্রকার সর্বস্বকল্প  
অথেনাদি শাস্ত্রই ব্রহ্মের যথাবৎস্বরূপজ্ঞানের কারণ অর্থাৎ প্রমাণ । যিনি  
জগতের জন্মাদির কারণ, তিনি যে ব্রহ্ম, ইহা কেবল শাস্ত্র-প্রমাণেরই গম্য,  
ইহাষ্ট সূত্রের অভিপ্রায় ) । এষ্টে বিতৌর অর্থট শঙ্করাচার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন ।

কিন্তু এইস্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বেদ কণ্ঠকেই  
মুখ্যরূপে উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া চৈমিনিমীমাংসায় প্রতিপন্ন করা  
হইয়াছে ; পরন্তু এইস্থলে বলা চইল যে, শাস্ত্র ব্রহ্মকেই জগৎকারণ ও  
মুখ্যবস্তুরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং এই শেষোক্ত মত কিরূপে গ্রহণীয়  
হইতে পারে ? এবং ব্রহ্মকে যেমন প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অগম্য বলিয়া  
শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অবিবর বলিয়া  
শ্রুতিই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্মকে কিরূপে শ্রুতি-প্রমাণগম্য  
বলা যাইতে পারে ? তদ্বস্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । তদ্ব সমস্তয়াৎ ॥

( “তু” শব্দ আশঙ্কানিরাসার্থঃ । ইন্দিন্ ব্রহ্মণি সর্বত্র বেদস্ত সমাগ্-  
বাচ্যতয়া অধ্বয়ন্তম্বাং শাস্ত্রৈকবেত্তম্ উক্তলক্ষণং ব্রহ্মৈব ) ।

ব্রহ্মট শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতিপাদ্য ; এক ব্রহ্মেতেই সকল শ্রুতির  
সমষ্টি হয় , অতএব উক্তলক্ষণ ( জগতের জন্মাদির হেতু ) ব্রহ্ম সমস্ত  
শাস্ত্রপ্রমাণগম্য । ( শ্রুতি স্বরূপে বলিয়াছেন “সর্বত্র বেদা যৎপদমামনন্তি”  
কঠ ১ অ ২ ব ) ।

ভাষ্য ১.--ননু সমস্তশ্রুত্যাপি বেদস্ত ক্রিয়াপরত্বেন তদ্বিন্ন-  
বিষয়কাণাং বেদান্তবাক্যানামপ্যর্থবাদবাক্যানাং তৎপ্রাশস্ত্য-  
প্রতিপাদনদ্বারা পরম্পরয়া বিধিবাক্যকবাক্যাতাবৎ ক্রত্বপ্রকর্ষ-

প্রাপ্ত্যপ্রতিপাদনেন বিধোকপরত্যাং, কথমিব শাষ্ট্রৈক-  
 প্রমাণকং ত্রৈলোচ্যে প্রাপ্তে, রাষ্ট্রান্তঃ, তজ্জিহ্বান্তঃ বিশ্বকারণং  
 শাস্ত্রপ্রমাণকং ত্রৈলোচ্যে ন কৰ্মাদি ; তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া  
 কুৎসস্থাপি বেদস্ত সমন্বয়্যাং মুখ্যবৃত্ত্যাহবয়ঃ । যদ্বা বেদেষু  
 তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া সমন্বয়াদিতি সংক্ষেপঃ । ন চ কৰ্ম্মণি  
 তৎসমন্বয়ো বস্তুং শকাঃ ; তস্ত তু বিবিদিষোৎপাদনেনৈব  
 নৈরাকাঙ্ক্ষ্যাং ক্রব্ধং ত্রৈলোচ্যে তু বালভাষিতম্ । তস্ত সৰ্ব্বকৰ্ম্ম-  
 কত্রাদিকারকনিয়ন্তুর্বেন স্বাতন্ত্র্যাং, তৎকলদাতৃগাচ্চ । প্রত্যুত  
 কৰ্ম্মণ এব বিবিদিষোৎপাদনেন পরম্পরয়া তৎপ্রাপ্তিসাধনভূত-  
 জ্ঞানোৎপত্ত্যুপকারকত্বেন সমন্বয় ইতি নিশ্চীয়তে বিবিদিষা-  
 ত্রুতঃ । নমু প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণাবিষয়কত্বনচ্ছকপ্রমাণা-  
 বিষয়কত্বাপি ত্রুতিসিদ্ধকায় শাষ্ট্রৈকপ্রমেয়ং ত্রৈলোচ্যে প্রাপ্তে,  
 ক্রমঃ, জিহ্বান্তঃ ত্রুস্ত শাস্ত্রপ্রমাণকমেব, নাশ্তপ্রমাণকম্ ;  
 সমস্তকৃতীনাং সাক্ষাৎ পরম্পরয়া বা তত্রৈব সমন্বয়্যাং ।  
 তত্র লক্ষণপ্রমাণাদিবাক্যানাং স্বত এব তদ্বিষয়কত্বেন, শাণ্ডিল্য-  
 পঞ্চাগ্নিনধুবিত্তাদিবাক্যানাং প্রতীকাদিপ্রকারকাণাং চ পরম্পরয়া  
 সমন্বয়ঃ । যদ্বা সৰ্ব্বেষামপি বাক্যানাং ভিন্নপ্রবৃত্তিনিমিত্ত-  
 কত্বোপি সাক্ষাৎসেব ত্রুস্তাণি সমন্বয়ঃ, তদ্বাক্যবিষয়াণাং  
 সৰ্ব্বেষামপি ত্রুস্তাশ্চকহানিশেষেণ মুখ্যবাক্যত্যাং । নচৈবং  
 বিষয়নিষেধপরাণাং বাধঃ শব্দনীরস্তেষাং ত্রুস্তরূপগুণাদিবিষয়-  
 কেয়স্তানিষেধপরত্বেন সমন্বয়ত্যাং । কিংবা প্রযোজ্যে ভবান্  
 “শব্দবিষয়ং ত্রুস্তে”তি বাক্যস্ত বাচ্যং ত্রুস্তাভিপ্রেতঃ ন বেতি ।



আন্তো বাচাসিন্ধেরবাচ্যপ্রতিজ্ঞাভঙ্গঃ, দ্বিতীয়ে স্মৃতরাং  
বাচ্যতেতি । তস্মাৎ সর্বজ্ঞঃ সর্বাচিন্ত্যশক্তিবিশ্বজ্ঞাদিহেতু-  
বৈদৈকপ্রমাণগম্যঃ সর্বভিন্নাভিন্নো ভগবান্ বাসুদেনো  
বিশ্বাত্মৈব জিজ্ঞাসাবিষয়স্তত্রৈব সর্বং শাস্ত্রং সময়েতীত্যোপ-  
নিষদানাং সিদ্ধান্তঃ ॥

অর্থঃ—(পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, শাস্ত্রই ব্রহ্মবিষয়ে প্রমাণ অর্থাৎ  
অপেক্ষাকারক) । কিন্তু ইহাতে এতরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, ( জৈমিনি-  
মীমাংসায় “আত্মায়ক্ত জিয়ার্থদানানর্থক্যমতদর্থানাশ্চ” ইত্যাদি সূত্রে ইহা  
প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে ‘সনস্ত বেদ যাগাদিক্রিয়াকেই মূখ্যরূপে প্রতি-  
পাদিত করে ; জিয়ার্থ প্রকাশ করে না, এতরূপ যে বেদোক্ত অর্থবাদবাক্য,  
তৎসমস্ত পরম্পরাসূত্রে জিয়ার্থবোধক বিধিবাক্যসকলেরই অর্থ বিস্তার  
করিয়া প্রকাশ করে । ইহারা বিধিবাক্যসকলেরই স্তাবক ; “বিধিনা  
যেকবাক্যস্যং স্তব্যর্থেন বিধীনাং স্মাঃ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্রে ইহা  
প্রকাশিত আছে ) এইরূপে এই সকল অর্থবাদবাক্য পরম্পরাসূত্রে বিধি-  
বাক্যসকলের সহিত একার্থতা প্রাপ্ত হইয়া সার্থক হয় ; ইহাদের নিজের  
কোন স্বতন্ত্র অর্থ নাই । তদ্রূপ ব্রহ্মবিষয়ক বেদান্তবাক্যসকলও যাগাদি-  
ক্রিয়ার্থবোধক বিধিবাক্যসকল হইতে স্বতন্ত্র অর্থ প্রতিপাদন করে না বলিয়াই  
সিদ্ধান্ত করা উচিত । কন্যকর্তা ক্রতুরই একান্ত ; “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি  
বেদান্তবাক্যে ঐ কন্যকর্তারই ব্রহ্মই উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বারা  
ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বেদের অর্থবাদবাক্যের স্তাবক, বেদান্তের ব্রহ্মবিষয়ক  
বাক্যসকলও ক্রতুর অন্তর্ভূত যে কন্যকর্তা, তাহারই স্তাবকবাক্য মাত্র ;  
এসকল বাক্যের দ্বারা বেদ স্বতন্ত্র কোন অর্থ প্রকাশ করেন নাই । ইহারা  
পরম্পরাসূত্রে বেদোক্ত কন্যবিষয়ক বিধিবাক্যেরই প্রাধান্ত প্রকাশ করে,

সর্বপ্রধানরূপে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করে না। অতএব পূর্বসূত্রে যে বিশ্বকারণরূপে (সুতরাং বাগাদি কর্মেরও কারণরূপে) ব্রহ্মকে শাস্ত্র প্রমাণিত করে বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা গ্রাহ্য নহে। এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন “তত্ত্ব সমন্বয়াৎ”; “তৎ” অর্থাৎ ব্রহ্মই বিশ্বকারণ এবং শাস্ত্র তাঁহাকেই প্রতিপন্ন করে; কারণ মুখ্য-জ্ঞাতব্য বিষয়রূপে ব্রহ্মেতেই মুখ্যবৃত্তিতে সমস্ত বেদবাক্যের অবয়ব হয়। অথবা সংক্ষেপতঃ সূত্রার্থ এই যে, ব্রহ্মপ্রতিপাদক বলিয়া বেদবাক্য সকলে ব্রহ্মেরই সমন্বয় হয়। কর্মে বেদবাক্যসকলের সমন্বয় হয়, এই কথা বলা যাইতে পারে না; কারণ ব্রহ্মকে জ্ঞাত হইবার ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করিরাই কল্পশক্তি অরপ্রাপ্ত হয়; এই ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করাই কর্মের শেষ ফল। অতএব ব্রহ্মকে ক্রতুর অঙ্গরূপে মাত্র উপদেশ করাই বেদের অভিপ্রায়, ইহা নিকোষ বালকের উপযুক্ত কথা। ক্রতুসম্বন্ধীয় কর্ম, কতা, করণ, ইত্যাদি সমুদয় কারকট ব্রহ্মের নিরঙ্কুশের অধীন বলিয়া প্রতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যজ্ঞের ফলহাতাও তিনি (“যত্তো বা টমানি ভূতানি জারহে”, “অহঃপ্রবিষ্টে শাস্ত্রা কনানাং”, “যং সর্বো দেবা নমস্কি”, “ব্রহ্মৈবেদং সাক্ষম্” ইত্যাদি প্রতি প্রট্য) ; সুতরাং তিনি তৎসমস্ত হইতে স্বতন্ত্র। এবং “তমেতনাহ্মানং বেনাগ্রবচনেন ব্রাহ্মণ্য বিবিদিশন্নি যজ্ঞেন দানেন তপস্যানাশকেন” ইত্যাদি (১. ৪ অঃ ৪ ব্রা) প্রতিবাক্যে ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মসম্বন্ধীয় বিবিদিশা (জিজ্ঞাসা) উৎপাদন করিয়া, ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধনভূত যে জ্ঞান, তাহার উৎপত্তিবিষয়ে পরম্পরানুত্তরে উপকারক হয় বলিয়াই কর্মের সার্থক্য হয়, এবং প্রতিও এই নিমিত্তই কর্মের উপদেশ করিয়াছেন।

পরন্তু কেত কেত এইরূপও আপত্তি করেন যে, শাস্ত্র যেমন একদিকে ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অগম্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে

শব্দপ্রমাণেরও অগম্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; অতএব পূর্বোক্ত তৃতীয় সূত্রে যে ব্রহ্মকে শাস্ত্রপ্রমাণগম্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা অপসিদ্ধান্ত ; ( কারণ শাস্ত্রবাক্যসকলও শব্দমাত্র, ব্রহ্ম শব্দের অবিসর হওয়াতে, তিনি শাস্ত্রপ্রমাণগম্য হইতে পারেন না ) । এই আপত্তির উত্তরে আমরা বলি যে, “তৎ” প্রিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম নিশ্চয়ই শাস্ত্রপ্রমাণগম্য ; তিনি প্রত্যক্ষাদি অস্তু প্রমাণগম্য নহেন ; কারণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে অথবা পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমস্ত শ্রুতির সমন্বয় হয় । তন্মধ্যে যে সকল শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মের লক্ষণ এবং প্রমাণাদিবিবরক, সাক্ষাৎসম্বন্ধেই তাহাদের ব্রহ্মেতে সমন্বয় হয় ; এবং শাণ্ডিল্যবিদ্যা, পক্ষায়বিদ্যা, মধুবিদ্যা প্রভৃতি-বিবরক ভিন্ন ভিন্ন প্রতীকোপাসনাপর বাক্যসকলেরও পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয় । বস্তুতঃ, ভিন্নার্থবোধক হইলেও সমস্ত বেদবাক্যেরই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয় বলিয়া নিশ্চয় করা যায় ; কারণ তত্ত্ববাক্যসকলের বিষয়ীভূত সমস্ত শব্দার্থেরই সমস্তাৎ ব্রহ্মাত্মকরূপেই মুখ্যবাচ্য হইয়াছে । ( “সর্বং পশিৎ ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহার প্রমাণ ) । এই সিদ্ধান্তে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, ব্রহ্মকে শ্রুতিপ্রমাণগম্য বলিলে, শব্দের অবিসররূপে যে সকল শ্রুতি তাহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, ( যথা “অবাধ্যনসগোচরঃ” “অশব্দমংশশম্” “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি ) সেই সকল শ্রুতি এই যাদ্যংসামুসারে নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু শ্রুতিকে নিরর্থক বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তই ব্রাহ্ম বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু বস্তুতঃ এই সিদ্ধান্তের সঠিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই ; কারণ যে সকল শ্রুতি ব্রহ্মকে শব্দের অবিসররূপে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বরূপশূন্য রূপসকলের “ইয়ত্তা”-নিবেশপর মাত্র অর্থাৎ ব্রহ্ম যে এইমাত্রই নহেন, এবং কেবল শব্দাদিশক্তিমত্তাতেই যে তাহার

অরূপগত শক্তিসকল পর্যাণ্ড হয় না, তদতিরিক্ত ভাবেও যে তিনি আছেন, তন্মাত্র প্রকাশ করাই সেই সকল শক্তির অতিপ্রায় ; কারণ সেই সকল শক্তি অরূপ শক্ত্যাত্র হইয়াও ব্রহ্মকেই বাচ্যরূপে প্রকাশ করিয়াছেন । আর এই স্থলে আপত্তিকারীকে ভিজ্ঞাসা করিতেছি যে, “শব্দের অবিসয় ব্রহ্ম” এই যে বাক্য, ইহার বাচ্য ব্রহ্ম কি না, এই বিষয়ে তাঁহার অতিমত কি ? যদি বলেন যে, এই বাক্যের বাচ্য ব্রহ্ম, তবে তাঁহার প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইল ; ব্রহ্ম, শব্দের বাচ্য হইয়া পড়িলেন ; আর যদি বলেন যে, না, তাহা হইলেও এই “না” বলা দ্বারাষ্ট কার্যাতঃ ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্ব সিদ্ধ হইল । ( কারণ “ব্রহ্ম”-শব্দের বাচ্য যে ব্রহ্মবস্তু, তাহা তিনি ঐ শব্দ-দ্বারাষ্ট বুঝিয়াছেন, না বুঝিলে এইরূপ উত্তর করিতে পারেন না ) । অতএব সমস্ত উপনিষদের সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মেতেই সমস্ত শাস্ত্র সমাধিত হয় । গ্রন্থান্তরে ভিজ্ঞাসার বিষয় বলিয়া যে ব্রহ্মকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি সন্মত, তিনি এই অচিন্ত্যশক্তির বিষয়ের সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয়ভেদে, তিনি একমাত্র বেদপ্রমাণগম্য ; তিনি সমগ্রবিশ্ব চেষ্টাতে ভিন্ন ও বটেন, এবং অভিন্ন ও বটেন, এবং তিনিই সর্ববিধ ঐশ্বর্য্যপূর্ণ বিদ্যাত্মা বাসুদেব । তাঁহাতেই সকল শাস্ত্র সমাধিত কর । ইহাষ্ট উপনিষদবেত্তামিগের সিদ্ধান্ত ।

এই সূত্রব্যাখ্যানে ভাস্কর্য্যকার ইচ্ছা প্রতিপন্ন করিলেন যে, ব্রহ্ম বেদোক্ত যাগাদিকর্ম্মের অতীত, এবং ঐ যাগাদিকর্ম্মের কর্ত্তা যে পুরুষ, তাঁহার সম্বন্ধে মাত্র ব্রহ্মসত্তা পর্যাণ্ড হয় না ; তিনি কন্মকর্ত্তা পুরুষসকলের এবং তৎকৃত সর্ববিধকর্ম্মের নিবৃত্তা ও নিধাতা । আবার সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা প্রদর্শন করিয়া, ভাস্কর্য্যকার ন্যূনতম প্রভৃতিতে কথিত উপাসনাকর্ম্মেরও সার্থকতা প্রতিপন্ন করিলেন । অতএব ভাস্কর্য্যকারের শেষ যৌমাংসা এই যে, জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই বিতীর্ণ হইতে চতুর্থ সূত্র পর্যাণ্ড সূত্রকার স্থাপন করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ”

এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবতুঃ সনাতনঃ” “করাদতীতোহমক্ষরা-  
দপি চোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যেও এইরূপ ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই বেদবাস  
প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অপিচ তৃতীয় ও চতুর্থ সূত্রে ব্রহ্মের সহিত শাস্ত্রের  
বাচ্যবাচকসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে। এই বাচ্যবাচকসম্বন্ধ থাকে পাতঞ্জল-  
দর্শনে “তস্ম বাচকঃ প্রণবঃ” সূত্রে শ্রীভগবান্ পতঞ্জলিও নির্দেশ করিয়াছেন।  
ঐ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীভগবান্ বেদবাসও এইরূপই মত প্রকাশ করিয়াছেন,—  
যথা— “বাচ্য ইন্দ্রিয়ঃ প্রণবস্ত।...সম্প্রতিপত্তিনিত্যাতরা নিত্যঃ লক্ষ্যার্থসম্বন্ধঃ।”  
আর ব্রহ্মের নিরুপদ্রবিস্বরূপ প্রতিপত্তি সর্বল তাঁহার “এতাবদ্ব্যবহট” (জগৎ ও  
জীবনাব্যবহট) নিবেদন করে বলিয়া যে ভাস্কর্য্যের প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তাহা  
ভগবান্ বেদবাস স্বয়ংষ্ট এই ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে  
২২ সংখ্যক সূত্রে স্পষ্ট করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়  
বিশেষরূপে ব্রহ্মবিষয়ক। তাহাতে ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপই সিদ্ধান্ত সূত্রকার  
সমস্ত প্রতিপাদিত করিয়াছেন। সূত্রকার কোন স্থানে ব্রহ্মের সম্বন্ধে  
কেবল নিরুপদ্রব অথবা কেবল শুণ্যবচ্ছিন্নত্ব বর্ণনা করেন নাই।

এই সূত্রের শাস্কর্য্যভাব অতি বিস্তারিত; তাহাতে নানাবিধ বিচার  
প্রবর্তিত করা চইয়াছে; তৎসমস্ত এই স্থলে উদ্ধৃত করা নিম্নয়োজন।  
ইহার সার এই যে, ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ ও অসুমানপ্রমাপের গম্য নহেন; কেবল  
শাস্ত্রই তাঁহার সম্বন্ধে প্রমাণ; ফলের দ্বারা শাস্ত্রের প্রামাণিকত্ব সিদ্ধ হয়।  
মীমাংসকগণ বলেন যে “ব্রহ্ম স্বতন্ত্র ও জগদতীত নহেন, কারণ কৰ্ম্ম অথবা  
উপাসনাবিধির অঙ্গরূপে মাত্র তিনি যেহে উক্ত হইয়াছেন; অতএব  
কৰ্ম্মাতীত ব্রহ্ম শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন, বৈদিক কৰ্ম্মের অঙ্গীভূত যে কৰ্ম্ম-  
কর্তা, ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকল তাঁহারই স্তুতিসূচক বলিতে হইবে; কারণ ঐ  
কৰ্ম্মকর্তাকেই স্তুতি ব্রহ্ম বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন।” “মীমাংসক” গণের  
এই মত সঙ্গত নহে; কারণ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ যোগ্য কৰ্ম্মসাধ্য নহে, তাহা

শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন, এবং আত্মা যে অসংসৃত্যব শরীরাদি-  
ব্যতিরিক্ত, তাহাও শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং তিনি কণ্ঠসাধ্য  
হইতে পারেন না ; এবং ব্রহ্মরূপের সর্বকর্ণাতীত হইলে বলিয়া শ্রুতি স্পষ্ট-  
রূপে উপদেশ করিতে, ব্রহ্মকে কণ্ঠের অতীত বলিয়া কোন প্রকারে বর্ণনা  
করা যাউতে পারে না । ব্রহ্মকে জ্ঞানরূপ জিয়ারও কণ্ঠ বলা যাউতে পারে  
না ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে বিদিত ও অবিদিত সকল চেষ্টাতে ভিন্ন বলিয়া  
ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শ্রুতি যে আত্মাকে জ্ঞাতবা খ্যাতবা ইত্যাদিরূপে বর্ণনা  
করিয়াছেন, তাহার অর্থ এট নহে যে, আত্মা সাক্ষাৎসম্মুখে গানকিয়ার  
গম্য । অপর সর্ববিষয়ক জ্ঞানবৃত্তিকে নিরুদ্ধ করাই উক্ত উপদেশ সকলের  
সার ; অপর বৃত্তি নিরুদ্ধ হইলে চৈতন্যরূপ ব্রহ্ম আপনা হইতে প্রকাশিত  
হয়েন । তৈমিনিসূত্রে বলা হইয়াছে যে, কণ্ঠে প্রগাতি জ্ঞানই বেদের সার,  
ইহা বেদের কণ্ঠকাণ্ডসম্বন্ধেই প্রযোজ্য,—বেদান্তসম্বন্ধে নহে । কণ্ঠকাণ্ডেও  
নিষেধসূচক বাক্যগুলি অধিকাংশ স্থলে অতাব অর্থাৎ উদাসীনবোধক,—  
কোন জ্ঞানবোধক নহে ; অতএব কণ্ঠে প্রেরণাট বেদার্থ বলিয়া কোন  
প্রকারে স্বীকার করা যায় না । ইত্যাদি, ইত্যাদি ।

পরন্তু শাকরভাষ্যে মূলসূত্রার্থের ব্যাখ্যা এইরূপে করা হইয়াছে, যথা :—

“তু-শব্দঃ পূর্বপক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ । তদ্ ব্রহ্ম সর্ববজ্রং সর্বশক্তি  
জগদুৎপত্তিস্থিতিলয়কারণং বেদান্তশাস্ত্রাদবগম্যতে । কথং ?  
সমস্যাং ; সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্য্যেণৈতদ্ব্যর্থস্য  
প্রতিপাদকত্বেন সমশুগতানি ।”

অর্থ :—সূত্রে যে “তু”—শব্দ আছে, তাহা আপত্তিভঞ্জনবোধক ।  
সেই ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের হেতু ;  
বেদান্তশাস্ত্রদ্বারা তিনি এইরূপ বলিয়া জ্ঞাত হইবেন । ইহা কি নিষিদ্ধ

বলি ? উত্তর—এইরূপ ব্রহ্মেই বেদের সমন্বয় হয় । সমস্ত বেদান্তোপলিখিত প্রতিবাক্য সকলের তাৎপর্য প্রতিপাদ্যরূপে ব্রহ্মেই অঙ্গুসরণ করে ।

বস্তুতঃ কঠপ্রভৃতি শ্রুতি অর্থঃ “সর্বো বেদা যৎপদমামনাস্তি, সর্বো বেদা যত্রৈকীভবন্তি” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মেতেই শ্রুতি সমন্বয়ত হয়, তাঁহাকে প্রতিপন্ন করাটী সমস্ত শ্রুতির অভিপ্রেত । কিন্তু এটী স্থলে ইচ্ছা লক্ষ্য করিবে যে, ব্রহ্মকে সর্বস্ত সর্বশক্তিমান্ ভগৎ- কারণ বলিয়া উপদেশ করা ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রেত বলিয়া যখন আচাৰ্য্য শঙ্কর এই সকল সূত্র ব্যাখ্যায় স্বীকার করিলেন, তখন ব্রহ্মকে একান্ত নিঃশব্দ ও অকর্তা বলিয়া যে তিনি পরে স্বীকৃত মত জ্ঞাপন করিয়াছেন তাহা বেদান্ত ও ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রায়-বিরুদ্ধ ।

ইতি ব্রহ্মবিষয়ক-প্রমাণাদিকরণম্

পরন্তু এতৎসম্বন্ধে এষ্ট আপত্তি কট্টতে পারে যে, ত্রিগুণাত্মক প্রধানেকেই ভগৎকারণ বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং প্রধানের ভগৎ- কারণতা-বিষয়ে সাংখ্যবাদীরা শ্রুতিপ্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, যথা :—

“অজামেকাং লোহিতত্তরুকাং

বহ্নীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরুপাম্ ।”

ইত্যাদি যেতান্বিতরোপনিষৎ ৪র্থ অধ্যায় ।

(তরু লোহিত ও কৃষ্ণবর্ণ ( সব রঙঃ ও তমোগুণাত্মিক ) একা প্রকৃতি নিজের সমানরূপবিশিষ্টে ( ত্রিগুণাত্মক ) বহুবিধ প্রজা সৃষ্টি করেন ) অতএব শ্রুতি-প্রমাণদ্বারা ব্রহ্মকেই একমাত্র ভগৎকারণ বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ? এই আপত্তি খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে পরবর্তী সূত্রের অবতারণা করা হইয়াছে যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । ঐক্যতেনাশকম্ ॥

( “ঐক্যতঃ,”-ন—অশকম্ )

ভাষ্য ।—সাংখ্যাভিমতমচেতনং প্রধানং তু অশকং শ্রুতি-  
প্রমাণবজ্জিতম্, অতো নৈব জগৎকারণম্ ; জগৎকর্তৃশ্চেতন-  
ধর্ম্মশ্চেক্ষণম্ অবগাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে কথিত অচেতন প্রধানের জগৎকারণতাবিষয়ে  
কোন প্রমাণ শ্রুতিতে নাট, তাহা জগৎকারণ নহে, অচেতন প্রধানকে  
জগৎকারণ বলা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎ-  
কারণের “ঈক্ষণ” শক্তি ( জ্ঞানপুষ্পক দর্শনশক্তি ) থাকার উল্লেখ করিয়া-  
ছেন ; প্রধানের সেই শক্তি স্বীকৃতমতেই নাট ও ব্যাকিতে পারে না ;  
কারণ প্রধান অচেতন । অতএব সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধানের জগৎ-  
কারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । উক্তে:—( জগৎকারণের ) ঈক্ষণকায়া ( শ্রুতিতে )  
উক্ত থাকে হেতু ; ন = সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে ;  
অশকম্=( অশ্রোতম্ ) ঈদৃশ শ্রুতিসিদ্ধ নহে,—শ্রুতিপ্রমাণবিরুদ্ধ । জগৎ-  
কারণের ঈক্ষণকায়াবিষয়ক শ্রুতি, যথা :—

“সদেব সোমোদমগ্রাঙ্গাসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ । তদৈকত

বহু স্তাং প্রজায়েতেতি ; তদেজোহমৃজত”

ইত্যাদি ( ছান্দোগ্য ষষ্ঠপ্রপাঠক ৩য় খণ্ড )

অন্তর্থাৎ :—ও সোনা ! এই জগৎ অগ্রে ( সৃষ্টির পূর্বে ) ভেদবহিত  
একমাত্র অদ্বিতীয় সত্ত্ব ( ব্রহ্ম ) ছিল । সেই সৎ ঈক্ষণ করিয়াছিলেন,  
( মনন করিয়াছিলেন ) আমি বহু ওইব, আমার বহুরূপে সৃষ্টি হউক,  
এইরূপ ঈক্ষণ করিয়া, সেই সৎ ভেদের সৃষ্টি করিলেন ।

অগ্নেদৌর ঐতরেয়োপনিষদে এইরূপ বাক্য আছে, যথা :—

“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্রাসীৎ । নাক্তং কিঞ্চন মিবৎ ।

স ঐকত লোকান্ তু সৃজা ইতি । স ইমার্লোকানসৃজত ।”



অন্তার্থঃ—“এই বিষ অগ্রে এক আয়ুরূপে অবস্থিত ছিল, অল্প কিছুই ক্ষুণ্ণ ছিল না। সেই আত্মা ঈক্ষণ করিলেন, লোকসকলকে সৃষ্টি করিব কি? তিনি লোকসকল সৃষ্টি করিলেন।”

“ব্রহ্ম বা উদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বৃন্দারণ্যাকোক্ত শ্রুতিও এই মর্মের। শ্রুতি এইরূপ জগৎকারকের “ঈক্ষণ” কার্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, যিনি জগৎকারণ তিনি “ঈক্ষণ” পূর্বক জগৎ রচনা করিলেন। সাংখ্যাত্মিক প্রধান অচেতন; সুতরাং উক্ত “ঈক্ষণ” কার্য অচেতন প্রধানের সম্বন্ধে উক্ত হইতে পারে না; অতএব প্রধানের জগৎকারণতা শ্রুতিবিরুদ্ধ, সুতরাং অগ্রাহ্য। (এই সূত্রের কলিতার্থ এই যে, জগৎকর্তা ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট, অতএব চৈতন্যময় ব্রহ্ম; সুতরাং শ্রুতি অল্পসারে সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধানের জগৎকর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না।)

এই স্থলে ইহা প্রথমে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিলেন “তদৈক্ষত বহু ক্রাৎ” অর্থাৎ সেই সৎ এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন বাহাতে তিনি বহু হইতে। বহুরূপে প্রকাশিত হইতে) পারেন; পরন্তু বধন তিনি ভিন্ন অপর কেহ অথবা অপর কিছু নাই, তখন এই বাক্যের অর্থ এই যে, তিনি স্বয়ং এক অবৈত হইলেও, আপনাতে বহুরূপ প্রতিভাত হয় এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন। অতএব বহুরূপতার নিমিত্ত কারণ এই ঈক্ষণ-শক্তিই। উপাদান বস্তুও স্বয়ংই ব্রহ্ম। কিন্তু তাঁহার পরিবর্তন অসম্ভব; কারণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইলেই রূপের পরিবর্তন সম্ভব হয়; আকাশ ভবের অপেক্ষা ও ব্যাপক বুদ্ধিতর প্রভৃতি থাকিতে আকাশেরও পরিবর্তন সম্ভব হইতে পারে, বুদ্ধি তাহা সংঘটন করিতে পারে; কিন্তু সর্বাধার অবৈত ব্রহ্মের সর্বব্যাপিত্বেরূপ, মৃত্তিকাদির দ্বারা তাঁহার পরিবর্তন কোন প্রকারে কল্পনাও করা যায় না। কিন্তু পূর্বোক্ত ঈক্ষণ কার্যের বিষয় স্বয়ং সেই সম্বন্ধই; পরন্তু তাঁহার স্বরূপ পরিবর্তনের অযোগ্য। অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে,

তাঁহার যে বহুরূপতা উক্ত হইয়াছে, তাহা তাঁহার ঈক্ষণ শক্তিরই ভেদ-নিমিত্তক। ইহার দৃষ্টান্তাত্মক নাই। যথা সোজাভাবে দেখিলে বস্তুকে এক প্রকার দেখা যায়, চক্ষুকে বন্ধ করিয়া দেখিলে কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে দর্শন হয়, দৃষ্টি সঙ্কুচিত করিয়া দেখিলে অল্প প্রকার দর্শন হয়, বস্তুর একটি অবয়বমাত্রের দিকে দৃষ্টি স্থির করিলে সেই অবয়বটি দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, ঐ বস্তুর সমগ্র অবয়বের প্রতি দৃষ্টি ও মন স্থির করিলে সম্পূর্ণাবয়বই দর্শন হয়। অতএব দৃষ্ট বস্তু এক অবিকৃত রূপ থাকিলেও দর্শনের প্রকারের ভেদেহেতু, ইহা বিভিন্নরূপ দৃষ্ট হইতে পারে। এই দৃষ্টান্তের দ্বারা পূর্বোক্ত স্রষ্টারও তাৎপর্য্যাবধারণ বিষয়ে সাক্ষ্য হয়। ব্রহ্মের স্বরূপের কোন পরিবর্তন ঘটে না; পরন্তু তাঁহার ঈক্ষণশক্তির নানাপ্রকার ভেদ আছে, এবং তাঁহার স্বরূপেরও ঐ বিভিন্ন প্রকার ঈক্ষণের দ্বারা বিভিন্ন-রূপ প্রতিভাত হইবার যোগাত্মক আছে। অতএব স্রষ্টি বলিলেন যে, সৃষ্টক এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, যাচাতে এক অদ্বৈত তিনিট বহুরূপে দৃষ্ট করেন। তাঁহার স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগাত্মক আছে, ইহাট জগতের মূল উপাদান; ইহা অনন্ত জগৎরূপে তাঁহার ঈক্ষণ কার্য্যের বিষয়ীভূত হইয়া ব্রহ্মের গুণরূপে প্রকাশিত হয়। সুতরাং জগৎকে গুণাত্মক বলা হয়; গুণেরই সৃষ্টাদৃষ্টার নাম প্রকৃতি।

এই স্থলে টীকা ও লক্ষ্য করিতে হইবে যে, স্রষ্টি বলিলেন,—ব্রহ্ম বহু হইবেন, এইরূপ মনন ( ঈক্ষণ ) করিয়া প্রজাসকলরূপে আপনাকে সৃষ্টি করিলেন। “তস্মাদ্ভাস্ত বতঃ” শ্রুতি ( এই পাদ্যের দ্বিতীয় শ্রুতি ) বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টিকর্তা, পালনকর্তা এবং প্রলয়কর্তা। সুতরাং ব্রহ্মের স্বরূপগত “ঈক্ষণ”-শক্তি জগতের কেবল সৃষ্টিবিষয়ক নহে, জগতের রক্ষণ ও লয়-সাধনও ইহার অন্তর্ভুক্ত। পরিবর্তনই জগতের স্বরূপগত ধর্ম্ম, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। পরিবর্তনের স্বরূপ বিচার করিলে দেখা যায় যে,

সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় এই তিনটিই পরিবর্তনশক্তির বাচ্য। সৃষ্টির পর প্রলয়, প্রলয়ের পর সৃষ্টি অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া শ্রুতিও নানা স্থানে প্রকাশ করিয়াছেন, এবং অপর সকল শাস্ত্রেও এইরূপ মতই প্রকাশিত হইয়াছে; দার্শনিকদিগের মধ্যেও এই বিষয়ে কোন মতভেদ নাই; সুতরাং এই ঈক্ষণশক্তি যে ব্রহ্মস্বরূপে পূর্বে ছিল না, হঠাৎ উপস্থিত হইল, এইরূপ প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অস্বীকার করা সম্ভব নহে। ব্রহ্মে এই মননশীলতার অভাব ছিল, পরে তাহা উপজাত হইল, এইরূপ বলিলে, তাহার কোন কারণও নির্দেশ করা উচিত; অকারণ কোন কার্য হইতে পারে না। এবং ব্রহ্মের কালান্বীনতা, এবং পরিণামশীলতাও স্বীকার করিতে হয়; তাহা শ্রুতি পুনঃ পুনঃ প্রতিবেদন করিয়াছেন। সুতরাং এই “ঈক্ষণ”-শক্তিও অনাদি, এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্যশক্তি বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্মের সৃষ্টিশক্তি যে তাহার স্বরূপগতশক্তি, তাহা যেতাত্ত্বিক শ্রুতি “দেবায়ুশক্তিঃ স্বপ্নৈর্নিগূঢ়াম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। সুত্রে বলা হইল যে, ঈক্ষণ-শক্তিই সেই সৃষ্টিশক্তি; অতএব ঈক্ষণশক্তিটি যে ব্রহ্মের নিত্য আত্মভূতা, তাহাও এতদ্বারা প্রমাণিত হয়।

পূর্বকথিত “সদেব সোমোদমগ্র আদীৎ” ইত্যাদি শ্রুতি, যাহাতে ব্রহ্মের সৃষ্টিবিষয়ক “ঈক্ষণ” বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহার সম্যক বিচার করিলে আরও দেখা যায় যে, সৃষ্টির অতীতাবস্থা যাহা ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা বলিয়া শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাই উক্ত বাক্যসকল দ্বারা শ্রুতি বিশেষরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রুতি প্রথমে বলিলেন,—চরাচর সমস্ত বিশ্ব তদবস্থায় ব্রহ্মরূপে অবস্থিত, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে কোন বস্তুই স্ফুরণ নাই; আবার বলিলেন,—ব্রহ্ম তদবস্থায় সৃষ্টিবিষয়ক ঈক্ষণ-শক্তিবিশিষ্ট, অর্থাৎ তিনি সৃষ্টির প্রকাশ, রক্ষণ ও সংহার করিবার উপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন—সুতরাং সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান। আবার শ্রুতি বলিলেন,—তিনি জগদ্রূপে

প্রকাশিত হইলেন, অর্থাৎ ব্রহ্ম বে কেবল সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়োপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন, তাহা নহে ; তিনি সেই শক্তির পরিচালনও করিয়া থাকেন ; তিনি জগৎকে বস্তুতঃ নিজ স্বরূপ হইতেই সৃষ্টি করেন, বস্তুতঃই পালন করেন, এবং বস্তুতঃই সংহার করেন । এইরূপে শক্তিপরিচালনও নিত্য তাঁহার আছে ; সুতরাং ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত এতৎ সমস্তই গ্রহণ করা আবশ্যিক । প্রথমতঃ দেখা যায় যে, তিনি জগদন্তীত ও নিত্য সদ্ব্যবস্থা । দ্বিতীয়তঃ, অতীত অনাগত ও বর্তমান সমস্ত জগৎই তৎরূপে— তৎসত্তার একীভূত হইয়া প্রতিষ্ঠিত ; সুতরাং তিনি এক—অদ্বৈত । অর্থাৎ তিনি অদিকারী, কারণ বিকার বলিলে এক অবস্থার অভাব ও অন্য অবস্থার তাব, এবং সেই ভাবানবস্থার অভাব হইয়া, অভাবাবস্থার ভাব হওয়া বুঝায় ; কিন্তু ব্রহ্ম সর্বভাবশূন্য ; ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বস্তুই তৎস্বরূপে অবস্থিত । সুতরাং নূতন কিছু তিনি করেন, ইহা আর তাঁহার সম্বন্ধে বলা যাইতে পারে না ; সর্বকালে প্রকাশিত সমস্তই বখন তাঁহার স্বরূপগত, তখন ‘নূতন কিছু তিনি করিলেন’, এই কথাই কোন অর্থই হয় না ; অতএব তাঁহাকে অকর্তা ও সর্ববিধ বিকার-রহিত বলিয়াও বহু শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । সুতরাং কেবল তদবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মকে সত্ত্ব না বলিয়া “নির্গুণ” বলিতে হয় । তৃতীয়তঃ কিন্তু এইরূপ নির্গুণমাত্র বলিলেই ব্রহ্মস্বরূপ সম্যক্‌বর্ণিত হয় না ; তিনি স্বরূপতঃই সর্বজ্ঞস্বভাব এবং সর্বশক্তিমান্ ; সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়রূপ কার্যও তাঁহার আছে বলিয়া বহু শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন ; এই কার্য যে তিনি কখন করেন, কখন করেন না, এইরূপ হইতে পারে না ; কারণ এইরূপ হইলে, তিনি বিকারী ও কালান্বিত হইয়া পড়েন ; বহু শ্রুতিতে ইহার প্রতিবেদ হইয়াছে । অতএব সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ এবং সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-কার্যকারিরূপে ব্রহ্ম নিত্যই সত্ত্বগত বটেন । এইরূপে ব্রহ্মের নিত্য সত্ত্বগত ও নির্গুণ উভয়ই প্রতি-

পাদিত হয়। অতএব ব্রহ্মের এই বিকল্পদ্বয় প্রতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপাদিত হয়, এবং প্রতিই তদ্বিবরক অমুভব জন্মায়। অমুমান প্রভৃতি প্রমাণও অমুভব জন্মাইয়াই যেমন সার্থক হয়, প্রতি-বাক্যসকলও তদ্রূপ আত্মাতে অমুভব জন্মাইয়া সার্থক হয়। এই অমুভবের বীজ প্রত্যেক জীবে বর্তমান আছে, প্রত্যেক মনুষ্যেরই উক্ত প্রকার বিকল্পতা ন্যূনাধিক-পরিমাণে আত্মাভূতবাসিক। আমার বালা, যৌবন, বার্দ্ধক্য ইত্যাদি অসংখ্য অবস্থার নিরন্তর পরিবর্তন হইতেছে; নানাপ্রকার চিন্তাশ্রোত প্রতিযুগ্মে আমাতে প্রবর্তিত হইতেছে, সুখদুঃখাদি ভোগ, একটির পর আর একটি, নিরন্তর প্রবর্তিত হইতেছে; যখন যে অবস্থা উপস্থিত হয়, তখনই আমি তদ্রূপ অবস্থার আত্মবুদ্ধিবৃত্ত হই; আমি শূন্য, আমি ক্রশ, আমি বালক, আমি যুবা, আমি বৃদ্ধ, আমি সুখী, আমি দুঃখী বলিয়া আপনাকে তত্তত্বাবাপন্ন অমুভব করি। পক্ষান্তরে এই সমস্ত অবস্থা একটির পর আর একটি অতীত হইয়া যাইতেছে; কিন্তু আমি একই আছি বলিয়াও অমুভব করি; বাল্যকালে যে “আমি” যৌবনাবস্থার এবং বৃদ্ধাবস্থারও সেই “আমি”; পীড়িতাবস্থার যে “আমি”, সুস্থাবস্থারও সেই “আমি”; স্বপ্নাবস্থার “আমি” নানাবিধ খেলা করিয়া থাকি; সেই স্বপ্নের আবার জাগ্রত “আমি”; স্বপ্নদৃষ্ট “আমির” আশ্রয়রূপে অপরিবর্তনীয়ভাবে “আমি” অবস্থান করি। সুতরাং বহুরূপে প্রকাশিত হইয়া তাহা ভোগ করা, এবং অপরিবর্তনীয় ও সর্বাবস্থার জটিলরূপে অবস্থিতি করা, এই উভয়রূপই প্রত্যেকেরই আত্মাভূতবাসিক। অতএব ব্রহ্মের বিকল্পদ্বয় যাহা প্রতি প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা অমুভব করিবার বীজ সকলজীবেই ন্যূনাধিক-পরিমাণে আছে। প্রতিবাক্যসকলের মন্ত চিহ্নের দ্বারা সেই বীজই অঙ্কুরিত হইয়া, ক্রমে জীবকে ব্রহ্মরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত উপযোগী করে। বাস্তবিক জীব ব্রহ্মেরই অংশ; সুতরাং জীবের স্বরূপের প্রতি

লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মের স্বরূপ অবধারণ করিতে চেষ্টা করা অসম্ভব নহে। জীবের দর্শন প্রবণাদি বহু শক্তি আছে। সুষুপ্তি অবস্থায় তৎ সমস্ত জীবের লীন হইয়া তাহার সহিত এক অভিন্নভাবে বর্তমান থাকে। জাগ্রদবস্থায় দর্শনাদি শক্তি নামে প্রকাশিত হয়। সুষুপ্তি কালে জীবের শক্তি বলিয়া কিছু প্রকাশ থাকে না। জাগ্রৎকালে জীব নানাবিধ শক্তিমান বলিয়া প্রকাশিত হইলেন। ব্রহ্মের সম্বন্ধেও এইরূপ আলোচনার প্রতি লক্ষ্য করিলে তাঁহাকে নিঃশক্তি বা নিঃশূন্য বলিয়া ধারণা করিতে হয়। আবার জগতের প্রকাশিত অবস্থায় প্রাপ্ত লক্ষ্য করিলে তাঁহাকে সত্ত্ব বলিয়া বর্ণনা করা যায়।

আবার জগতের দিক দৃষ্টে দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, শুণ অথবা শক্তি যে শুণী অথবা শক্তিমানকে আশ্রয় না করিয়া থাকিতে পারে না, টকা সর্বদাই প্রত্যক্ষ এবং আত্মাশ্রিতব্যগম্য; শুণী অথবা শক্তিমান পদার্থ যে শুণ ও শক্তি হইতে অতীত, তাহা অবশ্য সীকাগ্য; শুণী এবং শক্তিমান শব্দের টকাই অর্থ। অতএব প্রত্যেক শুণী বস্তুই স্বরূপতঃ শুণাতীত অর্থাৎ নিঃশূন্য; এবং যখন শুণও তাহাতে বৃদ্ধ আছে, তখন তাহাকে সত্ত্বও অবশ্য বলিতে হইবে। ব্রহ্মও ব্রহ্মণ স্বরূপতঃ নিঃশূন্য; পরন্তু শুণও তাহারই হইয়াতে তিনি সত্ত্বও বটেন। শুণাতীত স্বরূপ যে তাঁহার যথার্থই আছে, তাহা প্রতিপ্রমাণে উপপন্ন হয়।

অতএব শ্রীনিবার্কস্বামী যে ব্রহ্মকে সত্ত্ব ও নিঃশূন্য এই উভয়রূপ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাই সন্মোচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্ম একদিকে পূর্ণস্বভাব, সর্ববিধ বিকারবর্জিত, এক অবৈত; টকাই তাঁহার নিঃশূন্যত্ব। আবার তিনি সর্বশক্তিমান, নিজস্বরূপকে অনন্তভাবে প্রকটিত করিয়া পৃথক পৃথক রূপে তাহার আশ্বাসন করেন—অবৈত হইয়াও বৈত হইলেন; টকাই তাঁহার সত্ত্বও এবং বৈতত্ব। পূর্ণত্ব ইত্যর, বিশেষত্ব জীব

এবং জগৎ, এতৎ-ত্রিতরুই তাঁহার রূপ । পরন্তু ইহা স্বরূপ রাখা আবশ্যক যে, জগৎ-রূপে যে ব্রহ্মের প্রকাশ, তাহা কেবল “ঐক্যেরই” প্রভেদমূলক ; ব্রহ্ম-স্বরূপ বিকার প্রাপ্ত হইয়া জগৎরূপতা প্রাপ্ত হয়, এইরূপ নহে । পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম-স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; তাহাই বহুরূপে “ঐক্যিত” হয় । এই ঐক্যের প্রভেদেই তাঁহাতে সৃষ্টি-স্থিতি ও লয়-ধ্বংস-বিশিষ্ট জগৎ প্রকাশিত হয় ; ইহা ব্রহ্মস্বরূপের পরিবর্তন-নিমিত্তক নহে । এই বিষয়টি আর একটি দৃষ্টান্ত দ্বারা আরও কিছু পরিষ্কার করা যাউতেছে :—

একখণ্ড প্রস্তরকে খুদিয়া তাহা হইতে কালী, দুর্গা, রাম, কৃষ্ণ, শিব, গোপাল প্রভৃতি মূর্তি ইচ্ছানুরূপ প্রকাশ করা যায় ; কিন্তু ঐ প্রস্তর খণ্ডকে উক্ত প্রকারে গুনিবার পূর্বে তৎসমস্ত মূর্তিই সম্পূর্ণাবয়বে ঐ প্রস্তরখণ্ডের সহিত এক হইয়া উহার অন্তর্নিহিত রূপে বর্তমান থাকে । খোদন কার্যের দ্বারা ঐ সকল অন্তর্নিহিত রূপের কিকিয়াত্রও পরিবর্তন ঘটে না কেবল সেট সমস্ত রূপ দৃষ্ট হইবার পক্ষে প্রস্তরের যে সকল অংশ অন্তরায়রূপে অবস্থিত থাকে তাহাই খোদনকারী দ্বারক অপসারিত করে । সুতরাং প্রকাশিত হইবার পূর্বে এবং পরে মূর্তিসকল ঐ প্রস্তর হইতে সম্পূর্ণ অতিরুই থাকে । যদি কোন দ্রষ্টা তাহার দৃষ্টি-শক্তিকে ঐ রূপময় অংশেই সীমাবদ্ধ করিয়া নিবিষ্ট করিতে পারে, তবে খোদনকাণ্ডা বিনাও তাহার দৃষ্টিতে ঐ সকল রূপ অবিকৃত প্রস্তরের মধ্যেও প্রতিভাত হইতে পারে । অতএব প্রস্তরের রূপ সম্পূর্ণরূপে অবিকৃত থাকিয়াও ঐ প্রস্তর নানারূপবিশিষ্ট বলিয়া দৃষ্ট হইতে পারে । দৃষ্টান্ততুলে প্রস্তরের দ্রষ্টা অবশ্য প্রস্তর হইতে ভিন্ন । যদি ঐ ভিন্ন রূপ-সকল দর্শন করিবার শক্তি, বাহ্য দ্রষ্টার আছে তাহা প্রস্তরেই সংযুক্ত থাকি মনে করিয়া লওয়া যায়, তবে প্রস্তরই অবিকৃত প্রস্তররূপে থাকিয়াও

আপনাকে অনন্তরূপবিশিষ্টরূপে দর্শন করিতে পারে। প্রতি বলিতেছেন ব্রহ্মই ত্রুটো—ঈশ্বরশক্তিবিশিষ্ট, আবার তিনিই দৃশ্যস্থানীয় সূতরাং তিনিই এক অবিকৃতরূপে থাকিয়াও নিম্নে এক অনন্তরূপে যে দর্শন করেন তাহা উক্ত দৃষ্টান্ত দ্বারা সহজে বোধগম্য হইতে পারে। এইরূপ বুঝিয়া লইলে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সমঞ্জসীভূত হয়।

যোগস্থলে জীবকে চিতিশক্তি ও দৃশ্যশক্তি নামে অভিহিত করা হইয়াছে, এবং দৃশ্যশক্তিনামে জড়জগৎকে আখ্যাত করা হইয়াছে ; আর ঈশ্বরকে “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া সংজ্ঞিত করা হইয়াছে। শ্রীরামানুজ-স্বামিকৃত বেদান্ত-তান্ত্রে তিনি প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, উক্ত “চিৎ” অথবা “চিতি”-শক্তি এবং “অচিৎ” জড়শক্তি (দৃশ্যশক্তি) এই উভয়ের সমষ্টিই জগতের মূল উপাদান। ইহারা সর্বশক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্মের শরীর-স্থানীয় ; তিনি উক্ত প্রকার শরীরবিশিষ্ট ; কিন্তু তিনি এতদুভয় চইতে ভিন্ন ; তিনি এই চিদচিৎ সমষ্টিবস্তুর অর্ধাত ; তাঁহার স্বরূপদ্রুত ইহারা নহে, ইহারা বিতির পদার্থ ; কিন্তু নিত্য তদধীন।

কেবল একটিনাত্র বিষয়ে এই উভয় মতের মধ্যে প্রভেদ ; যোগ ও সাংখ্যমতে প্রকৃতি স্বয়ংই স্বভাবতঃ গর্ভদাসবৎ পুরুষার্থসাধিকা ; পুরুষাঙ্ক বিশিষ্টাষ্টৈতমতে প্রকৃতির প্রেরক ঈশ্বর, তিনি একান্ত অকর্তা নহেন। কিন্তু জীব ও জগৎ যে পরস্পর চইতে ভিন্ন অথচ মিলিত, এবং ঈশ্বর (ব্রহ্ম) যে ইহাদের উভয় চইতে পৃথকরূপে দ্বিত, ইহা উভয়ের স্বীকৃত। ঐ বিশিষ্টাষ্টৈতমতে একমাত্র ঈশ্বরই ব্রহ্মের লক্ষণ ও স্বরূপ ; কিন্তু জীব ও জগৎ পৃথক্ চইলেও নিত্য তাহার সচিৎ অধীনস্থ-সমক্ষে অবস্থিত ; এই সম্বন্ধের অতিক্রম কদাপি চইতে পারে না। যোগস্থলে প্রকৃতিকে নিত্যপুরুষের সহিত সান্নিধ্যসম্বন্ধে থাকা এবং পুরুষার্থসাধিকা বলা হয়। এই উভয় মতের মধ্যে কার্যতঃ কোন প্রভেদ নাই ; উভয় মতেই প্রকৃতি



নিত্য ঈশ্বর-সাম্বন্ধে স্থিত এক পুরুষার্থসাধিকা ; যোগমতে এই পুরুষার্থ-সাধকত্ব প্রকৃতিরই স্বরূপগত ধর্ম ; অপর মতে ইহা ঈশ্বর-প্রেরিত ; কিন্তু ঈশ্বর ( ব্রহ্ম ) প্রকৃতির প্রেরক হইলেও, নিত্য নির্ঝিকারস্বভাব । যোগ ও সাংখ্যমতে ঈশ্বরকে নিষ্ঠূর্ণ বলা হয় ; তাহারও ফল এই যে, তিনি নিত্য নির্ঝিকার ; অতএব উভয়বিধ মতের কলতঃ পার্থক্য অতি সাগাঢ় । পরন্তু ব্রহ্মস্বরূপের নিরবচ্ছিন্ন পুণ্ড্র, অবৈতন্য ও অখণ্ড-প্রতিপাদক যে বহু প্রতিবাক্য বর্তমান আছে, তৎসমন্বয়ের সুব্যাপ্য ইহার কোন মতের দ্বারাই করা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্তেই সমস্ত প্রতিবাক্যের সামঞ্জস্য হয় ।

ব্রহ্মের যে দ্বিরূপত্ব পূর্বে বর্ণিত হইল, তাহাই বৈতাঐত সিদ্ধান্ত নামে বিখ্যাত ; এই সিদ্ধান্ত ভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে ব্রহ্মসূত্রে পরে বর্ণনা করিয়াছেন ; ব্রহ্মের বৈতাঐতস্বহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত যে সম্বন্ধ, তাহা দেহাত্মনসম্বন্ধ ; ইহাও পরে বিশদরূপে বেদব্যাসকর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে ; তাহা যথাস্থানে প্রদর্শিত হইবে ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎকারণের “ঈক্ষণ” শক্তি থাকার বিষয় প্রতি নিশ্চয় করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যসম্বন্ধ অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব প্রতিবিশ্বক । কিন্তু তাহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, প্রত্যুক্ত এই “ঈক্ষণ” শব্দ মুখার্ণে ব্যবহৃত হয় নাই ; এই “ঈক্ষণ” গৌণ অর্থাৎ উপচারিক—মুখ্য “ঈক্ষণ” নহে ; কারণ উক্ত ছানোগ্যপ্রতি পূর্বোক্ত বাক্যের পরে বলিয়াছেন :—“তত্ত্বেন্ন ঐক্যত বহু শ্রাম্” ইত্যাদি ( সেই তত্ত্বঃ ঈক্ষণ করিলেন, আমি বহু হইব ) ; কিন্তু তেজের ঈক্ষণ আরোপিত, ইহাকে মুখ্য ঈক্ষণ বলা যাইতে পারে না ; কারণ তেজঃ অচেতন পদার্থ ; অতএব জগৎকারণসম্বন্ধে যে ঈক্ষণের কথা বলা হইয়াছে,

তাহাও আরোপিত মাত্র বুঝা উচিত, তাহা সুখার্থে ঐক্য নহে।  
অতএব অচেতন হইলেও প্রধানের জগৎকারণত্ব প্রতিবিরুদ্ধ বলা যায় না।  
এই আপত্তির উত্তরে ষষ্ঠ শ্লোকের অবতারণা হইয়াছে ; যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ শ্লোক । গোণশ্চেন্নাত্মশব্দাৎ ॥

ভাষ্য :—গোণাপীকৃতিরঘুক্তা, কুতঃ ? আত্মশব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কৃতি যে গোণ অর্থে ঐক্যশব্দের ব্যবহার করিয়াছেন,  
এইরূপ বলা সম্ভব নহে ; কারণ কৃতি অবশেষে জগৎকারণ-সম্বন্ধে  
“আত্মা” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন ; ঐ আত্মাশব্দকে অচেতন প্রধান  
অর্থে কখনই গ্রহণ করা যাউতে পারে না। কৃতি যথা :—

“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং, তৎ সত্যং, স আত্মা, তত্ত্বমসি য়েতকেতো”

( ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ৮ম খণ্ড )

অন্তার্থ :—সেই সৎ যিনি জগতের কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, এই  
জগৎ তদাত্মক ; তিনি সত্য, তিনি আত্মা, হে য়েতকেতো । তুমিও সেই  
আত্মা ।

এই স্থলে যে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার হইয়াছে, তাহা কখনই অচেতন-  
প্রধানবোধক হইতে পারে না ; অতএব প্রথমোক্ত কৃতিতে “ঐক্য”  
শব্দও গোণার্থে ব্যবহৃত হয় নাট। “তত্ত্বং ঐক্যং, ...তা আপ ঐক্যং”  
ইত্যাদি বাক্য যে উক্তস্থলে কৃতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও তেজঃ  
ও অপর শব্দ অচেতন অগ্নি ও জল অর্থে ব্যবহৃত হয় নাট। কারণ উক্ত  
সকল বাক্যের পরেই দেখা যায় যে, কৃতি বলিয়াছেন :—

“হস্তাহমিমান্দিত্যো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিত্ত নামরূপে  
ব্যাকরবাণীতি” । ( ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক তৃতীয় খণ্ড ) ।

অন্তার্থ :—আমি (ব্রহ্ম) এই তিন দেবতাতে (তেজ-আদি দেবতাতে)

যীর জীব-চৈতন্যের দ্বারা অমুপ্রবিষ্ট হইরা, নামরূপ সহযোগে জগৎ প্রকাশিত করিব।

এইস্থলে তেজঃপ্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উক্তি করা হইয়াছে, এবং ঠান্ডাঙ্গিরের মধ্যে চৈতন্য অমুপ্রবিষ্ট বলিয়া, স্রুতি স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলেন। অতএব স্রুতি তেজঃপ্রভৃতি শব্দ জীব অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন।

পরন্তু আত্মা-শব্দ চেতনাকেই উক্তর স্থলেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় ; সুতরাং কেবল আত্মা-শব্দের ব্যবহারের দ্বারা প্রধানের অশ্রৌতবাদ সিদ্ধ হয় না ; এই আপত্তির উত্তরে সপ্তম সূত্রেঃ অবতারণা হইয়াছে, যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । তস্মিষ্টস্য মোক্ষোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—সদৌক্ষিত্বাদিপদার্থভূতকারণনিষ্ঠস্য বিত্ববস্তুত্বাবাপ্তিলক্ষণমোক্ষোপদেশায় প্রধানং সদাভ্যাসকবাচ্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—এই স্থলে সৎ এবং আত্মা শব্দ অচেতন প্রধান অর্থে ব্যবহৃত হইয়া নাই ; কারণ “সদেব” ইত্যাদি পুরুষোক্ত স্রুতিতে বর্ণিত “সৎ” “আত্মা” ও “ঈক্ষণবস্থা” প্রভৃতি পদের বাচ্য যে আদিকারণ, তাহার চিত্তনে ভজনকারী পুরুষের যে দোষস্বরূপ প্রাপ্তি হয়, তাহাকে মোক্ষ বলিয়া ছানোগাশ্রমি পরে উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

“তস্ম ত্বাদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পদ্যন্তে”

অস্বার্থ :—সেই পুরুষের ততকালই বিলম্ব, যে পর্য্যন্ত না দেহপাতের দ্বারা কর্মবন্ধন হইতে বিমুক্তি ঘটে, এবং তদনন্তর তাহার সেই উপাস্তের স্বরূপপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ লাভ হয় ।

পরন্তু অচেতন প্রধানের স্বরূপপ্রাপ্তি হইতে মোক্ষলাভ হয় না, ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও স্বীকৃত । অতএব আত্মনিষ্ঠ পুরুষের মোক্ষলাভের উপদেশ

থাকাত্তে, শ্রুতান্ত "সং" ও "আত্মা" শব্দ প্রধানবাচক হইতে পারে না ।  
তৎসম্বন্ধে অন্তবিধ কারণও নিম্নে পাঁচটি সূত্রে প্রদর্শিত হইতেছে :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । হেয়ত্বাবচনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সর্বজ্ঞেন হিতৈষিণা সদাদিশাকৈরুপদিষ্টত্বা-  
চেতনস্ত মোক্ষং হেয়স্ত হেয়ত্বমবশ্যং বক্তব্যমুপদেশেহ-  
প্রয়োজনঞ্চ বক্তব্যম্, তদুভয়বচনাভাবান্ন সদাদিপদবাচ্যং  
প্রধানম্ ।

অর্থ :—অচেতন প্রধানই শ্রুতান্ত "সং" শ্রুতি শব্দের বাচ্য হইলে,  
পরম হিতৈষী শ্রুতি তাহা হেয় ( ত্যাগ্য ) বলিয়া উপদেশ করিতেন, এবং  
তাহা যে সাধকের পক্ষে অপ্রয়োজন, তাহিবারেও শ্রুতি উপদেশ করিতেন ;  
তাহা না করিয়া "স আত্মা তত্ত্বমসি" ইত্যাদি বাক্য বলিয়া সাধককে  
প্রত্যাশিত করিতেন না ; অতএব পূর্বকথিত বাক্যোক্ত "সং" "আত্মা"  
ইত্যাদি পদবাচ্য বস্তুর হেয়ত্ব শ্রুতি উপদেশ না করাতে, তাহা অচেতন  
প্রধান নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ \* ॥

ভাষ্য ।—কিকৈকবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাবিরোধাদপি  
নাচেতনকারণবাদঃ সাধুঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যে এক বস্তুর বিজ্ঞানে সকলের বিজ্ঞান হয়, তাহা উপদেশ  
করিবেন বলিয়া শ্রুতি পূর্বোক্ত "সদেব সৌম্য" ইত্যাদি বাক্য বলিতে  
আরম্ভ করিয়াছেন ; পরন্তু ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য বস্তু অচেতন প্রধান  
হইলে, তদতিরিক্ত চৈতন্যবস্তুর উপদেশ উক্ত বস্তু প্রপাঠকে না থাকায়,

\* এই সূত্রটি শাকরভাষ্যে দ্রুত হয় নাই ।

ক্রতির প্রতিজ্ঞাও লজ্জিত হয় ; কারণ অচেতন প্রধানের বিজ্ঞান হইলেই চৈতন্যরূপ পরমাশ্রয় জ্ঞান হয় না ; ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও অভিমত । অতএব ক্রতির প্রতিজ্ঞাবিরোধ হয় বলিয়াও অচেতন প্রধান “সৎ” শব্দের বাচ্য হইতে পারে না ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১০ম শ্লোক । স্বাপ্যয়াৎ ॥

( স্ব—অপ্যয়াৎ ; স্বপ্নিন্ অপ্যয়ঃ—লয়ঃ. তদ্ব্যং )

ভাষ্য ।—সম্বন্ধার্থঃ জগৎকারণং প্রকৃত্য “স্বপ্নাস্তুমেব সৌম্য বিজ্ঞানীহীতি যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিত্তি নাম সত্য সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতি”-তাদিনোক্তার্থশ্চাচেতনকারণাবগতৈ-  
রসম্ভবাৎ ত্রৈক্যব জগৎকারণং যুক্তম্ ॥

ব্যাখ্যা :—“সৎ” শব্দ যে উক্ত স্থলে প্রধানবাচক নহে, তাহার কারণাস্তর এই যে, জগৎকারণকে “সৎ” শব্দ দ্বারা আখ্যাত করিয়া, তৎসম্বন্ধে ঐ প্রপাঠকেই ক্রতি বলিয়াছেন যে, সৃষ্টিকালে জীব এই সত্যাত্মাতে লীন হয় । ক্রতি বধা :—

“যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিত্তি নাম সত্য, সৌম্য, সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো ভবতি, তদ্বাদেনং স্বপিত্তীত্যাচক্ষতে স্বংস্বপীতো ভবতি”

অর্থার্থ :—হে সৌম্য ! সৃষ্টিকালে এই পুরুষের ‘স্বপিত্তি’ নাম হয়, তখন তিনি সৎ-সম্পন্ন করেন ; “স্ব”তে ( আত্মাতে ) অপীত ( লীন ) হয়েন, অতএব ইহাকে স্বপিত্তি নামে আখ্যাত করা যায় ; কারণ লীন হইয়া স্বপ্রতিষ্ঠ হয়েন ।

এই সকল বাক্যে টহা স্পষ্ট দৃষ্ট হয় যে, অচেতন কোন বস্তু জগৎ-কারণ হইতে পারে না ; অতএব এই ক্রতি দ্বারা ত্রৈক্যই জগৎকারণত্ব স্থিরীকৃত হয় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । গতিসামান্যাহ ॥

ভাষ্য ।—সর্বেষু বেদান্তেষু চেতনকারণাবগতে স্থল্যাহাৎ  
অচেতনকারণবাদো নহি যুক্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল ছান্দোগ্যভূতি নহে, অশ্রুপার সমস্ত ভূতিই  
জগতের চেতনকারণত্ব উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সমস্ত ভূতিরই সমান-  
ভাবে বিজ্ঞাপন এই যে, সর্বত্রই জগৎকারণ ; অতএব অচেতন প্রধান  
জগৎকারণ নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্মাৎ সদাদিশকাভিধেয়স্য সর্বজ্ঞস্য সর্বনিয়ন্তঃ  
সর্বৈশ্বরস্য চেতনত্বেন কারণত্বস্য শ্রুতত্বাচ্চ প্রধানগ্রহঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যিনি “সৎ” প্রভৃতি শব্দব্যত্য জগৎকারণ, তিনি সর্বজ্ঞ,  
সর্বনিয়ন্তা, সর্বৈশ্বর ও চেতনত্ববাব বলিয়া ভূতি স্পষ্টরূপেই প্রকাশ  
করাতে, অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে । ( এবং প্রধানত্বীন ) প্রধানতা-  
প্রাপ্ত ( কোন জীবও জগৎকারণ নহেন ) ।

ব্রহ্মই যে জগৎকারণ এবং অচেতন প্রধান যে জগৎকারণ নহে,  
তাহা ভূতিবাক্যের বহু সমালোচনাধারা প্রতিপন্ন করা নিশ্চয়োক্তন ;  
কারণ ইহা ভূতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

শ্রুতি, যথা :—

“আত্মান এবৈৎ সর্বম্” ইত্যাদি । আত্মা হইতেই এতৎ সমস্ত জাত  
হইয়াছে । যেতান্বতরভূতিও সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বিবরণ প্রথমে উল্লেখ করিয়া  
তৎপরে তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“স কারণং কারণাধিপাধিপো ন চান্ত  
কশ্চিচ্ছনিতা ন চাধিপঃ” । ( সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরই জগতের কারণ, এবং  
ইন্দ্রিয়াধিপ জীবেরও তিনিই অধিপতি । তাঁহার জনক কেহ নাই, এবং

অবিপাতিত নাই)। এবং “দেবায়শক্তিঃ” ইত্যাদি বাক্যেও যেতাবতরজ্জ্বতি ইত্যাদি স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন।

ইতি ঐক্যভাসিকরণম্ ॥

জগৎকারণ সম্ভবতঃ এবং চেতনাব্যব (ঐক্য করেন), এইমাত্র পূর্ণ পূর্ণ সূত্রের লক্ষ্যীকৃত প্রতিসকলের দ্বারা প্রনাগিত হয় সত্য ; কিন্তু তাহার সম্পূর্ণ স্বরূপ এতদ্বারা স্পষ্টীকৃত হয় না। তিনি ঐক্যকর্তা সম্ভবতঃ আছেন ; এই মাত্রই তদ্বারা জ্ঞাত হওয়া যায়। পরন্তু সেই সত্যের স্বরূপ সম্বন্ধে কি আর কিছু জ্ঞাতব্য নাই ? তদ্বস্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। আনন্দময়োহিত্যাসাৎ ॥

( আনন্দময়ঃ ( পরমাত্মা স্বরূপতঃ আনন্দময়ঃ এব ; তৈত্তিরীয়োপনিষদি যৎ আনন্দময় ইতি নাম্না বর্ণিতং তদেব ব্রহ্ম ), অভ্যাসাৎ ( পুনঃ পুনরুক্ত-  
ত্বাৎ ; তস্মিন্ উপনিষদি ব্রহ্মণ আনন্দরূপতয়া পুনঃ পুনরুক্তত্বাৎ এতৎ সিধ্যতি ) )।

ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময়ঃ ; তৈত্তিরীয় উপনিষদে ঐহাকে আনন্দময় নামে বর্ণনা করা হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মকে আনন্দরূপ বলিয়া ঐ উপনিষদে পুনঃ পুনঃ উক্তি করা হইয়াছে।

ভাষ্য।—আনন্দময়ঃ পরমাত্মৈব ন তু জীবঃ ; কৃতঃ ? পরমাত্মাবিষয়কানন্দপদাভ্যাসাৎ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুক্ত “আনন্দময় আত্মা” শব্দের বাচ্য পরমাত্মা পরব্রহ্ম, পরমাত্মাই ঐ শব্দের বাচ্য, জীব নহে। কারণ ঐ প্রতি আনন্দময় শব্দ পরব্রহ্ম অর্থে পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করিয়াছেন।

এই সূত্রে, এবং তৎপরবর্তী আরও কয়েকটি সূত্রে, এবং এই বেদান্ত-দর্শনের নানা স্থানে, তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বর্গী, যাহা ব্রহ্মানন্দবর্গী

নাথে অভিহিত, তদ্বিধিত বাক্যসকলের অর্থবিচার করা হইয়াছে। এই সকল সূত্রার্থ বুঝিবার নিমিত্ত নিম্নে ঐ ব্রহ্মানন্দবল্লীর কিরদংশ উদ্ধৃত হইল ; যথা :—

“ওঁ ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্। তদ্ব্যাহংহুত্বা। সত্যং জ্ঞানমনস্তং  
ব্রহ্ম। যো বেদ নিহিতং শুভায়াং পরমে ব্যোমম্। সোহম্মুতে সর্ষান্  
কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিত্তেতি ॥ ২ ॥

তন্মাদ্ বা এতন্মাদান্নান আকাশঃ সত্ত্বতঃ। আকাশাদ্ বায়ুঃ।  
বায়োরগ্নিঃ। অগ্নেরানঃ। অদ্বাঃ পৃথিবী। পৃথিব্যা ওষধয়ঃ। ওষধিভ্যোহন্নম্।  
অন্নাদ্ভেতঃ। রেতসঃ পুরুষঃ ॥ ২ ॥ স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ ॥  
তত্ত্বেনমেব শিরঃ। অয়ং দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অয়মুত্তরঃ পক্ষঃ। অন্নমাত্মা।  
ইদং পুচ্ছং প্রতিলিখ্য। তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি  
প্রথমোহম্মুবাকঃ।

\*\*\* অন্নাদ্ভুতানি কারকৈঃ। কাতান্নেন বর্জকৈঃ। অন্নভেদ্যন্তি চ  
ভুতানি। তন্মাদয়ঃ তদ্ব্যাহংহুত্বা ইতি ॥ ১ ॥

তন্মাদ্ বা এতন্মাদন্নরসময়ঃ অন্নোহন্নর আত্মা প্রাণময়ঃ। তেনৈষ  
পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এষ। তত্ত্ব পুরুষবিধতাম্। অন্নয়ং পুরুষ-  
বিধঃ। তত্ত্ব প্রাণ এষ শিরঃ। ব্যানো দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অপান উত্তরঃ  
পক্ষঃ। আকাশ আত্মা। পৃথিবী পুচ্ছং প্রতিলিখ্য। তদপ্যেব  
শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি দ্বিতীয়োহম্মুবাকঃ।

\* \* \* \* \*

\*\*\* সর্ষমেব ত আত্ম্যন্তি। যে প্রাণং ব্রহ্মোপাসতে। প্রাণো হি  
ভুতানামাত্ম্যঃ। তন্মাদ্ সর্ষাযুষ্মুচ্যন্ত ইতি ॥ ১ ॥

তেনৈষ এষ শরীর আত্মা। যঃ পূর্ণত্ব। তন্মাদ্ বা এতন্মাদ্ প্রাণময়ঃ  
অন্নোহন্নর আত্মা মনোময়ঃ। তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এষ।



তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অদ্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত বজ্রস্যেব শিরঃ । পদং দক্ষিণঃ  
পদঃ । সায়োত্তরঃ পদঃ । আদেশ আত্মা । অথর্বাদিরসঃ পুচ্ছং  
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি তৃতীয়োহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণা বিদ্বান্ । ন বিভেতি কদাচনেতি ॥ ১ ॥

তদ্বৈশ্ব এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বস্ত । তস্মাদ্ বা এতস্মান্মনোময়াং  
অন্তোঃস্থর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ । তেনৈব পূর্ণঃ । স বা এব পুরুষবিধ  
এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অদ্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত ব্রহ্মস্যেব শিরঃ ।  
পদং দক্ষিণঃ পদঃ । সায়োত্তরঃ পদঃ । যোগ আত্মা । মহঃ পুচ্ছং  
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি চতুর্থোহনুবাকঃ ।

বিজ্ঞানং যজ্ঞং তদ্বতে । কশ্মাণি তদ্বতেহপি চ ।

বিজ্ঞানং দেবাঃ সর্কে । ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে । ১ ।

\* \* \* \*

তদ্বৈশ্ব এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বস্ত । তস্মাদ্ বা এতস্মান্ বিজ্ঞান-  
ময়াং অন্তোঃস্থর আত্মানন্দময়ঃ । তেনৈব পূর্ণঃ । স বা এব পুরুষবিধ  
এব । তস্ত পুরুষবিধতাম্ । অদ্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্ত ব্রহ্মস্যেব শিরঃ । যোগো  
দক্ষিণঃ পদঃ । প্রমোদ উত্তরঃ পদঃ । আনন্দ আত্মা । ব্রহ্ম পুচ্ছং  
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি পঞ্চমোহনুবাকঃ ।

অসন্নেব স ভবতি । অসদ্ ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ ।

অস্তি ব্রহ্মেতি চেদ্ বেদ । সহমেনং ততো বিদুরিতি ।

তদ্বৈশ্ব এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বস্ত ॥ ১ ॥

অথাতোহনুপ্রশ্নাঃ । উতাবিধানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চন গচ্ছতি ।  
আহো বিধানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চিৎ সমগ্রুতা উ । সোহকামবত । বহু

শ্রাং প্রজায়েতি । স তপোহতপাত । স তপন্তঃ । ইদং সর্বমহত ।  
যদিদং কিঞ্চ । তৎ সৃষ্টে । তদেবানুপ্রাবিশৎ ॥ ২ ॥

তদনুপ্রবিষ্ট । সচ্চ তাত্ত্বিকত্বং । নিরুক্তকানিরুক্তক । নিলয়নকানি-  
লয়নক । বিজ্ঞানকানিবিজ্ঞানক । সত্যকানুভব । সত্যমত্বং । যদিদং  
কিঞ্চ । তৎ সত্যমিত্যাচক্ষতে । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি  
যষ্ঠোহনুবাকঃ ।

অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ । ততো বৈ সদজায়ত ।

তদাখ্যানং বয়মকুরুত । তস্মাৎ তৎ সূকৃতমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

যদ্বৈ তৎ সূকৃতম্ । রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দী  
ভবতি । কো হেবানুভবঃ কঃ প্রাপ্যৎ । যদেষ আকাশ আনন্দো ন  
শ্রাৎ । এষ হেবানন্দমুচ্যতি ॥ ১ ॥ যদা হেবৈষ এতন্নিরুক্তকেনানাভ্যোহ-  
নিরুক্তকেনিলয়নেহভবৎ প্রতিমাং বিনতে । অথ সোহভবঃ গতো  
ভবতি ॥ ৩ ॥ যদা হেবৈষ এতন্নিরুক্তকেনানন্দকরং কুরুতে । অথ তত্ত্ব ভবঃ  
ভবতি । তেষেব ভবঃ বিদ্যুযো মদানন্ত । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ৪ ॥  
ইতি সপ্তমোহনুবাকঃ ।

ভীষাশ্বাদ্ বাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।

ভীষাশ্বাদিগণৈশ্চৈক্যং । যত্বাদ্যাবতি পঞ্চম ইতি ॥ ১ ॥

সৈবানন্দন্ত মীমাংসা ভবতি ।..... স যচ্চারঃ পুরুষে । যচ্চাসাদা-  
দিত্যো ॥ ১ ॥ স একঃ । স য এবংবিৎ । অস্মাল্লোকাৎ প্রেতা ।  
এতন্নয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । এতং প্রাণনয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । এতং  
মনোনয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । এতং বিজ্ঞাননয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । এত-  
মানন্দনয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥  
ইত্যষ্টমোহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ॥ ১ ॥

অন্তার্থ :—ও ; ব্রহ্মবিৎ পুরুষ শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মপদ লাভ করেন । তৎসম্বন্ধে এই শব্দ মগ্ন উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্ত । যিনি গুহামধ্যে ( গুপ্তস্থানে—বুদ্ধিতে ) লুকায়িত শ্রেষ্ঠ আকাশে ( ধনরাকাশে ) হিত সেই ব্রহ্মকে নিশ্চিতরূপে জানিয়াছেন, তিনি সেই ব্রহ্মের সত্ত্বিত সমস্ত ভোগাবস্থা ভোগ করিয়া থাকেন ॥ ১ ॥

সেই এই আত্মা চইতে আকাশ সমূহ চইয়াছে । আকাশ চইতে বায়ু, বায়ু চইতে অগ্নি, অগ্নি চইতে অপ্, অপ্ চইতে পৃথিবী, পৃথিবী চইতে ওষধিসকল, ওষধি চইতে অন্ন, অন্ন চইতে রেতঃ, রেতঃ চইতে পুরুষ উপজাত হইয়াছে । এই পুরুষ অন্নরসের বিকারসমূহ ॥ ২ ॥

এই পুরুষের অঙ্গবিশেষকে শির বলে ; অঙ্গবিশেষের নাম দক্ষিণ বাহু ; অঙ্গবিশেষের নাম বামবাহু ; অঙ্গ বিশেষের নাম আত্মা অর্থাৎ মধ্যভাগ ; অঙ্গবিশেষের নাম পুচ্ছ ( নাভির নিম্নত্ব মেরুদণ্ডের নিম্নভাগ ) যাহার উপর এই দেহ প্রতিষ্ঠিত । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি প্রথম অঙ্গবাক :

\* \* \* \* \*

অন্ন চইতে ভূত সকল জন্মে ; জন্মপ্রাপ্ত হইয়া অন্নের দ্বারাই বর্দ্ধিত হয় ; অপরের আহার্য্য হয় ; এবং অপরকে আহার করে ; অতএব তাহা-নিগকে অন্ন ( অন্নবিকার ) বলিয়া আখ্যাত করা যায় ॥ ১ ॥

সেই এই অন্নরসময় পুরুষ চইতে পৃথক্, কিন্তু তদভ্যন্তরে, “প্রাণময়” পুরুষ অবস্থিত আছেন ; এই প্রাণময় পুরুষই অন্নরসের সম্বন্ধে আত্মা ; এই প্রাণময়ের দ্বারা অন্নময় পূর্ণ ( ব্যাপ্ত ) । তিনিও পুরুষাকার, অন্নময় পুরুষের দ্বারা তদনুরূপ এই প্রাণময়ও পুরুষবিশেষ । প্রাণবায়ু ইহার শির, ব্যান দক্ষিণ বাহু, অপান উত্তর বাহু, আকাশ আত্মা, পৃথিবী পুচ্ছ—

আশ্রয়স্থান । তৎসংক্ষে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি দ্বিতীয়  
অনুবাক ।

( মন্তব্য—এই স্থলে আকাশ শব্দে দেহের মধ্যভাগস্থিত আকাশস্থ  
সমানবায়ু এবং পৃথিবীশব্দে দেহস্থ উর্দ্ধগামী উদান বায়ু অর্থ করা হয় । )

যাহারা প্রাণরূপ ব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাঁহারা দীর্ঘায়ু প্রাপ্ত করেন ;  
প্রাণই প্রাণিসকলের আয়ুঃ ; অতএব প্রাণকে সকলের আয়ুঃ প্রদ বলা যায় ।

অন্নময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই প্রাণ, এই প্রাণময় দ্বিতীয় পুরুষের দেহ ;  
সেই এষ্ট প্রাণময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “মনোময়” অবস্থিত আছেন ;  
এই মনোময় পুরুষই প্রাণময়ের সহকে আত্মা ; এই মনোময়ের দ্বারা প্রাণময়  
পূর্ণ ( ব্যাপ্ত ) ; তিনিও পুরুষাকার, প্রাণময়ের দ্বারা তদন্তরূপ মনোময়ও  
পুরুষবিশেষ ; বহুঃ ( “বহুব্রাহ্মণ্যবিষয়ক মনোবৃত্তি” ) ইহার শির, ঋক্ দক্ষিণ  
বাহু, সাম উত্তর বাহু, আদেশ ( বেদের ব্রাহ্মণ ভাগ ) ইহার আত্মা,  
অথর্ববান্ধিরস মন্ত ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান । তৎসংক্ষে  
নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি তৃতীয় অনুবাক ।

ইহাংকে প্রাপ্ত না হইয়া মনের দর্শিত বাক্য নিবৃত্তি হইয়া, সেট ব্রহ্মের  
আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি কখনই ভয় প্রাপ্ত করেন না ।

যিনি প্রাণময়ের অন্তরাত্ম স্বরূপ, সেই মনঃ এষ্ট মনোময়-পুরুষের দেহ  
( অর্থাৎ স্বরূপ ) ; সেট এষ্ট মনোময় হইতে পৃথক্ ; তদভ্যন্তরে “বিজ্ঞানময়”  
অবস্থিত আছেন ; এষ্ট বিজ্ঞানময় পুরুষই মনোময়ের সহকে আত্মা ; এষ্ট  
বিজ্ঞানময়ের দ্বারা মনোময় পূর্ণ ( ব্যাপ্ত ) ; তিনিও পুরুষাকার ; মনোময়ের  
দ্বারা বিজ্ঞানময়ও পুরুষবিশেষ । অছাটে তাঁহার শির, ঋক্ ইহার দক্ষিণ বাহু,  
সত্য ইহার উত্তর বাহু, যোগ ইহার আত্মা, মহঃ ( বুদ্ধি ) ইহার পুচ্ছ  
—আশ্রয়স্থান । তৎসংক্ষে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি  
চতুর্থ অনুবাক ।

বিজ্ঞানই ব্রহ্মসকল সম্পাদন ও বিস্তার করিয়া থাকেন ; বিজ্ঞানই বৈদিক কৰ্মসকলও বিস্তার করিয়া থাকেন ; দেবতাসকল বিজ্ঞানকেই শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন ।

মনোময়ের যিনি অন্তরাখ্যা স্বরূপ, সেই বিজ্ঞান এই বিজ্ঞানময় পুরুষের দেহ-স্বরূপ ; সেই এই বিজ্ঞানময় হইতে পৃথক ; তদন্তান্তরে “আনন্দময়” অবস্থিত আছেন ; এই আনন্দময় পুরুষই বিজ্ঞানময়ের সৎকে আখ্যা ; এই আনন্দময়ের দ্বারা বিজ্ঞানময় পূর্ণ ( ব্যাপ্ত ) । তিনিও পুরুষাকার, বিজ্ঞানময়ের দ্বারা আনন্দময়ও পুরুষবিশেষ । প্রিয়ই ( প্রীতিই ) তাঁহার শির, মোদ ( চর্চ ) তাঁহার নক্ষিণ বাহ, প্রমোদ উত্তর বাহ, আনন্দ আখ্যা, ব্রহ্ম পুচ্ছ—প্রতিষ্ঠা ( আশ্রয়স্থান ) । তৎসৎকে নিয়োক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি পঞ্চম অন্তরাখ্য ।

ব্রহ্মকে যিনি অসৎ ( অস্তিত্ববিহীন ) বলিয়া জানেন, তিনিও অসৎই হয়েন ; যিনি ব্রহ্ম আছেন বলিয়া জানেন, তিনিই সেই জ্ঞানহেতু সৎস্বক্কের সাক্ষাৎকার লাভ করেন । বিজ্ঞানময়ের যিনি অন্তরাখ্যা স্বরূপ সেই আনন্দই এই আনন্দময় পুরুষের দেহ ( অর্থাৎ স্বরূপ ) ।

অনন্তর আচাৰ্য্যকে শিষ্য এইরূপ প্রশ্ন করিতেছেন,—অবিদ্বান্ কোন ব্যক্তি মৃত্যুর পর কি সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? এবং বিদ্বান্ কোন ব্যক্তিও কি মৃত্যুর পর সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? ( উত্তর ) সেই আনন্দময় ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন,—আমি বহু হইব, প্রকাররূপে আমার প্রকাশ হউক, তিনি ধ্যান করিয়াছিলেন, গ্যান করিয়া এতৎসমস্ত যাহা কিছু আছে, তাহা সৃষ্টি করিলেন, সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমুশ্রুতি হইলেন, অমুশ্রুতি হইয়া তিনি মূল মূর্ত ও সূক্ষ্ম অমূর্ত-রূপে প্রকাশিত হইলেন, ব্যক্ত এবং অব্যক্তরূপ হইলেন, দেহাদি-আশ্রয়বিশিষ্ট ও তদতীত হইলেন, বিজ্ঞান এবং অবিজ্ঞান হইলেন, সত্য হইলেন এবং মিথ্যাও হইলেন । সেই সত্যস্বরূপ, পরিদৃষ্ট-

মান সমস্তই হইলেন ; অতএব তিনিই সত্য বলিয়া আখ্যাত হইলেন । তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি বচনম্ অমুবাচ ।

এই জগৎ প্রথমে অসৎ ( অপ্রকাশ, অজগৎ রূপ ) ছিল ; সেই অসৎ হইতে সৎ ( দৃশ্যমান জগৎ ) প্রকাশিত হয় । সেই “অসৎ” আপনিই আপনাকে (প্রকাশ) করিয়াছিল ; অতএব ইহাকে স্বরূপতঃ বলা যায় ॥ ১ ॥ যাহা আপনাকে আপনি প্রকাশ করিয়াছিল, তাহা রসস্বরূপ ; জীব সেই রসস্বরূপকে প্রাপ্ত হইয়া আনন্দী হইলেন । যদি হৃদয়াকাশে সেই আনন্দী পুরুষ না থাকিতেন, তবে কেই বা স্বাসক্রিয়া—কেই বা প্রবাসক্রিয়া করিত ? ইনিই ( হৃদয়ে অবস্থিত হইয়া ) সকলকে আনন্দ দান করেন । যখন জীব সেই অদৃশ্য অশরীরী বাক্যাতীত স্বপ্রতিষ্ঠ বস্তুতে সম্যক প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তখনই তিনি সর্বাধিক ভগবদ্বিহিত হইয়া অমৃতস্বরূপ হইলেন । কিন্তু যে পর্য্যন্ত অতি অল্পপরিমাণেও তাঁহার হেদমদশন থাকে, সেই পর্য্যন্ত তাঁহার ভয়ও বর্তমান থাকে, ( তিনি মর্ত্যদশবিধ থাকেন ) । পণ্ডিত ব্যক্তিও অমননশীল হইলে, তাঁহার ভয় চইতে ভয় থাকে । তৎসম্বন্ধে নিম্নলিখিত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি সপ্তম অমুবাচ ।

ইহারই ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, ইহারই ভয়ে সূর্য উদিত হয়, ইহারই ভয়ে অগ্নি, ইন্দ্র ও পঞ্চম দেবতা মৃত্যু স্বীয় স্বীয় কর্মে নিয়োজিত হয় ॥ ১ ॥

ব্রহ্মানন্দের মীমাংসা ( পরিমাণ ) উক্ত হইতেছে । ( যদি একজন বেদজ্ঞ সাধু-প্রকৃতির শুভলক্ষণসম্পন্ন দৃঢ়কার যুবা পুরুষ মনরত্নসম্পন্ন সমস্ত পৃথিবীর অধিকারী হইলেন, তবে তাঁহার আনন্দকে একশত আনন্দ পরিমাণ লইলে, ইহার শতশত আনন্দ এক মনুষ্য-গন্ধর্কের আনন্দ ; মনুষ্য-গন্ধর্কের শতশত আনন্দ এক দেব-গন্ধর্কের আনন্দ ; ইহার শতশত আনন্দ পিতৃ-লোকের ; ইহার শতশত আনন্দ “অজানজ” দেবতাগণের ; ইহার শতশত আনন্দ কৰ্ম্ম-দেবতাদিগের ; ইহার শতশত আনন্দ দেবগণের ; ইহার শত-

শুণ আনন্দ ইন্দ্রের ; ইহার শতশুণ আনন্দ বৃহস্পতির ; ইহার শতশুণ আনন্দ প্রজাপতির ; ইহার শতশুণ আনন্দ ব্রহ্মের ॥ ২ ॥ এই পর্য্যন্ত আনন্দের মীমাংসা ( পরিমাণ ) বলিয়া, প্রতি বলিতেছেন ) :—এই পুরুষ যে আত্মা, এবং আদিতো যে আত্মা, তাহা একই । যিনি ইহা অবগত আছেন, তিনি এষ্ট লোক হইতে অন্তরিত হইয়া প্রথমতঃ অন্নমর আত্মাতে প্রবিষ্ট হইবেন ; তৎপরে প্রাণমর আত্মাতে ; তৎপরে মনোমর আত্মাতে ; তৎপরে বিজ্ঞানমর আত্মাতে ; তৎপরে আনন্দমর আত্মাতে প্রবিষ্ট হইবেন । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক কথিত হইয়াছে । ইতি অষ্টম অঙ্কবাক ।

মনের সহিত বাক্য যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া নিবর্জিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তাঁহার আর কিছু হইতে ভর থাকে না ॥ ১ ॥

তৃতীয় বসীতে ঊরু হইয়াছে যে, বরুণ-পুত্র ভৃগু পিতাকে বলিলেন,— “আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন ।” তাহাতে পিতা বলিলেন—“যাহা হইতে এষ্ট কৃতগ্রাম উৎপন্ন হয়, যাহাতে স্থিতি করে, যাহাতে লয় প্রাপ্ত হয়, তিনি ব্রহ্ম । তাঁহাকে ( ধ্যানের দ্বারা ) জ্ঞাত হও” । ভৃগু ধ্যান-নিমগ্ন হইয়া জানিলেন,—অন্ন হইতে কৃতগ্রাম উৎপন্ন হয়, অঃপ্রই জীবিত থাকে, অঃপ্রই লয়প্রাপ্ত হয় । অতঃপর পিতার আদেশ অনুসারে পুনরায় ধ্যান-পরায়ণ হইয়া জানিলেন, - প্রাণ হইতে, তৎপর মন হইতে, তৎপর বিজ্ঞান হইতে, এবং সর্বশেষে ( জানিলেন ) আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয় ; আনন্দেই জীবিত থাকে, এবং আনন্দেই লয়প্রাপ্ত হয়, এবং আনন্দই ব্রহ্ম ( “আনন্দো ব্রহ্মেতি বাজান্যং । আনন্দ্যচ্ছৌৰ্ধ্বমস্মিমানি ভূতানি জায়ন্তে । আনন্দেন জাতানি জীবন্তি । আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি । এষা তার্গবী বারুণী বিজ্ঞা পরমে যোমন্ প্রতিষ্ঠিতা” ) ।

এই উত্তর বসীতে নানা স্থানে ব্রহ্মকেই আনন্দরূপ বলা হইয়াছে দেখা

বার ; যথা :—“বদেব আকাশ আনন্দো ন ত্রাৎ ।” “এব হেবানন্দহ্যতি” । (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাক) । “আনন্দমহাশ্বানমুপসংক্রামতি” ( দ্বিতীয় বল্লী ৮ম অমুবাক ) । “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ” ( তৃতীয়বল্লী ষষ্ঠ অমুবাক ) । “সৈবানন্দস্ত্র মীমাংসা ভবতি”, “আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বার বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি । অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুত আনন্দময় আত্মা ব্রহ্ম । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র । বিকারশব্দান্নেতি চেম, প্রাচুর্যাৎ ॥  
( বিকারশব্দাৎ—ন ;—ইতি চেৎ ন ;—প্রাচুর্যাৎ ) ।

ভাষ্য ।—বিকারার্থে ময়ট্ প্রত্যয়ানানন্দময়ঃ পরমাত্মেনেতি চেম, কস্মাৎ ? প্রাচুর্যার্থকস্মাপি ময়টঃ স্মরণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়শব্দটি ময়ট্ প্রত্যয়াস্তু ; ঐ ময়ট্ প্রত্যয় বিকারার্থবোধক ; অতএব অবিকারী পরমাত্মা আনন্দময়শব্দের বাচ্য হইতে পারেন না ; যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা গ্রাহ্য নহে ; কারণ প্রাচুর্যার্থেও ময়ট্ প্রত্যয়ের বিধান আছে । অর্থাৎ ব্রহ্ম অপবিনশীম আনন্দের আলয় ; তাহাতে কোন প্রকার দুঃখসম্পর্ক নাহি, তিনি আনন্দস্বরূপ—ইহাট আনন্দময়শব্দের অর্থ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । তদ্বৈতুব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জীবানন্দহেতুহাদপি পরমাত্মৈবানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মকে জীবের আনন্দের হেতু বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করাতেও পরমাত্মাট আনন্দময়পদবাচ্য । শ্রুতি পূর্বে উক্ত হইয়াছে ; যথা :—“এব হেবানন্দহ্যতি ।” ( দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাক ) ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । মাস্ত্রবর্ণিকমেব চ গীয়তে ॥

( মাস্ত্রবর্ণিকং = মস্ত্রপ্রাকৃতম্ )



ভাষ্য ।—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”-তি যদ্ব্যপ্রোক্তং যাদ্ব-  
বর্ণিকং তদেবানন্দশব্দেন গীয়তে ।

বাখ্যা :—তৈত্তিরীয় শ্রুতির দ্বিতীয়বর্গীর প্রারম্ভেই যে বাক্য যদ্ব “সত্যং  
জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” উল্লিখিত আছে, সেট যদ্ব্যপ্রোক্ত ব্রহ্মই আনন্দময়বাক্যে  
গীত হইয়াছেন । অতএব ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দবাচ্য ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । নেতরোহি নুপপত্তেঃ ॥

( ন—ইতরঃ—অনুপপত্তেঃ । ইতরঃ = জীবঃ, ব্রহ্মেতরঃ ) ॥

ভাষ্য ।—আনন্দময়পদার্থমুদ্दिष्ट শ্রয়মাণানাং তদসাধারণ-  
ধর্ম্যাণাং তদিতরস্মিন্ননুপপত্তেরিতরো জীবো নানন্দময়পদার্থঃ ।

বাখ্যা :—আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতি যে সকল  
অসাধারণ ধর্মের উক্তি করিয়াছেন, তাহা জীবে উপপন্ন হইতে পারে না ;  
তজ্জের ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দের বাচ্য,—জীব নহেন । যে সকল অসাধারণ  
লক্ষণ ঐ তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়ের সম্বন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার  
কিয়দংশ বর্ণিত হইতেছে ; বথা :—

“সোহকাময়ত । বহু শ্রুতং প্রজ্ঞায়েচ্চেতি”, “স তপোহতপাত । স  
তপস্তপ্ত ॥ ইদং সাক্ষমসৃজত ॥” ( দ্বিতীয়বর্গী বচন অচ্যবাক্য ) ।

সৃষ্টি প্রকাশের পূর্বে জীব প্রকাশিত ছিল না : তবে জীবে কিরূপে এই  
সকল লক্ষণ, তাহা আনন্দময়সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাহা বর্ণাইতে পারে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“রসং হেবায়ং লক্ণানন্দো ভবতী”-তি বাক্যেন  
লক্ণলক্ণব্যয়োর্ভেদব্যপদেশাচ্চ জীবো নানন্দময়ঃ ।

বাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়ং লক্ণানন্দো ভবতি ॥” ( দ্বিতীয়-

বলী সপ্তম অন্তবাক ) এই বাক্য দ্বারা লক্ষ্য আনন্দময় ব্রহ্ম ও লক্ষ্য জীবের ভেদ ভ্রুতি প্রদর্শন করাতে, জীব উক্ত আনন্দময় শব্দের বাচ্য নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—প্রত্যগাত্মনঃ কারণহস্মীকারে, অনুমানস্ত প্রধানস্ত কারণাদিরূপস্থাপেক্ষা ভবেৎ, কুলানাদেঘটাদিজননে যদাত্তপেক্ষাবৎ ; অপ্রাকৃতস্থানন্দময়স্ত সর্বশক্তেঃ পুরুষোত্তমস্ত তু ন, কুতঃ ? কামাৎ লক্ষ্যাদেব “সোহিকাময়ত বহু স্থা”-মিত্যাदिশ্রুতেঃ । অতন্তুষ্টির আনন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়সম্বন্ধে ঐ ভ্রুতি বলিগ্রাহ্যেন :—“সোহিকাময়ত বহু স্থাৎ প্রজ্ঞাভেদেতি” । তদ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে, আনন্দময় নিকটেই কেবল নিজ ইচ্ছা চাইতে, অন্য কোন উপাদানের অপেক্ষা না করিয়া, সৃষ্টি-বিস্তার করিলেন ; কিন্তু জীব এই আনন্দময় হইলে, অনুমান-গম্যের (প্রধানরূপ উপাদানের) সাহায্য না লইয়া কেবল নিজের ইচ্ছাবশতঃ তিনি সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন না ; যেমন কুস্তকার কখন যুঁজিকার সাহায্য ব্যতীত ঘট রচনা করিতে সমর্থ হয় না ; অতএব ঐ আনন্দময়শব্দের জীব অর্থ কোন প্রকারে চাইতে পারে না ; আনন্দময় শব্দের বাচ্য যে অপ্রাকৃত সর্বশক্তিমান পুরুষোত্তম, তাঁহা অবশ্য স্বীকার করিতে চাইবে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র । অস্মিন্মত্চ তদ্যোগং শান্তি ॥

( অস্মিন্—অস্ত—চ তদ্যোগং শান্তি ; তদ্যোগং = তদ্ব্যাপ্তিম্ আনন্দ-ময়-ব্রহ্মভাবাপ্তিম্ ; শান্তি = উপদিশতি ) ।

ভাষ্য ।—তদ্যোগমানন্দযোগং শান্তি ভ্রুতিঃ “ব্রহ্মো বৈ সঃ, ব্রহ্মং হ্রোদায়ং লক্ষ্যাত্মনন্দী ভবতী”,তি জীবস্ত যজ্ঞাভাদানন্দযোগঃ স তস্মাদস্তু ইতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ” ইত্যাদি এবং “যদা হেবৈষ এতচ্চিন্... প্রতিষ্ঠাং বিন্ধতে” “রসং হেবাৎ লক্শ্যমানী ভবতি” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়কে লাভ করিয়া জীবের আনন্দময়ত্ব প্রাপ্তির এবং সংসার ভর হইতে মুক্তির উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং আনন্দময়শব্দে ব্রহ্ম ভিন্ন জীব বুঝাইতে পারে না।

শাকরভাষ্যে ১৩শ সূত্র (“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”) হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ (“অন্নিয়ন্ত চ তদযোগঃ শান্তিঃ”) সূত্র পর্য্যন্ত পূর্বোক্তাধিত মর্মেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। এইরূপ ব্যাখ্যাই অপর ভাষ্যকারগণও করিয়াছেন। পরন্তু এইরূপ ব্যাখ্যা প্রথমে করিয়া, অদশেবে শাকরভাষ্যে এই সকল প্রচলিত ব্যাখ্যার প্রতি নানাপ্রকার আপত্তি উত্থাপন করা হইয়াছে ; তৎসমস্তের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

১৩শ সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে :—(১) “আনন্দময়” শব্দের উক্তি ব্রহ্মসম্বন্ধে শ্রুতি পুনঃ পুনঃ বহুতঃ করেন নাট, “আনন্দ” শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি প্রতিতে করা হইয়াছে ; যথা “রসো বৈ সঃ রসং হেবাৎ লক্শ্যমানী ভবতি, কো হেবাৎ, কঃ প্রাণাৎ যদেব আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ, এব হেবানন্দয়াতি সৈবানন্দশ্চ মীমাংসা ভবতি” ; আনন্দং ব্রহ্মণো বিহার বিভেতি কুতশ্চনেতি ;” আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যক্তানাং”। এই সকল স্থলে “আনন্দ” শব্দেরই উক্তি হইয়াছে ; “আনন্দময়” শব্দের নহে। যদি “আনন্দময়” শব্দ একমাত্র ব্রহ্মবাচী হইত, তবে এটরূপ বলা যাইতে পারিত যে, “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি দ্বারা “আনন্দময়” শব্দেরও উক্তি হইয়াছে। কিন্তু মরট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থও প্রসিদ্ধই আছে। (২) আর আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতিই বলিয়াছেন— “তত্ত্ব প্রিয়মেব শিরঃ” ( প্রিয়ই তাঁহার মস্তক ) ইত্যাদি। ইহা দ্বারা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, উক্ত শ্রুতির কথিত আনন্দময় আত্মা সাবয়ব,

সবিশেষ, সঙ্গণ, নিগূর্ণ নহেন ; তাঁহার শিরঃপ্রভৃতি অবয়ব আছে । কিন্তু ঐ শ্রুতিই ব্রহ্মসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যতো বাচো নিবর্তন্তে অগ্ৰাপ্য মনসা সহ” “আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্যায় বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি ; তদ্বারা উক্ত শ্রুতির কথিত ব্রহ্ম যে সঙ্গণ নহেন, নিগূর্ণ, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় । অপরূপত্ব বহু শ্রুতিও তাঁহাকে নিরবয়ব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব “আনন্দময়” ব্রহ্ম হইতে পারেন না । (৩) এবম্ব শ্রুতি প্রথমে অন্নময় আত্মার, তৎপরে প্রাণময় আত্মার, তৎপরে মনোময় আত্মার, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মার, তৎপরে আনন্দময় আত্মার বর্ণনা করিয়াছেন । অন্নময়াদি স্থলে ময়ট্ শ্রুতান্তের বিকারার্থেই প্রয়োগ যে হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে ; সুতরাং একটী পর্যায়ে প্রাপ্ত “আনন্দময়” শব্দের “ময়ট্” যে বিকারার্থক না হইয়া প্রাচুর্য্যার্থবোধক, তাহা বুদ্ধি-সঙ্গত নহে ; “আনন্দময়” স্থলেও পুরুষত্ব বিকারার্থেই উহার প্রয়োগ হওয়াই স্বাভাবিক অসম্ভব । আনন্দময় ব্রহ্ম নহেন বলিয়াই “ব্রহ্ম” শব্দ “আনন্দময়” শব্দের সহিত যুক্ত না হইয়া “পুরুষ” শব্দের সহিত যুক্ত হইয়াছে । (৪) যদি বল যে অন্নময়াদি আত্মার অব্রহ্মতা এই শ্রুতি দ্বারাষ্ট সিদ্ধ হইয়াছে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন :—অন্নময়ের অস্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অস্তরে মনোময়, মনোময়ের অস্তরে বিজ্ঞানময় ; এই পর্য্যন্ত বলিয়া বিজ্ঞানময়ের অস্তরে আনন্দময় আত্মার উপদেশ করিয়া, ঐ আনন্দময়ের অস্তরেও যে আর কিছু আছে, তাহা উপদেশ করেন না ; সুতরাং আনন্দময়ে উপদেশের শেষ হওয়ায়, ঐ আনন্দময়ই যে অবিকারী ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ থাকিতে পারে না ; সুতরাং অন্নময়াদি অপর সকল আত্মা বিকারী ; আনন্দময় অবিকারী শেব পদার্থ ; অতএব অপর সকলের স্থলে ময়টের বিকারার্থ সঙ্গত ; কিন্তু আনন্দময়স্থলে প্রাচুর্য্যার্থ ই সঙ্গত । ইনি পরমাত্মা,—অপর সকল জীব ।

ইহার উত্তর এই যে, শ্রুতি আনন্দময়ের অন্তরে অপর কোন আত্মার কথা বলেন নাই, সত্য; কিন্তু ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন যে, আনন্দময়ের “আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” (আনন্দ ইহার আত্মা। ব্রহ্ম ইহার পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠা)। তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বর্গীয় প্রারম্ভে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” এই মতে শ্রুতি প্রথমতঃ “ব্রহ্ম” বর্ণনা করিয়াছেন; তৎপরে যে ব্রাহ্মণভাগ আছে, তাহাতেই উক্ত “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে; ব্রাহ্মণভাগ মতেরই বিস্তারমাত্র; অতএব “পুচ্ছ” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ আছে, তাহা মনোক্ত ব্রহ্মবোধক বলিয়া বুঝা উচিত; “আনন্দময়কে” ঐ ব্রহ্ম বলা উচিত নহে। অন্নময়াদি কোষের দ্বারা আনন্দময়ও কোষ; তাহার পুচ্ছ অর্থাৎ আশ্রয়স্থান ব্রহ্ম; যেমন পক্ষী পুচ্ছের উপর অবস্থান করে; তদ্রূপ ব্রহ্মরূপ আশ্রয়ের উপর আনন্দময় কোষ প্রতিষ্ঠিত। পুচ্ছ শব্দের পরে যে প্রতিষ্ঠা শব্দ আছে, তাহাতেও ইচ্ছাটী জ্ঞাপন করে। পুচ্ছটি পক্ষীর অবয়ব (অঙ্গ) বিশেষ সন্দেহ নাই; কিন্তু এটাই ব্রহ্মরূপ পুচ্ছকে অবয়ব ও আনন্দময়কে অবয়বী বলা শ্রুতির অভিপ্রায় মনে করা উচিত নহে; তাহাতে ব্রহ্ম স্বপ্রধান থাকেন না; তিনি অবয়বী আনন্দময়কে একটি অবয়বমাত্র; সূত্রায়ং অপ্রধান হইয়া পড়েন। কিন্তু এই পুচ্ছ ব্রহ্ম যে স্বপ্রধান, আনন্দময়ের অঙ্গবিশেষ মাত্র নহেন, পরন্তু সর্বশেষ জ্ঞাতিতা বস্তু, তাহা পরবর্তী “অসংস্রব ভবতি অসদ্ব্রহ্মেতি বেন ৫৭.....” (যে ব্যক্তি ব্রহ্মকে অসং বলিয়া জানেন, তিনিও অসংই হয়েন, আর যিনি ব্রহ্মকে সং বলিয়া জানেন, তিনিও সং বলিয়া জ্ঞাত হয়েন) ইত্যাদি বাক্যে, এবং “আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন হয়। পূর্বোক্ত “অসংস্রব ভবতি” ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্ম শব্দের অব্যবহিত পরে উক্ত হইয়াছে; সূত্রায়ং তৎসম্বন্ধেই ইহা উক্ত হইয়াছে, বলিতে চাইবে; দূরবর্তী আনন্দময় সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই।

(৫) যদি বল যে এই সকল বাস্তবিস্যানে পূর্বোক্ত ৮ম ও ৯ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, জ্ঞানী পুরুষ অন্নময়াদি আত্মাকে পর পর প্রাপ্ত হইয়া, সর্বশেষে “আনন্দময়” আত্মাকে প্রাপ্ত করেন ( “এতদানন্দময়াত্মানমুপ-সংক্রামতি” ) ; অতএব “আনন্দময়” শব্দের পুনরুক্তি নাই বলা যাইতে পারে না ; এবং এই আনন্দময়ই জ্ঞানীর শেষ গন্তব্য বলাতে, ইনি ব্রহ্ম না হইলে জ্ঞানীর মোক্ষপ্রাপ্তিই হয় না বলিতে হয় । ইহা কদাপি বক্তব্য নহে ; কারণ তৎপরেই ব্রহ্মি “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞানীর মোক্ষ প্রাপ্তির উপদেশ করিয়াছেন ।

ইহার উত্তর এই যে, অন্নময়াদির পর্যায়ে আনন্দময় শব্দ ব্যবহৃত হওয়ার এই আনন্দময়ও বিকাববাচী শব্দ বলিয়া গণ্য হয় । তবে যে আনন্দময়ের প্রাপ্তিকেই শেষ প্রাপ্তি বলিয়া পূর্বোক্ত বাক্যে বর্ণনা করা হইয়াছে, ইহার কারণ এই যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই, তৎপুচ্ছ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, ইহাই ঐ ব্রহ্মি নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ পুচ্ছ ব্রহ্মের পর বধার্থ ই আর কিছু নাই ; এই নিমিত্ত আনন্দময়ের প্রাপ্তিতেই জ্ঞানী পুরুষের গতির শেষ করা হইয়াছে ; এতদ্বারা আনন্দময়ের কোষ নিবারিত হয় না । অতএব আনন্দময় শব্দের মতট প্রত্যয়টি বিকারবোধক,—প্রাচুর্য্যবোধক নহে ।

(৬) আনন্দময় শব্দের মতটের প্রচুরার্থ করিলেও তাহার ব্রহ্মার্থ হয় না ; কারণ প্রচুর শব্দে অধিক বুঝায় ; অধিক বলিলে কিঞ্চিৎ ছুঃখও আছে বলিতে হইবে । কিন্তু পরমাত্মার ছুঃখাতাব ( “যত্র নাত্তৎ পশ্চতি” ) ইত্যাদি ব্রহ্মি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

অতএব ১৩শ শ্লোকের ( “আনন্দময়োহিত্যাসাৎ” ) ব্যাখ্যা এই যে :—  
 শাকরভাষ্য :—“ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠে” ত্যত্র কিমানন্দময়তাবরবদেন ব্রহ্ম বিবক্ষ্যতে উত স্বপ্রধানবদেনেতি । পুচ্ছশব্দাবরবদেনেতি প্রাপ্ত উচ্যতে :—

জানন্দময়োহভ্যাসাৎ । “জানন্দময় আত্মা” ইত্যত্র “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেতি” স্বপ্রধানমেব ব্রহ্মোপদিষ্টতে ; অভ্যাসাৎ, “অসম্ভব স ভবতি,” ইত্যন্বিন্ নিগমশ্লোকে ব্রহ্মণ এব কেবলস্তাহভ্যাসমানবাৎ” ।

অর্থাৎ “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্যে জানন্দময়ের অবয়ব রূপে ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন অথবা স্বপ্রধান (স্বপ্রতিষ্ঠ শेषপদার্থ) রূপে উক্ত হইয়াছেন ? এই প্রশ্নের বিচারে আপাততঃ দেখা যায় যে, পুচ্ছশব্দ অবয়ব-বাচক ; অতএব অবয়বরূপেই ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন ; তদ্বত্তরে জানন্দময়োহভ্যাসাৎ শূদ্রে বলা হইতেছে যে, “জানন্দময় আত্মা” বিষয়ক প্রকরণে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্য বৃক্ত আছে ; তদ্বিনিধিত ব্রহ্ম স্বপ্রধানরূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; কারণ “অসম্ভব স ভবতি” এই পরবর্তী সর্বশেষ পদার্থ ( ব্রহ্ম ) নিরূপক শ্লোকে প্রতি পুনরায় বলিয়াছেন ( অভ্যাস করিয়াছেন ) যে, তাঁহাকে যে নাস্তি বলে, সেও নাস্তিই হয় ; অর্থাৎ ব্রহ্মই শেষ পদার্থ, তাঁহার আলাপ কখনও করা যায় না । ( অতএব তিনি অপর কোন ব্যাপক বস্তুর অবয়ব নহেন ; স্বপ্রতিষ্ঠ, স্বপ্রধান ) ।

১৪শ শূদ্র “বিকারশব্দায়েতি চেন্ন প্রাচুর্যাৎ” ও এইরূপে ব্যাখ্যাত হওয়া উচিত যে :—

বিকারশব্দোহবয়বশব্দোহতিশ্রেষ্ঠঃ । পুচ্ছমিত্যবয়বশব্দাৎ ন স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণ ইতি যত্নতঃ তত্ত পরিহারো বক্তব্যঃ । অত্রোচ্যতে ; ন্যায়ঃ দোষঃ প্রাচুর্যাদিপ্যবয়বশব্দোপপত্তেঃ । প্রাচুর্যং প্রাপ্তিস্তিভবয়বপ্রায়বচনমিত্যর্থঃ । অন্নময়াদীনাং হি শিরষাদিষু পুচ্ছান্তেষু বয়বেষু স্তেজানন্দময়স্তাপি শির-  
আদীশ্চ বয়বান্তরাণ্যুক্তাহবয়বপ্রাপ্তিত্যা ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেত্যাহ ; নাবয়ব-  
বিসংকরা, যৎকারণমভ্যাসাদিতি স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণঃ সমর্থিতম্ ।

অন্তার্থ :—( শূদ্রে ) বিকার শব্দ অবয়ব শব্দ লক্ষ্য করিয়া প্রয়োগ করা হইয়াছে । ( অতীত ) “পুচ্ছ” শব্দ অবয়ববাচী ; প্রতি যখন এই অবয়ববাচী

শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তখন ঐ পুঙ্খ হানীর ব্রহ্ম স্বপ্রধানভাবে উক্ত হইবেন নাই (অবয়ব—অঙ্গবিশেষরূপেই উক্ত হইয়াছেন), এই আপত্তিরও উত্তর দেওয়া আবশ্যক। তাহাতেই সূত্রকার বলিতেছেন যে, পুঙ্খশব্দ ব্যবহারে কোন দোষ হয় নাই ( তাহাতে ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্বের স্বর্কতা হয় না ); কারণ অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও হয়। প্রাচুর্য্য অর্থঃ “প্রাপ্তাপত্তি”; অবয়ব-প্রাচ (অবয়ব-বহুল)। পূর্বের অন্নময়াদির শির আদি পুঙ্খ পর্যান্ত বর্ণনা করাতে আনন্দময়েরও শিরঃপ্রভৃতি অপর অবয়ব বর্ণনা করিয়া, অবয়ব অর্থঃ “অবয়ব প্রাচ” অর্থে “ব্রহ্ম পুঙ্খঃ প্রতিষ্ঠা” বাক্য ক্রটি ব্যবহার করিয়াছেন; সাধারণ অবয়ব (অঙ্গবিশেষ) বলিবার উদ্দেশ্যে নহে। কারণ পূর্ববর্তী সূত্রে “অভ্যাসাৎ” হেতুর দ্বারা ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্ব নিকপিত হইয়াছে।

১৫শ সূত্র “তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ” ও এইরূপ ব্যাখ্যাভব্য; যথা :—সর্বশ্রু চ বিকারজাতস্ত সানন্দময়স্ত কারণেভ্যন ব্রহ্ম ব্যাপদিত্বভে, তেদং সর্বমস্বভূত যদিহং কিস্তেতি। ন চ কারণং সম্বন্ধ স্ববিকারজানন্দময়স্ত দ্ব্যর্থায় বৃত্ত্যাবয়ব উপদিশ্যতে। অর্থঃ আনন্দময় পর্যান্ত সমস্ত বিকার-বস্তুর কারণরূপে ব্রহ্ম উপদিশ্ট হইয়াছেন; যথা,—“যাচা কিছু আছে, তৎসমস্তকে তিনি সৃষ্টি করিলেন”। যিনি এইরূপ সর্ব কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, তিনি নিজের বিকার হানীর আনন্দময়ের দ্ব্যর্থার্থে অবয়বমাত্র বলিয়া কখনও উক্ত হইতে পারেন না।

এই তিনটি সূত্রের এইরূপে ব্যাখ্যার পর শাস্ত্রভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ১৬শ হইতে ২০শ সূত্রও এইরূপেই ব্যাখ্যাভব্য। অপরাণ্যপি সূত্রানি যথাসম্ভবঃ পুঙ্খবাক্যানিচ্ছিন্নমেব ব্রহ্মণ উপপাদকানি ভ্রষ্টব্যানি।”

অর্থঃ ১৬শ হইতে ২০শ পর্য্যন্ত অপর যে সকল সূত্র উক্ত সিদ্ধান্তের



পোষকতার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে, তাহাও “পুচ্ছ” বাক্যই ব্রহ্মেরই প্রতী-  
পাদক বলিয়া যথাসম্ভব ব্যাখ্যা করিতে হইবে।

এইক্ষণ এই সকল ব্যাখ্যার যোগ্যতা বিচার করা আবশ্যিক। ১৩শ  
শ্লোকটি এই :—“আনন্দময়োহাত্মাসাৎ” ( আনন্দময়ঃ অত্মাসাৎ )।  
অত্মাসাৎ শব্দের অর্থ পুনঃ পুনঃ উক্তি হেতু। এই হেতুর দ্বারা কি  
সিদ্ধান্ত হয় ? ইহার উত্তর শ্লোকের শেষ রচনার দ্বারা নির্ণয় করিতে হইলে,  
অবশ্য বলিতে হইবে যে, ইহার উত্তর শ্লোকে আনন্দময় শব্দের দ্বারা শূন্য-  
কার প্রদান করিয়াছেন। অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারা কি সিদ্ধান্ত হয় ?

উত্তর :—“ব্রহ্ম আনন্দময়।” শাকরভাষ্যে বলা চটতেছে যে, শ্লোকের  
“আনন্দময়” শব্দের অর্থ আনন্দময় নহে ; কিন্তু আনন্দময়বিষয়ক  
প্রকরণের শেষাংশে যে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” ( ব্রহ্ম আনন্দময়া-  
দ্বার পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠাহীন ) বাক্য আছে, তদ্বক্ত “ব্রহ্ম” শব্দই ঐ  
“আনন্দময়” শব্দের অর্থ ; এবং এই “ব্রহ্ম” শব্দকে স্বত্বকার কি বলিতে-  
ছেন ? উত্তর, উক্ত ব্রহ্ম স্বপ্রদান বলিয়া উক্ত স্থলে প্রতিকূলক বিরূত  
হইয়াছেন। আনন্দময় আত্মার কেবল পুচ্ছরূপে একটি অবয়বমাত্র রূপে )  
নহে। আর, শ্লোকে “অত্মাসাৎ” শব্দের অর্থ এই যে ইহার অবাবহিত  
পদবর্তী শ্লোকে “যিনি ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জানেন, তিনি নিজেও অসৎই  
হয়েন, অর্থাৎ আত্মনাশ করেন। ব্রহ্মই শেষপদার্থ তাহার অপলাপ কখন  
করা যায় না,” \* এই বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মই জ্ঞাতব্য বলিয়া পুনরায় উক্ত  
হইয়াছেন। আনন্দময় আত্মা ( জীব ) জ্ঞাতই আছেন ; সুতরাং তাহার  
অবধারণ এই শ্লোকের দ্বারা হইয়াছে বলা যাইতে পারে না। পুচ্ছস্থানীয়  
ব্রহ্ম আপাততঃ অবয়বমাত্র বোধক হইলেও, যখন তিনি এই শ্লোকে শেষ

\* ১৩শ শ্লোকের মূল ব্যাখ্যানের পর যে তৈত্তিরীয় উপনিষদের ২৩ বসী উদ্ধৃত করা  
হইয়াছে তাহার ৫ম অনুবাক হইবে।

পদার্থরূপে পুনরায় উক্ত হইয়াছেন, তখন ঐ পুঙ্খ ব্রহ্ম অগ্রগান ব্রহ্ম । ভাস্কর্য্যের মতে ইহাই সূত্রার্থ ।

এই ব্যাখ্যাতে কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, এই ব্যাখ্যা পাঠেই তাহা স্পষ্ট-রূপে উপলব্ধি হয় ; যদি জ্ঞানন্দময় শব্দে 'জ্ঞানন্দময়' আত্মাকেই লক্ষ্য করা সূত্রের অভিপ্রেত না হইত, "ব্রহ্ম পুঙ্খং প্রতীক্টা" শব্দগুলিকেই লক্ষ্য করা অভিপ্রেত ছিল, তবে ঐ শব্দগুলিকে অথবা কেবল পুঙ্খশব্দকে সূত্রে উল্লেখ না করিয়া জ্ঞানন্দময় শব্দ ব্যবহার করিবার কি প্রয়োজন ছিল, তাহা বুঝিয়া উঠা সুকঠিন । সূত্রের গঠনে ত ভগবান্ বেদব্যাসকে অল্প কোন দলে এইরূপ করিতে দৃষ্ট হয় না । এইরূপ অর্থবুদ্ধি শব্দের দ্বারা সূত্র রচনা করিলে, পাঠককে বস্তুার্থ উপদেশ না করিয়া, এক প্রকার প্রতারণাটাই করা হয় । এইরূপ ব্যাখ্যার পোষকতার ভাষ্যে বলা হইল যে, প্রকরণোক্ত "জ্ঞানন্দ-ময়কে" লক্ষ্য না করিয়াই যখন পুঙ্খ বাক্যের অব্যবহিত পরে সন্নিবেশরূপে উপদেষ্টেব্য পদার্থকে "অসম্ভব ন ভবতি" ইত্যাদি বাক্যে প্রতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যখন জ্ঞানন্দময় ( জীব , কখনও এষ্ট শব্দ বাক্যের বিষয় হইতে পারেন না, তখন পুঙ্খ ব্রহ্মকেই এই বাক্যে লক্ষ্য করা চইয়াছে বুঝিতে চইবে । কিন্তু "জ্ঞানন্দময়"কে জীব বলিয়া কি নিমিত্ত নিশ্চিতরূপে পরিচয় লইতে চইবে, তাহা এষ্ট ব্যাখ্যানে কোন প্রকারে প্রকাশ করা হয় নাই ।

তৈত্তিরীয় উপনিষদের "ব্রহ্মজ্ঞানন্দবল্লী" নামক দ্বিতীয় বল্লীতে এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে । তৎপরবর্তী তৃণবল্লী নামক তৃতীয় বল্লীতে আখ্যাদিকার দ্বারা দ্বিতীয় বল্লীর উপদ্রষ্টে বিষয় সকল পুনরায় স্পষ্টীকৃত করা হইয়াছে । তাহাতে উল্লেখ আছে যে, ভৃগু তৎপিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া ব্রহ্মস্বরূপ জ্ঞানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তিনি বলিলেন যে, "যাহা হইতে এই ভূতগ্রাম জাত হইয়াছে, যাহার অবলম্বনে জীবিত থাকে, এবং

যাহাতে অস্তে প্রবিষ্ট হয়, তাহাই ব্রহ্ম । তিনি ( ধ্যানের দ্বারা ) তাহাকে বিশেষরূপে জ্ঞাত হও" । তখন ভৃগু ধ্যানপরায়ণ হইয়া প্রথমে জানিলেন যে ব্রহ্ম "অন্ন"রূপ । "অন্ন" হইতে ভূতপ্রাণ জাত হয়, অন্নের দ্বারা জীবিত থাকে এবং অন্ন লয় প্রাপ্ত হয় । এই রূপ জানিয়া তিনি ( তাহাতে ভৃগু না হইয়া ) পুনরায় পিতার নিকট গিয়া বলিলেন—"ভগবন্, আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন" । তখন পিতা বলিলেন—"তুমি পুনরায় ধ্যানে প্রবৃত্ত হও ( জানিতে পারিবে )" । তখন ভৃগু পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন ব্রহ্ম "প্রাণ"রূপ । প্রাণ হইতে সমস্ত উৎপন্ন হয়, প্রাণের দ্বারা জীবিত থাকে এবং প্রাণেই লয় প্রাপ্ত হয় । পিতার আদেশ অনুসারে তিনি পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন—মনই ব্রহ্ম ; তৎপরে জানিলেন বিজ্ঞানই ব্রহ্ম ; এবং সম্বলেশে ("আনন্দো ব্রহ্মেতি বাঙ্গানাত্ । আনন্দাক্ষৌৰ্ণবিনানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি ; আনন্দং ব্রহ্মত্বাভিসং-বিশ্রীড়িত" ) তিনি জানিয়াছিলেন ব্রহ্ম আনন্দরূপ ; আনন্দ হইতেই সমস্ত ভূতপ্রাণ উৎপন্ন হয়, তাহাতেই জীবিত থাকে, এবং অন্তর্গতে তাহাতেই লয় প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি । এই উভয় বস্তুর উপদেশ সকল এক করিয়া বিচার করিলে, টকা নিঃসংশয়ভাবে প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মবস্তুর বর্ণিত অন্নময় আত্মা, প্রাণময় আত্মা, মনোময় আত্মা, বিজ্ঞানময় আত্মা এবং আনন্দময় আত্মা, ক্রমান্বয়ে ভৃগু বস্তুর উপনিষ্ট অন্নব্রহ্ম, প্রাণব্রহ্ম, মনোব্রহ্ম, বিজ্ঞানব্রহ্ম এবং আনন্দ ব্রহ্ম । পরন্তু ভৃগু বস্তুর বর্ণিত আনন্দ ব্রহ্ম যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তাহাতে কোন প্রকার সন্দেহ নাই এবং ভাস্কর্য্যকারেরও ইহা স্মৃতি ; কারণ তিনিও ভৃগু বস্তুর উপনিষ্ট পুরুষোক্ত "আনন্দো ব্রহ্মেতি বাঙ্গানাত্" বাক্য পরব্রহ্ম-বোধক বলিয়া এই বিচারেই উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম বস্তুর উক্ত আনন্দময় আত্মাও যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তাহিসরে সন্দেহ করিবার কোনই কারণ থাকা দৃষ্ট হয় না । তৃতীয় বস্তিতে শেষ

পদার্থ ব্রহ্মকে “আনন্দরূপ” বলা হইয়াছে ; দ্বিতীয় বস্তুতে এই শেষ পদার্থকে বর্ণনা করিতে গিয়া তাঁহাকে “আনন্দময়” অর্থাৎ প্রভূত আনন্দরূপ বলা হইয়াছে । আনন্দময়কে জীব বলিয়া যে গ্রহণ করিতে হইবে, তাহা উক্ত বস্তুদ্বয়ের উপদিষ্ট বাক্যসকলের বিচার দ্বারা কখনই সিদ্ধান্ত করা যাউতে পারে না । বস্তুতঃ আনন্দময়ই ব্রহ্ম হওয়াতে আনন্দময় বিষয়ক অন্তবাক্যের শেষ ভাগে যে “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্য আছে তদ্বারা ঐ অন্তবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই যে স্তুতি পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে তাহাযের সন্দেহ উঠিতে পারে না । অতঃপর আত্মা উঠিতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় আত্মা-বিশয়ক অন্তবাক্য পর্য্যন্ত প্রত্যেক অন্তবাক্যেই এই রূপ তত্ত্ব অন্তবাক্যোক্ত আত্মারই স্তুতি যে পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে, তাহা “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” এই বাক্যটি প্রত্যেক স্থলে পুঙ্খবাক্যের পরে অন্তবাক্যের শেষভাগে যোগ করিয়া স্তুতি প্রদর্শন করিয়াছেন । পুঙ্খ বাক্যের পরেই স্তুতি বিষয়ক শ্লোকটি থাকা হেতু অপর কোন স্থলেই ঐ শ্লোক কেবল পুঙ্খ সৎকে উক্ত হইয়াছে বলিয়া কেহ মনে করিতে পারে না । যদি বল যে, আনন্দময় বিষয়ক অন্তবাক্যে “পুঙ্খ” বাক্যেই ব্রহ্ম শব্দের উল্লেখ আছে, এবং স্তুতিসূচক শ্লোকেও ব্রহ্ম শব্দেই উল্লেখ আছে আনন্দময় শব্দের উল্লেখ নাই ; এই জন্য ঐ শ্লোককে “পুঙ্খব্রহ্ম”-বিশয়ক বলা যাউবে, তাহাও সম্ভব নহে ; কারণ মনোময় স্থলেও শ্লোকে ব্রহ্ম শব্দই আছে, মনোময়ের কোন উল্লেখ নাই ; তথাপি “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ অন্তবাক্যোক্ত মনোময় আত্মার বাচক হওয়াতে, ঐ শ্লোক তৎসৎকেই বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া গণ্য হয় ; তদ্রূপ আনন্দময় সৎকীয় অন্তবাক্যেও “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ যে অন্তবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই জ্ঞাপক, ইহা কেবল পুঙ্খবাক্যোক্ত ব্রহ্মজ্ঞাপক নহে । )

১৪ সূত্র :—বিকারশব্দাশ্চেতি চেৎ, প্রাচুর্য্যং ।

ময়ট প্রত্যয়ের বিকারার্থ আছে সন্দেহ নাই ; কিন্তু ইহার প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই আছে । ( পাণিনি স্বয়ং “তৎ প্রকৃতবচনে ময়ট” ইত্যে ইদা স্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন ; অতঃপ্রচুর অর্থে “অবয়ব বাক্য” প্রভৃতি শব্দের ব্যবহারও প্রসিদ্ধই আছে । )

এইত ইত্যের ভাষার অন্তরূপ স্বাভাবিক অর্থ ! শাক্তরভাষ্যে তৎপরিবর্তে এই ইত্যের অর্থ করিতে গিয়া বলা চইয়াছে যে, “আনন্দময়” অপবা “পুচ্ছ” শব্দকেও লক্ষ্য করিয়া ইত্যোক্ত “বিকার” শব্দ ব্যবহার করা হয় নাই । পরন্তু পুচ্ছ একটি শারীরিক “অবয়ব” মাত্র ; সেই কাল্পনিক অবয়ব শব্দকে লক্ষ্য করিয়া ঐ “বিকার” শব্দ ব্যবহৃত চইয়াছে ( “বিকার-শব্দোহব্যবয়বশব্দোচ্চিহ্নপ্রভঃ” ) । ভাস্কর্য্যকারের মতে ইত্যের অর্থ এই যে, যদি বলা যে, পুচ্ছ শরীরের একটি অবয়ব মাত্র, শরীরটিই প্রধান, পুচ্ছটি তাহার একান্ত মাত্র ; অতএব ইহা অপ্ৰধান । সুতরাং মখন ব্রহ্ম আনন্দ-ময়ের পুচ্ছ বলিয়া নির্দিষ্ট চইয়াছেন, তখন ঐ বাক্যস্থ ব্রহ্ম স্বপ্ৰধান নহেন—কিন্তু ছাঁব ; তবে তত্বতরে বলি যে, অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও আছে । প্রাচুর্য্য শব্দের অর্থ “প্রায়াপত্তি”, “অবয়ব-প্রাপ্তি” । অন্নময়াদি বর্ণনা করিতে শিরঃ চইতে পুচ্ছ শব্দস্থ বর্ণিত চইয়াছে ; তাহার অন্তরূপে আনন্দময়েরও শিরঃ প্রভৃতি অল্প অবয়বের দিময় বলিগা. “অবয়বপ্রায়াপত্তি” অর্থে ব্রহ্ম “পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” বলিগা বর্ণিত চইয়াছেন, শরীরের একটি বিশেষ অবয়ব ( অঙ্গ ) অর্থে নহে ।

প্রায় শব্দের বহুল অর্থেও প্রয়োগ হয় সত্য, যথা “প্রায়শঃ = বহুলরূপে । বাহুল্য ও প্রাচুর্য্য একার্থ বোধক । অতএব ভাস্কর্য্য “প্রায়াপত্তি” এবং “অবয়ব প্রায়” শব্দে “প্রাচুর্য্যপ্রাপ্তি” এবং “অবয়ব-বহুল” অর্থ করা যায় । অবয়ব শব্দে যদিও সাধারণতঃ শরীরের একটি অঙ্গ বুঝায়, তথাপি সমস্ত শরীর বুঝাইতেও কখন কখন অবয়ব শব্দের ব্যবহার চইতে পারে ।

অতএব অবরব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও করা যাউতে পারে বলিয়া স্বীকার করা গেল। কিন্তু সূত্রে শ্রুতির উল্লিখিত বাক্যগুলিরই ব্যাখ্যা করা হইরাছে, ইহাই স্বাভাবিক অহুনান ; শ্রুতিতে কিন্তু “অবরব” শব্দ নাই, এবং সূত্রেও অবরব শব্দ নাই। শ্রুতিতে “পুচ্ছ” শব্দমাত্র ব্যবহৃত চটকাছে। পুচ্ছ শব্দটির একটি অবরব সন্দেহ নাই ; কিন্তু পুচ্ছ ভিন্ন শব্দটির হস্তগদাতি আরও অবরবসকল আছে, অবরব বলিতেই পুচ্ছ বুঝায় না, এবং পুচ্ছ শব্দের অর্থ অবরব নহে। সুতরাং অবরব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থেও প্রয়োগ করা যাউতে পারে ইহা স্বীকার করা গেলেও, পুচ্ছ শব্দের যে প্রাচুর্য্যার্থ করিতে হইবে, তাহার কোন চেষ্টাই নাই। পুচ্ছ শব্দের যখন প্রাচুর্য্যার্থ হইতেই পারে না, তখন অবরব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থে ব্যবহার কোন কোন বাক্যে থাকিলেও, শ্রুতির “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যের অর্থ, অন্নমাদি সহজীকৃত বাক্যাবসানে যে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দগুলি আছে, তাহার অন্তরূপ অর্থ অবশ্যই করিতে হইবে ; অল্প অর্থ করিবার স্থল এখানে নাই ; কারণ পুচ্ছ শব্দের অল্প অর্থ হয় না ; অতএব “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দের অর্থ পুচ্ছম্বেশ, যাচার উপর জীব উপবেশন করে। অপর দিকে আনন্দময় বাক্যে মনটু শ্রুত্বের অর্থ অন্নমাদির দ্বারা বিকারার্থ না করিবার যথেষ্টই কারণ রহিয়াছে। অন্নময় হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেক স্থলে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, প্রত্যেকটির অন্তরে অপর একটি আত্মা আছেন ; যথা অন্নময়ের অন্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অন্তরে মনোময়, মনোময়ের অন্তরে বিজ্ঞানময়, বিজ্ঞানময়ের অন্তরে আনন্দময়। কিন্তু আনন্দময়ের অন্তরে আর কিছু নাই ; আনন্দময়েতেই উপদেশ শেষ হইরাছে। সুতরাং আনন্দময় স্থলে মনটের অর্থ বিভিন্ন করিতেই হইবে ; কারণ আনন্দময় তদন্তরন্ত অপর কিছুর বিকার নহে ; আনন্দময়ই শেষ পদার্থ। অতএব যখন মনটের প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই

আছে, এবং ঐ অর্থ করিলে পূর্বাপর সমস্ত ক্রতির সামঞ্জস্য হয়, তখন তাহাই করা সম্ভব ; এবং শূত্রে উল্লিখিত শব্দগুলির অবলম্বনে শূত্রার্থ করিতে হইলে ইহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আনন্দময় শব্দকেই এই শূত্র রচিত হইয়াছে । কাল্পনিক “অবয়ব” শব্দ সম্বন্ধে নহে ।

আর আপত্তি করা হইয়াছে যে, ১৩শ শূত্রে “অভ্যাসাৎ” ( পুনঃ পুনরুক্ত্যাহ ) শব্দে পুনঃ পুনঃ উক্তির উল্লেখ আছে ; কিন্তু বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি নাই ; আনন্দ শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি আছে । কিন্তু যদি আনন্দময় শব্দের প্রচুর ( অপরিমিত ) আনন্দই অর্থ হয়, তবে “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারা কি আনন্দময়েরও উক্তি হয় নাই ? আনন্দময় ত আনন্দ ভিন্ন কিছুই নহে ?

বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি যে নাই, তাহাও নহে । আনন্দময়ের স্বরূপ বর্ণনা ৫ম অঙ্কবাক্যে আছে ; ৬ষ্ঠ অঙ্কবাক্যে ব্রহ্মই যে তৎপৎরূপে আপনাকে প্রকাশ করিলেন, তাহা বর্ণনা করিয়া, ৭ম অঙ্কবাক্যে বলা হইয়াছে, তিনি “ব্রহ্ম” ( আনন্দ )-স্বরূপ, ইহাকে প্রাপ্ত হইলেই জীব অন্তর হয়, এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করে । অতঃপর অষ্টম অঙ্কবাক্যে ব্রহ্মানন্দ যে সর্বাংগে অধিক, তাহা বর্ণনা করিয়া ক্রতি বলিয়াছেন যে, জ্ঞানী পুরুষ সেহত্যাগাক্ষে এই লোক হইতে গত হইয়া অন্নময় আত্মাকে প্রথমে অবলম্বন করেন, তৎপরে প্রাণময় আত্মাতে, তৎপরে মনোময় আত্মাতে, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে, এবং সর্বশেষে “আনন্দময়” আত্মাতে প্রবেশ করেন ( “আনন্দময়াস্থানমুপসংক্রামতি” ) এবং তৎপরে বলিতেছেন যে, তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক আছে যে, “বতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ । আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চনেতি” ; অতএব “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি ত এই স্থানে আছেই ; অধিকন্তু

আনন্দময়ই যে জ্ঞানী পুরুষের শেষ সম্ভবা, তাহাও স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়া, উহাতে যে অভ্যুপগম (মোক) তাহাও বর্ণিত হইয়াছে।

পরন্তু ভাস্ক্রে ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই তৎপুঙ্খ ও প্রতিষ্ঠাক্রমী ব্রহ্মকেও প্রাপ্ত হওয়া যায় ; উহাতে ঐ প্রতি নির্দেশ করিয়াছেন, কেবল আনন্দময়ের প্রাপ্তি এতদ্বারা নির্দিষ্ট হয় নাই।

পরন্তু এই উত্তর অতিশয় অযৌক্তিক। ভাস্কর্য্যকারের মতে “আনন্দময়” বিকারী জীব ; ব্রহ্ম একান্ত নিগুণ বলিয়া “বহু নামং পশুতি” ইত্যাদি প্রতিতির দ্বারা ভাস্ক্রে দ্বিগ করা হইয়াছে ; কিন্তু “আনন্দময়ের প্রিয়শিবদ্বাদি অবয়ব বর্ণিত হওয়ার ঐ “আনন্দময় সমুদ্র” ; সুতরাং তিনি ব্রহ্ম হইতে পারেন না ; ব্রহ্ম হইতে আশ্রয়স্থানীয় বলিয়া উহাকে “পুঙ্খং প্রতিষ্ঠা” নামের দ্বারা বর্ণনা করা হইয়াছে। উহাতে ভাস্কর্য্যকারের মত। এই সকল বাক্যের সাধবত্তা কতদূর, তাহা পরে বিচার করা যাইবে। কিন্তু আপাততঃ স্বীকার করিয়া লওয়া গেল যে, আনন্দময়-আত্মা জীব-বোদ্ধক ; তাহার “প্রতিষ্ঠা” অর্থাৎ আশ্রয়স্থান একান্ত নিগুণ ব্রহ্ম। এতদ্বারা চিত্তাক্রম এই যে, আনন্দময় আত্মা যখন এই মতে ব্রহ্ম নহেন,—বিকারী জীব, তখন এই আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই ব্রহ্ম-প্রাপ্তিরূপ কল কিরূপে নিশ্চিত হইতে পারে ? ব্রহ্ম হ আনন্দময় হইতে বিভিন্ন পদার্থ ও একান্ত নিগুণ স্বভাব ; সর্বিকার সাবয়ব জীবকে প্রাপ্ত হইলেই নির্দিকার ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, উহা হ সম্পূর্ণ নৃক্টিবিরুদ্ধ এবং তদন্তকূলে প্রতি-প্রমাণও তা কিছু নাই ; এবং ভাস্ক্রেও এমন কোন প্রমাণ উল্লিখিত হয় নাই। তবে কিরূপে ইহা বলা যাইতে পারে যে, আনন্দময়কে লাভ করিলেই ব্রহ্মকে পাওয়া যায় এবং এই নিমিত্তই প্রতি আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তদতিরিক্ত ব্রহ্মকেই স্তুতি করিয়াছেন ? অতএব এই বুদ্ধিকে অসার বলিয়াই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে। প্রতি যখন আনন্দময়ের প্রাপ্তিই জ্ঞানীর শেষ



কল মোক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তখন ঐ আনন্দময় ব্রহ্ম ভিন্ন বিকারী জীব হইতে পারেন না। তিনি জীব হইলে, ঐ জীব ত তাঁহাকে প্রাপ্ত আছেনই, তৎসম্বন্ধে প্রাপ্তির কথা একদা অপ্রযোজ্য হয়।

ভাস্কর আরও বলা হইরাছে যে, 'আনন্দময় শব্দের মরটের প্রচুর অর্থ করিলেও তদ্বারা ব্রহ্ম বোধগম্য হয়েন না ; কারণ আনন্দ প্রচুর বলিলে, আনন্দের আদিক্য মাত্র থাকি দুশাটবে ; তৎসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ দুঃখ থাকিও প্রচুর শব্দের দ্বারা বাধিত হয় না। কিন্তু ব্রহ্ম যে অল্পমাত্রও দুঃখ থাকিতে পারে না, ইহা সর্ববাদি-সম্মত। অতএব মরটের প্রচুরার্থ করিলেও আনন্দময়ের ব্রহ্মই অবশ্যবিত্ত হয় না।

পরন্তু আনন্দ-প্রচুর বলিলে বাস্তবিক দুঃখাভাবই বুঝায় ; প্রচুর অর্থাৎ যত আনন্দ তাই, ততই আছে,—অভাব নাই। যেমন অল্পমাত্র ব্রহ্ম বলিলে, যত অল্প তাই, ততই ঐ ব্রহ্ম আছে,—অল্পের কোন অভাব নাই বুঝা যায়, তজ্জপ আনন্দময় স্থলেও যত আনন্দ তাই, ততই তাহাতে আছে—আনন্দের অভাব নাই, ইহাটি বোধগম্য হয়। ছান্দোগ্যে ভূম্য প্রতিপত্তেও বলিয়াছেন—“যো বৈ ভূম্য তৎ সুখং, নাম্নে সুখমসি, ভূমৈব সুখম্” ( অর্থাৎ যাহা ভূম্য সন্ধ্যাপেক্ষা মনঃ, অনন্ত, তাহাটি সুখ—আনন্দ ; অল্পে সুখ নাই ; ভূম্যটি সুখ—যাহা কিছু সীমাবদ্ধ, পরিচ্ছিন্ন, সূতরাং অল্প, তাহাতে সুখ নাই ; ভূম্যই সুখ )। ব্রহ্ম স্বয়ং অনন্ত হওয়ায়, তাঁহার আনন্দও অনন্ত না হইলে, ঐ আনন্দকে প্রচুর বলা যাইতে পারে না। আনন্দ যতই অধিক হউক, অনন্তের সঙ্ঘিত তুলনার তাহা সমুদ্রে বিন্দুবৎ,—সূতরাং অল্প ;—প্রচুর নহে। ভূম্য ( বৃহৎ ) ও প্রচুর শব্দ একার্থবাচীই বলিতে হইবে। অতএব ভূম্যতে যেমন বৃহত্ত্বের অস্তিত্বের আশঙ্কা নাই, তজ্জপ এইস্থলে প্রচুরেও অল্পত্বের আশঙ্কা নাই। সুতরাং তাহোক্ত এই আপত্তিও অকিঞ্চিৎকর। পরবর্তী ৩য় অধ্যায়ের ৩য়

পাদেয় ১১শ ও ১৩শ সূত্রের ভাষ্যে আচার্য্য শঙ্কর স্বয়ংও আনন্দকে ব্রহ্মেরই নিজ স্বরূপগত গুণ বলিয়া ঐ সূত্রের অর্থ বিচারে বর্ণনা করিয়াছেন।

ভাষ্যোক্ত এই সকল আপত্তি অতি পারিভাষিক ; অত্র একটি আপত্তি, যাহা ভাষ্যকারের মূল আপত্তি, তাহার পোষকে মাত্র এই সকল আপত্তি উক্ত হইয়াছে। মূল আপত্তিটি এই যে :—

“নানন্ময়স্ত ব্রহ্মত্বম্ ; যত আনন্ময়ঃ প্রকৃত্য শব্দতে, ‘অস্ত প্রিয়মেব শিরো, মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ, প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পূজ্যং প্রতিষ্ঠেতি। আনন্ময়স্ত ব্রহ্মত্বে প্রিয়ানুভববদ্বেন স বিশেষ্যব্রহ্মাণ-গত্বাৎ, নির্বিশেষত্ব ব্রহ্ম বাক্যশেষে ক্রয়তে, বাহু ননসরোরগোচরত্বাতি-থানাৎ। যত্যা বাচ্যো নিবর্তকঃ অপ্রাপ্য মনসা সচ। আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চেনেতি।” অর্থাৎ আনন্ময় ব্রহ্ম হইতে পারে না ; কারণ আনন্ময়ের বর্ণনা করিতে গিয়া প্রতি বলিয়াছেন “প্রিয় ইহার শির, মোদ ইহার দক্ষিণ পক্ষ ( পাখা ), প্রমোদ ইহার বাম পক্ষ, আনন্দ ইহার আত্মা, ব্রহ্ম ইহার পূজ্য ও প্রতিষ্ঠা।” যদি আনন্ময়কেই ব্রহ্ম বল, তবে তাঁহার প্রিয় প্রভৃতি অব্যবহাৰ্য্য বাক্যে ব্রহ্ম বিশেষ—সগুণ বলিয়াই পরিপন্ন হইবেন। কিন্তু ব্রহ্ম যে নির্বিশেষ, তাঁহার কোন বিশেষণ নাট, তাহা বাক্যশেষে প্রতি জ্ঞাপন করিয়াছেন ; কারণ, তখন তাঁহাকে বাক্য ও মনের অগোচর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। যথা “যীতাকৈ প্রাপ্য হতেতে না পারিয়া মনের সঞ্চিত বাক্য নিবর্তিত হয়। ব্রহ্মের আনন্দকে জ্ঞাত হইলে আর কিছু হইতে তার থাকে না।”

এই আপত্তির উত্তরে বক্তব্য এই যে, প্রিয়শিরাদি বর্ণনার দ্বারা ব্রহ্মের সগুণত্ব উক্ত হইয়াছে সত্য ; কিন্তু এইরূপ সগুণ সর্বলক্ষণানুরূপেই ব্রহ্ম সূত্রকার কর্তৃক এই পর্গায় অবধারিত হইয়াছেন। প্রথমতঃ “জন্মাগ্ৰাস্ত

যতঃ” ব্রহ্ম নির্ণায়ক এষ্ট প্রথম সূত্রেই ব্রহ্ম যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিবান্, ভগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ, তাহা বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া, তৎপরবর্তী ৩য় সূত্রে “শাস্ত্রমোনিষ্যৎ” সূত্রে ) বলিয়াছেন যে, শাস্ত্রই ইহার প্রমাণ, এবং তৎপরবর্তী ৪র্থ সূত্রে ( “তত্ত্ব সনময়াৎ” সূত্রে ) আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, এইরূপ ব্রহ্মে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সম্বিষ্ট হয় । ভাষ্যকারও ঐ ৪র্থ সূত্রের ব্যাখ্যায় এষ্ট রূপই বলিয়াছেন, যথা :—“তদ্ব্রহ্ম সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তিঃ জগৎস্থপতিত্বিত্তিলয়কারণঃ বেদান্তশাস্ত্রাদিবগম্যতে । কুতঃ ? সনময়াৎ সর্কেষু বেদান্তেষু বাক্যানি ত্বাৎপরণ্যেণ তত্ত্বার্থস্ত প্রতিপাদকত্বেন সমন্বয়তানি ।” টীকাই যদি সত্য হয়, তবে এই আনন্দময় সৎকীর প্রতিও যে ব্রহ্মকে সন্নিবেশ ( বিশেষণ ব্রহ্ম, সঙ্গ ) বলিয়া বর্ণনা করিবেন, তাহাতে বিরোধ কি হইতে পারে ? “তন্তৈশ্বর্য এব শরীর আত্মা, যঃ পূর্কৃত” এই শেষ বাক্যে সন্নিবেশই আরও স্পষ্টীকৃত হইয়াছে । কিন্তু “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সতঃ” এষ্ট শেষ বাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভাষ্যকার বলিতেছেন, টীকার দ্বারা ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণন প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু এষ্ট বাক্যটি তৎপূর্ববর্তী ৮ম অমুখ্যবাক্যে “আনন্দময়” শব্দকেই উক্ত হইয়াছে ; জানী পুরুষ সর্বশেষ আনন্দময়কে প্রাপ্ত করেন এই কথা বলিয়া, ত্রিক ভাষ্যের পদেই প্রতি “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে । সুতরাং এষ্ট শেষ বাক্যের সহিত ব্রহ্মের আনন্দময়ত্বের যে বিরোধ নাই, ইহাই এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় । বস্তুতঃ এষ্ট বাক্যের এই মাত্রই অর্থ যে, ব্রহ্ম বাক্য ও মনের অগোচর,—তিনি ইহাদের অতীত । অন্নময়, প্রাণময় ও মনোময় ত বিজ্ঞানময় পর্য্যন্তই শেষ প্রাপ্ত করেন ; সুতরাং বিজ্ঞানময়েই বাক্য ও মনের সমাকুল হইয়া যায় ; তদতীত আনন্দময়কে যে বাক্য ও মন প্রাপ্ত হয় না, ইহা ত আত্মাবিকই । ইহা ত প্রতি পূর্ব বাক্যেই প্রদর্শন

করিয়াছেন। তবে এই শেষ বাক্যে আনন্দময়কে মনের (সুতরাং বাক্যেরও) অগোচর বলিয়া বর্ণনা করাতে কিরূপে শেষ পদার্থের একান্ত নিগূর্ণন প্রতিপন্ন হয়, ইহা বোধগম্য করা কঠিন। বস্তুতঃ স্রুতি মনোময় আত্মার স্রুতির নিমিত্তও ঠিক এই শ্লোকটি ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু মনোময়কে একান্ত নিগূর্ণন বলিয়া তু কখন বলা বাইতে পারে না।\* (১) বস্তুতঃ আনন্দ-ময়ের শরীরাবয়ব রূপে যে প্রিয়, মোদ, প্রেমোদ, ও আনন্দ শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তৎসমস্ত কোন প্রকার দর্শন যোগ্য আকৃতির পরিচায়ক নহে; এই সমস্ত শব্দই এক আনন্দের পর্যায়াবস্থা; ব্রহ্মরূপ যে নিরুপাধি আনন্দময়, তাহাই এতদ্বারা বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে; দত্ত প্রকারের উৎকৃষ্টতম আনন্দ হইতে পারে, তৎসমস্তই তাহার স্বরূপ বর্তমান আছে; তাহার স্বরূপের সর্বাংশই আনন্দ,—আনন্দই তাহার আত্মা; এবং তাহার স্বরূপগত আনন্দই সমস্ত আনন্দের মূল। অতঃপর বিজ্ঞানময় পর্যায়া সমস্তই এই আনন্দেরই অভিযুক্তি; এই আনন্দই ভগবতের মূল উপাদান কারণ। তৈত্তিরীয় উপনিষদের পরবর্তী ওয় বস্তুতঃ গুব স্পষ্টরূপেই উক্ত হইয়াছে যে, অন্ন প্রাণ মন বিজ্ঞান এতৎসমস্ত ক্রমঃ আনন্দ হইতেই অভিযুক্ত হইয়াছে বলিয়া, তু শু ধ্যানযোগাবলম্বনে অবশেষে জ্ঞাত হইয়াছিলেন। স্রুতি তথায় বলিয়াছিলেন যে, তু শু অবশেষে “আনন্দো ব্রহ্মজিহ্মা ব্যক্তানাং। আনন্দাক্ষৌর্যং বিদ্যমানি ভূতানি জায়ন্তে” (জানিয়াছিলেন আনন্দই ব্রহ্ম, আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয়)। ভাস্কর্য্যও বলিয়াছেন,

\* (১) মনোময় শব্দকে কেন এই বাক্য উক্ত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে বিচার এই স্থলে অপ্রাসঙ্গিক; অতএব এইস্থলে ইচ্ছন্যক বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া গেল না। এই স্থলে এই পদ্যান্ত বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, মনোময় আত্মার সম্বন্ধে যে বাক্য মনের অগোচর ও অন্তরঙ্গলাভ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা আপেক্ষিক অগোচর ও অন্তরঙ্গ। যথা—ভূমাবিত্তা-বিচারে বর্ণিত প্রাণোপাসকের অভিযুক্তি আপেক্ষিক অভিযুক্তি, এই স্থলেও তদ্রূপ।

ব্রহ্ম বুঝাইতে বহুস্থানে প্রতি “আনন্দ” শব্দের আবৃত্তি করিয়াছেন ( যদিও “আনন্দময়” শব্দের এই অর্থে আবৃত্তি তিনি স্বীকার করেন না ) । বাচ্য হউক আনন্দ যদি ব্রহ্মের স্বরূপান্তর্গত হয়, তবে এই আনন্দকে তাঁহার শরীর স্থানীয় বলিয়া অরূপাদি বাক্যের প্রবাহে বর্ণনা করিয়া নানা নামে ঐ ‘আনন্দকেই ঐ কল্পিত শরীরের অবয়ব রূপে বর্ণনা করাতে ঐ স্বরূপে কোন প্রকার পরিচ্ছন্ন ও ইন্দ্রিয়গম্য হইতে পারে না ; প্রিয় শিরস্বাদি বর্ণনা যে কাল্পনিক এবং কেবল ধ্যানের সুবিধার নিমিত্ত ব্রহ্মের সহক্ষেপে উক্ত হইয়াছে তাহা ওর অঃ ওর পাদের ১৫শ, ১৬শ, ১৭শ সূত্র প্রভৃতিতেও সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব তাৎপ্যাক্ত এত আপত্তিও একান্ত অমূলক ।

তদন্তকারের এই আপত্তির পোষকতার চক্রে আর একটি যুক্তি দেওয়া হইয়াছে যে, মূলভাগে প্রতি ব্রহ্মকে “সত্যং জ্ঞানমনসং” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং তাঁনি যে শেষ বস্তু, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য । আনন্দময় প্রকরণে আনন্দময়ের শরীর বর্ণনা করিতে গিয়া “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ ব্যাহত হইয়াছে, তাহা অবশ্য পুচ্ছমহোক্ত শেষ পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । কিন্তু এটি ব্রহ্মকে আনন্দময়ের পুচ্ছরূপ অবয়ব মাত্র ( অতএব অপ্রদান ) বলা কখন ঐ বাক্যের হৃদ্যাণে সঙ্গত হইতে পারে না ; আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দও আশ্রয়স্থান-বোধক ; অতএব ঐ বাক্যোক্ত ব্রহ্ম আনন্দময় হইতে অতীত, তদাত্মরূপী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

পরন্তু এটি আপত্তিও অমূলক । আনন্দময় প্রকরণে যেমন “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে, তদ্রূপ অঃনামি বিজ্ঞানময় পর্য্যস্ত প্রত্যেকেরই অবয়ব বর্ণনায় “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ সকল আছে । অরূপ স্থলে একেবারে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া পুচ্ছকে দেখাইয়া—“ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ-

গুলি উচ্চারিত হইয়াছে ; সেই স্থলে প্রতিষ্ঠা শব্দ অপর পদার্থবোধক নহে । পক্ষিদেহ পুচ্ছের ( বস্তুদেহ ও পদরূপ পুচ্ছের ) উপরেই অবস্থান করে ; এই নিমিত্ত পুচ্ছই দেহের প্রতিষ্ঠা স্থান বলিয়া প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারা ইহাকে বিশেষিত করা হইয়াছে ; কিন্তু ঐ পুচ্ছ দেহের অন্তর্গতই,—ভ্রমভীত নহে । প্রাণময়াদি স্থলেও ঠিক এটরূপ । এই বাক্যপ্রবাহে আনন্দময়েরও শরীর কর্তব্য করিয়া, তাঁহারও সম্বন্ধে “পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” কর্তব্য করা হইয়াছে ; এতদ্বারা ঐ পুচ্ছ প্রতিষ্ঠাস্থানীয় ব্রহ্ম আনন্দময়ভীত পদার্থ চ্যেয় নহে । আর আনন্দময়ও যখন ব্রহ্মই, তখন তাঁহার একাবয়ব বর্ণনা করিতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতে ব্রহ্মের অপ্রামাণ্য কখন উক্ত হয় না, আনন্দময়ের অপরাপর অবয়ব বর্ণনা করিতেও আনন্দ অথবা আনন্দের পর্যায়বাচী অপর শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তাহাতে আনন্দকে অপ্রামাণ্য করা হয় না ; পুচ্ছ বর্ণনাতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতেও ব্রহ্মণ ব্রহ্মকে অপ্রামাণ্য করা হয় না ; পুচ্ছ ব্রহ্ম হইলেও অপরাপর অঙ্গের আশ্রয় বলিতে ইহাকে প্রামাণ্য হইতে বলা হইল । আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দের দ্বারাও সত্ত্ব গুণ রসাদি বৃত্তান্ত ; তাহাতে প্রতিষ্ঠিত, সেই বস্তুর আশ্রয় বস্তুকে দারণ করিবার সামর্থ্য অসম্ভব ; আশ্রয় বস্তুর আধাররূপে স্থিত হইবার যোগ্যতা ঐ আশ্রয়ের না থাকিলে, কিরূপে আশ্রয়কে দারণ করিবেন ? অতএব এই প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারাও ব্রহ্মের একান্ত নিঃসংশয়তা প্রতিপন্ন হয় না ।

তবে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, অপরাপর অবয়ব বর্ণনার আনন্দবাচক শব্দ ব্যবহার করিয়া, পুচ্ছ বর্ণনা স্থলে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহার করিবার কি বিশেষ উদ্দেশ্য হইতে পারে ? এই স্থলেও আনন্দবাচী কোন শব্দের প্রয়োগ হয় নাই কেন ? তাহার উত্তর এই যে, আনন্দের আনন্দরূপে বে স্থিতি, তাহা জ্ঞানের সাপেক্ষ ; আনন্দের বোঝা না থাকিলে, সেই আনন্দ, আনন্দ বলিয়া প্রতিষ্ঠাত হইতে পারে না । চিনি মিষ্ট, কিন্তু স্বয়ং অচেতন হওয়ার

সেই মিষ্টত্ব চিনির সন্ধানে নাই-ই বলিতে হয়। মনুষ্য সেট মিষ্টত্ব অকৃতব করে, এট নিমিত্ত চিনির যে মিষ্টতা, তাহা ঐ অকৃতবেবই গম্য ; অকৃতব না থাকিলে তাহাও নাস্তি-সমূহ। অতএব ব্রহ্মের যে আনন্দরূপতা, তাহা তাঁহার জ্ঞানরূপতাকে অপেক্ষা করিয়া হিত হয়। ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ,—কেবল আনন্দরূপ নহেন। মত্রে ব্রহ্মকে প্রধানজ্ঞানস্বরূপ (চিদ্রূপ—ঈশিতা) ও অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; ব্রাহ্মণভাগে বিস্তার ক্রমে তাঁহার জ্ঞানের বিষয়রূপে তাঁহার নিজস্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দের বিস্তারিততা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অনন্ত জগতের উপাদানকৃত আনন্দের অনন্তত্ব দ্বারা ই মনোহর অনন্তত্বের সার্থকতা হয় ; মনোহর অনন্ত পদেরই ব্যাখ্যা ব্রাহ্মণভাগে “আনন্দময়” পদের দ্বারা করা হইয়াছে ; এবং জ্ঞান (চিদ্রূপতা), দ্বারা নিমিত্ত তাঁহার স্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দ, আনন্দরূপে উপপন্ন হয়, তাহাই প্রতীতিস্থান—পুরুষ বলিয়া,—প্রতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব এইরূপ বর্ণনা সার্থক বলিয়াই উপপন্ন হয়। এবং আনন্দময়ের পূজের নির্দেশ করিতে গিয়া, ঐ আনন্দময় হইতে অভিন্ন জ্ঞানময় ব্রহ্মের উল্লেখ দ্বারা, কোন প্রকারে সেট ব্রহ্মকে খাটো করা হয় নাই। ব্রহ্ম কেবল আনন্দাত্মক নহেন—তিনি চিদানন্দরূপ, এবং তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দ চিত্তের উপর প্রতিষ্ঠিত ; ইহাষ্টে প্রতিষ্ঠার তাৎপর্য।

প্রথম সূত্রে যে ব্রহ্মস্বরূপ-বিষয়ক ভিক্ষাসা উক্ত হইয়াছে, সেই ভিক্ষাসার উত্তর ২য় হইতে আদ্যস্ত করিয়া ২০শ সূত্র পর্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার প্রদান করিলেন। দ্বিতীয় সূত্রে এট অনন্ত জগতের সৃষ্টি ত্রিতিলয়ের একমাত্র কারণরূপে ব্রহ্মকে নির্দেশ করা হইয়াছে—এতদ্বারা ব্রহ্ম যে অদ্বৈত সত্যশাস্ত্রমাস্ত্র সত্য, তাহা অবধারিত হইয়াছে। ৩য় ও ৪র্থ সূত্রে শাস্ত্রই যে ব্রহ্ম সন্ধানে একমাত্র প্রমাণ, তাহা অবধারিত হইয়াছে। ৫ম হইতে ১২শ সূত্র পর্যন্ত ব্রহ্মকে “ঈশিতা” (দ্রষ্টা, জ্ঞাতা, অকৃতব-কর্তা)

রূপে বর্ণনা করিয়া, ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মের চিদ্রূপতার নির্ধারণ করিয়াছেন এবং ১৩শ চাইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মের আনন্দ-স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। অতএব এই সকল সূত্রোক্ত উপদেশ সকলের মিলিত ফল এই যে, ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দরূপ, তিনি সৰ্ব্বত্র সৰ্ব্বশক্তিমান্ এক অবৈত পদার্থ; অনন্তরূপী জগৎ তাঁহারই জৈবশক্তিমূলে তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দরূপ উপাদান হইতে প্রকাশিত হইয়াছে; তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দকে অনন্তরূপে অচূড়ন করিবার জন্য তাঁহার চিদ্রূপ (জৈবশক্তি) যেন অনন্ত চিদ্রূপরূপ শাখা বিস্তার করিয়া তিনি ঐ আনন্দকে অনন্ত প্রকারে আশ্বাসন করেন। এষ্ট সকল চিদ্রূপটি ভীষ নামে আখ্যাত। অতএব ব্রহ্ম অরূপী চইয়া ও সাকরূপী; ইতিহাস পুরাণাদিতে বেদব্যাস বেদান্তের সংক্ষিপ্ত উপদেশ সকল বিস্তৃতরূপে বর্ণনা করিয়াছেন; তাহাতে ব্রহ্মের এবং বিধ রূপই সাকরূপ বর্ণিত হইয়াছে। যথা বিষ্ণু পুরাণ, বাহার প্রাণাণিকল্প সৰ্ব্বত্র কোন দ্রব্যের নাই, তাহাতে ব্রহ্মরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া হৃদ্যকার এইরূপ উক্তি করিয়াছেন, যথা :—

বিষ্ণুপুরাণ অষ্টমাংশ, ৭ম অধ্যায়।

আশ্রয়শ্চেতসো ব্রহ্ম, বিদ্যা তচ্চ স্বভাবতঃ ।

ভূপ ! মূর্ত্তামূর্ত্তক পরমাপরমেনব চ ॥ ৪৭

✻                      ✻                      ✻                      ✻

অমূর্ত্তং ব্রহ্মণো রূপং যৎ সন্নিভ্যচ্যতে বৃনৈঃ ।

সমস্তাঃ শক্তয়শ্চেতা নৃপ ! যত্র প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ৬৯

ভবিস্বরূপরূপং বৈ রূপমন্ত্যকরেনহং ।

সমস্তশক্তিরূপাণি তৎ করোতি জনেশ্বর ॥ ৭০

উক্ত ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে পুরাণকর্ত্তা বলিলেন যে, মূর্ত্ত ও অমূর্ত্ত এই



দ্বিবিধরূপ ব্রহ্মের আছে ; ঐ শ্লোকের টীকার শ্রীধরশাস্ত্রী বলিয়াছেন :—  
 “মূর্ত্তং মূর্ত্তিমং অমূর্ত্তং তদ্রহিতম্ । তৎ পুনঃ প্রত্যেকং পরাকাশরূপেতি  
 বিধা ; তত্র পরমমূর্ত্তং নিগূর্ণং ব্রহ্ম ; অপরকামূর্ত্তং ষড়্গুণেশ্বররূপম্ ॥”  
 অর্থাৎ ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে বলা হইল যে, ব্রহ্মের মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান্) এবং  
 অমূর্ত্ত (রূপবিহীন) যে দুই স্বরূপ আছে ; তাহার প্রত্যেকটি “পর”  
 ও “অপর” ভেদে দুই প্রকার । তন্মধ্যে “পর অমূর্ত্ত” রূপ “নিগূর্ণ ব্রহ্ম”  
 শব্দবাচ্য ; “অপর অমূর্ত্ত” রূপই ষড়্গুণেশ্বরকে “ঈশ্বর” রূপ ।

এই “নিগূর্ণ ব্রহ্মকেই” ৩৯তম সংখ্যক শ্লোকে “সৎ”-শব্দবাচ্য পর  
 অমূর্ত্তরূপ বলিয়া প্রথমে নির্দেশ করিয়া, তাঁহাতে যে সর্বশক্তিমন্ডা নিত্য  
 প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহা পুরাণকর্তা স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিলেন । এই সর্ব-  
 শক্তিমন্ডাবেই তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা চর, ইহাই তাঁহার অপর অমূর্ত্ত ভাব এবং  
 ৭০তম সংখ্যক শ্লোকে বলিলেন যে, মহৎ বিবরূপ তাঁহার অন্ততর অর্থাৎ  
 পরমূর্ত্তরূপ ; এটি রূপ হইতেই সমস্ত বাহ্যিকশক্তিময় পৃথক্ পৃথক্ রূপসকল  
 প্রকাশিত হয়, (যাহা তাঁহার “অপর মূর্ত্ত”রূপ) । এই চতুর্বিধভাবে  
 (১) অনন্ত বাহ্যিকরূপ (২) বিরাটরূপ (এই উভয় মূর্ত্ত), এবং (৩)  
 অমূর্ত্ত ঈশ্বররূপ ও (৪) অমূর্ত্ত সক্রূপে ব্রহ্ম পূর্ণ । একান্ত নিগূর্ণ রূপই যে  
 তাঁহার একমাত্র রূপ, তাহা নহে, তিনি যুগপৎ চতুর্বিধ রূপবিশিষ্ট ।

যেতাব্যতরোপনিষদে শ্রুতি স্বয়ংও স্পষ্টরূপেই ব্রহ্মের যুগপৎ চতুর্বিধত্ব  
 অষ্ট ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

উদগীতমেতৎ পরমমন্ত ব্রহ্ম

তস্মিন্দ্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহকরঞ্চ । ইঃ । ১ম অঃ ৭ম শ্লো ॥

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাতে  
 দ্বিবিধিত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব, জগদ্রূপত্ব) নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি  
 অক্ষর (অবিকৃত সম্রাট)ও বটেন । ইত্যাদি ॥

অন্য শব্দরাচাৰ্য্যও এই পাত্ৰের পূৰ্বে ব্যাখ্যাত ১১শ শ্লোকের ব্যাখ্যা শেষ  
করিয়া উপসংহাৰে বলিয়াছেন :—বিকল্পং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপাবিকার-  
ভেদোপাধিবিশিষ্টং তদ্বিপরীতকং সৰ্ব্বোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি বৈতমিব  
ভবতি তদিতর ইতরং পশ্যতি, যত্র যত্র সৰ্ব্বমাত্মৈবাকৃতং, তৎ কেন কং  
পশ্যেৎ”, “সৰ্ব্বাণি রূপাণি বিচিন্ত্য বীৰো নামানি কৃৎস্নাভিবদন্ বদান্তে”,  
“নিবলং নিব্ধিরং শাস্তম্...ইতি চৈবং সংশ্রমো বিজ্ঞাবিজ্ঞাবিস্বরূপেদেন ব্রহ্মণো  
বিকল্পতাং দৰ্শয়ন্তি বাক্যানি । ইহার অনুবাদ ভূমিকার করা হইয়াছে ।  
এই স্থলে ভাষ্যকার স্বীকার করিলেন যে, অতি ব্রহ্মকে বিকল্প বলিয়াই  
বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু তৎসম্বন্ধে তিনি নিজের সিদ্ধান্ত এতক্ৰমে জ্ঞাপন  
করিয়াছেন যে, এই বিকল্পতার উপদেশ বিজ্ঞা এবং অবিজ্ঞাভেদে প্রদত্ত  
হইয়াছে । পরন্তু তাঁহার উক্ত অতিসকল স্বয়ং এত বিষয়ে কিছু বলেন  
নাই ; পক্ষান্তরে ব্রহ্মকে উপদেশ করিতে গিয়া অতি বলিয়াছেন “তদৈক্য-  
বহু ত্রাং প্রজ্ঞায়ের ।” “তদাত্মানং স্বয়মবুক্রত ।” “সৰ্ব্বাণি রূপাণি বিচিন্ত্য ..  
বদান্তে” ইত্যাদি । এই সকল এবং অন্যান্য বহুতর বাক্য যে ভাষ্যকার  
অবিজ্ঞাকে লক্ষ্য করিয়া অতি মিথ্যা করে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা মনে  
করিবার ত কোন সম্ভব কারণই বহুনা করা যায় না । ভগবান্ বেদব্যাস  
এই সকল অতির উপর নির্ভর করিয়া ব্রহ্মের ভগৎ-কারণত্ব সৰ্ব্বশক্তিমত্ব  
সৰ্ব্বজ্ঞত্বপ্রভৃতি লাক্য সৰ্ব্বত্র বেদান্তদর্শনে অবধারণ করিয়াছেন ; এবং  
বেদান্তের দুৰ্দ্ধিগ্গেয়ত্ব নিবন্ধন তাহার ব্যাখ্যানরূপ যে ইতিহাস পুরাণ-  
প্রভৃতি রচনা করিয়াছেন, তাহাতেও অতির অনুরূপ ব্রহ্মকে সত্ত্ব নিৰ্গুণ  
সৰ্ব্বরূপী অখণ্ড অরূপী বলিয়া সৰ্ব্বত্র বর্ণনা করিয়াছেন । এই দৃষ্টতঃ বিরুদ্ধ  
ধৰ্ম্মের একাধারে থাকিতে পারে না বলিয়া ভাষ্যকার পরবর্তী তৃতীয়  
অধ্যায়ের ২৪ পাত্ৰের ১১শ শ্লোকের ভাষ্যে যে তর্ক উত্থাপন করিয়া সত্ত্বত্ব  
স্থাপক অতি সকলকে অগ্রাহ্য করিয়াছেন, সেই তর্ক যে সমীচীন নহে,

তাহা উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রদর্শন করা হইয়াছে। পরন্তু কিছুতেই ইহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না যে, ভগবান্ বেদব্যাস, যিনি বর্তমান আকারে প্রতিসকল বিভাগক্রমে প্রকাশিত করিয়াছেন, তিনি স্বয়ং উভয়বিধ প্রতি গ্রহণ করিয়া ব্রহ্মের স্বরূপতঃ বিরূপতাই সমস্ত শাস্ত্রে প্রকাশিত করিয়াছেন, এবং অনুমানও যে এই সিদ্ধান্তেরই অনুরূপ, তাহাও প্রদর্শন করিতে তিনি এটি করেন নাই। এবং প্রতিই যখন ব্রহ্মস্বরূপ অবধারণ বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ বলিয়া সকল ভাস্কর্যেরই স্বীকৃত, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ তর্কমূলে অসংখ্য প্রতি অগ্রাহ্য করিয়া প্রতিবিরুদ্ধ মত ধারণাই অবলম্বন করা যাইতে পারে না। ভগৎকে যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ, তাহাষ্ট অবিজ্ঞা; ভগৎকে ব্রহ্মরূপে যে বোধ, তাহা অবিজ্ঞা নহে; ইহা এই গ্রন্থের ভূমিকার প্রমাণসহ বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে।

অতএব ইহাই সং সিদ্ধান্ত যে, ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণন ও নিষ্কিয়ত বেদান্তের অভিপ্রেত নহে। তিনি জগদ্রূপী, জীবরূপী এবং গুণাতীত চিদানন্দময় সাক্ষী। ভাস্কর্যের একান্ত নিগূর্ণনবাদ সর্বশাস্ত্র ও যুক্তি বিরুদ্ধ।

ইতি ব্রহ্মণ আনন্দময়হানিরূপণাদিকরণম্ ॥

এই ক্ষেত্রে ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে বিবৃত ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্য-সকল অবলম্বন করিয়া সিদ্ধজীব প্রভৃতির ভগৎকারণত্ববিষয়ক যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা ক্রমশঃ খণ্ডন করিতে, এবং নানা সিদ্ধাবলম্বনে এক ব্রহ্মেরই উপাসনা যে প্রতি নানাপ্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, সূত্রকার তাহা প্রদর্শন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। প্রথমতঃ উদ্গীথ-উপাসনাসম্বন্ধে ছান্দোগ্য উপনিষদে নিম্নলিখিত বাক্যসকল দৃষ্ট হয়, যথা :—

“অথ ব এষোহনুসাদিত্যো হিরণ্যঃ পুরুষো দৃষ্টতে হিরণ্যশ্চহিরণ্য-  
কেশ আশ্রয়থাৎ সর্ক এব সূবর্ণঃ ।

“তস্ত বধা কপাসঃ পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী, তন্তোমিতি নাম, স এব সর্কোভ্যঃ পাপুভ্য উদিতঃ; উদেতি হ বৈ সর্কোভ্যঃ পাপুভ্যো য এবং বেদ।”

“তস্তর্ক্ চ সাম চ গেকৌ, তস্মাদ্ভূতীযস্তস্মাদ্ভেবোদগাতৈতস্ত হি গাতা, স এব যে চামুদ্যাং পরাক্ষো লোকান্তেহাং চেষ্টে দেবকামানাং চেতাধি-দৈবতম্ । ( ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক বটপত্র ).....

“চক্ষুরেবর্গীক্বা সাম, তদেতদেতস্তাযুচাধূঢ়ং সাম, তস্মাদ্ভূতীযাচং সাম গীরতে । চক্ষুরেব সাত্ম্যামন্তং সাম ।.....অথ য এবোংস্তুত্মিণি পুরুষো দ্ভূততে সৈব ঋক্ তং সাম তত্ কথং তন্ বহুত্বম্ ব্রহ্ম; তত্ কতস্ত তদেব রূপং যদমুদ্রা রূপং, যাদমুদ্রা গেকৌ ভৌ গেকৌ, ব্রাহ্ম তব্রাহ্ম ।” ( ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক সপ্তমবট )

( ছান্দোগ্যপ্রতি ব্রহ্মের উল্লেখোপাসনা-বর্ণনা-প্রসঙ্গে প্রথম প্রপাঠ-কের বটপত্রের আওতে পৃথিবী, অগ্নি, আকাশ, স্বর্গ, নক্ষত্র, চন্দ্রা ও আদিভূতাত বৎক্রমে ঋক-সামযজুসে উপাসনার বাদনা করিয়া পরে বলিতেছেন ) :—

অন্তার্থ :—যে চিত্রগুহ ( জ্যোতিষ্ম ) পুরুষ আদিভূতাতগুলির অভ্যন্তরে ( সমাধিতচিত্ত নির্মল উপাসকরূপ ) দৃষ্ট হইলেন, সেট চিত্রগুহ পুরুষের শূন্য চিত্রগুহ, বেশ চিত্রগুহ, তাহার নথ পণ্ডিত সর্কোভ্যে চিত্রগুহ ।

তাচার চক্ষুর্দ্বারা ব্রহ্মবর্ণ পুণ্ডরীকসদৃশ, ( কপিপুষ্ঠের নিম্নভাগ যথা ব্রহ্মবর্ণ, যদুপরি কপি উপবেশন করে, এই অর্থে কপাস, তদ্বৎ ব্রহ্মবর্ণ; অথবা ব্রহ্মবর্ণ কমলের দ্বারা ব্রহ্মবর্ণ ) তাচার নাম “উঃ” । তিনি সকল পাপ ( বিকার ) চেষ্টে উদিত ( মুক্ত ) ; অতএব তিনি “উঃ,” যে উপাসক ইহা অবগত হইলেন, তিনি সমস্ত পাপ চেষ্টে মুক্ত হইলেন ।

পূর্বোক্ত পৃথিব্যাদি আদিভূতাত পর্য্যন্ত গীতপর্ক সকল তাহার ঋক্ ও সাম ( পৃথিবী অগ্নি ইত্যাদি যথা ঋক্ ও সামরূপে গীত হয়, তৎসমস্ত তাহারই

রূপ), অতএব (যেহেতু তাঁহার নাম “উৎ” এবং ঋক্ ও সাম তাঁহারই গান, অতএব) তিনিই উৎগীর্ষ; অতএব উপাঙ্গাতাও তিনি, “উৎ” নামক যে তিনি, তাঁহার গাঙ্গা (গান কর্তা) এই নিমিত্ত উপাঙ্গাতা। সেট “উৎ”-নামক দেবতা আদিত্যা ও তদুর্দ্ধে স্থিত লোকসকলের নিয়ামক, এবং তত্ত্বদেবতাসকলের ভোগদাতা (পালন কর্তা)ও বটেন। আদিত্যাদি দেবতাদিগের তিনি নিয়ামক ও পালক, এই নিমিত্ত তিনি অমিত্রৈবত।

চক্ষুঃ ঋক্, আত্মা (চক্ষুঃপ্রতিষ্ঠা আত্মা) সাম; এই সামরূপ আত্মা ঋক্রূপ চক্ষুঃ অমিত্রৈব (তদুপরি প্রতিষ্ঠিত; অতএব ঋকের উপর স্থাপিত হইয়া সাম গীত কর। চক্ষুঃ সামের “সা” অংশ, এবং আত্মা “অম” অংশ; অতএব চক্ষুঃ ও আত্মা এতদুভয় সামন্যকের বাচ্য। ... ... এষ্ট চক্ষুঃের অভ্যন্তরে যে পুরুষ (সমাধিতচিত্ত উৎগীর্ষোপাসক সাধককণ্ডক) দৃষ্ট করেন, তিনি ঋক্, তিনি সাম, তিনি উৎগ, তিনি যজুঃ, এবং তিনি ব্রহ্ম (বেদ); আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে সকল রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্ত এই চক্ষুঃ অভ্যন্তরস্থ পুরুষের রূপ; পুরুষাক্ত পৃথিব্যাদিক্রমে গীত ঋক্ ও সামের যে সকল রূপ আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের গীত কর, তৎসমস্তই এষ্ট আত্মার গান। আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে “উৎ” নাম, সেট “উৎ” ও ইঁগারট নাম।

এই সকল প্রতিব্যাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া আপত্তি হইতে পারে যে, আদিত্যাস্তর্গত ও চক্ষুঃ অস্তর্গত পুরুষ, যাহাকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তিনি প্রকৃতপ্রকারে জীব,—ব্রহ্ম নহেন; কারণ, প্রতি “চিরদ্যাবাক্ হিরণ্যকেশ আগ্রণধাৎ সর্ব এব সুবর্ণঃ” “তন্ম যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী” ইত্যাদি বাক্যে আদিত্যা ও চক্ষুঃ অস্তর্গত উপাঙ্গ পুরুষের বিশেষ বিশেষ রূপ বর্ণনা করিয়াছেন। তাহা ব্রহ্মের কখনও হইতে পারে না, অথচ

তিনি সর্বনিরস্তা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত হইরাছেন ; সুতরাং সৃষ্টি-  
স্থিতি-লয়-কর্তা বলিয়া যে ব্রহ্ম শ্রুতিতে কথিত হইরাছেন, তিনি জীববিশেষ  
হইতে পারেন । এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অকৃত্ত্বাক্ষ্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—আদিত্যাহংকোরস্তৃষ্ণো যুমুকুখ্যোহি পদমাতৈব,  
ন তু জীববিশেষঃ ; কৃত্ত্বাক্ষ্যোপহত-পাপাঙ্গসর্ববাত্মাদীনাং  
ধর্ম্যাণামুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আদিত্য ও চকুর অস্তরে হিত যে পুরুষ যুমুকুগণের উপাস্ত  
রূপে উক্ত হইরাছেন, তিনি ব্রহ্ম ( তিনি জীব নছেন ) ; কারণ নিম্নাপদ,  
সর্বাঙ্গকত্ব, দেবাদি সমস্ত প্রাণান জীবেরও নিরন্তরপ্রকৃতি গুণ সেই  
পুরুষের আছে বলিয়া উক্ত শ্রুতি বর্ণনা করিরাছেন । পরন্তু সর্বজীবের  
নিরস্তা ও সর্ববাপী বলাতে তিনি ব্রহ্ম,—জীব হইতে পারেন না ; এট  
সকল ধর্ম জীবাভীত, ব্রহ্মেরই ধর্ম ।

ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আদিত্য চকু ইত্যাদির অন্তর্গত-  
রূপে এবং সর্বজ্ঞ সর্ববাপী, জগৎকর্তা জগত্তিস্তা ইত্যাদি রূপে,—এই  
উভয়বিধরূপে, শ্রুতি এক সঙ্গে ব্রহ্মেরই উপাসনার ব্যবস্থা করিরাছেন, এট  
আদিত্যাস্তর পুরুষই বিকারাভীত ব্রহ্ম ; “স এব সর্বেভ্যঃ পাপাভ্যঃ  
উদিত” ( তিনি পাপসংকরহিত ), এইরূপ জানিরা যিনি তাঁহাকে উপা-  
সনা করিবেন, তিনি স্বয়ং সম্পূর্ণ শুদ্ধি অর্থাৎ মুক্তি লাভ করিবেন (“উদেতি  
হ বৈ সর্বেভ্যঃ পাপাভ্যো য এব বেদ” ) ; সুতরাং উপনিষদ্রূপ ব্রহ্মের  
উপাসনা কেবল নিঃশর্ত উপাসনা নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । ভেদব্যাপদেশাচ্চাক্তঃ ॥

( ভেদব্যাপদেশাৎ—চ—অকৃত্ত্বাক্ষ্যোপদেশাৎ, জীবাৎ অকৃত্ত্বাক্ষ্যোপদেশাৎ ইতি )

ভাষ্য ।—আদিত্যাদিজীববর্গাদন্যোহস্তি পরমাত্মা, কুতঃ ?  
“আদিত্যে তিষ্ঠস্মি”ত্যাदिना ভেদবাপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আদিত্যাদি শরীরান্তিমানী জীব হইতে  
তদন্তরন্ত পুরুষ ভিন্ন বলিয়া উপদেশ আছে । শ্রুতিসকল পরস্পর বিরুদ্ধ  
হইতে পারে না ; সুতরাং ছানোগোর উল্লীখোপাসনোক্ত আদিত্যান্তরহ  
পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন । বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিবাক্য নিয়ে বিবৃত হইল—

“য আদিত্যে তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো, যমাদিত্যো ন বেদ, যস্তাদিত্যঃ  
শরীরঃ, য আদিত্যানন্তরো বনন্ত্যেব ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ”, ( বৃহদারণ্যক  
তৃতীর অধ্যায় সপ্তম ব্রাহ্মণ ) ।

অর্থ :—যিনি আদিত্যে থাকিয়াও আদিত্যের অন্তর্ভুক্ত, যাহাকে  
আদিত্যও জানেন না, যাহার শরীর আদিত্য, যিনি আদিত্যের অহরে  
থাকিয়া আদিত্যকে নিরমিত করেন । ( আদিত্যের পরিচালক ), তিনিই  
তোমার জিজ্ঞাসিত আত্মা অন্তর্যামী ও অমৃত ।

ইতি আদিত্যান্তোরহঃস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পা ২৩ সূত্র । আকাশন্তুল্লিঙ্গাৎ ॥

( আকাশঃ আকাশশব্দার্থঃ পরমাত্মৈব ; কুতঃ ? তুল্লিঙ্গাৎ, তত্ত পরমা-  
ত্মনঃ লিঙ্গং তুল্লিঙ্গং সর্বভূতোৎপাদকত্বাদি, তস্মাৎ, পরমাত্মাসাধারণধর্ম্মাৎ ) ।

ভাষ্য ।—“অন্ত লোকন্ত কা গতিরিত্যাকাশ ইতি  
হোবাচে”ত্যাত্রাকাশশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা ; কুতঃ ? “সর্বাণি হ বা  
ইমানি ভূতান্শাকাশাদেবোৎপদন্তে” ইতি সর্বশ্রষ্টৃহাদি-  
তুল্লিঙ্গাৎ ॥

ছানোগোপনিষদের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ডে যে আকাশই সমস্ত

লোকের গতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই আকাশকে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ উক্ত বাক্যের পরই পরমাত্মার অষ্টেত্যাদি লিখ ঐ আকাশের বর্তমান থাকা প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন । প্রতি বথা :—

“অন্ত লোকন্ত কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ । সর্গাণি হ বা ইমানি ভূতানীত্যাকাশাদেব সমুৎপদন্ত আকাশং প্রত্যন্তঃ ব্রহ্মাকাশো হ্যেবৈভ্যো জ্যাগানাকাশঃ পরারণম্ ।” ( ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক নবম পঙ )  
ইতি আকাশাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । অতএব প্রাণঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্গাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেন সংবিশন্তি প্রাণমভ্যাজিহতে” ইত্যত্রাপি সংবেশনোদগমরূপাদ্ ব্রহ্মলিঙ্গং পরমাত্মৈব প্রাণঃ ॥

ব্যাখ্যা—উল্লীখোপাসনাবর্ণনে ছান্দোগ্য প্রতি বলিয়াছেন যে, সচরাচর বিশ্ব প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, সেইদলেও প্রাণকে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ, ঐ প্রতি ব্রহ্মবোধক লিঙ্গ ( চিহ্ন, মর্শ ) প্রাণের থাকার উল্লেখ করিয়াছেন । প্রতি বথা :—

“সর্গাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেবাসংবিশন্তি প্রাণমভ্যাজিহতে সৈবা দেবতা প্রস্তাবমস্মারতা” ( ছান্দোগ্য ১ম প্রঃ ১১শ পঙ ) ।

চরাচর সমস্ত ভূতগ্রাম প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, এবং প্রাণ হইতেই উৎপত্তি প্রাপ্ত হয়, এট প্রাণই এই স্রবের দেবতা । জগতের সৃষ্টি ব্রহ্ম হইতেই হয়, এবং লয়ও ব্রহ্মেতেই হয়, ইহা ছান্দোগ্যপ্রতি পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; সুতরাং এই স্থলে কথিত এই সকল চিহ্নদ্বারা প্রাণকে ব্রহ্ম-অর্থই প্রতিপন্ন হয় ।

ইতি প্রাণাধিকরণম্ ।



১ম অঃ ১ম পা ২৫ সু হ্রদ । জ্যোতিঃচরণাভিধানাৎ ॥

( জ্যোতিঃশব্দবাচ্যং ব্রহ্মৈব, চরণাভিধানাৎ, সর্বভূতানি তন্ত একপাদ ইতিবচনাৎ )

ভাষ্য ।—“দিবো জ্যোতিরিত্তি” জ্যোতিঃব্রহ্মৈব, “পাদোহস্ত সর্ব্বা ভূতানী”-তি চরণাভিধানাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—ছানোগ্য তৃতীয় প্রপাঠকের ১৩শ ধ্যে “দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে তাহাও ব্রহ্মার্থ-বোধক ; কারণ পূর্ব্বে মন্ত্রভাগে এই সচরাচর বিদ্য ঐ জ্যোতির একপাদ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । “দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি ক্রতি নিরে উদ্ধৃত হইল :—

“যনতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে বিনতঃ পৃষ্ঠেষু সর্গতঃ পৃষ্ঠেষু অমৃতভূমিবৃন্তনেষু লোকেষুবিদঃ বাব তন্বদ্বিমমশিরস্তুঃ পুরুষে জ্যোতি-  
ব্রহ্মৈবা দৃষ্টিঃ” ।

অর্থ :—এই স্বর্গলোক তইতে শ্রেষ্ঠ যে জ্যোতিঃ প্রদীপ্ত হইতেছে, ইহা সমস্ত বিশ্বের উপরে ( অতীত ), সংসারের সমস্ত প্রাণিগণের উপরে ; এই জ্যোতিঃ উত্তমোত্তম সমস্ত লোকেই প্রবিষ্ট, এই পুরুষের ( জীবের ) মধ্যে যে জ্যোতিঃ, তাহাও এই জ্যোতিঃ, ইহা দ্বারাষ্ট সমস্ত প্রকাশিত হয় ।

সূত্রের লক্ষিত মন্ত্রাংশ নিরে উদ্ধৃত হইতেছে :—

“তাবানন্ত মহিমা, ততো জ্যোতিঃ পুরুষঃ, পাদোহস্ত সর্ব্বা ভূতানি, ত্রিপাদশ্রামৃতং দিবি ।”

অর্থ :—( “গায়ত্রী বা ঐদং সৰ্ব্বঃ” ইত্যাদি বাক্যান্তে গায়ত্রীছন্দের ভূত, পৃথিবী, শরীর ও হৃদয় এই চতুঃপাদস্ব এবং বড়ক্ষরত্ব প্রথমে বর্ণনা করিয়া ক্রতি বলিতেছেন )—“এতাবৎ গায়ত্রীবাচ্য ব্রহ্মের মাহাত্ম্যবিস্তার, পুরুষ ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ, স্বাবর-অবমান্যক সমস্ত ভূতই ইহার পাদস্বরূপ ;

ইনি ত্রিপাদ্ ; এই ত্রিপাদাখ্য পুরুষ গায়ত্র্যাখ্যক ব্রহ্মের অমৃত, স্বীয়  
 জ্যোতনাখ্যক-রূপে এই ত্রিপাদ্ অবস্থিত ( অর্থাৎ বিদ্যাখ্যক গায়ত্রীকে  
 অতিক্রম করিয়াও তিনি স্বীয় মহিমার অবস্থিত আছেন, বিধ তাঁহার  
 একপাদ মাত্র ) ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । ছন্দোহিতিধানাম্বেতি চেন্ন তথা  
 চেতোহর্পণনিগদাস্তথাহি দর্শনম্ ॥

( ছন্দঃ, গায়ত্র্যাখ্যচ্ছন্দঃ—অভিধানাৎ কণনাৎ, ন, চরণশ্রুতির্ন  
 ব্রহ্মপরা, ইতি চেৎ, যদি শব্দান্তে ; ন, তন্ন ; কৃতঃ ? তথা চেতঃ—  
 অর্পণনিগদাৎ গায়ত্রীশব্দবাচ্যে ব্রহ্মণি চিত্তসমাধানস্ত অভিধানাৎ ; তথাহি  
 দর্শনং তথৈব দৃষ্টান্তঃ “এতং হ্যেব বহুবৃচা” ইত্যাদিঃ ) ।

ভাষ্য—পূর্ববাক্যে গায়ত্র্যাখ্যচ্ছন্দোহিতিধানাৎ তৎপরা চরণ-  
 শ্রুতিরনু ন ব্রহ্মপরেতি চেন্ন, গুণযোগাদ্ গায়ত্রীশব্দাভিধেয়ে  
 ভগবতি চেতোহর্পণাভিধানাৎ, দৃষ্টান্ত বিরাটশব্দঃ প্রকৃতপরঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত “পাদোহন্ত সর্কী তৃতানি” ( ৩য় অঃ ১২শ শ্লোক )  
 ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে “গায়ত্রী বা টদং সর্কম্” ইত্যাদি বাক্যে গায়ত্র্যাখ্য-  
 ছন্দোমাত্র কথিত হইয়াছে, সেই গায়ত্রীছন্দেরই পাদরূপে বিধ পরবর্তী মন্ত্রে  
 বর্ণিত হইয়াছে বুঝা যায় ; অতএব ব্রহ্ম সেই মন্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন । যদি  
 এইরূপ আপত্তি হয়, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ গায়ত্রীশব্দবাচ্য ব্রহ্মে  
 চিত্তসমাধান করিবার ব্যবস্থা ঐ শ্রুতি করিয়াছেন ; তাহা অপর শ্রুতিতে  
 স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । বলা—

“এতং হ্যেব বহুবৃচা মহত্বক্বে যীমাংসন্ত এতমদ্রাবণর্য্যেব এতৎ  
 মহাব্রতে ছন্দোগা” ইতি ।

“কয়েদীয়া এই পরমাখ্যাকে মহৎ উৎকর্ষরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন,

যজুর্বেদী অধ্বৰ্য্যগণ অগ্নিতে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, এবং সামবেদীয় ঋকোগগণ যজ্ঞে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, ইত্যাদি।

বিশেষতঃ ব্রহ্মসম্বন্ধেই শাস্ত্রে বিরাটরূপে উক্ত হইয়াছে। অতএব এই আপত্তি সঙ্গত নহে।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৭শ শ্লোক। ভূতাদিপাদব্যাপদেশোপপত্তৈশ্চবম্ ॥

( ভূতাদিপাদব্যাপদেশ—উপপত্তেঃ—৫—এবম্ )। ভূত-পৃথিবী-শরীর-সদৃশতৈঃ পাদৈশ্চতুশ্চান্না গায়ত্রীতি ব্যাপদেশস্ত ব্রহ্মণোব উপপত্তেঃ )।

ভাষ্য।—ন কেবলং তথা চেতোহপর্ণনিগদাদ্গায়ত্রী ব্রহ্মে-  
ভূচাত্তে, ভূতপৃথিবীশরীরসদৃশানাং ব্রহ্মণি ভগবত্ব্যপপত্তৈশ্চবম্ ॥

ব্যাখ্যা :—কেবল চিত্তসমাধানের উপদেশ হেতুই যে গায়ত্রীকে ব্রহ্ম বলিয়া সিক্কান্ত করা হইত, তাহা নহে ; গায়ত্রীকে ভূত, পৃথিবী, শরীর ও সদৃশ এই চতুশ্চাদবিধিষ্ট বলিয়া ঐ ত্রীতি উপদেশ করাতে, এবং এই সকল উক্তি ব্রহ্মেতেই প্রযোজ্য হয় বলিয়া, ব্রহ্মই গায়ত্রীশব্দদ্বারা অভিহিত হইয়াছেন বলিয়া উপপন্ন হয়।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৮শ শ্লোক। উপদেশভেদাশ্চেতি চেমোভয়শ্চি-  
ন্নপ্যবিরোধাৎ ॥

( উপদেশভেদাৎ—ন—ইতি—চেৎ, ন, উভয়শ্চিন্—অপি—অবিরোধাৎ )।

ভাষ্য।—পূর্বমধিকরণেহেন পুনরবধিহেন ( “ত্রিপাদশাস্ত্রতঃ  
দ্বিবি” ইত্যত্র সপ্তমীবিভক্ত্যা অধিকরণেহেন, পুনরপি “অতঃ পরো দিবো  
জ্যোতির্দীপাতে” ইত্যত্র পঞ্চম্যা বিভক্ত্যা অবধিহেন ) চৌর্নির্দিষ্ট্যতে  
ইত্যুপদেশভেদায় ব্রহ্ম প্রত্যভিষ্ঠায়তে ; ইতি ন ; কুতঃ ?  
উভয়ত্রাপি ব্রহ্মণ একত্বস্বাবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু যদি বল, পূর্বোক্ত “ত্রিপাদশাস্ত্রতঃ দ্বিবি” এই হলে

দিব্ শব্দ সপ্তমীবিভক্ত্যন্ত থাকিতে তাহা অধিকরণার্থ-জ্ঞাপক, এবং পরে উক্ত “বহতঃ পরো দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্য দিব্ শব্দ পঞ্চমীবিভক্ত্যন্ত হওয়ার, তাহা অবধিহ (সীমা)-জ্ঞাপক ; অতএব ক্রটিতে এইরূপ উপ-দেশের ভেদ থাকিতে উত্তরবাক্যোক্ত ব্রহ্ম এক নহেন ; তাহা সঙ্গত আপত্তি নহে ; কারণ পূর্বাঙ্গের ক্রটি পাঠ করিলে, এই ক্রটিবাক্যের অবিরোধে এক পরব্রহ্মকে প্রতিপাদন করিতেছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । যেমন “বৃক্ষাণ্যে শ্রেনঃ”, “বৃক্ষাণ্য পরতঃ শ্রেনঃ” ইত্যাদি স্থলে একই শ্রেন উক্ত হয়, বৃক্ষশব্দে একবার সপ্তমী এবং পুনরায় পঞ্চমী বিভক্তির যোগ থাকিতে অর্থের কোন তারতম্য হয় না ; তদ্রূপ উক্ত ক্রটিতেও অর্থের কোন তারতম্য নাই । এক ব্রহ্মই উত্তরস্থলে উক্ত হইয়াছেন ।

ইতি জ্যোতির্বৈদিকং ৷

—•—

১ম অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র . প্রাণত্বদ্বিগম্যং ॥

( “প্রাণশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম বিজ্ঞেয়ম্ । কুঃ ? তদ্ব্যগম্যং পৌরুষার্থোণ পর্যালোচ্যমানে বাক্যে পদানাং সমুচ্চয়ো ব্রহ্ম প্রতিপাদনপর উপলভ্যতে” ) ।

ভাষ্য ।—প্রাণোঃ স্মৃতিবাদিবাক্যো প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ পর-  
মাত্মা হিততমত্বানন্তরাদিশব্দার্থাঃ পরমাত্মপরিগ্রাহেঃ বগম্যং ॥

ব্যাখ্যা :—কেবীতকী-ব্রাহ্মণোপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে প্রাণোপাসনা বর্ণনে প্রাণকেই উপাস্ত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে ; উক্ত স্থলেও প্রাণশব্দ ব্রহ্মবাচক ; কারণ, পূর্বাঙ্গের ঐ ক্রটিবাক্যসকলের আলোচনা দ্বারা ব্রহ্মই ঐ সকল বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । কারণ, হিততমত্ব, অনন্তত্ব প্রভৃতি ধর্ম যাহা পরমাত্ম-বোধক, তাহা ঐ প্রাণশব্দকে ক্রটি উল্লেখ করিয়াছেন ।

কৌশীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে যে, দিবোদাস-পুত্র প্রতর্দন যুদ্ধ ও পুরুষকার প্রদর্শন করিয়া, ইন্দ্রের গামে গমন করেন, এবং ইন্দ্র তৎপ্রতি সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁতাকে বর প্রার্থনা করিতে অল্পমতি করেন। তখন প্রতর্দন বলিলেন,—“অমেব মে বৃণীষ যৎ যৎ মনুষ্যায় চিত্ততমং মনুষ্যে”। মনুষ্যের পক্ষে যাঁহা চিত্ততম বলিয়া আপনি মনে করেন, সেই বর আপনি আমাকে প্রদান করুন। তৎপরে ইন্দ্র বলিলেন, “যামেব বিজানীত্বৈতদেবাচ্চ মনুষ্যায় চিত্ততমং যজ্ঞে”। আমার স্বরূপ জ্ঞাত হও, ইচ্ছা মনুষ্যের পক্ষে চিত্ততম বলিয়া আমি বিবেচনা করি। “প্রাণোঃস্মি প্রজাহ্মা তং যামাযুঃমৃত্যুনিভ্যাপাস্ব”। আমি প্রাণ, আমি প্রজাহ্মা, আমাকে আয়ুঃ এবং অমৃত জানিয়া উপাসনা কর; “প্রাণেন হোবামৃষির্লোকৈ অমৃতজমাপ্নোতি” প্রাণ কর্তৃকই পরলোকে জীব অমৃতত্ব লাভ করে। এষ্ট ইন্দ্র প্রতর্দন-সংবাদে সৰ্বশেষে উক্ত হইয়াছে—“স এব প্রাণ এব প্রজাহ্মানকোহিতরোহমৃতঃ”। সেই এই প্রাণই প্রজাহ্মা, আনন্দ, অজর ও অমৃত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রাণিষ্ট জীবের পক্ষে চিত্ততম; অজরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রাণবায়ুর নাই, এবং মৃত্যু-প্রাণেরও নাই; অজরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি বাক্য একসময়েই স্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; কারণ, তাঁহারাষ্ট এই সকল ধর্ম; স্মৃত্যোঃ এই সকল ধর্ম এবং ব্রহ্মপ্রাণি-রূপ যোক্ষই মনুষ্যের পক্ষে চিত্ততম হওয়ার, উক্ত স্রুতিতে উপাস্তরূপে যে “প্রাণ” উপদিষ্ট হইয়াছেন, সেট “প্রাণ” শব্দদ্বারা ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩০শ সূত্র। ন বক্তুরান্যোপদেশাদিতি চেদ-  
ধ্যাত্মসম্বন্ধভূমা হুগ্মিন্ ॥

ভাষ্য।— প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ ব্রহ্ম ন ভবতি, কুতঃ ? “যামেব

বিজ্ঞানীহি” ইতি বক্তৃষরূপাভিমোপদেশাদিতি চেৎ ( যদি  
আশঙ্ক্যতে, সা অমুপপত্তা ; কুতঃ ? ) অগ্নিন্ প্রকরণে পরমাত্ম-  
সম্বন্ধস্ত বাহ্যল্যমন্ত্যতঃ প্রাণেন্দ্রাদিপদার্থঃ পরমাত্মৈব ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, ব্রহ্ম প্রাণাদিশব্দ-বাচ্য নহেন ; কারণ বক্তা ইন্দ্র  
“মামেব বিজ্ঞানীহি” ( আমাকেই অবগত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে চিত্ততম )  
ইত্যাদি বাক্যে স্বীয় স্বরূপই উপাস্তরূপে অবগত হইবার বিষয় উপদেশ  
করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়, তাহা নহে ; কারণ এই অধ্যায়ে পরমাত্ম-  
বিষয়ে উপদেশ বহুল-পরিমাণে আছে । মাতৃ-পিতৃ-বর্গাদি পাপ কিছুই  
ইন্দ্রের উপাসককে স্পর্শ করে না, সেই প্রাণোপাসক সাধু কণ্ড করিয়া  
বুড়িপ্রাপ্ত, এবং অসাধু কণ্ড করিয়া ক্ষয়প্রাপ্ত হইবেন না ; সেই প্রাণই  
লোকসকলকে সাধু এবং অসাধু কণ্ড করাইয়া উদ্ধ এবং অশোলোকসকলে  
প্রেরণ করেন ইত্যাদি বাক্য কেবল সামান্ত প্রাণসংকে ব্যবহৃত হইয়াছে  
বলিয়া কখনই সিদ্ধান্ত হইতে পারে না ; অতএব উক্ত স্থলে প্রাণ ইন্দ্র  
ইত্যাদি শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩১শ শ্লোক । শাস্ত্রদৃষ্টো তুপদেশো বামদেববৎ ॥

( শাস্ত্রদৃষ্টো—তু—উপদেশঃ ;—বামদেববৎ ) ।

ভাষ্য ।—ইন্দ্রো হি সর্বশ্চ ব্রহ্মাত্মক ইমবধার্থ্য “মামেব  
বিজ্ঞানীহি”-তি শাস্ত্রদৃষ্টো যুক্তমুক্তবান্ । তত্র কঃ শোকঃ কো  
মোহ একদমনুপশ্যত ইত্যাদি শাস্ত্রম্, যথা “অহং মনুরভবঃ  
সূর্য্যশ্চ” ইতি বামদেব উক্তবান্, তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—“যিনি সকলকে এক ব্রহ্মরূপে দর্শন করেন, তাঁহার শোক  
অথবা মোহ নাই” ইত্যাদি কতিবাক্যে আপনাকে ব্রহ্মরূপে ভাবনার উল্লেখ  
আছে । বৃহদারণ্যক কতি ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, বামদেব যদি

পরমাত্মত্ব জানিবার পর বলিয়াছিলেন ও জানিচ্ছিলেন যে “আমিই মনু, আমিই সূর্য” ইত্যাদি। এতৎ-শাস্ত্রীয় দৃষ্টান্তে ইন্দ্রও আপনার এবং বিশ্বের পরমাত্মত্ব চিন্তা করিয়া এইরূপ বলিয়াছিলেন যে, “মামেব বিজানীহি” ; তাঁহার এই উক্তি বামদেবের উক্তিসদৃশই বোধিতে হইবে। অতএব তাঁহার এই উক্তি সঙ্গত।

১ম অঃ ১ম পান ৩২শ সুত্র। জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেম্মো-  
পাসাত্ত্বৈবিধ্যাদাশ্রিতহৃদিত্ত্বং তদ্যোগাৎ ॥

( জীব-মুখ্যপ্রাণ-লিঙ্গাৎ-ন, ইতি চেৎ, ন ; উপাসাত্ত্বৈবিধ্যাৎ-  
আশ্রিতত্বাৎ-ইহ তদ্যোগাৎ । ইন্দ্র-প্রভৃদনসংবাদে জীবলিঙ্গত্ব (মুখ্যত্ব)  
মুখ্যপ্রাণলিঙ্গত্ব চ দৃশ্যতঃ, ন ব্রহ্ম তদ্বিন্ কতো উপনিষ্টম্ ইতি চেৎ ; তত্র ।  
কুতঃ ? ব্রহ্মোপাসনায়াঃ ত্বৈবিধ্যাঃ সৰ্ব্বকৃতিষু উক্তত্বাৎ ; অস্তত্রাপি  
ত্বৈবিধ্যাৎ-ন ব্রহ্মণ উপাসনম্ আশ্রিতম্ ; অত্রাপি তদ্যোগাৎ ; তত্বাৎ  
এক এব শ্রীতপন্নম্ ) ।

কোনোতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে ইন্দ্র-প্রভৃদন-সংবাদে উক্ত  
আছে যে, ইন্দ্র তাঁহাকে উপাস্তরূপে জানিতে উপদেশ করিয়া তাঁহার নিজ  
স্বত্বকে বলিয়াছিলেন, “ত্বির্নির্ধাণং ত্বাষ্ট্রমহন” আমিই ত্বির্নির্ধকে ও ত্বাষ্ট্র-  
পুত্রকে বিনাশ করিয়াছিলাম ইত্যাদি। এই বাক্য দ্বারা স্পষ্টই দেখা  
যায় যে, তিনি আপনাকে জীবরূপেই উপাস্ত বলিয়াছেন ; কারণ জীব-  
রূপেই তিনি ত্বির্নির্ধ প্রভৃতির বধসাধন করিয়াছিলেন। আরও দেখা  
যায় যে, তিনি বলিয়াছেন—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত। বক্তারং বিজ্ঞাৎ ?”  
বাক্যকে জানিবার প্রয়োজন নাই, যিনি বক্তা তাঁহাকেই জান। এই  
বাক্যে বাগিত্বের অধ্যক্ষ শরীরস্থ জীবকেই জানিবার উপদেশ করিয়া-  
ছেন। সুতরাং এই ইন্দ্রপ্রভৃদনসংবাদে যে ইন্দ্রকে উপাস্তরূপে নির্দেশ

করা হইয়াছে, সেই ইন্দ্রকে উক্ত জীবসাধারণ লিঙ্গ ( ধর্ম ) দ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র বলিয়াই বুঝা উচিত । এবং ঐ সংবাদে উপাস্তরূপে নির্দিষ্ট প্রাণের যে সকল লিঙ্গ কথিত হইয়াছে, তদ্বারা মুখ্য প্রাণই লক্ষিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় ; কারণ, ঐ সংবাদে উক্ত আছে যে, প্রাণই শরীরকে রক্ষা করে, ও উত্থাপিত করে ; যথা— “অশ্বিনু শরীরে প্রাণো বসতি তাবদাযুঃ” এই শরীরে তাবৎকাল প্রাণ থাকে, তাবৎকালই আয়ুঃ ইত্যাদি । কিন্তু এই সকল মুখ্যপ্রাণের কার্য্য ; অতএব উক্ত প্রতিতে কথিত উক্ত জীববোধক-বাক্য ও মুখ্যপ্রাণবোধকবাক্যদ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র ও মুখ্য প্রাণই উপাস্তরূপে উপনিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ; ব্রহ্ম যে ঐ “ইন্দ্র” ও “প্রাণ” শব্দের বাচ্য, ইহা প্রতিপন্ন হয় না । যদি এইরূপ আপত্তি করা হয়, তবে সেই আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ, ব্রহ্মোপাসনার দ্বিবিধতা আছে, ইহা প্রত্যক্ষরূপে উল্লিখিত আছে । এষ্ট স্থলেও তদন্তসারে একই ব্রহ্মের এষ্ট দ্বিবিধ উপাসনা উল্লিখিত হইয়াছে ।

ভাষ্য।—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাং” “ত্রিশীর্ষণং স্বাষ্ট্রমহসি” ইত্যাদি জীবলিঙ্গাং, “প্রাণ এব প্রজ্ঞা-  
হুদং শরীরং পরিগৃহোখাপদ্বতী”-তি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ নাত্র  
ব্রহ্মপরিগ্রহ ইতি চেদ্র, উপাসকভারতম্যেন ব্রহ্মোপাসনাদ্বৈ-  
বিধ্যাক্তজীববর্গান্তুর্গ্যানিহেন প্রাণাত্তচেতনাসুখ্যামিহেন তদুভয়-  
বিলক্ষণেন চাক্তত্রাশ্রিতত্বাদিহাপি তদ্যোগাৎ ।

অন্তার্থঃ—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাং” “ত্রিশীর্ষণং  
স্বাষ্ট্রমহসি” ইত্যাদি জীবসম্বন্ধ-প্রতিপাদক বাক্য এবং “প্রাণ এব প্রজ্ঞা-  
হুদং শরীরং পরিগৃহোখাপদ্বতী” ইত্যাদি মুখ্যপ্রাণসম্বন্ধ-প্রতিপাদক বাক্যসকল  
( বাহ্য ইন্দ্রপ্রত্যক্ষ-সংবাদে উল্লিখিত হইয়াছে ) তদ্বারা দেখা যায় যে,



উক্ত সংবাদে উপাস্তরূপে ব্রহ্ম পরিগৃহীত করেন নাই। এইরূপ আশঙ্কা হইলে বলিতেছি যে, তাঙ্গা প্রকৃত নহে। উপাসকের অধিকারবিষয়ে তারতম্য হেতু ব্রহ্মোপাসনা ত্রিবিধ :—জীববর্ণের অন্তর্যামিরূপে, প্রাণাদি অচেতন পদার্থের অন্তর্যামিরূপে, এবং তদুত্তর ব্যতিরিক্তরূপে, এই ত্রিবিধ-রূপে ব্রহ্মোপাসনা অকৃত্র প্রতিভেও আশ্রিত (অবলম্বিত) হইরাছে ; উক্তরূপ এই প্রতিভেও এই ত্রিবিধ উপদৃষ্ট হইরাছে ; অতএব ব্রহ্মই এ স্থলে ঈশ্বর ও প্রাণ-শব্দের বাচ্য।

এই শব্দের বাচ্যভাষ্যও নিখার্কভাষ্যের অমূল্যরূপ। শাক্তরত্নায়ে অকৃত্র একপ্রকার ব্যাখ্যা প্রথমে উল্লিখিত হইরাছে ; অবশেষে নিখার্কভাষ্যামূল্যরূপই ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও অশ্রমোন্নয়ন করিয়াছেন। শাক্তরত্নায়ে কিরূপে নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“ন ব্রহ্মবাক্যেহপি জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গং বিরুদ্ধাভে। কথম্ ? উপাসা-  
দৈবিশিষ্টাঃ ; ত্রিবিধমিহ ব্রহ্মণ উপাসনং বিবক্ষিতম্—প্রাণধর্ম্মেণ, প্রজ্ঞা-  
ধর্ম্মেণ, স্বধর্ম্মেণ চ। “তদ্ব্যায়ুরমৃতমিত্যুপাস্ম্য অয়ুঃ প্রাণ ইতি”, “ইদং  
পরীঃ পরিশূন্যোখাপয়তি তদ্বাদেতদেবোক্তধনুপাসীত” ইতি চ প্রাণধর্ম্মঃ।  
...“প্রজ্ঞয়া বাচং সম্যকহু বাচা সর্জগি নামান্তাপ্রোতি” ইত্যাদিঃ  
প্রজ্ঞাধর্ম্মঃ।...“স এব প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদিব্রহ্মধর্ম্মঃ। তদ্বাদ্ ব্রহ্মণ  
এবৈতদুপাসিষ্যধর্ম্মেণ স্বধর্ম্মেণ চৈকমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্। অকৃত্রাপি  
মনোময়ঃ প্রাণপরীঃ ইত্যাদ্যুপাসিষ্যধর্ম্মেণ ব্রহ্মণ উপাসনমাশ্রিতম্। ইহাপি  
তদুখ্যোক্ত্যভে। বাক্যস্তোপক্রমোপসংহারো গ্যামেকার্থত্বাবগম্যঃ প্রাণপ্রজ্ঞা-  
ব্রহ্মলিঙ্গাবগম্যাক্ত। তদ্বাদ্ ব্রহ্মবাক্যমেতদিত্তি সিদ্ধম্।”

অন্তার্থ :—প্রতিবাক্যের ব্রহ্মপরতা বাহা উক্ত হইরাছে, তাহা জীবধর্ম্মের ও মুখ্যপ্রাণধর্ম্মের উল্লেখদ্বারা বাধিত হয় না ; জীব ও মুখ্যপ্রাণবোধক বাক্যসকল তদ্বিরুদ্ধ নহে। কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধতা আছে ;

ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে ব্রহ্মের ত্রিবিধ উপাসনা বিবৃত হইয়াছে— প্রাণধর্ম উপাসনা, প্রজ্ঞাধর্ম উপাসনা এবং স্বধর্ম উপাসনা। “তদ্রূপমুতমিত্যু-  
পাস্মহ, আয়ুঃ প্রাণ” ইতি “ইদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি” “তন্মা-  
দেতদেবোব্ধমুপাসীত” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে।...  
“প্রজ্ঞা বাচঃ সমাক্রম” ইত্যাদি বাক্যে প্রজ্ঞাধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে।  
“স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মধর্ম উক্ত হইয়াছে। অতএব  
এই উপাধিষ্মধর্ম ( প্রজ্ঞা ও প্রাণরূপ উপাধিষ্মাধিক ধর্ম ) ও স্বধর্ম দ্বারা  
ব্রহ্মেরই এক উপাসনা দ্বিবিধরূপে উক্ত হইয়াছে। অমৃত্যু ও জড়িতে  
মনোময় ও প্রাণময় শরীর ইত্যাদি উপাধি ধর্ম ব্রহ্মের উপাসনা কথিত  
হইয়াছে। ( ছানোগ্য )। বাক্যের আরম্ভ ও শেষ দ্বারা একটি অর্থ  
প্রতিপন্ন হয়, ইন্দ্র, এবং প্রাণ প্রজ্ঞা ও ব্রহ্ম এই তিনেরই ধর্ম উপাসিত  
হওয়ার, এইস্থলেও তাহা যোজন্য করা উচিত। অতএব ব্রহ্মই যে ইন্দ্র ও  
প্রাণ নামের বাচ্য, তাহা সিক হয়।

অমৃত্যু জড়িতে ব্রহ্মোপাসনার যে ত্রিবিধ প্রদর্শিত আছে, তাহা  
নিহারকশিষ্ট শ্রী শ্রীনিবাসাচার্য্যকৃত বেদান্তকোষত-নামক ব্যাখ্যানে উত্তমরূপে  
প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হউল। তৈত্তিরীয় শ্রুত্যকৃত ব্রহ্মো-  
পাসনাধর্মক বাক্যসকল পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তৎপতি লক্ষ্য করিয়া  
শ্রী শ্রীনিবাসাচার্য্য বলিতেছেন :—

“সত্যং জ্ঞানমনস্বং ব্রহ্ম, আনন্দো ব্রহ্মোতি স্বরূপেণ উপাস্তব্যম্।  
তৎ সৃষ্টা তদেবাত্মপ্রাণবিদ্যং, তদন্তপ্রবিশ্য সচ্চ তাচ্চাত্তবৎ। নিরুক্তং  
চানিরুক্তং চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঃ চেত্যানিধু  
চিদচিদস্তদাত্মতয়া চ তত্তোপাস্তবম্।”

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে “সত্যং জ্ঞানমনস্বং ব্রহ্ম” “আনন্দো ব্রহ্ম”  
এই সকল বাক্য ব্রহ্মের স্বরূপে উপাসনাব্যক্তক, ( এই সকল বাক্য

ব্রহ্মের বিশ্বাতীত স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন ) এবং বিধ স্বরূপের ধ্যান ব্রহ্মো-  
পাসনার এক অঙ্গ । “তৎ সৃষ্টৌ তদেবাস্থ প্রাবিশৎ তদন্তপ্রবিষ্ট সচ্চ ত্যচ্চা-  
ভবৎ নিকৃষ্টকান্নিকৃষ্টক নিলয়নকানিলয়নক বিজ্ঞানকানিজনক” ইত্যাদি  
বাক্যে চেতন ও অচেতনাত্মক বিশ্বের অস্তরায়াক্রমে, এবং সর্বাঙ্গাক্রমে  
ব্রহ্মের উপাসনার বিধান করা চাইয়াছে । ( এইরূপে ব্রহ্মোপাসনার  
ত্রিবিধই সর্বত্রই প্রতিষ্ঠিত হইবে ) ।

ইতি প্রাপ্তেক্রাদিকরণম্ ।

—•—

ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদ ব্যাখ্যাত হইল ; ইতার দ্বিতীয়  
হইতে ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যানে ইঙ্গা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিষয়ক  
শ্রুতিসকলের বিচার দ্বারা ঐতগবান্ বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিয়াছেন  
যে, চেতনাচেতন চরাচর বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি হিতি ও লব প্রাপ্ত হয় ;  
এবং এই বিশ্ব ব্রহ্মেই প্রতিষ্ঠিত, তাঁহাতেই একাংশস্বরূপ ; ব্রহ্ম এই বিশ্ব  
হইতে অতীতরূপেও আছেন, সেট অতীতরূপই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত  
হয়, এই অতীতরূপে তিনি নিত্যসকল ও সর্বশক্তিমান এবং আনন্দময় ।

ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক যে সকল সূত্র এই পাদে ঐতগবান্ বেদব্যাস  
সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তৎসমস্ত উপসংহার করিয়া, সর্বশেষ সূত্রে  
ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধ তিনি স্পষ্টাক্ষরে স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহাকে  
সর্বাঙ্গাক্রমে চিন্তন প্রথম অঙ্গ ; চেতনাচেতন সকলের অস্তরায়ামী ও  
নিয়ন্তরূপে চিন্তন দ্বিতীয় অঙ্গ ; এবং তদ্ব্যতীতরূপে চিন্তন তাঁহার  
উপাসনার তৃতীয় অঙ্গ ; এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পূর্ণ । উক্ত সূত্রের  
পূর্বোক্ত ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন “ব্রহ্মণ.....একমুপাসনং  
ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্” ব্রহ্মের একই উপাসনার ত্রিবিধ অঙ্গ । সূর্য্যোপাসনাতে  
সূর্য্যের জ্যোতির্ম্বর পিও ও প্রকাশাদি শক্তি, এবং তদ্বিহিত জীবচেতন্ত,

এবং এতদ্ব্যতীত হইতে অতীত সর্বত্র সর্বশক্তিমান নিত্যশুদ্ধ ব্রহ্মরূপ, এই ত্রিতর এক ব্রহ্মবৃত্তিতে উপাসনা করিবে। এইরূপ উপাসনা দ্বারা সাধক অমৃতত্ব লাভ করেন, ইচ্ছাই শ্রুতির উপদেশ। ছন্দের মধ্যে শ্রেষ্ঠ গায়ত্রী ; অতএব গায়ত্রীকেও এইরূপ ব্রহ্মবৃত্তিতেই উপাসনা করিবে। গায়ত্রীর পৃথিব্যাদি পাদ সমস্তই ব্রহ্ম, গায়ত্রীনিষ্ঠ পুরুষ ব্রহ্ম, এবং সর্বো-  
 দ্বিষ্টাতা ব্রহ্ম ; অতএব গায়ত্রীর উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা ; শুদ্ধারা উপাসক অমৃতত্ব লাভ করেন ; ইচ্ছা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন। দেবতা-  
 গণেরও অধিপতি ইন্দ্র ; তাঁহার অপারিসৌম শক্তি, যাচা শ্রুতি প্রথমেই বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা ব্রহ্মেরই ঐশ্বর্য্য ; এই অপারিসৌম শক্তিশালী ইন্দ্রকে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবে। দেহের পরিচালক যে প্রাণ, তাহা ইন্দ্রেরই মূর্ত্তিবিশেষ ; এত প্রাণ ও ইন্দ্র উভয়কে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবে। প্রাণ ও ইন্দ্রের মহিমা বর্ণনাদ্বারা ব্রহ্মেরই মহিমা বর্ণনা করা হইয়াছে। এই মহিমা স্বপ্নে ও চিত্তনে মানবচিত্ত স্বভাবতঃ ব্রহ্মের প্রক্তি আকৃষ্ট হয় ; এইরূপ মহিমা যীকার, যিনি আমার প্রাণরূপে সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তির অধিনায়ক, যিনি ইন্দ্ররূপে ছদ্মকার্য্যকারীর শাসনকর্ত্তা, তিনি অবশ্য আমার ভজনীয়। স্মৃতদ্বাং চেতনচেতন অধিষ্ঠানে ব্রহ্মের চিন্তন তৎপ্রতি প্রেমভক্তিসম্ভারের অন্তিম উপায়। শ্রুতি এই দুই অঙ্গের উপদেশের সঙ্গে সঙ্গে পুনরাবৃত্তি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম অমৃত, অজর, নিত্য-শুদ্ধ-  
 স্বভাব এবং আনন্দময় ; অতএব এত ইতিবিধি অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পরিপূর্ণ। অধিকারিত্বদে কাচারও এক অঙ্গে, কাচারও অপর অঙ্গে, কাহারও সর্বোচ্চে সাধন প্রতিষ্ঠিত হয়। বাহ্যদেহ একাঙ্গেও সাধন আরম্ভ হয়, তাঁহাও ক্রমশঃ সর্বোচ্চসাধনকর্ম্ম হইয়া অমৃতত্ব লাভ করেন। ইচ্ছাই ভক্তিমাগী ; এবং এত মাগীই ব্রহ্মহুত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। জ্ঞানমার্গের সাধনের সহিত ভক্তিমাগীর সাধনের প্রভেদের বিষয় এইরূপে বিশেষরূপে

উপলব্ধি হইবে। জ্ঞানযোগাবলম্বী সাধক আপনাকে যুক্তবৃত্তাব ব্রহ্ম বলিয়া চিন্তা করিবেন, তাহাই জ্ঞানযোগের সার; দৃশ্যমান জগৎ সাংখ্যমতে গুণাত্মক, শাক্তমতে মায়ামাত্র; উত্তরমতেই তাগ অনাত্মা; সূত্রাত্মক বর্জনীয়। অতএব তৎপ্রতি তীত্র বৈরাগ্য ও জ্ঞানযোগের পুষ্টিকর অঙ্গ। সূত্রাত্মক এই জ্ঞানযোগ পূর্ণব্রহ্মোপাসনার একাংশমাত্র। ভক্তিয়োগাবলম্বী সাধক ও আপনাকে ব্রহ্মাংশ বলিয়াই জানেন, এবং তদ্রূপই চিন্তা করেন। কিন্তু ব্রহ্মের সত্তা উপাসকের সত্তাতেই পর্যাপ্ত নহে; ব্রহ্ম বিভূত্বাব, উপাসক বিভূত্বাব নহেন, ব্রহ্মের অংশমাত্র, এবং ব্রহ্মের নিয়তির অধীন; ইহা বেদব্যাস পরে বিশেষরূপে প্রমাণিত করিয়াছেন। এবং ব্রহ্ম অশেষবিধ গুণসম্পন্ন। এতৎ সমস্ত চিন্তা করিয়া তদ্রূপ ব্রহ্মের প্রতি হৃদ্যবৃত্তঃ প্রেমসম্পন্ন হয়। এই প্রেমের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভক্তের স্বাতন্ত্র্য-বিষয়ক সন্দেহ অচিরকাল মধ্যে তিরোহিত হয়। সংসারেও দেখা যায় যে, প্রেমট পার্শ্বকাবুদ্ধিলোপের অন্যান্য উপায়; প্রেমে স্বী পুরুষ এক হয়,—পিতা পুত্র এক হয়,—বন্ধু ও বন্ধু এক হয়; সম্পূর্ণরূপে ভেদবুদ্ধির লোপই প্রেমের পরাকাষ্ঠা। ব্রহ্মের অশেষবিধ গুণচিন্তনে তৎপ্রতি যে প্রেম হয়, তাহারই নাম ভক্তি। সূত্রাত্মক ভক্তিমার্গের সাধন সরস, জ্ঞানমার্গের সাধন নীরস।

উপাসনাপ্রণালীর উপদেশ দ্বারাও ব্রহ্মের পুরুষ-প্রতিপন্ন হৈতাত্মকতাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গ ব্রহ্মের সগুণধারণাপক; তৃতীয়াদি গুণাতীত ও জীবাতিত ধর্মজ্ঞাপক। ব্রহ্ম সগুণ, অথচ নিগুণ; ব্রহ্ম এই দ্বিরূপবিশিষ্ট হওয়াতে, তাহার পূর্ণ উপাসনাও সূত্রাত্মক উক্ত উত্তরধর্মবিশিষ্ট, এবং তাহাই ভগবান্ বেদব্যাস প্রথমপাদে শেষমূর্ত্তে বিজ্ঞাপন করিলেন।

প্রথমপাদে ব্রহ্মব্রহ্মের উপদিষ্ট সমস্ত বিষয়েরই অবতারণা করা হইয়াছে।

জীবত্ব, জগত্ব, ব্রহ্মত্ব, উপাসনাত্ব এতৎ সমস্তেরই আভাস এই প্রথম-  
পাদে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন। গ্রন্থের অবশিষ্টাংশে ক্রতি, স্থিতি ও  
যুক্তিতর্কত্বারা এই সকল তত্ত্বই বিশেষরূপে বিস্তারিত করা হইয়াছে।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমোধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

---

# বেদান্ত-দর্শন

## প্রথম অধ্যায়—দ্বিতীয়পাদ

প্রথমপাদে শ্রুতির ব্রহ্মপরতা সাধারণভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন প্রকার উপাসনা বর্ণনাতে শ্রুতি নানা স্থানে নানা প্রকার বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন; তৎসম্বন্ধে আশঙ্কা হইতে পারে যে, তত্ত্ববাক্যের প্রতিপাত্ত ব্রহ্ম নহেন। সেই সকল শ্রুতিবাক্য বিচার করিয়া শ্রী ভগবান্ বেদব্যাস এই প্রথমোক্তাংশের দ্বিতীয় ও তৃতীয়পাদে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই সেই সকল বাক্যের প্রতিপাত্ত। উপনিষৎ ভাস্কর্য অধ্যয়ন না থাকিলে, এই দুই পাদের সূত্রোক্ত বিচার সম্যক্ বোধগম্য হয় না; সাধারণতঃ এইমাত্র জানিয়া রাখা আবশ্যক যে, উপনিষদে ব্রহ্মই উপাস্ত বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন। যত প্রকার উপাসনাপ্রণালী বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তেরই লক্ষ্য ব্রহ্ম; শ্রুতি, তাঁহাকেই নানাবিধ প্রণালীতে নানাবিধ বিভূতি অবলম্বনে উপাস্ত বলিয়া অধ্যায়ন করিয়াছেন। শ্রুতিসকল সম্যক্ উদ্ধৃত করিয়া সকল স্থলে সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, এই গ্রন্থের কলেবর অত্যন্ত বর্ধিত হয়। যাহা; তদ্বিন্ধু শ্রুতিসকলের কিয়দংশমাত্র স্থানে স্থানে উদ্ধৃত করিয়া, সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া বাইতেছে।

পরন্তু ব্রহ্মের সত্ত্বপদ্য যে বেদব্যাসের হিরসিকান্ত,—তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন নিগূর্ণত্ব যে তাঁহার সিদ্ধান্ত নহে, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের বিচারের ফল শাস্বরভাবে দ্বিতীয়পাদের প্রারম্ভে যেকপে উক্ত হইয়াছে, তাহা এই স্থলে উদ্ধৃত করা যাউতেছে :—

“প্রথমপাদে জন্মাক্রান্ত বহু ইত্যাকাশাদেঃ সমস্তস্ত জগতো জন্মাদিকারণঃ  
ব্রহ্মৈত্যান্তম্ । তস্ত সমস্তজগৎকারণস্ত ব্রহ্মণো ব্যাপিত্বং নিত্যত্বং সর্বজ্ঞত্বং  
সর্বাত্মকত্বমিত্যেবজ্ঞাতীয়কো ধর্ম উক্ত এব ভবতি । অর্থাৎব্রহ্মসিদ্ধান্নাঃ  
কেষাকিচ্ছকান্নাঃ ব্রহ্মবিসয়ত্বে তেতু প্রতিপাদনেন কানিচিৎকানি সন্ধিহ-  
মানানি ব্রহ্মপরতয়া নিবীতানি ।”

অর্থ :—“প্রথমপাদে “জন্মাক্রান্ত বহুঃ” বহুব্যাক্য আকাশাদি সমস্ত  
জগতের কারণ যে ব্রহ্ম, তাহা উক্ত হইয়াছে । সমস্তজগৎকারণ ব্রহ্মের  
সর্বব্যাপিত্ব, নিত্যত্ব, সর্বজ্ঞত্ব, সর্বাত্মকত্ব প্রভৃতি জাতীয় ধর্ম থাকিও  
উক্ত হইয়াছে । অতীত কোন কোন শব্দ যাহার অর্থ অর্থে প্রয়োগ  
প্রসিদ্ধি আছে, সেট সর্বল শব্দের উক্ত প্রতিপাদনে, শব্দ-অর্থে প্রয়োগ  
হওয়া, এবং সন্ধিয়ার্থ কোন কোন প্রতিবাক্যের ব্রহ্মপ্রতিপাদকত্ব,  
হেতুপ্রদর্শনপূর্বক নির্দেশ করা হইয়াছে ।”

অতএব শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যাসারেও ইহা সিদ্ধান্ত হইল যে, বেদব্যাস  
ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাত্মকত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রথমপাদে  
উপদেশ করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদের প্রথম ভাগেই বেদব্যাস ব্রহ্মের  
সত্যসংকল্পাদি গুণও প্রশংসা করিয়াছেন ; অতএব তাঁহাকে নিরবচ্ছিন্ন  
নির্গুণ ও নিঃশক্তিক বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যে বেদব্যাসের ও ব্রহ্মের  
অভিপ্রের্ত নহ, ইহা অস্বীকার করা অসম্ভব ।

১ম অঃ ২ম পা ১ম সূত্র । সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ।

“ভাষ্য :—“সর্বত্র খন্দিৎ ব্রহ্ম তচ্ছলানিতি শাস্ত্র উপাসীত”  
ইত্যপক্রম্য শ্রুতং “মনোময়ঃ প্রাণশরীর” ইতি । অত্র  
মনোময়হেনোপাস্তঃ সর্বকারণভূতঃ পরমাত্মা গৃহ্যতে ন



প্রত্যগাত্মা ; কুতঃ ? সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধস্তা পরমাত্মন  
এব পূর্বত্র সর্বং খন্নিদং ব্রহ্মেত্যাদ্যপদেশাৎ ।”

এই সূত্র এবং তৎপৰবত্তী কয়েকটি সূত্রের নিম্নার্ক ভাষ্যের ঠিক  
অনুরূপ শাক্তর ভাষ্য । শাক্তর ভাষ্যের অন্তর্বাদ পাঠ করিলেই এটি  
ভাষ্যের অর্থ অনায়াসেই বোঝা যায় হইবে । অতএব গ্রন্থের কলমের  
যাহাতে বর্ণিত না হয়, তদতিপাত্রে এই সকল সূত্রের নিম্নার্কভাষ্যের  
অন্তর্বাদ পূর্ণরূপে দেওয়া হইল না ।

শাক্তর ভাষ্য :—চান্দোগো ইদমান্নায়তে “সর্বং খন্নিদং  
ব্রহ্ম, তজ্জলানিতি শাস্ত্র উপানীত । অথ খন্ ক্রতুময়ঃ  
পুরুষো, যথাক্রতুরন্মির্লোকো পুরুষো ভবতি, তথেষতঃ প্রেতা  
ভবতি ; স ক্রতুং কুব্বীত ॥১॥ মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভাক্রপঃ”  
ইত্যাদি । তত্র সংশয়ঃ—কিনিহ মনোময়হাদিভিধৈর্মৈঃ  
শারীর আত্মোপাস্তহেনোপদিশ্যত আত্মোন্নিহ ব্রহ্মেতি ।  
কিন্হাবৎ প্রাপ্তম্ ? শারীর ইতি ।...ইত্যেবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—  
পরমেব ব্রহ্মেহ...উপাস্তম্ । কুতঃ ? সর্বত্র প্রসিদ্ধোপ-  
দেশাৎ যৎ সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধং ব্রহ্ম, ব্রহ্মশব্দস্তা চান্দনঃ  
জগৎকারণম্, ইহ চ সর্বং খন্নিদং ব্রহ্মেতি বাক্যোপক্রমে  
শ্রুতং, তদেব মনোময়হাদিধর্ম্যবিশিষ্টমুপদিশ্যত ইতি যুক্তম্ ।”

অন্তার্থ :—চান্দোগো উপনিষদে ( ৩য় অঃ ১৩শ খঃ ) এইরূপ উক্তি  
আছে, যথা :—“এতৎ সমস্তত ব্রহ্ম ; এতৎ সমস্ত তজ্জ ( তাঁহা হইতে জাত  
হয় ), তন্ন ( তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয় ), তদন্ ( তাঁহাতে স্থিতি করে, তৎ-  
কর্তৃক পরিচালিত হয় ) । ইহা জানিয়া শাক্ত ( অর্থাৎ কামক্রোধাদি  
বিকারবর্জিত ও আত্মপরবুদ্ধিবিরহিত ) হইয়া উপাসনা করিবে । এবং

পুরুষ ক্রতুময় হয় ( পুরুষ ধোয়গুণবিশিষ্ট হয় ; ক্রতু = উপাসনা, ধ্যান ) । ইহলোকে পুরুষ যেরূপ ক্রতুসম্পন্ন হয়েন, ইহলোক হইতে গমন করিয়া তিনি সেই প্রকার রূপ প্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষ ক্রতু করিবে । মনোময় প্রাণ-শরীর জ্যোতীৰূপ ধ্যান করিবে ।” এই স্থলে এষ্ট সংশয় উপস্থিত হয় যে, ক্রতি কি মনোময়ত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট শরীরস্থ জীবাশ্মারই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন, অথবা ব্রহ্মেরই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন । প্রথমে মনে হয়, শরীরস্থ জীবাশ্মারই উপাসনার উপদেশ হইয়াছে । এইরূপ আশঙ্কা হইলে, তদুত্তরে আমরা বলি, পরমব্রহ্মই মনোময়ত্বাদিধর্মের দ্বারা উপাস্তরূপে অবধারিত হইয়াছেন । কারণ—

“সকল প্রসিকোপদেশাৎ” ।

সমস্ত বেদান্তে ব্রহ্মব্রহ্মের বাচ্য ভগৎকারণ বলিয়া যে ব্রহ্ম প্রসিক আছেন, এষ্ট স্থলে বাক্যের প্রারম্ভভাগে “সকলং ধর্মিকং ব্রহ্ম” বাক্যে সেই ব্রহ্মই উল্লিখিত হইয়াছেন ; অতএব তিনিই যে মনোময়ত্বাদি-ধর্মবিশিষ্ট-রূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন, ইহাই সকল মীমাংসা ।

১ম অঃ ২য় পা ২য় সূত্র । বিবক্ষিতগুণোপপত্তেঃ চ ।

ভাষ্য :—“মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপঃ সত্যসকল” ইত্যাদীনাম্ বিবক্ষিতানাং মনোময়-সত্যসকলত্বাদীনাম্ গুণানাং ব্রহ্মণ্যেবোপপত্তেঃ ॥

শাকরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে :—“তদিহ যে বিবক্ষিতা গুণা উপাসনায়ামুপাদেয়হেনোপদিষ্টাঃ সত্যসকলপ্রভৃতয়ঃ, তে পরস্মিন্ ব্রহ্মণ্যুপপত্তেঃ । সত্যসকলত্বং হি সৃষ্টিস্থিতিসংহারৈ-  
রপ্রতিবন্ধশক্তিত্বং পরমাত্মনোহবকল্যতে । পরমাত্মগুণত্বেন চ, “য আত্মাহুপহতপাপু” ইত্যত্র “সত্যকামঃ সত্যসকলঃ” ইতি

শ্রুতম্। “আকাশাত্মা” ইত্যাদিনা আকাশবদাত্মাহন্তেত্যর্থঃ,  
সর্বগতত্বাদিভির্ধর্মৈঃ সম্ভবত্যাকাশেন সাম্যং ব্রহ্মণঃ।”\*

অর্থঃ—উক্ত ছান্দোগ্যশ্রুতিতে বর্ণিত সত্যসকলই শ্রুতি যে সকল  
গুণ উপাসনার্থ গৃহীতব্যরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত পরব্রহ্মেই উপপন্ন  
হয়। সৃষ্টিশ্রুতি ও সংহারবিষয়ে অপ্রতিহতশক্তিমত্তাক্রমে পরমাত্মার  
সম্বন্ধেই সত্যসকলই (মনোময়ত্ব) কল্পিত হইতে পারে। শ্রুতিতে “ব  
আত্মাঃপহতপাপ্মা” বাক্যে যে আত্মার অপাপবিকৃত উক্ত হইয়াছে, সেই  
আত্মার পরমাত্ম-সহকীয় সত্যকামত্ব সত্যসকলই গুণ থাকা ঐ শ্রুতিই  
উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রুতি যে “আকাশাত্মা” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন,  
তাঁহার অর্থ আকাশের স্থায়ী সর্বব্যাপী তাঁহার রূপ; সর্বগতত্বাদিধর্ম  
আকাশের সর্বগত ব্রহ্মেরই তুলনা হইতে পারে। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়।

১২ অঃ ২২ পা ৩৪ সূ। অমুপপত্তেস্তু ন শারীরঃ।

ত্রিনিষার্কভাষ্যঃ—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ পর এব, ন  
জীবন্তুস্মিন্মনোময়ত্বসত্যসকলত্বাত্তমুপপত্তেঃ ॥

শাকরভাষ্যঃ—পূর্বেণ সূত্রেণ ব্রহ্মণি বিন্যক্তানাং  
গুণানামুপপত্তিরুক্তা, অনেন শারীরে তেষামমুপপত্তিরুচ্যতে।  
তু-শাকোহবধারণার্থঃ। ব্রহ্মৈবোক্তেন স্থায়েন মনোময়ত্বাদি-

\* এই স্থলে শাকরভাষ্য উক্ত কর্তব্যের অভিপ্রায় এই যে, ভগবান্ বেদব্যাসকৃত  
এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরাচাৰ্য্যও এইরূপই করিয়াছেন, সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর নাই। পবন  
এই সকল সূত্রদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মের কেবল নির্ভগ্নত্বই বেদান্তে এবং ব্রহ্মসূত্রে  
উপদিষ্ট হয় নাই; পরন্তু জীবের ব্রহ্মের স্থায়ী যে বিভূত্ব নাই, তাহাও স্পষ্টরূপে ইহাতে  
উপদিষ্ট হইয়াছে। এতদ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বেদান্তদর্শনে ভক্তিমার্গই বেদব্যাস  
কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে।

গুণং ন তু শরীরো জীবো মনোময়হাদিগুণঃ । “যৎ কারণং”  
“সত্যসঙ্কল্প” “আকাশাত্মা” “হবাকাহনাদরো” “জ্যায়ান্  
পৃথিব্যা” ইতি চৈবজাতীয়কা গুণা ন শরীরে আত্মশ্চেনোপ-  
পত্তন্তে ।”

অর্থঃ—পূর্ব সূত্রে উক্ত হইয়াছে যে, প্রতিবাক্যোক্ত গুণসকল  
ব্রহ্মের সহকর্ত্ত উপপত্তি হয় ; এই সূত্রে বলা হইতেছে, শরীর জীবাদ্য  
সেই সকল গুণের উপপত্তি হয় না । সূত্রোক্ত “তু” শব্দ অবশ্যসার্থক ।  
ব্রহ্মই পূর্বোক্ত কারণে মনোময়হাদিগুণবিধিষ্ট বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,  
শরীর জীব তদ্বিধিষ্ট নহে । যেহেতু সত্যসংকল্প, আকাশাত্মা, ‘অবাক’,  
অনাদর ( অকাম ), পৃথিবী ইত্যে প্রভৃৎ প্রত্যেক এই সকল এবং এই  
জাতীয় গুণসকল শরীর জীবাদ্য প্রত্যক্ষীভূত হয় না ।

( আকাশাত্মা বলিতে সম্ভবাপী বৃন্দা, তাহা জীবের নাই, এই সূত্রে  
ইহা স্পষ্টরূপে বলা হইল ; সুতরাং এতদ্বারা জীবের স্বরূপগত বিবৃদ্ধ  
নিবারিত হইল বুদ্ধিতে হইবে ; অতএব শঙ্করাচাৰ্য্য যে জীবকে বিবৃদ্ধভাব  
বলিয়া পরে বাধ্য করিয়াছেন, তাহা বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৪র্থ সূত্র । কৰ্ম্মকৰ্ত্তব্যপদেশাচ্চ ।

ত্রিনিম্বার্কভাষ্য :—ইতোহপ্যত্র মনোময়াদিপদবাচ্যো ন  
শরীরঃ । “এতমিতঃ প্রেত্যা সম্ভবিতাস্মি”-তি কৰ্ম্মকৰ্ত্তব্য-  
পদেশাৎ ॥

শঙ্করভাষ্য :—“এতমিতঃ প্রেত্যা হিতি সম্ভবিতাস্মি” ইতি  
শরীরস্য কৰ্ত্ত্বেনোপাসকহেন ব্যপদেশাৎ, পরমাত্মনঃ কৰ্ম্মদে-  
নোপাস্ত্বেন প্রাপ্যহেন চ ব্যপদেশাৎ ।

অর্থঃ—“আমি ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া ইহাকে ( আমার

উপাস্তকে ) প্রাপ্ত হইরাছি” এই বাক্যে শারীর জীবের উপাসকরূপে কর্তৃত্ব উপদেশ আছে, এবং “এতঃ” পদবাচ্য পরমাত্মার কণ্ঠত্ব, উপাস্তত্ব ও প্রাপ্যত্বরূপে উপদেশ আছে। অতএব শারীর জীবাত্মা উক্ত প্রতির প্রতিপাস্ত নহে, পরমাত্মাই উপাস্তরূপে উপদিষ্ট।

১ম অঃ ২য় পা ৫ম সূত্র । শব্দবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—মনোময়বাদিগণকঃ শারীরাদন্তঃ পরমাত্মা “এম মে আত্মাস্তুর্দয়ে” ইতি জীবপরমাত্মনোঃ যষ্ঠীপ্রথমাস্তুশব্দ-বিশেষাৎ ।

অন্তর্থাৎ :—প্রতি বলিয়াছেন “এম মে আত্মাস্তুর্দয়ে” এই আত্মা আনার কথায় ; এই স্থলে জীবসম্বন্ধে যষ্ঠী বিভক্তি যোগ করিয়া “মে” শব্দ উক্ত হইরাছে, এবং উপাস্ত আত্মাকে প্রপমাবিত্তকান্ত করিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। এইরূপ বিশেষ করিয়া শব্দের প্রয়োগ হওয়াতে প্রতি-বাক্যোক্ত মনোময়বাদি গণ জীবের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই,—পরমাত্মার সম্বন্ধেই উক্ত হইরাছে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ২য় পা ৬ষ্ঠ সূত্র । স্মৃতিশ্চ ।

শ্রীনিম্বার্ক ভাষ্য :—“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদেণেহর্জুন তিষ্ঠতী”-তি স্মৃতিশ্চ জীবপরমাত্মনোর্ভেদোহস্তি ॥

শাকরভাষ্য :—“স্মৃতিশ্চ শারীরপরমাত্মনোর্ভেদং দর্শয়তি, “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদেণেহর্জুন তিষ্ঠতি । ভ্রামহন্ সর্ব-ভূতানি যদ্বাকৃতানি মায়া” ইত্যাত্মা ।

অন্তর্থাৎ :—স্মৃতিও স্পষ্টরূপে জীবাত্মা ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন। বধা :—শ্রীমদ্ভগবৎগীতাতে উক্ত আছে, “হে অর্জুন ! ঈশ্বর

সর্বপ্রাণীর ক্ষেপে অবস্থান করেন, তিনি ক্ষেপে থাকিয়া দ্বারা দ্বারা  
জীবসকলকে যত্নাক্রমে পুষ্টিকরণ দ্বারা ভ্রাম্যমাণ করেন" ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পা ৭ম সূত্র । অর্ভকৌকস্থাস্ত্র্যপদেশাচ্চ নেতি  
চেষ্ট নিচায্যত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ ।

( অর্ভক—ওকস্ )—ঐ—ত—ব্যপদেশাচ্চ—ন, ইতি চেৎ, ন ;  
নিচায্যত্বাৎ এবং—ব্যোমবৎ চ । ( অর্ভকং = অন্নং, ওকঃ = স্থানং যত্র স,  
তস্ত ভাবঃ তব, তস্মাৎ = অর্ভকৌকস্থাত্ । )

ভাষ্য ।—“এষ মে আত্মা হৃদয়ে” (চান্দোগ্য ৩য় অঃ ১৪থ)  
ইত্যভ্যন্তরন্যায়, “অণীয়ান্ ভ্রাম্যহে” ইত্যভ্যন্তরব্যপদেশাচ্চাত্ম  
ন ভ্রাম্যতি চেৎ, নৈব, তথাহেন ভ্রাম্য ইহোপাস্তদ্বাৎ বৃহতোহ-  
হৃদস্থ গবাকব্যোমবৎ সংগচ্ছতে ।

অর্থঃ—“এই আত্মা আমার হৃদয়ে” এই প্রতিবাক্যে আত্মার  
অভ্যন্তরনয় বোধগম্য হয় ; “আত্মা ভ্রাম্যতি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র” এই স্পষ্ট  
উপদেশও উৎসর্গক আছে ; তদ্বারা আত্মার অন্নদে উপদিষ্ট হইয়াছে ।  
কিন্তু ইহা বিতর্কভাব ; অতএব ইহা ঐ প্রতিবাক্যের উপদেশের বিষয় হইতে  
পারেন না । এইরূপ আপত্তি সম্বত্ত নহে । কারণ, ইহা স্থলে উপাসনার  
নিমিত্ত ব্রহ্ম ক্ষুদ্ররূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; আকাশ অনন্ত হইলেও  
গবাকব্যোম ( গবাকস্থ আকাশ ) ইত্যাদি স্থলে হেনন বৃহত্তর অন্ন  
বিবক্ষা হয়, তদ্বৎ বিহু আত্মারও ঐ প্রকার ক্ষুদ্র উপদেশ অসম্বত্ত নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৮ম সূত্র । সন্তোগপ্রাপ্তিরিতি চেষ্ট বৈশেষ্যাৎ ।

ভাষ্য ।—“সর্বহৃদয়সম্বন্ধাৎ সুখঃ সন্তোগপ্রাপ্তির  
গোহপি জীবন্তেবেতি চেষ্টায়াং দোষঃ, স্বকৃতকর্মফলভোক-  
ষেনাপহতপাপ্যুদেন চ জীবন্তকণোহিত্যন্তু বিশেষ্যাৎ ।”

অর্থ :—সকলের হৃদয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে জীবের স্থায় ব্রহ্মেরও সুখদুঃখভোগ সম্ভব হইতে পারে ; ( পরন্তু ব্রহ্মের সুখদুঃখাদি-সম্বন্ধ নাই বলিয়া প্রতি বলিয়াছেন ; সুতরাং ব্রহ্ম উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য নহেন ) যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা সম্ভব নহে ; ব্রহ্মকে হৃদয়স্থ বলিতে কোন দোষ হয় না । কারণ, স্বকৃত কর্মফলের চোক্ষুয় জীবে আছে ; ব্রহ্ম সর্বদাষ্টে নিব্বিকার ( অপাপবিদ্ধ ) ; জীব ও ব্রহ্মের এইরূপ প্রভেদ প্রাচীনে বর্ণনা করিয়াছেন ।

শাকরভাষ্যেও ব্রহ্মের এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে । যথা—“ন তাৎ সৰ্বপ্রাণিভয়সম্বন্ধাচ্চারৌদবদ্ ব্রহ্মণঃ সঃযোগঃসঃ, বৈশেষিকাঃ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২ম পা ৯ম শ্লোকে- অবিদিতত্বেন চ ব্রহ্মণ উপাস্তদ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পা ৯ম শ্লো । অতঃ চরিত্রগ্রহণাৎ ।

ভাষ্য ।—“যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রক উভে ভবত ওদনং, মৃতু্যুপসেচন-পাসেচনং ক ইথা বেদ যত্র স” ইত্যাত্তা ত্রীপুরুষোত্তমঃ । কৃতঃ ? মৃতু্যুপসেচনোদনস্ত ব্রহ্মকত্রোপলক্ষিতচরাচরাশ্বকশ্চ বিশ্বস্ত গ্রহণাৎ ।

অর্থ :—কঠোরত্বঃ এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—

“যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রক উভে ভবত ওদনম্ ।

মৃতু্যুপসেচনপাসেচনং ক ইথা বেদ যত্র সঃ” । ( ১ম অঃ ২য় পা ৯ম শ্লো )

ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় যাহার অন্ন, মৃত্যু যাহার উপসেচন মাত্র ( মৃতাদি বস্ত্র যাহা অন্ন মাংসাদি খাদ্যাদি মাত্র, তদ্রূপ উপসেচন মাত্র ) । তাহার স্বরূপ কি, এবং তাহার স্থিতি বা কোথায়, তাহা কে জানিতে পারে ?

এই বাক্যে যিনি অতঃ অর্থাৎ ভ্রমক বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তিনি

ব্রহ্ম ; কারণ, যত্নকেও তাঁহার উপসেচনমাত্র বলার ব্রহ্মকল্পোপলব্ধি  
চরাচর বিশ্ব সমস্তই তিনি গ্রহণ ( আত্মসাৎ ) করেন বলা হইল ; ব্রহ্মই  
জগৎ স্রষ্টাশক্তি হয় ; সুতরাং এই অত্ম ( ব্রহ্ম ) ব্রহ্মই ।

১ম অঃ ২য় পা ১০ম সূত্র । প্রকরণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অত্মা ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ “মহাস্তুং বিভু”-মিতি  
তৈশ্বৰ্য্য প্রকৃতত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদের বে প্রকরণে ( প্রথম প্রকরণের দ্বিতীয়  
বল্লীতে ) ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মবিষয়ক প্রকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মই  
ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য । উক্ত প্রকরণের প্রতিপাদ্য আত্মাকে প্রথমে  
“মহাস্তুং বিভুং” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ” ইত্যাদি  
বাক্যে ক্ষতি পরমায়ায়াকেই সূক্ষ্মরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব  
পরমায়াই উক্ত বাক্যের কথিত অত্মা ( উৎকলকতা ) ।

ইতি ব্রহ্মণোঃ সূক্ষ্মনিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পা ১১ম সূত্র । গুহাং প্রবিষ্টো বাহ্মানো হি  
তদ্দর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“অতঃ পিবন্তৌ সূকৃতশ্চ লোকে, গুহাং প্রবিষ্টো”-  
বিত্যত্র গুহাং প্রবিষ্টৌ বাহ্মানো হি চেতনৌ হি জীবপরমা-  
আনৌ বোধৌ ; কুতস্তদ্দর্শনাত্তয়োদেবাস্মিন্ প্রকরণে গুহা-  
প্রবেশব্যাপদেশদর্শনাৎ । “তদ্ দুর্দর্শং গৃঢ়মনুপ্রবিষ্টং গুহা-  
হিতমি”-তি পরমাত্মনঃ “যা প্রাণেন সম্ভবত্যাতিতির্দেবতাময়ী  
গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী সা ভূতেভির্ব্যভাষ্যতে”-তি জীবশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠবল্লীতে “গুহাং প্রবিষ্টো” ( কঠ ১ম অঃ ৩রা বল্লী )  
ইত্যাদি বাক্যে “গুহাতে প্রবিষ্ট” বলিয়া বে আত্ম-বয়ের কথা উল্লিখিত



আছে, সেই কুই আত্মাকে পরমাত্মা ও জীবাত্মা বলিয়া বুঝিতে হইবে ; কারণ, এই প্রকরণে জীবাত্মা ও পরমাত্মা এই উভয়কেই ওহা প্রবিষ্ট বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । যথা :—“তং হৃদয়ং গূঢ়মত্ প্রবিষ্টং ওহাহিতম্” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাকে, এবং “যা প্রাণেন ওহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠতী” ইত্যাদি বাক্যে জীবাত্মাকে, ওহা প্রবিষ্ট বলিয়া ক্রটি বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পা ১২শ সূত্ৰ । বিশেষণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জীবপরয়োরেবাত্র ওহাপ্রবিষ্টেহেন পরিগ্রহঃ ; যতোহস্মিন্ প্রকরণে “ব্রহ্মবজ্রং দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচায়োম্যাং শান্তিমত্যন্তমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানাং” ইত্যাদিষু তয়োরেবো-পান্তোপাসকভাবেন বেত্তহবেত্ত্বাদিনা চ বিশেষিতত্বাচ্চ ।

অর্থ :—পরমাত্মা ও জীবাত্মাই যে “ওহাপ্রবিষ্ট” বাক্যের অর্থ, তাহার অন্তর কারণ এই যে, উক্ত ক্রটিতে “ব্রহ্মবজ্রং দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচা-যোম্যাং শান্তিমত্যন্তমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানাং” ( অথবা ) ইত্যাদি একের বেত্তহ্ব অপরের বেত্ত্ব, একের উপাস্ত্ব, অপরের উপাসকত্ব, ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রশ্নন করা হইয়াছে ।

ইতি জীব-পরয়ো ওহাপ্রবিষ্ট-নিরূপণাদিকরণম্ ।

—•—

১ম অঃ ২য় পা ১৩শ সূত্ৰ । অন্তর উপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—“য এবোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” ইত্যাক্ষিণ্য-স্তরঃ পুরুষোত্তম এব নাশ্বঃ ; কুতঃ ? “এষ আত্মেতি হোবাচ এতদমৃতমভয়মেতদ্ব্যজ্ঞেতি”, “এতং সংযজাম ইত্যাচক্ষতে” ইত্যাক্ষিণ্যভয়বাদীনাং সংযজামবাদীনাং চ পুরুষোত্তমে এবো-পপত্তেঃ ।

অতীর্থ :—ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উপকোশলবিজ্ঞা প্রকরণে (৪ অঃ ১৫শ খ) উক্ত আছে “ব এবোহন্তরকিনি পুরুষো দৃশ্যতে” (চক্ষুর অভ্যন্তরে যে পুরুষ দৃষ্ট করেন)। এই স্থলেও চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন; কারণ, উক্ত শ্রুতিবাক্যে এই চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষকে আত্মত্ব, অন্তরত্ব, অমৃতত্ব, সংব্রাহ্মণ্যাদি ব্রহ্মগুণসম্পন্ন বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, এই সকল গুণপ্রকাশক বাক্যের প্রয়োগ ব্রহ্মসম্বন্ধে হইতে পারে (জীবসম্বন্ধে নহে)। শ্রুতি বথা :—“এব আত্মোক্তি হোবাচ, এতদমৃততরমেতন্ ব্রহ্মেতি” এবং “এতং সংব্রাহ্মণ ইত্যচক্ষতে এতং হি সর্বাণি বামান্ত্রিসংযুক্তি” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে ঐ শ্রুতি সংব্রাহ্মণ (মঙ্গল নিধান), বামনী, ভামনীশক্তিসম্পন্ন (জীবের শোভন কর্তৃকাতী, কর্তৃকলম্বাতা, সর্গপ্রকাশক ইত্যাদি) রূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র। স্থানাদিব্যাপদেশাচ্চ।

ভাষ্য।—পরমাত্মনো “যচ্চক্ষুবি ত্রিষ্ঠানি”-ত্যাশি শ্রুত্যা স্থানাদেব্যাংপদেশাচ্চাক্ষিপুরুষঃ স এব।

ব্যাখ্যা :—(বৃহ ৩ অঃ) “বঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যচ্চক্ষুবি তিষ্ঠন্, তন্মোমিতি নাম হিরণ্যম্ব্র” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন, যিনি চক্ষুতে অবস্থান করেন, উৎ যাহার নাম, যিনি হিরণ্যম্বর স্বরূপবিশিষ্ট) ইত্যাদি শ্রুতিতেও ব্রহ্মের ধ্যানের জন্য স্থান, নাম ও রূপ উপদিষ্ট হইয়াছে দেখা যায়। অতএব এই স্থলেও ব্রহ্মকে চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ বলাতে দোষ হয় নাই।

১ম অঃ ২য় পা ১৫শ সূত্র। সুখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ।

ভাষ্য।—অকিগতঃ পর এব “কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মে”-তি সুখ-বিশিষ্টাভিধানাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—“প্রাণো ব্রহ্ম, কং ব্রহ্ম” (ছাঃ ৪ অঃ ১০খ) ইত্যাদি বাক্যে

অঙ্গিগত পুরুষকে প্রাণরূপ, সুখরূপ, ( আনন্দময় ) ইত্যাদি রূপে  
অভিহিত করা হইয়াছে ; কিন্তু জীব সুখময় নহে—জীব চুঃখে নিপতিত ;  
সুতরাং উক্ত স্থলে অঙ্গিগত পুরুষ পরমাত্মাই ।

১ম অঃ ২য় পা ১৬শ শ্লোক । অতএব চ তদ্ব্রক্ষ ।

ভাষ্য ।—তৎ কং ত্রৈলোক্যেতি সুখবিশিষ্টং ত্রৈলোক্যং, কুতঃ ?  
“যদ্বাব কং তদেব খং, যদেব খং, তদেব কং”-মিতি পরস্পর-  
বৈশিষ্ট্যপ্রতিপাদকবাক্যাদেব চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্লোকে এইরূপ বাক্যও আছে, যথা—“যদ্বাব কং,  
তদেব খং, যদেব খং তদেব কং” ( যিনি সুখরূপ, তিনিই আকাশরূপ ;  
যিনি আকাশরূপ তিনিই সুখরূপ ) । অতএব সুখবিশিষ্ট আত্মাকে  
আকাশের স্থায় সর্বব্যাপক বলাতে সেই সুখময় আত্মা জীবাত্মা হইতে  
বিভিন্ন পরব্রহ্ম ।

১ম অঃ ২য় পা ১৭শ শ্লোক । শ্রুতোপনিষৎকগত্যভিধানাচ্চ ।

( শ্রুতোপনিষৎকস্ত—গতি—অভিধানাৎ ( বর্ণনাৎ ) ) ।

ভাষ্য ।—শ্রুতোপনিষদ্ যেন তস্মৈ শ্রুতোপনিষৎকস্ত যা  
গতির্দেবযানাথ্যা “অথোস্তুরেণ তপসা ব্রহ্মচর্য্যেণ ব্রহ্ময়া বিজ্ঞয়া-  
জ্ঞানমবিজ্ঞাদিত্যমভিজায়ন্তে এতদৈ প্রাণানামায়তনমেতদমৃত-  
মভয়মেতৎ পরায়ণমেতন্মায় পুনরাবর্ততে” ইতি শ্রুতাস্তুরে  
প্রসিদ্ধা “তস্মৈ এবৈহ তেহচ্চিসমেবাতিসম্ভবন্তী” ত্যাदिना  
গতেরভিধানাচ্চাক্যস্তুরঃ পুরুষঃ পুরুষোত্তম এব ।

অর্থ :—( উপনিষদতি পরমাত্মানং প্রাপয়তি বা পরমাত্মবিত্তা  
স্যা উপনিষৎ ; শ্রুতা উপনিষদ্দেব—শ্রুতোপনিষৎকস্তেন ) ব্রহ্মের সহিত

উপনিষদ্বেত্তা পুরুষের সম্বন্ধে ঐশ্বর্য্যে ( ঐশ্বর্য্যোপনিষৎ ১ম প্র ১০ম বা )  
 “অথোক্তকেন তপসা” ইত্যাদি বাক্যে যে গতিপ্রাপ্তি প্রসিদ্ধ আছে, সেই  
 গতি “তপ্তা এবাহ” ইত্যাদি বাক্যে ( ছাঃ ৪র্থঃ ১৫খ ) অক্ষিপুরুষের  
 সম্বন্ধেও উপদিষ্ট হওয়ার ঐ অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা বলিয়া উপলব্ধ হইল ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাস্ত্রভাস্ত্র নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“ইতচ্চাক্ষিহানঃ পুরুষঃ পরমেশ্বরে, যদ্বাৎ ঐশ্বর্য্যোপনিষৎকস্তা ঐশ্বর্য্যকস্ত-  
 বিজ্ঞানস্ত ব্রহ্মবিদ্যো বা গতির্দেবদানাত্মা প্রসিদ্ধা ক্রতো, “অথোক্তকেন তপসা  
 ব্রহ্মচর্য্যেণ ব্রহ্মণ বিজ্ঞানাত্মানমদ্বিত্যাদিত্যমভিচারতে, এতদ্বৈ প্রাণানানায়তন-  
 মেতন্মমুতমভ্যন্তরেতৎ পরায়ণমেতদ্বায় পুনরাবর্ত্তত ইতি ।” ইত্যাবপি,—

অক্ষিপুরুষোক্তিরূপঃ সূত্রঃ যদ্বাৎ উক্তোপনিষৎ ।

তত্র প্রবর্ত্তা গচ্ছতি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদ্যো জনাঃ ।

ইতি, সৈবেত্মাক্ষিপুরুষবিদ্যোঃ ভিত্তীয়মানা দৃষ্টান্তে । “অথ যত ঐশ্বা-  
 য়িন্ শব্দঃ কুক্ষান্তি যতঃ নাক্ষিষ্মেবাভিসমুৎপত্তি” ইত্যাদিক্রমে “আদিত্যা-  
 চক্রমসং চক্রমসৌ বিজাতঃ, তৎপুরুষোঃমানবঃ স এতান্ ব্রহ্ম গমতেত্যেব  
 দেবপথো ব্রহ্মপথঃ, এতেন প্রতিপদ্যমানা ইমং মানবমাবহন্তঃ নাবর্ত্তত ইতি” ।  
 তদ্বিঃ ব্রহ্মবিদ্যিষদ্বা প্রসিদ্ধা গত্যাক্ষিহানস্ত ব্রহ্মজ্ঞা নিষ্ঠীয়তে” ।

অস্তার্থ :—চক্ষুর অস্তাবরত পুরুষ ( যিনি এরোদশ সূত্রের নীকিত  
 ছানোগ্যপ্রতিভে উক্ত হইয়াছেন ) তিনি পরমেশ্বর—পরমাত্মা । কারণ,  
 ব্রহ্ম-বিজ্ঞানবুদ্ধ ব্রহ্মবিৎ পুরুষের ( ঐশ্বর্য্যোপনিষৎকস্ত ) যে প্রতিপ্রাপ্তি  
 দেবদানগতিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে ( যথা প্রতি বলিয়াছেন :—“তপ্তা,  
 ব্রহ্মচর্য্য, ব্রহ্ম ও বিজ্ঞা দ্বারা আত্মার অন্বেষণ করিয়া ( আত্মরূপ লাভ  
 করিবার নিমিত্ত সাধন করিয়া ) দেহান্তে স্থায়ীলোক প্রাপ্ত হইলেন ( তথা  
 হটতে ব্রহ্মলোকে গমন করেন ), ইহাই জীবের শেষ বিজ্ঞানদান,  
 ইহাই অমৃত ( মোক্ষ ), পরম অন্তরহান । এই হানপ্রাপ্ত পুরুষ আর

সংসারে পুনরাবর্তন করেন না।” এইরূপ স্মৃতিও বলিয়াছেন :—ব্রহ্মবিৎ-  
পুরুষ, অগ্নি, সৌম্যতিঃ, অহঃ, তরু, উত্তরারণ যগ্যাস্বরূপ দেবতাসকলকে  
প্রাপ্ত হইয়া, তৎপরে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন। অগ্নিপুরুষোপাসক সেই  
প্রসিদ্ধ গতিতে লাভ করেন বলিয়া ঋতি উল্লেখ করিয়াছেন। যথা—ঋতি  
বলিয়াছেন :—( উপাসকের মৃত্যু হইলে তাহার কুটুম্বগণ ) “তাঁহার শব-  
সংস্কার করুক আর নাই করুক, তিনি অর্চিকে ( অগ্নিদেবতাকে ) নিশ্চয়ই  
প্রাপ্ত হইবেন” ; এইরূপে গতিবর্ণনা আরম্ভ করিয়া ঋতি তৎপরেই বলিয়া-  
ছেন, “সেই পুরুষ আদিত্য হইতে চন্দ্রমা, চন্দ্রমা হইতে বিজ্যাংলোক প্রাপ্ত  
হইবেন ; তখন ব্রহ্মলোকবাসী দিব্যপুরুষ উক্ত উপাসকদিগকে ব্রহ্মলোকে  
লইয়া যান ; ইহারই নাম দেবপথ ও ব্রহ্মপথ ; ইহা প্রাপ্ত হইলে, মানবের  
এই আশ্রমস্থান সংসারে পুনরাবর্তন হয় না ( ছাঃ ও অঃ ১৫ খ ) ব্রহ্মবিদগণের  
যে এই প্রসিদ্ধ গতি উক্ত আছে, তাহা অগ্নিপুরুষোপাসকের সম্বন্ধে উক্ত  
হওয়ায় অর্জিত পুরুষ ব্রহ্ম বলিয়া নিশ্চিত হইবেন।

মন্তব্য :—এই স্তম্ভে লক্ষ্য করিতে চাইবে যে, ছান্দোগ্যাদি উপনিষৎ  
অগ্নিপুরুষোপাসনা প্রভৃতি ভক্তিমার্গীয় দ্বিবিধ ব্রহ্মবিশিষ্ট ব্রহ্মোপাসনা,  
যাচা ব্রহ্মস্বরের পূর্ণ পানের শেষস্থানে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার দ্বারা  
যে মোক্ষপদ লাভ হয়, এবং ব্রহ্মবিদগণের যে দেহান্তে দেবদানগতি  
প্রাপ্তি হয়, তাহাও বেদব্যাস স্পষ্টরূপে এই সূত্রে বর্ণনা করিলেন, এবং  
এই সূত্রের যে এইরূপই মর্ম, তাহা শ্রীশঙ্করাচার্য্য ও স্বরূপভাস্ত্রে ব্যাখ্যা  
করিলেন ; সুতরাং কেবল জ্ঞানমার্গই মোক্ষপ্রাপক বলিয়া যাকাদের  
অভিমত, তাঁহাদের মত আদরণীয় নহে ; এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য পরে যে  
এই উত্তর বিষয়ে বিকল্পমত স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাও  
গ্রহণীয় নহে। নিষার্কভাস্ত্রেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা  
হইয়াছে ; এতৎ সম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যার বিরোধ নাই।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র । অনবস্থিতের সমস্ত বাচ্য নেতরঃ ॥

ভাষ্য।—অক্ষাস্তরঃ পরমাত্মোক্তয়ো ন ভবতি, কুতস্তদিতরস্য  
তত্র নিয়মে নানবস্থিতের মৃতত্বাদৈক্যত্রাসস্ত বাচ্য ।

বাখ্যা—অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা; জীব, ছায়াপুরুষ, অথবা দেবতা  
নহেন; কারণ জীবের অক্ষিতে অবস্থানের নিয়ম নাই, ( জীব সর্ববিধ  
ইন্দ্রিয়ের সহিত সৰ্বকবিনিষ্ট; ছায়াপুরুষ প্রতিবিম্বরূপী হওয়ার, তাঁহার  
স্থিতি পরিবর্তনশীল; এবং সূর্য্যদেবতাও তদ্বি ছায়াই চকুতে অবস্থিত বলিয়া  
প্রতি বলিয়াছেন ); এবং অমৃতত্বাদিও নও ইহাদের নাই। অতএব ব্রহ্ম  
তির অস্ত্র কাহারও অক্ষিপুরুষ হওয়া অসম্ভব; সূত্রায়ঃ অক্ষিপুরুষ ব্রহ্ম ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষিপুরুষ-নিরূপণাধিকরণম্

— • —

১ম অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । অন্তর্হ্যাম্যধিদৈবানিলোকাদিষু  
তদ্ব্যবাপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠস্মি”—তু্যপক্রম্য “এষ তে আত্মাহ-  
ন্তর্হ্যামী”—তি পৃথিব্যাভ্যধিদৈবাদিসর্বপরিচায়েষু প্রয়মাণোহন্ত-  
র্হ্যামী পরমাত্মৈব, কুতস্তদ্ব্যবাপদেশাৎ সর্বনিয়ন্তৃ হাদেবরিহ ব্যাপদেশাৎ ॥

বাখ্যা—বৃন্দারণ্যকপ্রতি তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে “যঃ  
পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্” ( যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন ), এইরূপ বাক্যারম্ভ  
করিয়া, “এষ তে আত্মাহন্তর্হ্যামী” ( এই আত্মা তোমার অন্তর্হ্যামী ) বলিয়া  
উপদেশ করিয়াছেন, এবং পরে পর্যায়রূপে অগ্নি, অগ্নি, অন্তরীক্ষ, বায়ু,  
ঋগ্, আদিভ্য, দিক্, চন্দ্র, তারকা, আকাশ, তেজঃ, সর্ববিধ প্রাণিবর্গ  
এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়বর্গ প্রভৃতি প্রত্যেক বস্তুতে স্থিত পুরুষকে অধিদৈব,  
অধিলোক, অধ্যাত্মভেদে বর্ণনা করিয়া, সেই পুরুষ তোমার অন্তর্হ্যামী

বলিয়া বাক্য শেষ করিয়াছেন। এই অধিদৈব ও অধিলোকাদিতে অস্বর্ধ্যামিরূপে যে আত্মা বর্ণিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম,—জীব নহেন। কারণ ঐ আত্মার সর্বনিয়ন্তৃত্বাদি যে সকল ধর্ম ঐ ঋতিতে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের ধর্ম,—জীবের নহে।

১ম অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র। ন চ স্মার্ত্তমতকুর্মাভিলাপাৎ ॥

ভাষ্য।—ন চ প্রধানমস্বর্ধ্যামিশব্দবাচ্যং, চেতনধর্ম্মাণাং সর্বনিয়ন্তৃৎসর্বদ্রষ্টৃৎ হাদীনাং চাভিলাপাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যাত্মক প্রধান, উক্ত স্থলে অস্বর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য নহে ; কারণ, অচেতন প্রধানকে ঐ অস্বর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য বলিলে, সর্বনিয়ন্তৃৎ সর্বদ্রষ্টৃৎ প্রভৃতি উক্ত ঋত্যাক্ত চেতনধর্ম্মসকলের অপলাপ হয়।

১ম অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র। ন শারীরশ্চোভয়েহপি হি ভেদেনৈনমধীয়তে ॥

( ন—শারীরক ; হি (যতঃ) উত্তরে—অপি, ভেদেন এনম্ অধীয়তে ) ।

ভাষ্য।—ন চ জীবোহস্বর্ধ্যামী, যতশ্চেতনমস্বর্ধ্যামিণো ভেদেন “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠস্মি”-তি কাণ্ঠাঃ, “য আত্মনী”-তি মাধ্যান্দিনাশ্চোভয়েহপ্যধীয়তে ।

ব্যাখ্যা—এই স্থলে শারীর জীবও অস্বর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য বলিতে পার না ; কারণ কাণ এবং মাধ্যান্দিন এই উত্তর শাখাতেই এই অস্বর্ধ্যামী হইতে জীব বিভিন্ন বলিয়া গীত হইয়াছেন।

ইতি ব্রহ্মণোহস্বর্ধ্যামিষ্মনিক্রপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। অদৃশ্যাদিগুণকো ধর্ম্মোক্তেঃ ॥

ভাষ্য।—আধর্ব্বণিতৈকরূপাকৃতঃ অদৃশ্যমিত্যাदिना, इदृश-

ଆଦିଶୁଙ୍ଗକଃ ପରମାତ୍ମେବ, କୂତଃ ? “ଯଃ ସର୍ବସ୍ଥ” ଇତ୍ୟାଦିନା  
ଉଚ୍ଛନ୍ନୋକ୍ତେଃ ।

ব্যাখ্যা—অবর্ষবেদীর মুণ্ডকোপনিষদের প্রথম মুণ্ডকের প্রথম খণ্ডে উক্ত  
 “যতদজ্ঞেতমগ্ৰাহমগোত্রমবর্ষম্” ( যিনি অদ্বন্দ্ব, অগ্রাহ, অগোত্র, অবর্ষ  
 ইত্যাদি ) বাক্যে অদ্বন্দ্বাদি ধর্মবিশিষ্ট বলিয়া যিনি উক্ত হইয়াছেন, তিনি  
 ব্রহ্ম ; কারণ, ঐ ক্ষতি পরে “সঃ সর্গজঃ” ইত্যাদি বাক্যে তাঁচাকে  
 সর্গজাদি ধর্মবিশিষ্ট বলিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৩শ সূত্র । বিশেষণভেদব্যপদেশাভ্যাং চ  
নেতরৌ ॥

( ୩—ହେତୁଠୋ ( ଜୀବଃ ପ୍ରଧାନଃ ଚ ) ; ବିଶେଷଣାଂ ( ହୃଦୟୋନିଷ୍ଠାଦିବିଶେଷ-  
 ଣାଂ ନ ଜୀବଃ ), “ ଅହରାଂ ପରତଃ ପରଃ ” ଇତି ଶେଷବାସନେଶାଂ ନ ପ୍ରଧାନଃ ଚ ) ।

ভাষ্য ।—প্রধানজীবো ন ভূতযোক্তকরূপদবাচ্যো বিশেষণ-  
ভেদব্যাপদেশাভ্যাং, “সর্বগত”-মিতি বিশেষণব্যাপদেশঃ, “অক-  
রাং পরতঃ পর” ইতি ভেদব্যাপদেশঃ ৬ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যোক্ত প্রধান অথবা জীব উক্ত শ্রুত্যুক্ত ভূতযোনি ও অক্ষরশব্দের ব্যাচ্য নহে ; কারণ “সর্বগত” বিশেষণ দ্বারা জীবাশ্মা হইতে, এবং “অক্ষর হইতেও তিনি স্রষ্টা” (মু ২ খ) এই বাক্য দ্বারা প্রধান হইতে, স্রষ্টি তাঁহার বিভিন্নতা নির্দেশ করিয়াছেন । শাস্ত্রবক্তাও এই মূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র । রূপোপন্যাসক ॥

( উপস্থাপনাঃ কথনঃ )

ভাষ্য ।—“অগ্নিমূর্দ্ধে”-ত্যাগিনা পরমাত্মনো রূপোপস্থাসাচ্চ  
 নেতরৌ ॥



বাখ্যা—“অগ্নিসূৰ্জা চক্ষুৰী চক্ৰশৃঙ্গো” (বু ২ খণ্ড) (অগ্নি ইহার শিরোদেশ, চক্ৰ ও শৃঙ্গা ইহার চক্ষুর্ভর) ইত্যাদি বাক্য যাহা ঐ শ্রুতি ঐ পুরুষের রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা পরমাত্মারই সম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে। অতএব ইনি জীব নহেন,—পরমাত্মা।

ইতি ব্রহ্মণোঃ দৃষ্টবাদিণ্যনিরূপণাধিকরণম্।

—•—

১ম অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র। বৈদ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য।—বৈদ্বানরঃ পরমাত্মৈব, যতোহগ্নিভ্রাসা সাধারণস্তাপি বৈদ্বানরশব্দস্য ব্রহ্মপরিগ্রহে ছানুর্জ্বাত্তব্যব-বিধানেন বিশেষাব-গমাৎ।

বাখ্যা—ছানোগ্যোপনিষদে ( ৫ম অধ্যায়ে ) যে বৈদ্বানর উপাসনার উল্লেখ আছে, সেট বৈদ্বানরশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; কারণ ঐ বৈদ্বানরশব্দ অগ্নি ও ব্রহ্ম উভয়-বাচক হইলেও “ছানুর্জ্বাত্তব্য” ( বর্গশিরস ইত্যাদি ) বিশেষণ দ্বারা উক্ত স্থলে পরমাত্মাই উপবিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র। সূর্য্যাসাণমমুমানং স্মাদিতি ॥

ভাষ্য—পরমাত্মনো হি বৈদ্বানরঃ “যস্যাগ্নিরাস্যঃ সৌমুর্জ্বো”-তাদিমুদ্রাস্ক্রমপি রূপং নিশ্চায়কং সাৎ ॥

বাখ্যা—শ্রুতিতেও এই সকল রূপ ব্রহ্মেরই বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই শ্রুতি আপনার মূলশ্রুতির অর্থ অনুমান করার, তদ্বারাও বৈদ্বানর-শব্দের বাচ্য যে পরব্রহ্ম তাহাই সিদ্ধান্ত হয়। শ্রুতি যথা :—

“ভাঃ সূৰ্জানং বস্ত বিপ্রা বদন্তি

খং বে নাতিং চক্ৰশৃঙ্গো চ নেদে।

নিপঃ শ্রোত্রে বিদ্ধি পাদো কিত্তিচ্চ

সোহচিন্ত্যাত্মা সৰ্ব্বভূতপ্রপেতা”।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মদানী ব্রাহ্মণগণ স্বর্গকে ধাহার যন্তক, আকাশকে ধাহার নাভি, চন্দ্র ও সূর্য্যকে ধাহার নেত্রদ্বয়, দিক্ সকলকে ধাহার প্রোক্ত বলিয়া বর্ণনা করেন, এবং পৃথিবীকেই ধাহার পাদ বলিয়া অবগত করেন, সেই আত্মা অচিন্ত্য, এবং সকল ভূতের স্রষ্টা । ( ঠিক এইরূপ আরও স্থিতিবাক্য আছে । বখা :—“বস্ত্রাঘিরাস্তং চৌমূর্দ্ধা, খং নাভিচরণৌ ক্ষিতিঃ । সূর্য্যাস্তক্ষুদ্বিধঃ প্রোক্তঃ, তন্মৈ লোকাঙ্ঘ্রেন নমঃ” ইত্যাদি ) ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৭শ শ্লোক । শব্দাদিত্যোহস্তুঃপ্রতিষ্ঠানাম্নেতি চেন্ন, তথাদৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষমতিধীয়তে ॥

( শব্দ + আদিত্যঃ বৈদ্বানরশব্দাদিত্যঃ ), অস্তুঃপ্রতিষ্ঠানাম্ ( অস্তুঃ-প্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ ), ন ( বৈদ্বানরঃ পরমাত্মা ) ইতি চেৎ ; ন ; তৎ—( অস্মিন্ বৈদ্বানরে ) দৃষ্ট + উপদেশাৎ ( পরমেশ্বরদৃষ্টৈরুপদেশাৎ ), অসম্ভবাৎ, পুরুষম্ অতিধীয়তে ( পুরুষশ্রবণাচ্চ, বৈদ্বানরঃ পরমাত্মৈব ) ।

ভাষ্য ।—জাঠরাগ্নৌ বৈদ্বানরশব্দস্ত রূঢ়বাদগ্নিত্রেতাবিধানাৎ প্রাণাহত্যাধারহসকীর্ণনাদস্তুঃপ্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ ন বৈদ্বানরঃ পরমাত্মা কিন্তু জাঠরাগ্নিরিতি চেন্ন ; তথা তস্মিন্ জাঠরে পরমেশ্বরদৃষ্টৈরুপদেশাৎ পরমাত্মাপরিগ্রহাভাবে দ্যনুর্দ্ধ্বাশ্র-সম্ভবাৎ পুরুষশ্রবণাচ্চ বৈদ্বানরঃ পরমাত্মৈব ॥

অন্তার্থ—বৈদ্বানরশব্দের স্বাভাবিক অর্থ জাঠরাগ্নি ; এবং অগ্নিশব্দ, যাহা এটি ক্রটিতে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা হৃদয়, গার্হপত্য ও যনঃ এই ত্রিবিধ অগ্নিবাক্য ; এবং “প্রথমভাগচ্ছেৎ” ইত্যাদি প্রাণাহতি বাক্যে অগ্নির আধারহও উক্ত হইয়াছে । অতএব এই সকল কারণে, এবং পুরুষেহস্তুঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে ঐ বৈদ্বানরকে পুরুষের অস্তুঃপ্রতিষ্ঠিত বলাতে, উক্ত ক্রটিতে বৈদ্বানরশব্দ পরমেশ্বরার্থে ব্যবহৃত

হয় নাই ; যদি এইরূপ বল, তাহা সম্ভব নহে । কারণ, এটী প্রতি বৈশ্বানর উপাধিতে পরমেশ্বরকে দৃষ্টি করিবার উপদেশ দিয়াছেন ; বিশেষতঃ বৈশ্বানরকে পরমেশ্বর না বুঝাইয়া কাঠরাগ্নি বুঝাইলে “স্বর্গ ইহার শির” ইত্যাদি যে সকল বাক্য ঐ প্রতিতে উক্ত হইয়াছে, তাহা অসম্ভব হয় ; এবং ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষ বলিয়া প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—“স এষোহগ্নির্বৈশ্বানরো যৎ পুরুষঃ, স যো হৈতম্বেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষঃ পুরুষবিধঃ পুরুষেহকৃতঃ প্রতিষ্ঠিতঃ বেদ” ইতি । অতএব উক্তস্থলে বৈশ্বানর-শব্দ পরমাত্মবাচক ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৮শ স্থঃ । অত এব ন দেবতা ভূতং চ ॥

ভাষ্য ।—উক্তহেতুভ্য এব ন দেবতা ভূতং চ ন গৃহ্যতে বৈশ্বানরশব্দেন ।

ব্যাখ্যা—পূর্কোক্ত কারণে বৈশ্বানরকে অগ্নিনামক দেবতা অথবা অগ্নিনামক ভূতও বলা যাইতে পারে না ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৯শ স্থঃ । সাক্ষাদপ্যবিরোধঃ জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—বিশ্বচ্চাসৌ নরশ্চ সর্বাঙ্গা ভগবান্ বৈশ্বানর ইতি সাক্ষাদুপাস্ত ইত্যবিরোধঃ জৈমিনিরাচার্যো মন্যতে ।

ব্যাখ্যা—বিশ্বচ্চাসৌ নরশ্চ এইরূপ ব্যাৎপত্তি দ্বারা সর্বাঙ্গা ভগবান্ বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য, এবং তিনি সাক্ষাৎসবকে ( কাঠরাগ্নিস্বরূপ ব্যতিরেকে ) উপাস্তরূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিলেই দৃষ্টতঃও কোন বাক্য-বিরোধ হয় না, ইহা জৈমিনি মুনি বলেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩০শ স্থঃ । অভিব্যক্তেরিত্যাশ্রয়ঃ ॥

( অভিব্যক্তেঃ অভিব্যক্তি-নিমিত্তম্ ) ।

ভাষ্য ।—উপাসকানাং মননানামনুগ্রহাদানন্তোহপি পরমাত্মা

তত্ত্বদক্ষুরূপতয়া অভিযাক্যতে ইতি প্রাদেশমাত্রত্বমুপপত্ততে  
ইত্যেবমভিযাক্তোরিত্যাশ্মরথো মুনিশ্চ্যতে ।

অন্তার্থঃ—আশ্মরথো মুনি বলেন, অনন্তমতি উপাসকদিগের প্রতি  
অন্তগ্রহের নিমিত্ত পরমাত্মা অনন্ত হটলেও বিশেষ বিশেষ রূপে প্রকাশিত  
হয়েন ; অতএব প্রাদেশমাত্র রূপে তিনি প্রাদেশমাত্ররূপে প্রকাশিত  
হয়েন । এই কারণে পূর্বোক্ত প্রতিবাক্যে কোন দৃষ্টিবিরোধ নাট ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । তস্মুশ্চৈতন্যাদিরিঃ ।

ভাষ্য ।—মূর্খাদিপাদাস্তদেহকল্পনমস্মুশ্চৈতন্যস্বরণার্থমিতি  
বাদিরিচার্যো মন্ততে ।

ব্যাখ্যা—বাদরি মুনি বলেন, অতদ্বিতি অর্থাৎ ধানের নিমিত্ত  
পরমেশ্বরকে কখন প্রাদেশপরিমাণ, কখন নিঃশব্দবাদি অনন্তবর্ণিষ্টে-  
রূপে প্রতি আবেশ করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সম্পাদুদ্রিতি জৈমিনিস্থগাং  
দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরোপাসকেন ক্রিয়মাণায়া বৈশ্বানরবিদ্যাস্ত-  
তৃতপ্রাণাত্তৈরগ্নিহোত্রহসম্পদ্যর্থঃ তেষামুরাদীনাং বেদাদিহ-  
কল্পনমিতি জৈমিনিরিচার্যো মন্ততে, “তথৈবাপ য এতদেনং  
বিদ্যানগ্নিহোত্রং জুহোতী”-ত্যাদিপ্রতিদর্শয়তি ।

ব্যাখ্যা—বৈশ্বানর উপাসনার অঙ্গীকৃত প্রাণাত্তির অধিহোত্র  
সম্পাদনার্থ প্রতি তদুপাসকদিগের পক্ষে উৎপ্রতি অত্রক উপাস্ত  
বৈশ্বানর আশ্রয় সম্বন্ধে আপনাতঃ ধ্যান করিতে উপদেশ করিয়াছেন, ইহা  
আচার্য্য জৈমিনি অভিনত করেন । “যে বিদ্বান্ পুরুষ এট প্রকার  
অধিহোত্র যাগ করেন” ইত্যাদি বাক্যে প্রতি তাহাট প্রদর্শন করিয়াছেন ।

শাকরভাষ্যে বাজসনেয়ব্রাহ্মণোক্ত “প্রাদেশনাত্মমিব হ বৈ দেবাঃ সুবিস্তিতা অভিসম্পরা” ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া এই সূত্র ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। ব্যাখ্যার মার একটী : বাজসনেয় শ্রুতিতে উক্ত আছে যে, স্বর্গ চইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত বৈশ্বানর আশ্রয় অঙ্গসকলকে উপাসক আপনার শিরঃ চইতে চিবুক পর্য্যন্ত প্রাদেশপরিমিত স্থানে ধ্যানদ্বারা সন্নিবেশিত করিয়া, তাঁহার নিজ শিরঃপ্রদেশকে বিরাটরূপী বৈশ্বানরের মস্তক স্বর্গরূপে, নিজ চবুকে বৈশ্বানরের চক্ষু হৃদयरূপে, নিজ নৃপদিবরকে আকাশরূপে ইত্যাদি ক্রমে হারণা করিয়া তাঁহার সন্নিহিত অভেদভাবাপন্ন হইবেন ; মোহবস্তুর স্ফীত একরূপতা হইয়াকৈই সম্পত্তি অথবা সমাপত্তি বলে ; এইরূপ সম্পত্তির নিমিত্ত প্রাদেশশ্রুতি উপদিষ্ট হইয়াছে, ইহাই তৈন্দ্ৰিতির অভিপ্ৰায়।

১ম অঃ ২য় পার ৩৩শ সূত্র। আমনন্তি চৈনমগ্নিন্।

ভাষ্য।—চ্যানুর্দ্ধাদিমন্তুঃ বৈশ্বানরমগ্নিরূপাসকদেহে পুরুষ-বিধমানমগ্নি চ।

ব্যাখ্যা :- (এইখানে জীতগংগান্ বেদব্যাস পূর্বোক্ত মহা সকল অত্মমোদন করিয়া বলিতেছেন :—) শ্রুতি স্বয়ং “স যো চৈতম্বেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষবিধঃ পুরুষে অকঃপ্রতিষ্ঠিতঃ বেদ” ইত্যাদি বাক্যে এই চ্যানুর্দ্ধাদিবিশিষ্ট বৈশ্বানরকে উপাসকের অকঃপ্রতিষ্ঠিতরূপে ধ্যান করিবার উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব ইহাই প্রতিপত্ত হই যে, বৈশ্বানরশ্রুতি পরব্রহ্মবোধক।

ইতি ব্রহ্মণো বৈশ্বানরজ-নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাদ্যায়ের দ্বিতীঃপাদঃ সমাপ্তঃ।

ওঁ তৎসৎ।

# বেদান্ত-দর্শন

## প্রথম অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

১ম অঃ ৩য় পাদ ১ম শ্লোক । দ্যুত্ভাণ্ডায়তনং স্বশব্দাৎ ॥

( দ্য—তু—আদি—আয়তনং, স্বশব্দাৎ )

ভাষ্য ।—“যস্মিন্ দ্যৌ”-রিত্তি দ্যুত্ভাণ্ডায়তনং ব্রহ্ম স্বশব্দা-  
ত্বে ক্ৰবাচকাদায়শব্দাৎ ।

ব্যাখ্যা—মুক্তকোপনিষদের দ্বিতীয় যুগকে যিনি স্বর্গ-পৃথিবী-আদি  
আয়তনবিশিষ্ট বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম; কারণ ব্রহ্মবাক্য  
আয়তনক এই ক্রটি উহার সংকে প্রয়োগ করিয়াছেন । মুক্তকক্ৰটিবাক্য  
হেতু :—

“যস্মিন্ দ্যৌঃ পৃথিবী চাস্তরীক্ষমোতঃ

“মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ মনৈশ্চ

“স্তম্ভৈবৈকং বিজ্ঞানখাদ্বানমমৃতম্

“বাতো বিশ্বকথামমৃতম্ভৈব সেতুঃ ।”

অন্তার্থ :—স্বর্গ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়ের সঞ্চিত মনঃ  
বাহাতে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, সেই অমর আত্মাকে অবগত হও, অমৃত বাক্য  
পরিত্যাগ কর, এই অমর আত্মা অমৃতের ( বোকের ) সোপান ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২য় শ্লোক । মুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ॥

(মুক্তঃ উপস্থপ্যঃ প্রাপ্যঃ যদ্ ব্রহ্ম, তত্ত ব্যপদেশাৎ কথনাৎ দ্যুত্ভাণ্ডায়-  
তনং ব্রহ্মৈব ) ।

ভাষ্য ।—দ্ব্যভ্যাসায়তনং ব্রহ্মৈব, কুতস্তদায়তনস্যৈব “যদা  
পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণ” মিত্যাদিমুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ।

মুক্তপুরুষেরা ও ইহাকে প্রাপ্ত করেন, এইরূপ উপদেশ উক্ত ক্রটিতে  
থাকাত্তে পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পুরুষ ব্রহ্ম । তদ্বিষয়ক  
ক্রটি যথা :—

“তিষ্ঠতে কন্দমগ্রহিচ্ছিত্তে সর্বসংলগ্নাঃ ।

কীর্ত্তে চান্ত কন্দাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

“যথা নদ্যঃ স্তম্বমানাঃ সমুদ্রে-

হন্তঃ গচ্ছন্তি নামরূপে বিহার ।

তথা বিহারানরূপাধিনুক্তঃ

পরাসং পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণঃ

কস্তাবমৌলং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্ ।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিদূষ

নিরঞ্জনঃ পরমং সাক্ষ্যমুপৈতি ॥”

১ম অঃ ৩য় পাদ ২য় শ্লোক । নামুমানমতচ্ছবদাৎ ॥

ভাষ্য ।—নামুমানগম্যঃ প্রধানঃ তদায়তনং, তদ্বোধকশব্দা-  
ভাবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যস্বতির উল্লিখিত অনুমানগম্য প্রধান উক্ত স্বর্গ-  
পৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত  
ক্রটিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ শ্লোক । প্রাগভূচ্চ ।

ভাষ্য ।—ন প্রাগভূদপি দ্ব্যভ্যাসায়তনং, কুতোহতচ্ছবদেব ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণভূৎ—জীবও পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আরতনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞাতুজ্ঞেয়ভাবে ভেদব্যপদেশাদপি দ্যুভূতায়তনং ন প্রাণভূৎ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত স্বর্গপৃথিব্যাदि আরতনবিশিষ্ট আত্মাকে জ্ঞেয় এবং জীবকে জ্ঞাতা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হওয়াতেও, জীব উক্ত আত্মা নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । প্রকরণাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মপ্রকরণায় দ্যুভূতায়তনত্বেন জীব-পরিগ্রহঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে প্রকরণে পূর্বোক্ত স্বর্গপৃথিব্যাদি আরতনবিশিষ্ট আত্মার উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রকরণও পরমাত্মবিষয়ক । সুতরাং উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য জীবাত্মা নহেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । স্থিত্যদনাভ্যাংক ।

( স্থিতি—অদনাভ্যাং—চ ; অদনং = ভক্ষণং, কলভোগঃ ) ।

ভাষ্য ।—হা সুপর্ণেভ্যাদিমস্তে পরমাত্মানোহভোক্তৃত্বেন স্থিতেজীবস্যাহদনাচ্চ ন জীবাত্মা দ্যুভূতায়তনম্ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত শ্রুতিতে “হা সুপর্ণা” ইত্যাদি মস্ত্রে পরমাত্মার অভোক্তৃত্বভাবে ( কেবল দর্শকরূপে ) স্থিতি এবং জীবাত্মার কল-ভোগত্বের উল্লেখদ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারাও সিদ্ধান্ত হয় যে, পূর্বকথিত স্বর্গপৃথিব্যাদি আরতনবিশিষ্ট আত্মা জীবাত্মা নহেন,—পরমাত্মা ।

ইতি ব্রহ্মণো দ্যুভূতায়তনত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্ ।



১ম অঃ ৩য় পা ৮ম সূত্র। ভূমা সম্প্রসাদাদধুপদেশাৎ ॥

(ভূমা, সম্প্রসাদাৎ—অধি—উপদেশাৎ; সম্যক প্রসীদতি অগ্নিন্ ইতি সম্প্রসাদঃ সুষুপ্তং স্থানম্, তস্মাৎ অধি উপরি, তুরীয়েন উপদেশাৎ, “ভূমা” শব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—পরমাচার্য্যৈঃ শ্রীকুমারৈরশ্বদগুরবে শ্রীমন্নারদায়ো-  
পদিষ্টো “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” ইত্যত্র ভূমা প্রাণো ন ভবতি  
কিন্তু শ্রীপুরুষোত্তমঃ, কুতঃ ? “প্রাণাত্মপরি ভূম উপদেশাৎ” ।

অন্বার্থ :—পরমাচার্য্য শ্রীসনৎকুমারাদি ঋষি আমার গুরুদেব শ্রীমন্নারদ  
ঋষিকে এইরূপ উপদেশ করিয়াছিলেন বলিয়া, ছান্দোগ্যোপনিষদে ( ৭ম  
২৩ খ ) উল্লিখিত আছে, বলা, “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” ( যাহা ভূমা  
( মহৎ ) তাহা ভূমি জাত হও ) ; এই স্থলে ভূমা শব্দের বাচ্য প্রাণ নহে ।  
কিন্তু এই ভূমা শব্দের বাচ্য শ্রীপুরুষোত্তম : কারণ, ঐ শ্রুতি প্রাণের উপরে  
( প্রাণ হইতে অতীত রূপে ) এই ভূমার দ্বিতি উপদেশ করিয়াছেন ।  
( সম্প্রসাদ শব্দে সুষুপ্তিস্থান বুঝায়, সুষুপ্তি অবস্থার প্রাণই জাগরিত  
ধাকে ; অতএব প্রাণই সুষুপ্তিস্থানীয় । সুতরাং শ্রুতির উপদিষ্ট ভূমাকে  
সম্প্রসাদের অতীত বলাতে, তাহাকে প্রাণের অতীত বলা হইয়াছে ।  
অতএব এই ভূমা প্রাণ নহেন ) ।

১ম অঃ ৩য় পা ৯ম সূত্র। ধর্মোপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—নিরতিশয়সুখরূপস্বামৃতস্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতবাদীনাং  
পরমাত্মাত্তোবোপপত্তেঃ ভূমা পরমাত্মিব ।

বাখ্যা :—নিরতিশয় সুখরূপত্ব, অমৃতত্ব, স্বমহিমার প্রতিষ্ঠিতত্ব  
ইত্যাদি ধর্ম উক্ত ভূমাসম্বন্ধে ঐ শ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত ধর্ম  
পরমাত্মাতেই উপপন্ন হয় ; অতএব পরমাত্মাই ভূমা-পদবাচ্য ।

ইতি ব্রহ্মণো ভূমাত্ত-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । অক্ষরমম্বরাস্তধূতেঃ ॥

( “ত্রৈকৈব “অক্ষরঃ”, কুতঃ অম্বরম্ আকাশং তৎ অস্তে বস্ত পৃথিব্যাদি-  
বিকারজাতস্ত, তন্ত পৃথিব্যাচ্চাকাশপর্যাস্তস্ত ধূতেধারণাৎ” ) ।

ভাষ্য ।—অক্ষরং ব্রহ্ম কুতঃ কালত্রয়বর্ত্তিকার্য্যাদারভয়া  
নির্দিষ্টেচ্চাকাশস্ত ধারণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোক্ত “অক্ষর” শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ; কারণ,  
ত্রিকালে প্রকাশিত পৃথিব্যাতির আধার যে আকাশ, তাহারও ধারণকর্ত্তা  
বলিচা উক্ত ক্রতি সেই অক্ষরকে বর্ণনা করিয়াছেন ; এষ্ট সকল ধর্ম্ম ব্রহ্ম  
তির আর কাহাতেও উপপন্ন হয় না । ( বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়  
অধ্যায়ের অষ্টম ব্রাহ্মণ পাঠ করিলেই এতৎসমস্ত বিচার বোধগম্য হইবে ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১১ম সূত্র । সা চ প্রশাসনাৎ ।

ভাষ্য ।—সা চ ধৃতিঃ পুরুষোত্তমশ্চৈব, কুতঃ “এতশ্চৈবাক্ষরস্ত  
প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠত” ইত্যাজ্ঞাপয়িত্ব-  
প্রবণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পৃথিব্যাদি আকাশ পর্য্যন্ত ধৃতি পরমাত্মারই ; কারণ,  
উক্ত ক্রতি বলিয়াছেন, যে চৈব প্রকৃষ্টে শাসনপ্রভাবে সূর্য্য ও চন্দ্র বিধৃত  
হইয়া অবস্থান করিতেছে । ( “এতশ্চৈবাক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্য্য-  
চন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ) এইরূপ “প্রশাসনের” উল্লেখ থাকায় “অক্ষর”  
শব্দ পরমাত্মাবোধক ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১২ম সূত্র । অনৃত্যভাবব্যাবৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অত্র প্রধানস্ত জীবন্ত বাহকরশব্দেন গ্রহণং নাস্তি  
পরমেবাক্ষরশব্দার্থঃ, কুতঃ ? “তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যদূষ্টং  
দ্রুফ্টং অশ্রুতং শ্রোতৃ অমতং মন্তু অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ”  
ইত্যনৃত্যভাবব্যাবৃতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত স্থলে প্রধান বা জীব, অক্ষরশব্দের বাচ্য নহে ; পরব্রহ্মই সেই অক্ষরশব্দের প্রতিপাদ্য , কারণ, উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরের বৈরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্বারা সেই অক্ষরের ব্রহ্মত্ব নিবারিত হইয়াছে, যথা—

“তদ্বা এতদক্ষরং গার্গাদৃষ্টং ত্রৈলোক্যং শ্রোত্রমতং মন্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতু  
নাস্তদতোহস্তি ত্রৈ নাস্তদতোহস্তি শ্রোতু নাস্তদতোহস্তি মনু নাস্তদতোহস্তি  
বিজ্ঞাত্রেতন্মিন্ হু খবক্ষরে গার্গ্যাকাশ ওতচ্চ শ্রোতশ্চেতি” ।

অন্তার্থ :—হে গার্গি ! এই অক্ষর অদৃষ্ট হইয়াও ত্রৈলোক্য, অশ্রুত হইয়াও শ্রোতা, তিনি অচিন্ত্য হইয়াও স্বয়ং মননকর্তা, তিনি অবিজ্ঞাত হইয়াও স্বয়ং বিজ্ঞাতা, তিনি ভিন্ন ত্রৈলোক্য, শ্রোতা, মননকর্তা ও বিজ্ঞাতা নাই । হে গার্গি ! সেই অক্ষর পুরুষ আকাশও ওতশ্রোত রহিয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষরদ্ব্যধারণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৩শ শ্ল । ঐক্ষতিকর্ম্মব্যাপদেশাৎ সঃ ॥

( “ওমিত্যনেনৈবাসরেণ পরং পুরুষমতিথ্যাদীত স...পুরুষমীকতে”  
ইত্যত্র ঐক্ষতেঃ কর্ম্মস্থানীয়ঃ যঃ পুরুষঃ স ব্রহ্মৈব, ন তু হিরণ্যগর্ভঃ ; কুতঃ ?  
“যত্তচ্ছাস্তমক্ষরমমৃতমভয়মি”ত্যাदिना तद्व्यापारं व्यापदेशात् ।

ব্যাখ্যা :—প্রমোপনিষদের পঞ্চম প্রস্তাবে ত্রিমায়াবিশিষ্টে ঐকার দ্বারা ধ্যান করিয়া যে পুরুষকে ঐক্ষণ করা যায় বলিয়া ( ঐক্ষ ) শিগ্গলাদ সত্যকর্ম্মকে ( নিষ্ককে ) উপদেশ করিয়াছিলেন, সেই ঐক্ষণক্রিয়ার কর্ম্ম-স্থানীয় পুরুষ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্ম নহেন,—পরমায়া ; কারণ, পরে সেই পুরুষ সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি “যত্তচ্ছাস্তমক্ষরমমৃতমভয়ং পরঞ্চৈতি” এই বাক্য দ্বারা তিনি যে পরব্রহ্ম, তাহা উপদেশ করিয়াছেন ।

ভাষ্য ।—পুৰিশয়ং পুরুষমীকতে ইতীকতেঃ কৰ্ম ত্রক্ষাণ্ডাস্ত-  
গতো ত্রক্ষলোকশ্চো ত্রক্ষা ন ভবতি, কিন্তু স এব প্রকৃতঃ স্বাসা-  
ধারণাপ্রাকৃত-ত্রক্ষলোকেশঃ যঃ ; স পরমাত্মৈকিতিকৰ্ম ; কুতঃ ?  
“যন্তচ্ছাস্তুমিত্যাदिना तद्धर्मिणां व्यापदेशाৎ” ।

অন্তার্থ :—“পুৰিশয়” ইত্যাদিবাৰ্য্যো বে পুরুষকে ঈকধের কৰ্ম বলা  
হইয়াছে, তিনি ত্রক্ষাণ্ডাস্তগত ত্রক্ষলোকস্থ ত্রক্ষা নহেন ; কিন্তু পরত্রক্ষ ; যিনি  
অপ্রাকৃত ত্রক্ষলোকাধীশ ; কারণ “যন্তচ্ছাস্তুমিত্যাदि वाक्ये परत्रक्षेयই  
ধৰ্ম্মসকল তাঁহার সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৪শ সূত্র । দহর উত্তরেভ্যঃ ॥

( পরমেশ্বর এব মহরাকাকশো ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো বাক্যশেষ-  
গতেভ্যো হেতুভ্য উত্থার্থঃ ) ।

ভাষ্য ।—“অশ্বিন্ ত্রক্ষপুৰে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহ-  
শ্বিনস্তুরাকশ” ইতি শ্রুত্যা প্রোক্তো দহরাকশঃ পরমাত্মা  
ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো “যাবান্ বাহয়মাকশস্তাবানসৌ  
অশ্বর্হদয় আকাশঃ উভেহশ্বিন্ ছাবাপৃথিবী অশ্বরেব সমাহিতে  
এব আত্মাহপহতপাপুা বিজর” ইত্যাদিভিলক্ষ্যমাণা যে পর-  
মাত্মাসাধারণধৰ্ম্মাস্তেভ্যো হেতুভূতেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—ছানোগ্যোপনিষদের ( ৮ম অঃ ) “অশ্বিন্ ত্রক্ষপুৰে দহরং  
পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহশ্বিনস্তুরাকশঃ” (এই ত্রক্ষপুৰে দেহে বে দহর ( ক্ষুদ্র  
গঠ ) সদৃশ পদ্মাকার গুহ আছে, এই দেহমধ্যস্থ সেই দহরাকশ ) এই  
বাক্যোক্ত দহরাকশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; তাহা জীব অথবা ভূতাকশ নহে ;  
কারণ উক্ত শ্রুতাবের শেষভাগে উক্ত আছে, “যাবান্ বা অহরমাকশস্তাবানসৌ  
অশ্বর্হদয় আকাশঃ, উভেহশ্বিন্ ছাবাপৃথিবী অশ্বরেব সমাহিতে, এব

আত্মাহংপহতপাপ্য বিজরঃ" ইত্যাদি ( এই বাহ্যাকাশ বৎ-পরিমিত অর্থাৎ  
বেরূপ সর্বব্যাপী, এই ক্ষুদ্রত্ব আকাশও তৎপরিমিত । পৃথিবী ও বর্গ এই  
উভয় ইহারই অন্তরে অবস্থিত । এই আত্মা অপাপবিদ্ধ, নির্মল, বিজর),  
এই সকল পরমাত্মার ধর্ম ; সুতরাং উক্ত মহাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৫শ সূত্র । গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং  
লিঙ্গক ।

ভাষা :—“সর্বাঃ প্রজা অহরহর্গচ্ছন্তী”-তি গতিঃ ।  
“ব্রহ্মলোকমিতি শব্দস্তাভ্যাং দহরঃ পর ইতি নিশ্চীয়তে ।”  
“সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতি”তি প্রত্যাহং গমনং শ্রুতাস্তরে  
তথৈব দৃষ্টম্ ; কর্মধারয়সমাসপরিগ্রহে ব্রহ্মৈব লিঙ্গং  
শব্দসামর্থ্যক ।

অন্তর্থা :—“ইমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ অহরহর্গচ্ছন্তা এতৎ ব্রহ্মলোকং ন  
বিনশ্চি” । ইতি মহাকাশবাক্যে “অহরহর্গচ্ছন্তি” ইতি “গতিঃ”, “এতৎ  
ব্রহ্মলোকম্” ইতি “শব্দ”-চ্চ ; তাভ্যাং মহাকাশঃ পরমাত্মৈত্যাগম্যতে ।  
জীবানাম্ অহরহঃ সুষুপ্তৌ ব্রহ্মগমনেন “ব্রহ্মলোক”-শব্দেন চ, মহাকাশঃ  
পরমাত্মৈব । তথৈব শ্রুতৌ অন্তত্রাপি দৃষ্টং, “সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো  
ভবতি” ইত্যেবমাদৌ । ব্রহ্মলোকপদমপি পরমাত্মনি দৃষ্টং, যথা “এষ  
ব্রহ্মলোকঃ সম্রাড্ভিতি” । তত্র সর্বপ্রজানামহরহর্গমনম্ ; ব্রহ্মৈব লোক  
ইতি কর্মধারয়সমাসেন ; “এতম্” ইতি মহাকার্ষকপদসমানাধিকরণতদ্ব  
নির্দিষ্টো ব্রহ্মলোকশব্দচ, মহাকাশত পরব্রহ্মত্বে লিঙ্গক গমকক্কেত্বার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদুক্ত ( ৮ অঃ ৩খ ) মহাকাশবাক্যে  
এইরূপ উক্তি আছে :—“এই সকল প্রজা প্রতিদিনই এই (মহাকাশরূপ)  
ব্রহ্মলোকে ( সুষুপ্তিকালে ) গমন করিয়া থাকে ; অথচ তাহারা তাহা জানে  
না” । এই গতি, ও “ব্রহ্মলোক” শব্দ দ্বারা শ্রুতি জানাইয়াছেন যে,

পরমায়াই দহরাকাশশব্দের বাচ্য অর্থাৎ জীব প্রত্যহ জন্মুপস্থিকালে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলাতে এবং “ব্রহ্মলোক” এই শব্দ ব্যবহার করাতে, দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমায়া। ছানোগা ঋতিতে অন্তর্যমী এইরূপ জন্মুপস্থিকালে জীবের ব্রহ্মে অবস্থানের বিষয়ের উল্লেখ আছে দৃষ্ট হয়। যথা :— “হে সোম্য ! তৎকালে ( জন্মুপস্থিকালে ) জীব ব্রহ্মে সম্পন্ন হয়” ইত্যাদি। ঋতিতে পরমায়া অর্থে ব্রহ্মলোকশব্দেরও ব্যবহার আছে। যথা “এব ব্রহ্মলোকঃ সম্ভাটু”। অতএব ব্রহ্মেতেই প্রজা অহরহঃ জন্মুপস্থিকালে গমন করে। ব্রহ্ম এব লোকঃ এই অর্থে সমানাধিকরণ কর্মধারয়সমাস করিয়া “ব্রহ্মলোক” শব্দ নিম্নরূপ হইয়াছে ; এবং পূর্বোক্ত ঋতিতে যে “এতৎ” শব্দ আছে, তাহা দহরাকাশ অর্থবোধক। সুতরাং “ব্রহ্মলোক” শব্দ ও তাহার সমাসগত অর্থ এতদ্ব্যতীত দহরাকাশের ব্রহ্মবোধকত্ববিষয়ে প্রমাণ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র। ধূতেঃ চ মহিন্নোহস্থ্যাম্বিন্ধুপ-

লক্কেঃ ॥

( ধূতেঃ চ “ধৃতি”-কথনাতঃ, ব্রহ্মৈব দহরাকাশঃ ; অস্ত ধৃতিক্রপস্ত মহিন্নঃ অম্বিন্ পরমেশ্বরে অন্তর্যমী ঋতৌ উপলক্কেঃ, অন্তর্যমী পরমেশ্বর-বাক্যে ঋতে তন্মাতঃ, ইতি বাক্যার্থঃ )

ভাষ্য।—“স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাং” বিধারকত্বং দহরাক্ষ পরমায়াই সঙ্গচ্ছতে ; অস্ত চ মহিন্নো ধৃত্যাখ্যোহম্বিন্ পরমায়া-শ্চৈব “এতন্ত বাহকরন্ত প্রশাসনে গাগি সূর্যাচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইতি ঋত্যান্তরে উপলক্কেঃ।

বাখ্যা :—উক্ত ঋতিতে (৮অঃ ৪খ) উল্লেখ আছে “স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাম্” ইত্যাদি ( ইনি লোক সকলের বিধারক সেতুস্বরূপ ) এই বিধারকত্ব দহরাকাশের পরব্রহ্মবাচকতা প্রতিপন্ন করে। ইহার ধৃতিক্রপ

মহিমার উপলব্ধি পরমেশ্বরেই হয়, ইহা অপরাপর ক্রটিতেও উল্লেখ আছে, যথা :—বৃহদারণ্যকে. “এতন্ত বাহ্যকরন্ত প্রশাসনে গার্গি স্বর্ঘ্যচক্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র। প্রসিদ্ধেচ্চ।

ভাষ্য।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতা ; সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” ইতি পরমাত্ম-শ্রুত্যাকাশলক্ষপ্রসিদ্ধেচ্চ মহাকাশঃ পরমাত্মৈব ॥

ব্যাখ্যা :—ক্রটিতে আকাশলক্ষের পরমাত্মা অর্থে ব্যবহার প্রসিদ্ধই আছে ; তদ্ব্যতীত মহাকাশলক্ষের বাচ্য পরমাত্মা। ক্রটি যথা, “সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” (ছাঃ ১অঃ ১৭) ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র। ইতরপরামর্শাৎ স ইতি চেম্ম-সম্ভবাৎ ॥

( ইতরন্ত জীবন্ত পরামর্শাৎ বাক্যশেষে উক্তহাৎ সোহপি মহতঃ, ইতি চেৎ, ন ; তদ্ব্যাকোক্তধর্ম্মাণাং জীবে অসম্ভবাৎ )

ভাষ্য।—“এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায়...” ইতি মহাবাক্যমধ্যে জীবস্তাপি পরামর্শাচ্ছরীবোহস্ত মহত ইতি চেম্ম অপহতপাপপুত্রাদীনাং পূর্ব্বোক্তানাং জীবেহসম্ভবাৎ।

ব্যাখ্যা :—মহাবাক্যের শেষভাগে ( ৮অঃ ৫৭৩ ) ক্রটি এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন,— যথা, “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপ-সম্পন্ন যেন রূপেণাভিনিশ্চিতে এব আক্লেতি” ( এই স্রষ্টৃষ্টি অবস্থা প্রাপ্ত জীব এই শরীর হইতে উঠিয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া স্বীয়রূপে নিশ্চয় হইবেন, তিনি এই আত্মা ) ; এই স্থলে জীবের উক্তি থাকায় জীবও মহাবাক্যবাচ্য হইতে পারেন ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, তৎপূর্ব্ব

অপহতপাপুহাদি যে সকল ধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা জীবের পক্ষে সম্ভব নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উত্তরাচ্ছেদাবিভূতস্বরূপস্ত ।

( উত্তরাং—চেৎ, আবিভূতস্বরূপঃ—তু )

( তু শব্দঃ শঙ্কানিগ্রাসার্থঃ । উত্তরাং, (জীবপরাং প্রজ্ঞাপতিবাক্যাং, জীবোহপি অপহতপাপুহাদিধর্মবৎ ) ইতি চেৎ, (তন্ন : কৃতঃ ? অত্রাপি আবিভূতস্বরূপো জীবো বিবক্ষ্যতে ; আবিভূতঃ স্বরূপমন্তেত্যাবিভূত-স্বরূপঃ । বস্তুস্ত পারমাথিকং স্বরূপং পরং ব্রহ্ম তদ্রূপত্বেন্ন জীবং ব্যাচষ্টে, ন জীবেন রূপেণ । )

ভাষ্য ।—উত্তরাজ্জীবপরাং প্রজ্ঞাপতিবাক্যাজ্জীবোহপাপহত-পাপুহাদিগুণাষ্টকমবগম্যতে ; অতঃ স এব দহরাকাশোহন্বিতি চেদুচ্যতে, পূর্বোক্তগুণযুক্তো নিত্যাবিভূতস্বরূপঃ পরমাত্মা দহর আবিভূতস্বরূপো জীবস্ত ন ।

ব্যাখ্যা :—প্রজ্ঞাপতি যে শেষ উপদেশ ইচ্ছাকে দিয়াছিলেন, যথা “এব সম্প্রসাদ” ইত্যাদি তাহাতে জীবেরও অপহতপাপুহাদি গুণ আবিভূত হওয়ার উল্লেখ থাকিতে, জীবই দহরপদব্যাচ্য হওয়া সম্ভব ; এইরূপ আপত্তি হইলে তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, উক্ত ধর্মসকল জীবের স্বাভাবিক নহে ; তাহা তাঁহার মুক্তাবস্থার আবিভূত হয় ; জীবের যে পারমাণবিক পরব্রহ্মরূপ তাহাই শ্রুতি ঐ স্থলে বুঝাইয়া দিয়াছেন । শ্রুতি এষ্ট স্থলে তাঁহার জীবরূপের উল্লেখ করেন নাই । পরমাত্মারই অপহতপাপুহাদি গুণ নিত্য ; অতএব তিনিই উক্ত স্থলে লক্ষিত হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । অন্ত্যর্থশ্চ পরামর্শঃ ।

( চকারঃ “সম্ভাবনারাম্” ; পরামর্শঃ “জীবপরামর্শঃ” ; অন্ত্যর্থঃ “পর-মাত্মনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুঃ প্রদর্শনার্থঃ ।” )



ভাষ্য।—জীবপরামর্শঃ পরমাত্মনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতু-  
প্রদর্শনার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত বাক্যে যে জীব উক্ত হইরাছেন, ইহা জীবের  
স্বরূপাবির্ভাবের মূলভূত যে পরমাত্মা, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত । ইহাই  
উক্ত বাক্যের অর্থ ; জীবস্বপ্রতিপাদন ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ২১শ সূত্র । অল্পশ্রুতেরিত্তি চেতুহৃত্তম্ ।

ভাষ্য।—অল্পশ্রুতেন বিভুরত্র গ্রাহ ইতি চেৎ, তৎসমাধানায়  
যত্নস্তবাং তদুক্তং পুরস্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরণব্ধের অর্থ অল্প—সূত্র ; সুতরাং বিধু পরমাত্মা ইহার  
বাচ্য হইতে পারেন না ; এটরূপ আপত্তি হইলে, তাহার উত্তর পূর্বেই  
বলা হইয়াছে । ( ১ম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের সপ্তম সূত্র দ্রষ্টব্য ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । অমুকৃতেতস্ত্য চ ।

ভাষ্য।—তস্য নিত্যাবিভূতস্বরূপস্য “তমেব ভাস্তমমুভাতি  
সর্বম” ইত্যমুকৃতেচ্চামুকৃতা জীবো নিত্যাবিভূতস্বরূপো দহরো  
ন ভবিভুমহিতি ।

ব্যাখ্যা :—“তমেব ভাস্তমমুভাতি সর্বম্ ( সেই স্বপ্রকাশ যিনি স্বতঃই  
প্রকাশ পাইতেছেন, যাহার পশ্চাৎ অপর সমস্ত প্রকাশিত হইয়াছে )  
ইত্যাদি সুওক্তশ্রুতাস্ত ( সু ২ খঃ ৩ ) বাক্যে অপর সকলজীব পরমাত্মারই  
অনুসরণ করে, ইত্যাদি উপদিষ্ট হইয়াছে, জীব তাহার অনুসরণকর্তামাত্র ।  
অতএব জীব সেই নিত্যাবিভূতস্বরূপ দহর হইতে পারে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অপি তু স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য।—অপিচ “মম সাধর্ম্ম্যমাগতা” ইতি স্মর্য্যতে ॥

স্বতিও এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা,—শ্রীমদ্ভগবদগীতা—  
“বহবো জ্ঞানতপসা পূতা মত্তাবমাগতাঃ” “মম সাধর্ম্যমাগতাঃ” ইত্যাদি ।

ইতি ব্রহ্মণো মহদাকাশত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

—\*—

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । শব্দাদেব প্রমিতঃ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতোহঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষোত্তম এব “ঈশানো  
ভূতভব্যন্তে”-তিশকাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদ্রুক্ত অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ পরমাত্মা ; ( প্রমিতঃ  
অঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষঃ যঃ কঠোপনিষদি অভিহিতঃ স পরমাত্মৈব ; শব্দাৎ  
ঈশানাতিশকাৎ ) কারণ সেই শ্রুতি তাঁহার সহকে বলিয়াছেন,— “ঈশানো-  
ভূতভব্যন্তে” ( তিনি ভূত ও ভবিষ্যতের ঈশান—নিরস্তা ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । হৃদপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারিহাৎ ।

ভাষ্য ।—উপাসকহৃদপেক্ষয়াহঙ্গুষ্ঠমাত্রমুপপত্ততে । নমু  
কৃষ্ণশরীরেষু হৃদয়স্থানিয়তপরিমাণদাত্তদপেক্ষয়াহপি তথাহং  
কথমত্রাহ মনুষ্যাধিকারিহাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পরমাত্মা সর্বব্যাপী হইলেও উপাসকের হৃদয়ে অবস্থানের  
প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁচাকে অঙ্গুষ্ঠমাত্র বলা যায় ; কিন্তু হৃদাতে আপত্তি  
হইতে পারে যে, প্রাণী ছোট বড় অনেক প্রকার আছে ; সুতরাং  
হৃদয়েরও পরিমাণ অনিয়ত ; অতএব কেবল মনুষ্য-হৃদয়ের প্রতি লক্ষ্য  
করিয়া তাঁচাকে অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলিয়া শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এতরূপ  
উক্তি সঙ্গত নহে । তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—শাস্ত্রপাঠে মনুষ্যেরই  
অধিকার ; অতএব তরুণ বলা হইয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহঙ্গুষ্ঠমাত্রানিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । তদুপর্য্যপি বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—তস্মিন্ ব্রহ্মোপাসনে মনুষ্যাণামুপরিষ্টাদপি যে দেবাদয়ো হি তেষামপ্যধিকারোহস্তীতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্বতে ॥

ব্যাখ্যা :—বাদরায়ণ ( বেদবাস ) বলেন যে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে মনুষ্যের উপরিষ্ঠ দেবাদিরও অধিকার আছে ।

২ম অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । বিরোধঃ কৰ্ম্মণীতি চেন্নানেক-প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

( কৰ্ম্মণি বিরোধঃ, ইতি চেৎ, ন ; অনেকপ্রতিপত্তেঃ দর্শনাৎ ) ।

ভাষ্য ।—শরীরং বিনা ব্রহ্মোপাসনানুপপত্ত্যা তেষামবশ্যং বিগ্রহবস্তুমভ্যুপগম্যব্যং, তথাহি তু কৰ্ম্মণি বিরোধ ইতি চেন্নায়ং দোষঃ, কুতঃ ? একস্থাপ্যনেকেষাং দেহানাং যুগপৎ প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শরীরধারণ বিনা ব্রহ্মোপাসনা অসম্ভব ; অতএব দেবতা-দিগের ব্রহ্মোপাসনার অধিকার আছে বলিলে, তাঁহাদিগকেও অশ্রদাদির দ্বারা শরীরবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু দেবতাগণ শরীরী বলিয়া স্বীকার করিলে, যাগযজ্ঞাদি বেদবিহিত কৰ্ম্মের প্রতিষ্ঠা থাকে না ; অসংখ্য লোক বিভিন্ন স্থানে যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম একই কালে করিয়া থাকে ; দেবতারা দেহবিশিষ্ট হইলে বিভিন্ন স্থানে যুগপৎ কি প্রকারে উপস্থিত হইবেন ? অতএব তাঁহাদিগকে অশ্রদাদিবৎ দেহধারী স্বীকার করিলে, যাগাদি কৰ্ম্মের সিদ্ধতা বিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হয় ; কারণ এক যজ্ঞস্থানে তাঁহাদের বর্ত্তমানতা হইলে, অপর স্থানে তাঁহাদের অবর্ত্তমানতাহেতু, যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম নিষ্পন্ন হইয়া পড়ে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্বত

নহে ; কারণ ঋতি একেরই বৃগপং অনেকদেহধারণের উল্লেখ করিয়াছেন ।  
 ( যথা, বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেবতাদের সংখ্যা বর্ণনা করিতে গিয়া ঋতি  
 বলিয়াছেন, দেবতাদের সংখ্যা ৩৬০৬ ; তৎপরে বলিয়াছেন, ঐ ৩৬০৬  
 দেবতাই ৩৩ দেবতার মূর্তি । পুনরায় বলিয়াছেন ;—ঐ ৩৩ দেবতা ৬  
 দেবতার বিভূতিরূপান্তর ইত্যাদি । যোগিপণ বৃগপং বহু কলেবর ধারণ  
 করিতে পারেন, ইহা ঋতি ও শ্রুতিতে সর্বত্র প্রসিদ্ধ আছে ; সুতরাং  
 জন্মসিদ্ধ দেবতাগণ যে বহু দেহ এককালে ধারণ করিতে পারিবেন, তাহাতে  
 আর বিচিহ্নতা কি ?

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । শব্দ ইতি চেম্নাতঃ প্রভবাৎ  
 প্রত্যক্ষানুমানভ্যাম্ ।

অন্তঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজ্ঞাপতিবুদ্ধ্যবোধকাৎ, অর্থন্ত  
 প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য্য বাগুৎসৃষ্টা  
 স্বয়ন্তুবা । আদৌ বেদময়ী বিদ্যা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃন্তয়ঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষানু-  
 মানভ্যাম্ ( ঋতিশ্রুতিভ্যাম্ ) । ( বৈদিকাৎ শব্দাৎ দেবানাং প্রভব  
 উৎপত্তিরভিধীয়তে ঋত্যা শ্রুত্যা চেত্যর্থঃ ) ।

ভাষ্য ।—দেবাদীনাং বিশ্রবস্তৃষীকারে তদ্বাচিনি বৈদিকে  
 শব্দে বিরোধঃ স্তাৎ, অর্থোৎপত্তেঃ প্রাধিনাশানন্তরং চ নিরর্থকহা-  
 পন্তেরিতি চেম্নায়ঃ বিরোধঃ । অন্তঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতি-  
 বাচকাৎ প্রজ্ঞাপতিবুদ্ধ্যবোধকাদর্থন্ত প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে  
 ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ন্তুবা ।  
 আদৌ বেদময়ী বিদ্যা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃন্তয়ঃ” ইত্যাদি  
 ঋতিশ্রুতিভ্যাম্ ।

ব্যাখ্যা :—( দেবতার শরীর থাকে স্বীকার করিলে তাহা যজ্ঞবিরোধী

না হইলেও ) দেবতাদিগের বিগ্রহবত্বাধীকারে তাঁহাদের অনিত্যতা স্বীকার্য্য হয় ; কারণ, দেহধারী সকলই উৎপত্তি ও ধ্বংসশীল । পরন্তু বৈদিক শব্দের নিত্যত্ব প্রতিপন্ন আছে, এবং সেই শব্দের তদর্থের ( তত্তৎপ্রতিপাদ্য দেবতার ) সঙ্গিত সম্বন্ধেরও নিত্যতা প্রতিপন্ন আছে ; কিন্তু দেবতার অনিত্যত্ব স্বীকৃত হইলে, বৈদিকশব্দের অর্থের সঙ্গিত সম্বন্ধও অনিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থহীন দেবতাদিগের উৎপত্তির পূর্বে এবং তাঁহাদের বিনাশের পর বৈদিকশব্দের অর্থসম্বন্ধ থাকে না ; সুতরাং বৈদিকশব্দ সকলও অর্থশূন্য হয় । এই বিরোধ অনিবার্য্য ; সুতরাং দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করা যায় না । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাঙ্গা সঙ্গত নহে । কারণ, প্রতি শব্দ হইতে দেবতার উৎপত্তির উল্লেখ করিয়াছেন ; শব্দসকল নিত্য আকৃতিবাহক । প্রজাপতি সৃষ্টি করিবার অভিপ্রায়ে শব্দসকল স্মরণ করাতো, ওদ্বারা তাঁহার বুদ্ধি প্রবৃত্ত হইলে, তিনি দেবতাসকল সৃষ্টি করেন । অতএব বৈদিক শব্দের স্মরণপূর্ব্বক যখন দেবতার সৃষ্টির উক্তি আছে, তখন দেবতাদের অনিত্যতা স্বীকারে কোন শব্দ-বিরোধ হয় না । শব্দসকলও প্রথম অপ্রকাশ থাকে, যখন শব্দসকল প্রকাশ হয়, তখন দেবতাও প্রকাশ হন ; এইরূপ প্রকাশ ও অপ্রকাশ-ভাব বাচ্য বাচক উভয়েই আছে । শব্দ প্রকাশিত হইলেই যখন দেবমূর্ত্তিও প্রকাশিত হয়, তখন দেবমূর্ত্তির আবির্ভাব ও তিরোভাব ( উৎপত্তি ও লয় ) স্বীকার করাতে শব্দেরও তদর্থগত দেবতার সম্বন্ধের নিত্যত্বের ব্যাঘাত হয় না । স্রুতি ও স্মৃতি উভয় দ্বারাই বৈদিক শব্দ হইতে দেবতাদিগের সৃষ্টি প্রমাণিত হয় । স্রুতি যথা :— “বেদেন নামরূপে যাকরোং” । স্মৃতি যথা :—“অনাদিনিধনা” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৯ম সূত্র । অতএব নিত্যত্বম্ ।

ভাষ্য ।—প্রজাপতেঃ সৃষ্টিঃ শব্দপূর্ব্বিকাহতো হেতোর্বেদস্ত নিত্যত্বম্ ।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতির সৃষ্টিও শব্দপূর্ব্বিকা ; সুতরাং বেদ নিত্য ।  
অতিতেও উল্লিখিত আছে ।

বৃগাশ্বেহুর্হিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্মহর্ষয়ঃ ।

লোভিরে তপসা পূর্ব্বমভ্যাসাতাঃ শ্রবন্তু বা ॥

( ইতিহাসের সহিত বেদসকল প্রলয়কালে অন্তর্হিত ছিল ; মহর্ষিগণ  
তপস্যা দ্বারা শ্রবন্তুর রূপায় সে সকল লাভ করিয়াছিলেন ) ।

দেবতাগণ এবং সমস্ত বিশ্ব এইরূপ প্রলয়কালে অন্তর্হিত হয় এবং  
পুনরায় সৃষ্টি প্রাপ্ত হইলে, যথাকালে প্রকাশিত হয় । সম্পূর্ণ বিনাশ  
কাহারও নাই । সুতরাং বৈদিক শব্দ ও তদর্থ, এবং উভয়ের সম্বন্ধ এই  
অর্থে নিত্য ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩০শ শ্লোক । সমাননামরূপত্বাচ্চাবস্থাৱপ্য-  
বিরোধো দর্শনাৎ স্মৃতেঃ ।

( সমাননামরূপত্বাৎ—চ, আবৃত্তৌ—অপি—অবিরোধঃ )

ভাষ্য ।—এবং প্রাকৃতসৃষ্টিসংহারান্তিকায়ামাবৃত্তাবপি ন  
বিরোধঃ ; কল্পাদৌ সৃজ্যমানস্ত কল্পান্তরাতীতেন পদার্থেন  
তুল্যানামরূপাদিমত্বাৎ ; “সূর্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”-  
দিত্তি দর্শনাৎ, “যথার্থাবৃত্তুলিঙ্গানি নানারূপানি পর্যায়ে, দৃশ্যন্তে  
তানি তাত্ত্বৈব তথা ভাবা যুগাদিষু” ইতি স্মৃতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—সৃষ্টির পর লয়, লয়ের পর সৃষ্টি, এইরূপ সৃষ্টি ও লয় সর্ব্বদাই  
আবর্তিত হইতেছে সত্য, কিন্তু তাছাতেও পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তে কোন দোষ  
হয় না ; কারণ এক কল্পের সৃষ্টি তৎপূর্ব্বকল্পের সৃষ্টির অনুরূপ, নামরূপাদি  
সমানই থাকে । অতএব শব্দের নিত্যতা সিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধ  
নাই । পূর্ব্ববৎ যে সৃষ্টি হয়, তাহা “সূর্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”

এবং “যো ব্রহ্মাণঃ বিদধাতি পূৰ্ব্বং যো বৈ বেদাংস্ত প্রহিণোতি তন্নৈ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে প্রমাণিত হয় ; এবং “বখার্তাবৃত্তলিঙ্গানি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেও তাহা সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র । মধ্বাদিষ্মসম্ভবাদনধিকারঃ জৈমিনিঃ ।

ভাষ্য ।—উপাস্ত্যস্তোপাসকত্বাসম্ভবাৎ মধ্বাদিষু বিদ্যাস্থ সূর্যাদীনামনধিকার ইতি জৈমিনিমন্যতে ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য উপনিষৎক মধুবিদ্যা প্রভৃতিতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্ত হওয়াতে, তাঁহাদের পুনরায় ঐ বিদ্যার উপাসক হওয়া অসম্ভব ; তদ্বৎ উক্ত বিদ্যার তাঁহাদের অধিকার নাই, জৈমিনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । জ্যোতিষি ভাবাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জ্যোতিষি ব্রহ্মণি তেষামুপাসকত্বেন ভাবাচ্চ মধ্বাদিষ্মনধিকার ইতি পূৰ্ব্বপক্ষঃ । ( “তদ্বৈবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদিশ্রুতঃ ) ।

ব্যাখ্যা :—দেবতাগণ ব্রহ্মকাশ (জ্যোতীরূপ) ব্রহ্মেরই উপাসনা করেন ; সুতরাং মধ্বাদিবিদ্যাবিষয়ে ( বাহার ফলে বহুত্বাদিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে এবং বাহাতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্তরূপে উক্ত হইয়াছেন, তাহাতে ) সূর্যাদিদেবতার অধিকার নাই ; এই পূৰ্ব্বপক্ষ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র । ভাবং তু বাদরায়ণোহস্তি হি ।

ভাষ্য ।—“তত্র সিদ্ধান্তমাহ, মধ্বাদিষ্মপি সূর্য্যবস্বাদীনা-  
নধিকারসম্ভাবং বাদরায়ণো মন্যতে । হি যতস্তেষাং স্বাস্তুর্য্যামি-  
ব্রহ্মোপাসনেন কল্পাস্তেহপি স্বাধিকারপ্রাপ্তিপূৰ্ব্বকব্রহ্মলিপ্সা-  
সম্ভবোহস্তি ।”

ব্যাখ্যা :—তদ্বিষয়ে হুত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—সূর্য-বহুশ্রুতি দেবতাদিগের মধ্বাদিবিদ্যাতেও অধিকার আছে, এইরূপ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন । কারণ, স্বীয় অন্তর্যামি-পরমাত্মার উপাসনা দ্বারা ব্রহ্মাস্তেও স্বীয় অধিকার প্রাপ্তিপূর্বক, পূর্বসংস্কারশতঃ তদ্রূপ ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে তাঁহাদের লিপ্সা উপজাত হয় ।

ইতি দেবতাদিকরণম্ ॥

—•—

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৪শ শ্লোক । শুগশ্চ তদনাদরশ্রবণাত্তদা-  
দ্রবণাং সূচ্যতে হি ।

( অশ্রু = জ্ঞানশ্রুতিঃ, শুক্ = শোকঃ ; তদনাদরশ্রবণাং = হংসপ্রযুক্তা-  
নাদরবাক্যশ্রবণাং ; তদৈব ব্রহ্মজ্ঞং বৈকং প্রত্যাদ্রবণাং গমনাং বৈক্যেক  
“শূদ্র”-সম্বোধনেন শুক্ সজ্ঞাতা ইতি সূচ্যতে )

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে যুমুক্ষে গুরুপ্রযুক্তং শূদ্রপদমালোচ্য  
শূদ্রোহপি ব্রহ্মবিদ্যায়ামধিক্রিয়তে, ইতি নাশকনীয়মশ্রু যুমুক্ষে-  
জ্ঞানশ্রুতে হংসপ্রযুক্তানাদরবাক্যশ্রবণাং । তদৈব গুরুং প্রত্যা-  
দ্রবণাং শুক্ সজ্ঞাতা ইতি শূদ্রেতি সম্বোধনেন সূচ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—( ছান্দোগ্যোপনিষদে সৎসর্গবিদ্যাকথনে চতুর্থ প্রপাঠকের  
প্রথম খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে, যে জ্ঞানশ্রুতির প্রপৌত্র অতিশয় ধান্মিক  
রাজা ছিলেন ; তিনি নিত্যা বহু অতিধিসংকার করিতেন ; তাঁহার প্রতি  
সঙ্কট হইয়া, তাঁহার কল্যাণকামনার, ঋষিগণ হংসরূপে একদিন রাজিতে  
তাঁহার বাড়িতে আগমন করিলেন ; তন্মধ্যে একটি হংস প্রথমে তাঁহার  
প্রশংসামূলক বাক্য বলিলেন ; তৎশ্রবণে অপর একটি হংস তাঁহার নিন্দা  
করিয়া বলিলেন “শকটবিশিষ্ট বৈক্যকথার স্তার ইঁহাকে এইরূপ প্রশংসা



করিতেছ কেন ? ইনি কোন প্রকারে শ্রেষ্ট নহেন।” এই সকল কথা শুনিয়া রাজা অতিশয় শোকসন্তপ্ত হইলেন ; রাজপ্রতাপে লোক পাঠাইয়া নানাহান অহুসঙ্কান করাইয়া এক শবটের অধোভাগে স্থিত রৈকণ্যধির সঙ্কান পাইয়া, তাঁহার নিকট গমন করিলেন, এবং ছরশত গো, কণ্ঠহার, রথ ইত্যাদি তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত করিয়া তৎসমস্ত ঋষিকে গ্রহণ করিতে প্রার্থনা করিয়া বলিলেন, “ঋষ ! আপনি যে বিচার উপাসনা করেন, অহুগ্রহ করিয়া আমাকে তাহা উপদেশ করুন” । হংসবাক্যে রাজা অতিশয় শোক প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন জানিয়া, ঋষি তাঁহাকে প্রথমতঃ প্রত্যাখ্যান করিয়া বলিলেন—“হে শূদ্র ! এই সকল বস্তু তোমারই থাকুক” ; তখন রাজা স্বীয় কন্যা গ্রাম ইত্যাদি তাঁহাকে অর্পণ করিলে, তাঁহার ঔৎসুক্য দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া ঋষি তাঁহাকে বিজ্ঞা অর্পণ করেন । এই আখ্যায়িকাতে ঋষি রাজাকে “শূদ্র” শব্দ দ্বারা সম্বোধন করিয়াছিলেন ; তদুপরি নির্ভর করিয়া এইরূপ আপত্তি হইতে পারে, যে শূদ্রদিগেরও উপনিষদ্রুক্ত ব্রহ্মোপাসনার অধিকার আছে । এইরূপ আপত্তির উত্তরে শূদ্রকার বলিতেছেন,—শূদ্রজাতীর লোকের বেদোক্ত ব্রহ্মোপাসনার অধিকার নাট ; কারণ, “শূদ্র” শব্দের অর্থ সেই স্থলে শূদ্রজাতীর লোক নহে, ( “শোচতীতি শূদ্রঃ । “তচ্চৈদং” ইতি<sup>১</sup> ব্ৰহ্ম প্রত্যয়ে ধাতোচ্চ দীর্ঘে চকারস্ত দকারঃ” ) শূদ্রশব্দের অর্থ শোকপ্রাপ্ত । ইহাই শূদ্রে বলিতেছেন ; যথা,—হংসের অনাদর বাক্য শ্রবণহেতু জানক্যতির প্রপৌত্রের অতিশয় শোক হইয়াছিল ; এই শোকসন্তপ্ত হইয়া তিনি ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি রৈকের নিকট গমন করিতে, সেই রাজা যে শোকান্ত হওয়াতেই তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন, তাহা যোগবলে ঋষি অবগত হইয়াছিলেন ; অতএব তাহাকে “শূদ্র” অর্থাৎ শোকান্ত বলিয়া তিনি সম্বোধন করিয়াছিলেন । অতএব এই কৃতিবাক্য শূদ্রজাতীর লোকের বেদোক্ত ব্রহ্মোপাসনার অধিকার জ্ঞাপন করে না ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র । কৃত্রিয়ত্বাবগতে চৈত্র-  
রথেন লিঙ্গাৎ ॥

(“উত্তরত্ব চৈত্ররথেন কৃত্রিয়েণ অতিপ্রতারণিনামকেন সহ সমভিঘাতার-  
রূপলিঙ্গাৎ জ্ঞানশ্রুতেঃ কৃত্রিয়ত্বত্ব অবগতেন জ্ঞানশ্রুতিঃ শূদ্রঃ” ) ।

ভাষ্য ।—“অথ হ শৌনকঃ চ কাপেয়মভিপ্রতারণং চ  
কাক্ষিষেণিং পরিবিষামাণো ব্রহ্মচারী বিভিক্ষে” ইত্যত্র  
চৈত্ররথেনাভিপ্রতারণা কৃত্রিয়েণ সহ সমভিঘাতারূপলিঙ্গা-  
জ্ঞানশ্রুতেঃ কৃত্রিয়ত্বত্বাবগতেন জ্ঞানশ্রুতিঃ শূদ্রঃ ।

ব্যাখ্যা :—এ আখ্যায়িকার শেষভাগে একত্র ভোজনপ্রসঙ্গে চৈত্ররথ-  
বংশীর কৃত্রিয়জাতীয় অতিপ্রতারণিনামক ব্যক্তির সমভিঘাতারে জ্ঞানশ্রুতির  
উল্লেখ থাকার, তদ্বারা জ্ঞানশ্রুতির কৃত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া দ্বারা ; অতএব  
তিনি শূদ্রজাতীয় নহেন ; শ্রুতি যথা :— “অথ চ” ইত্যাদি ( পাচক কপি-  
গোত্রীয় শৌনক ও কক্ষসেনপুত্র অতিপ্রতারণীকে পরিবেশন করিবার সময়  
এক ব্রহ্মচারী ভিক্ষা প্রার্থনা করিল ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভি-  
লাপাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাপ্রদেশে “তং হোপনিষে” ইত্যাদিনোপনয়ন-  
সংস্কারপরামর্শাৎ “শূদ্রচতুর্থো বর্ণ একজাতির্ন চ সংস্কার-  
মর্হতীতি” তদভাবাভিলাপাচ্চ বিদ্যায়াং শূদ্রো নাধিক্রিয়তে ।

ব্যাখ্যা :—শূদ্রের বেদোক্ত ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার নাই ; কারণ তাহাদের  
উপনয়নসংস্কার নাই, ( শ্রুতি উপনয়নসংস্কারবিশিষ্ট ব্যক্তিকেই ব্রহ্মবিদ্যা  
অর্পণ করিবার বিধির উল্লেখ করিয়াছেন ), এবং শূদ্রের পক্ষে শ্রুতি সেই

সংস্কার নিবেদন করিয়াছেন ; যথা “শূদ্রচতুর্থো বর্ণঃ” ইত্যাদি (চতুর্থবর্ণ শূদ্রজাতি সংস্কারযোগ্য নহে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । তদভাবনির্দ্ধারণে চ প্রবৃন্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ গৌতমস্ত জাবালেঃ শূদ্রহাভাবনির্ণয়ে সতি তমূপনেতুমশুশাসি হুং প্রবৃন্তেঃ শূদ্রস্থানধিকার এবাত্র ।

ব্যাখ্যা :—ছানোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, গৌতম ঋষি যখন জাবালির পুত্র সত্যকামের শূদ্রহাভাব নির্দ্ধারণ করিলেন, তখনই তাঁহার উপনয়ন-সংস্কার করিয়া, তাঁহাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিলেন ; অতএব শূদ্রের বেদোক্ত উপাসনার অধিকার নাই । ( জাবালির আখ্যান ছানোগ্যোপনিষদের চতুর্থ প্রপাঠকের চতুর্থ খণ্ডে বিবৃত আছে ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । শ্রবণাধ্যয়নার্থ প্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—শূদ্রো নাধিক্রিয়তে “শূদ্রসমীপে নাধ্যেতব্য-” মিত্যাदिना তস্ত বেদশ্রবণাদিপ্রতিষেধাৎ ॥

শূদ্রের বেদশ্রবণ, বেদাধ্যয়ন, তদর্থজ্ঞান—এতৎ সমস্তই শ্রুতিতে নিষিদ্ধ আছে ; সুতরাং শূদ্রের তদ্বিষয়ে অধিকার নাই । (“শূদ্রসমীপে নাধ্যেতব্যঃ” ইত্যাদিনা প্রতিষেধঃ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ন চাস্ত্রোপদিশেদ্ধর্ম্মমি”-ত্যাदিস্মৃতেশ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিতেও এইরূপ প্রতিষেধ আছে, যথা :—“ন চাস্ত্রোপ-  
দিশেদ্ধর্ম্মং, ন চাস্ত্র ব্রতমাদিশেৎ” ইত্যাদি ।

ইতি শূদ্রস্ত ব্রহ্মবিজ্ঞানামধিকারাব্যাবহিকপদাধিকরণম্ ।

—\*—

এইরূপে প্রসঙ্গক্রমে উপস্থিত অধিকারবিচার সমাপন করিয়া পুনরায় শ্রুতার্থবিচার আরম্ভ হইতেছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪০শ শ্লোক । কম্পনাৎ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতঃ পরঃ পুরুষঃ প্রতিপত্তব্যঃ সর্বজগৎকম্প-  
কদ্বাশ্বহদাদিত্যশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষৎকৃত অশ্লুষ্ঠমাত্রপুরুষ-প্রকরণে ( ২য় ৩য় ) “যদিদং  
কিঞ্চ জগৎ সৰ্বং প্রাণ একত্বি নিঃসৃতম্” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণশব্দবাচ্য  
অশ্লুষ্ঠপরিমিত পুরুষ পরমাত্মা ; কারণ, তৎসম্বন্ধে সমস্ত জগতের কম্পকত্ব,  
মহত্ব, ভীতিজনকত্বাদির উল্লেখ আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪১শ শ্লোক । জ্যোতির্দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্মা ভাসে”তি জ্যোতির্দর্শনাৎ প্রমিতঃ পুরুষঃ  
পরঃ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদে দ্বিতীয় অধ্যায়ের ২য় খণ্ডে অশ্লুষ্ঠপরিমিত-  
পুরুষপ্রকরণে উক্ত প্রাণবাক্যের পূর্বে “তমেব ভাস্তমভ্যুতীতি সৰ্বং তস্মা  
ভাসা সৰ্বমিদং বিভাতি” ইত্যাদি ( ২য় অঃ ২য় ) বাক্যে “ভা” শব্দবাচ্য  
পরমাত্ম-সাধারণ জ্যোতির্দর্শনের উক্তি থাকাতে এটি অশ্লুষ্ঠপরিমাপপুরুষশব্দ  
পরমাত্মবাচক ।

ইতি প্রমিতাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪২শ শ্লোক । আকাশোহর্থাস্তুরহাদিব্যপ-  
দেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতো”-ত্যাভ্রা-  
কাশশব্দবাচ্যঃ পুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ? মুক্তাস্থানঃ জীবাৎ  
পরমাত্মানো নামরূপোপলক্ষিতনিখিলনামরূপবদ্বস্ত্বনির্বোচ্ তয়া-  
হর্থাস্তুরহেন ব্যপদেশাৎ, ত্রক্ষত্ৰায়ত্বাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োর্নিকাহিতা” এই ছানোগো-  
পনিষদ্রুক্ত বাক্যে যে আকাশশব্দ উক্ত হইরাছে, তাহা পরমাত্মবাচক ;  
কারণ, ঐ স্থানে নিখিলনামরূপনির্কাহকত্বাদি-গুণ দ্বারা সর্ববিধ জীব  
হইতে ঐ আকাশের বিভিন্নত্ব ( বাহ্য নামরূপবিশিষ্ট তাহা হইতে পৃথকত্ব )  
উল্লিখিত আছে । বধা, “তে বদন্তরা তদ্ব্যক্কেতি” নামরূপ বাহ্য হইতে ভিন্ন  
তাহা ব্রহ্ম ইত্যাদি । এবং ঐ আকাশের সম্বন্ধে ব্রহ্মত্ব অমৃতত্ব ইত্যাদি  
বাক্যের প্রয়োগ হইরাছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । সুষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোৰ্ভেদেন ॥

ভাষ্য ।—অজ্ঞাৎ সর্বদ্রব্য সুষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোৰ্ভেদেন ব্যপ-  
দেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকে জনক-যাজ্ঞবল্ক্য-  
সংবাদে যে পুরুষ উক্ত হইরাছেন, তিনিও পরমাত্মা ; কারণ, উক্ত ঋতি  
জীবাশ্রয় সুষুপ্তি ও উৎক্রান্তি বর্ণনা করিয়া, জীবাশ্রয় হইতে পরমাত্মার  
ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ৪৪শ সূত্র । পত্যাदिशब्देभ्यঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বশ্রুত্যাধিপতিঃ” “সর্বশ্রুতশানঃ” ইত্যাদি শব্দেভ্যো  
জীবাশ্রুতেন পরমাত্মনো ব্যপদেশাৎ স এবাকাশ ইতি স্থিতম্ ।

ব্যাখ্যা :—“স সর্বশ্রুত বণী সর্বশ্রুতশানঃ সর্বশ্রুত্যাধিপতিঃ” ইত্যাদি (বৃ ৪ অঃ  
৪ ব্রা) অত্রুক্ত বাক্যে “পতি” প্রভৃতি শব্দ দ্বারা জীব হইতে ভেদ করিয়া  
পরমাত্মার উপদেশ থাকিতে পরমাত্মাই আকাশশব্দবাচ্য বলিয়া উপপন্ন হয় ।

ইতি আকাশাদিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাব্যাহারে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ও তৎসৎ ।

# বেদান্ত-দর্শন

## প্রথম অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

দ্বিতীয় ও তৃতীয় পাদে ছানোগ্য প্রভৃতি উপনিষদ্বুক্ত উপাসনা-বিষয়ক বাক্য সকলের যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইয়াছে। এষ্ট প্রকরণে কঠ প্রভৃতি উপনিষদের যে সকল বাক্য দৃষ্টতঃ সাংখ্য মতের পোষক শব্দ সকল আছে, তৎসমুদয়ও যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ঐ সকল বাক্যের বিচার দ্বারা প্রতিপাদন করিমা, ঐ সকল বাক্যেরও যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইবে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র। আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন, শরীররূপকবিন্যস্তগৃহীতেদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য।—ননু “মহতঃ পরমবাস্তুমবাস্তাৎ পুরুষঃ পর” ইত্যত্র কঠশাখায়ানানুমানিকং প্রধানমপি শব্দবহুপলভ্যাতে ইতি চেন্ন ; “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেবে”ত্যত্র শরীরস্য রথরূপক-বিন্যস্তস্যাব্যক্তশব্দেন গ্রহণাৎ। ইন্দ্রিয়াদীনাং দর্শীকরণপ্রকারঃ প্রতিপাদয়ন, রূপকপরিকল্পিতগ্রহণমেব দর্শয়তি চ বাক্যশেষে “যচ্ছেদ্বাত্মনসি প্রোক্তস্তদ্ যচ্ছেদ্ জ্ঞানমাত্মনি, জ্ঞানমাত্মনি মহতি তদ্যচ্ছেচ্ছান্ত আত্মনী”তি ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রধান অন্তমানগম্য হইলেও, ইহা ক্রতি-সিদ্ধ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ; কারণ, কঠোপনিষদের প্রথমোধ্যায়ের তৃতীয়বর্গীতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—“মহতঃ পরমবাস্তুমবাস্তাৎ পুরুষঃ পরঃ”

( মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ অব্যাক্ত, অব্যাক্ত হইতে পুরুষ শ্রেষ্ঠ ) । সাংখ্যশাস্ত্রেও উপনিষ্ট হইয়াছে, মহত্ত্ব হইতে অব্যাক্ত প্রকৃতি ( প্রধান ) শ্রেষ্ঠ, এবং প্রকৃতি হইতে পুরুষ স্বতন্ত্র-শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং এই কঠকৃতি সাংখ্যোক্ত মহৎ, অব্যাক্ত, ও পুরুষকে উপদেশ করিতেছেন বলিয়া স্পষ্টই বোধ হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্ভব নহে । কারণ, ঐ বাক্যের পূর্বেই কঠকৃতি বলিয়াছেন, “আত্মানং রথিনঃ বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু । বুদ্ধিঃ সারথিঃ বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব চ” ইত্যাদি ( আত্মাকে রথি্বরূপ বোধ করিবে, শরীরকে রথ্বরূপ বোধ করিবে, এবং বুদ্ধিকে সারথি ও মনকে প্রগ্রহ- ( লাগাম ) স্বরূপ জানিবে ইত্যাদি ) । এই স্থলে শরীরকে রথের সহিত রূপকের দ্বারা তুলনা করা হইয়াছে ; এই রথ্বরূপ শরীরই পরমতী অব্যাক্ত শব্দের বাচ্য বলিয়া, উক্ত বাক্য সকল পরস্পর মিলন করিলে প্রতীয়মান হয় ; বুদ্ধি, মনঃ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতিকে উক্ত রূপক দ্বারা শরীররূপ রথের সারথি, লাগাম, ঘোটক ইত্যাদিরূপে বর্ণনা করিয়া, ঋতি ইহাদিগকে বর্ণিত করিবার উপায় প্রদর্শন করিয়া, পূর্বোক্ত “মহতঃ পরমবাকম্” ইত্যাদি বাক্য ব্যবহার করাতে, ইহাই প্রতীয়মান হয় যে, অব্যাক্তশব্দের বাচ্য পূর্বোক্ত রূপক-কল্পিত শরীর । পরে বাক্যশেষে ঋতি ইহা আরও স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । বলা,—ঋতি বলিয়াছেন :— “প্রাক্তব্যক্তি বাক্যকে মনে উপসংহার করিবে, মনকে জ্ঞানাত্মাতে, জ্ঞানকে মহতে, এবং মহৎকে শাস্ত্র আত্মাতে উপসংহার করিবে” । সাংখ্যমতে এই শেষোক্ত বাক্য কখনই সম্ভব হইতে পারে না ; কারণ, মহৎ উক্ত মতে প্রকৃতিকেই প্রাপ্ত হয়—শাস্ত্র আত্মাকে প্রাপ্ত হয় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । সূক্ষ্মাস্তু তদহিত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—অব্যাক্তশব্দঃ সূক্ষ্মবচনশ্চৈতদর্থভূতঃ শরীরমপি, সূক্ষ্মশ্চৈব সূক্ষ্মাবস্থাপন্নত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অব্যক্ত” শব্দ সূক্ষ্মপদার্থবাচক ; সূত্রবাং মূল শরীরকে অব্যক্ত বলা সম্ভব নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, বলিতেছি যে, মূল শরীরও সূক্ষ্মেরই মূলাবস্থামাত্র । মূল সূক্ষ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ; অতএব ক্ষতি বাক্যের উক্ত প্রকার অর্থের কোন দোষ নাই ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । তদধীনত্বাদর্থবৎ ।

ভাষ্য ।—উপনিষদঃ প্রধানঃ পরমকারণাধীনত্বাদর্থবদানর্থকাং পরাভিমতস্তু তস্মৈতি ভেদঃ ।

ব্যাখ্যা :—উপনিষদ্রূপ প্রধান পরমকারণ ঈশ্বরাধীন হওয়াতে, সৃষ্টি-রচনা রূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারে ( অর্থবৎ ৩য় ) ; সূত্রবাং সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি হইতে ইহা ভিন্ন,—এক নচে ; উপনিষদ্রূপ প্রকৃতি ঈশ্বরেরই স্বরূপগত শক্তি—পৃথক্ নহে ; সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ঈশ্বর হইতে ভিন্ন,—অচেতনস্বভাব ; সূত্রবাং স্বয়ং অর্থবৎ হওয়া অসম্ভব । উভয়ের মধ্যে এই প্রভেদ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ।

ভাষ্য ।—নাব্যক্তশব্দকস্তাস্মিকপ্রধানবচনঃ জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত কঠক্ষতি অব্যক্তকে “জ্ঞেয়” বদিতা উপদেশ করেন নাই ; সূত্রবাং ঐ অব্যক্ত সাংখ্যোক্ত প্রধান নহে ( মূল বাহ্য, তাহাতে “জ্ঞেয়” ; বাহ্য বিকার, তাহাতে দৃষ্টই হইতেছে ; সূত্রবাং তাহা জ্ঞেয় নচে ; বিকারের মূল বাহ্য, তাহাই অদ্বৈতব্য—জ্ঞেয় । সাংখ্যমতে বিকারযোগ্য প্রকৃতিই জগতের মূল । কিন্তু এই স্থলে ক্ষতি ইহাকে জ্ঞেয় বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ; শাস্ত্র আত্মাকেই সর্বশেষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সূত্রবাং শেষ জ্ঞেয় বস্তু প্রকৃতি নহে ) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । বদতীতি চেম্ প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাৎ ॥



ভাষ্য ।—“অনাগুনস্তং মহতঃ পরং ব্রহ্ম, নিচাষ্য তং ব্রহ্ম-  
মুখাৎ প্রমুচ্যতে” ইতি শ্রুতঃ প্রধানস্ত জ্ঞেয়ত্বং বদতীতি চেন্ন ।  
জ্ঞেয়ত্বেন প্রাজ্ঞঃ পরমাত্মা নির্দিষ্টস্তং প্রকরণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“অনাগুনস্তং মহতঃ পরং ব্রহ্ম, নিচাষ্য তং ব্রহ্মমুখাৎ  
প্রমুচ্যতে” ( কঠ ১ অঃ ৩ ব ) ( অনাদি অনন্ত মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ সেই ব্রহ্ম  
বস্তুকে অবগত হইয়া সাধক ব্রহ্ম হইতে মুক্ত করেন ), এই বাক্যে  
সাংখ্যমতে মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ ( ব্রহ্ম ) যে অব্যক্তা প্রকৃতি, ক্রতি তাহাকে  
জ্ঞেয়বস্তু বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; অতএব সাংখ্যোক্ত প্রধান শ্রুতিসিদ্ধ ।  
যদি এইরূপ বল, তাহা ঠিক নহে ; প্রাজ্ঞ পরমাত্মাই জ্ঞেয়রূপে উক্তভাবে  
উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া, ঐ প্রকরণ আশ্রয়পাঠে জানা যায় । “তদ্বিক্ষোঃ  
পরমং পরম্” “পুরুষায় পরং কিঞ্চিৎ” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাই জ্ঞেয়  
বলিয়া এত প্রকরণে উপদিষ্ট হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পা ৬ষ্ঠ সূত্র । ত্রয়াণামেব চৈকনুপন্যাসঃ প্রশস্তঃ ॥

ভাষ্য ।—অস্থামুপনিষদ্বাপায়েোপেয়োপগং ত্রয়াণামুপন্যাসঃ  
প্রশস্তঃ পূর্বাপরবাক্যার্থবিচারেণ লভ্যতে । আনুমানিকতত্ত্ব-  
নিরূপণশ্রাত্ৰাবকাশো নাস্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে তিনটি বিষয়ক প্রত্যুত্তর এবং তিনটি বিষয়ক  
প্রশ্ন ; যথা, অগ্নি, জীবাত্মা ও পরমাত্মা ; প্রধানবিষয়ক কোন প্রশ্ন না  
হওয়ায়, উত্তরও প্রধানবিষয়ক নহে । ( যমরাজের নিকট নচিকেতার  
অগ্নিবিষয়ক প্রশ্ন কঠোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ১ম বর্গীতে ১৩শ শ্লোকে  
উক্ত হইয়াছে, এবং ঐ বর্গীর ২৮শ শ্লোকে জীবাত্মার গতিবিষয়ে প্রশ্ন  
উল্লিখিত হইয়াছে ; এবং দ্বিতীয় বর্গীর ১৪শ শ্লোকে পরমাত্মাবিষয়ক প্রশ্ন  
উল্লিখিত হইয়াছে ; অতঃ কোন বিষয়ক প্রশ্ন নাই ) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । মহত্ত্বচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যৈর্মহত্ত্বকো বুদ্ধ্যাব্যাদিতীয়ে তস্বে প্রযুক্তো-  
হপি ততোহন্যত্রাপি “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমি”-ত্যাদিবেদ-  
বচনেন যথা দৃশ্যতে তথাহব্যক্তশব্দঃ শরীরপরোহস্ত ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে মহৎ শব্দ “বুদ্ধি” নামক দ্বিতীয় তত্ত্ব বুঝায় ।  
কিন্তু শ্রুতাক্ত “মহৎ” শব্দ সাংখ্যকথিত অচেতন মহত্ত্বের বোধক নহে ;  
শ্রুতিতে “বুদ্ধেরাখ্যা মহান্ পবঃ” “মহাস্তং বিহুমাখ্যানম্” “বেদাহমেতং  
পুরুষং মহাস্তম্” ইত্যাদি বাক্যে বুদ্ধির অতীত আত্মা মহৎ শব্দের দ্বারা  
উক্ত হইয়াছেন, সাংখ্যসম্মত অচেতন মহৎ নহে । তদ্বৎ “অব্যক্ত” শব্দও  
সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিবোধক নহে,—উচার্য অর্থ উক্ত স্থলে শরীরমাত্র ।

ইতি কঠোপনিষদ্বক্তব্যাক্তশব্দস্ত শরীরবোধকত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । চমসবদবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—“অজ্ঞামেকামি”-ত্যাদিমদ্বোক্তা প্রকৃতিঃ স্মৃতিসিদ্ধা  
ভবতু ইতি পূর্বপক্ষো রাষ্ট্রাস্তং দর্শয়তি । মদ্বোক্তাহুজা  
ত্রক্ষাশ্চিকাঃস্তু । পূর্বপক্ষনির্ধারণে বিশেষ্যভাবাৎ “অর্বাঞ্চিলচমস”  
ইতি মদ্বোক্তচমসবৎ ॥

ব্যাখ্যা :—বেতাখতরোপনিষদের চতুর্থীধ্যায়োক্ত “অজ্ঞামেকাম্”  
ইত্যাদি মত্রে যে অজ্ঞা প্রকৃতির উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সাংখ্যদ্বতাক্ত  
প্রকৃতি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, তাহার সিদ্ধান্ত  
পূত্রকার এই সূত্র দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন । উক্ত মদ্বোক্ত “অজ্ঞা”  
ত্রক্ষাশ্চিকা ( সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রকৃতি নহে ) । কারণ, শ্রুতি অচেতন  
প্রকৃতি বলিয়া নির্ধারণ করিবার উপযোগী কোন বিশেষণ অজ্ঞাশব্দের

সম্বন্ধে উল্লেখ করেন নাই । বৃহদারণ্যকের ২য় অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণের ৩য় প্রকরণে “অর্কগ্নিলচমস” (নিম্নতাপে শুষ্করূপ-গর্ভবিশিষ্ট চমস) যন্ত্রে চমসশব্দের কোন বিশেষণ না থাকিতে, যেমন কিরূপ চমস, তাকার নির্দেশ করা যায় না, চমসশব্দে সাধারণ উষ্ণ-সাধন বস্তু বুঝায় (যেমন হাতা প্রভৃতি), কিন্তু কোন বিশেষ বস্তু বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ; তদ্রূপ অজ্ঞানকেও কোন বিশেষণ না থাকায়, তাকার, সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৯নং সূত্র । জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হৃদীয়ত একে ॥

ভাষ্য ।—নমু চমসনাম্নে “ইদং তচ্ছির” ইতি বাক্যশেষাচ্ছির-  
\*চমস ইতি গম্যতে । অজ্ঞানম্নে কিং গমকং বিশেষার্থগ্রহণে  
ইত্যত্রোচ্যতে জ্যোতিব্রক্ষলক্ষণমুপক্রমঃ কারণং যন্তাঃ সাংখ্যাপ্য-  
জ্ঞানম্নেগোচ্যতে, যতন্তথৈব “তন্মাদেতদ্ভুক্তা নামরূপময়ং চ  
জায়তে” ইত্যেকঃ ধীয়তে ।

বাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি উক্ত অব্যাক্তশব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দিষ্ট  
না হইলেও ঐ অব্যাক্তের ব্রহ্মাত্মকতাও অবধারণ করা যায় না ;  
“অর্কগ্নিলচমস” বাক্যে বিশেষণ না থাকিলেও “ইদং তচ্ছির” এই  
বাক্যশেষ দ্বারা তদ্রূপ “চমসের” স্বরূপ অবধারিত হয় ; কিন্তু অজ্ঞানবাক্যে  
ব্রহ্মাত্মকতাবোধক কিছু নাই । যদি এইরূপ বলা যায়, তবে তদ্বস্তুরে  
সূত্রকার বলিতেছেন ;—জ্যোতিব্রক্ষরূপ উপক্রম অর্থাৎ প্রবর্তক-কারণ  
যাহার, এবং বিধা অজ্ঞান পূর্বক অজ্ঞানম্নে উক্ত হইয়াছেন ; কারণ,  
তদ্রূপট আধরূপসাধার যুক্তকোপনিবদে কীর্ষিত হইয়াছে । বলা  
“তন্মাদেতদ্ভুক্তা” ইত্যাদি । ( “সেই সর্বজন পরমেশ্বর হইতে এষ্ট মহৎব্রহ্ম  
এবং নামরূপ ও অন্ন উপজাত হইয়াছে” ) ।

শাকরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে এই সূত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; কিন্তু উভয় ব্যাখ্যার ফল একরূপই। শাকরভাষ্যে “জ্যোতিরূপক্রমা” শব্দে “পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন তেজঃ অগ্নি ও পৃথিবী” এই অর্থ করা হইয়াছে, এবং ঐ তেজঃ প্রভৃতিই অজ্ঞানমতে “অজ্ঞা” শব্দের বাচ্য বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ছান্দোগ্যে উক্ত তেজের রক্তবর্ণ, জলের স্তম্ভবর্ণ এবং পৃথিবীর কৃষ্ণবর্ণ থাকি উপনিষৎ ৮৩রাতে ঐ তেজঃ প্রভৃতিই “লোহিত স্তম্ভ ও কৃষ্ণ”-বর্ণ “অজ্ঞা” মতের বাচ্য বলিয়া ভাষ্যে নির্দেশ করা হইয়াছে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র। কল্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদবি-  
রোধঃ।

( কল্পনা কল্পিত্বঃ সৃষ্টিবৃত্তপদেশাৎ, অবিরোধঃ ; মধ্বাদিবৎ )।

ভাষ্য।—“ব্রহ্মোপাদানকহাহকাহয়োরেকস্মিন্ ধর্ম্মিণি ন  
বিরোধঃ। সূক্ষ্মশক্তিমতো জগৎকারণাৎ ব্রহ্মাণো বিশ্বসৃষ্ট্যুপ-  
দেশান্দ্রয়ঃ সঙ্গচ্ছতে, মধ্বাদিবৎ।

অর্থঃ—ব্রহ্মাস্থকহ ও অজ্ঞাহ এটি দুই ধর্ম্ম একই বস্তুর সম্বন্ধে  
উক্ত ৮৩রাতে কোন বিরোধ নাই। কারণ, ব্রহ্ম নিত্যই উক্ত অব্যক্ত—  
সূক্ষ্মশক্তিবিশিষ্ট, তাঁহা হইতে জগৎসৃষ্টির উপদেশ হইয়াছে। সুতরাং ঐ  
সূক্ষ্মশক্তির অজ্ঞাহ ( অজ্ঞান ) ও ব্রহ্মোপাদানকহ এটি দুইটিই একত্র  
সন্নিধান হয়। যেমন নখবিহীন হস্তে আদিত্যকেই, তাঁহার কারণাবতার প্রতি  
লক্ষ্য করিয়া, প্রতি মধু বলিয়া তাহার বর্ণনা করিয়াছেন ; তরুণ এটি  
ফলেও কারণব্রহ্মের প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগৎসৃষ্টাদিকা শক্তিকে অজ্ঞা বলিয়া  
অখ্যাত করা হইয়াছে। ঐ অব্যক্ত যে ব্রহ্মশক্তি, তাহা উক্ত যেতাৎপ-  
র্যোপনিষদে প্রথমেই উক্ত হইয়াছে। যথা “দেবাস্থশক্তিম্” ইত্যাদি বাক্য।

ইতি বৃহদারণ্যকোক্ত “অজ্ঞায়া” ব্রহ্মশক্তিব-নিরূপণাধিকরণম্।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ শ্লঃ । ন, সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানা-  
ভাবাদতিরেকাচ্চ ।

( ন, প্রধানাদিসাংখ্যোক্তত্বানাং শ্রোতব্যং ন সিদ্ধং ; সংখ্যোপ-  
সংগ্রহাদপি সংখ্যা তত্বানাং সঙ্কলনাদপি ; কুতঃ ? নানাভাবাৎ, সাংখ্য-  
তত্বানাং ভিন্নার্থত্বাৎ ; অতিরেকাচ্চ আধিক্যাচ্চ ) ।

ভাষ্য ।—ন চ “যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ”  
ইতি সংখ্যোপসংগ্রহাদপি প্রধানাদীনাং পঞ্চবিংশতিপদার্থানাং  
শ্রুতিমূলকত্বমস্মি, প্রধানৈশ্চকস্য শ্রুতিবেদ্যেহে কো বিবাদ, ইতি  
ন বক্তব্যম্ । কুতঃ ? নানাভাবাৎ, যস্মিন্নিতি শ্রুতিসিদ্ধে  
ব্রহ্মণি প্রতিষ্ঠিতানাং পদার্থানাং ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতীত্যা তাদ্বিকেভ্যঃ  
পৃথকত্বাৎ । আধারস্য ব্রহ্মণো হি তথাকাশস্য চাতিরেকত্বাচ্চ ।

অর্থঃ :—বৃহদারণ্যকোক্ত “যাহাতে পাঁচ পাঁচ জন ও আকাশ  
প্রতিষ্ঠিত” ( ৩ অঃ ৮ ব্রা ) এই বাক্যে সাংখ্যোক্ত সংখ্যার গ্রহণ হেতু  
সাংখ্যোক্ত প্রধানাদি পঞ্চবিংশতিপদার্থের শ্রুতিমূলকত্ব সিদ্ধাস্ত হয় ।  
এই শ্রুতি এক প্রধানেরই ভগৎ-কারণত্ব প্রমাণিত করিয়াছেন, তাহাযে  
কোন বিবাদ হইতে পারে না । পরন্তু উক্ত শ্রুতিনির্ভরে এইরূপ সিদ্ধাস্ত  
করা যাইতে পারে না ; কারণ উক্ত বাক্যে যে “যস্মিন্” ( যাহাতে ) পর  
আছে, তাহার অর্থ শ্রুতিসিদ্ধ “ব্রহ্মেতে .” ই শ্রুতি এই ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত  
পদার্থসকলের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত  
ভবসকল, যাহার ব্রহ্মাত্মকত্ব স্বীকৃত নহে, তাহা হইতে উক্ত বাক্যের  
লক্ষ্যীকৃত পদার্থসকল বিভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । উক্ত পদার্থসকলের  
আধারত্বান্বিত ব্রহ্ম, ও আকাশ এই বাক্যোক্ত “পঞ্চ পঞ্চ জন” হইতে  
অতিরিক্ত বলিয়া উক্ত বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ; সুতরাং সাংখ্যের

পঞ্চবিংশতিত্ব হইতে আরও দুই অতিরিক্ত ত্ব হইয়া পড়ে । ( সাংখ্যের আকাশত্বও পঞ্চবিংশতিত্বের অন্তর্গত ; সুতরাং বাক্যার্থের ঋক্ষতা করিয়া যদিবা ঐ আকাশকে পঞ্চবিংশতির মধ্যে গণনা করা যায়, কিন্তু সকলের আধারস্থানীয় যে ব্রহ্ম “যস্মিন্” শব্দ দ্বারা পরিলক্ষিত হইয়াছেন, উক্ত বাক্যের কোন প্রকার অর্থ করিয়া তাঁহাকে ঐ পঞ্চবিংশতি সংখ্যার মধ্যে ভুক্ত করা যাইতে পারে না ) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“প্রাণস্ত প্রাণম্” ইত্যাদি বাক্যশেষাৎ তে পঞ্চ-  
জনাঃ প্রাণা বোধ্যাঃ ।

ব্যাখ্যা :—তদ্বাক্যোক্ত “পঞ্চজন” শব্দের অর্থ প্রাণাদি পঞ্চ ; কারণ, বাক্যশেষে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—“প্রাণস্ত প্রাণমুত চক্ষু-  
শ্চক্ষুরুত শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রমগ্রস্তারং মনস্যো যে মনো বিহুঃ” ইত্যাদি ( যে সকল উপাসক প্রাণের প্রাণ, চক্ষুর চক্ষুঃ, শ্রোত্রের শ্রোত্র, অগ্নের অগ্নি ও মনর মনকে জানেন ) ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । জ্যোতির্নৈকেনানসত্যমে ॥

( জ্যোতিষা,—জ্যোতিঃশব্দে পঞ্চসংখ্যা পূর্য্যতে ; একেষাম্ অসতি  
অগ্নে ; একেবাং কাথানাং পাঠে অগ্নশব্দস্ত অবিচ্ছিন্নানন্দে ) ।

ভাষ্য ।—কাণুনানং বাক্যশেষে ব্রহ্মত্বেন উপক্রমগতেন  
জ্যোতিষা পঞ্চং পূরণীয়ম্ ।

ব্যাখ্যা :—কাথনাখ্যায় উক্তবাক্যে অগ্নশব্দের পাঠ নাই ; পরন্তু  
তাঁহাদের পাঠে প্রথমে অগ্নিকল্প জ্যোতিঃশব্দ আছে, ( যথা “তদেবা  
জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ) সুতরাং কাথনাখ্যায়ও পঞ্চসংখ্যার পূরণ হয় ।  
অতএব সাংখ্যোক্ত পঞ্চসংখ্যা জ্ঞাপন করা ক্রটিবাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ সূত্র । কারণত্বেন চাকাশাদিষু নথা ব্যপদিষ্টোক্তেঃ ॥

( লক্ষণসূত্রাদিষু ব্রহ্মলক্ষণং যথা ব্যপদিষ্টং, তথা আকাশাদিবাক্যেষু অপি কারণত্বেন উক্তম্ ; তস্মৈ প্রতিবিরোধঃ ) ।

ভাষ্য ।—সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তি ব্রহ্মৈব সর্বত্রাকাশাদিসৃষ্টি-  
বিষয়কবাক্যেষু গ্রাহ্যঃ, লক্ষণসূত্রাদিষু যৎপ্রকারকং ব্রহ্ম  
ব্যপদিষ্টং, তৎপ্রকারকশ্চৈবাকাশাদিহেন প্রতিপাদিতত্বাৎ ।

অন্ব্যর্থঃ — সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্মই সর্বত্র আকাশাদিসম্বন্ধীয় সৃষ্টি-  
বিষয়ক বাক্যের গ্রাহ্য ; কারণ, ব্রহ্মের লক্ষণব্যঞ্জক সূত্রাদিতে তাঁহার যে  
লক্ষণ ধন্য উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই কার্যকৃত আকাশাদিতে কারণত্ব  
আরোপ করিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে । ( অতএব ভিন্ন ভিন্ন উপলক্ষণে  
ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া সকল ক্ষেত্রে বর্ণিত হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে প্রতি-  
বাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই ) ।

ইতি ব্রহ্মসংখ্যাকৌতুকসংখ্যাসংগ্রহবচনস্ত সাংখ্যোক্তপ্রধান-  
বিষয়দ্ব্যভাব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ম সূত্র । সমাকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“সৌহৃদ্যময়ত্ব” ইতি প্রকৃতস্ত সত এব ব্রহ্মণঃ  
“অসদ্বা ইদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ, “আদিত্যো ব্রহ্ম” ইতি  
প্রকৃতস্ত ব্রহ্মণঃ “অসদেবেদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ । অসচ্ছকেন  
সৃষ্টেঃ পূৰ্ব্বং নামরূপাবিভাগাভ্রং সম্বন্ধিতয়াহস্তিত্বাভাবেন সঙ্কপং  
ব্রহ্মৈবাভীযতে । “তদেবং তদ্ব্যাকৃতমাসীদন্নামরূপাভ্যামেব  
ব্যাক্রিয়তে” ইত্যব্যাকৃতশব্দোদিতশ্চোত্তরবাক্যে “স এব ইহ

প্রবিষ্টে আ নখাগ্ৰেভ্যঃ” ইত্যাদৌ সমাকর্ষাদচেতনস্ত প্রধানশ্রুতঃ-  
প্রবিশ্য প্রশাসিত্বাত্ত্বসম্বাৎ, তদন্তরাঙ্কতমব্যাকৃতং ব্রহ্ম-  
ভূত্যাতে । জগৎকারণপ্রতিপাদকেষু বাক্যেষু লক্ষণসূত্রাদিনা  
নির্গীতং ব্রহ্মৈব গ্রাহ্যং, ন প্রধানশ্রুত্যাগচ্ছোহীতি ভাবঃ ।

অর্থঃ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বর্গীয় কথিত “অসৎ ইদ-  
মগ্র আসীৎ” এই বাক্যে ঐ প্রতিপত্তি পূর্বে উক্ত “সোহকাময়ত” বাক্যোক্ত  
সবুজই প্রতিপত্তির অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন ; এইরূপ “অসমেবেদং”  
এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যে “আদিত্যো ব্রহ্ম” এই বাক্যোক্ত ব্রহ্ম অর্থের  
দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন । পূর্বোক্ত বাক্যে “অসৎ” শব্দে এই মাত্র  
বুঝায় যে, নামরূপবিভাগ-পূর্বক সৃষ্টির পূর্বে ঐ নামরূপ না থাকায়,  
তৎসম্বন্ধে জগৎ না থাকায় অরূপ হইয়া, কেবল সংখ্যরূপ ব্রহ্মরূপে অবস্থিত  
ছিল । “তৎকালে জগৎ অব্যাকৃত ছিল, পরে নামরূপে প্রকাশিত  
হইল,” এই বাক্যে অব্যাকৃতশব্দের দ্বারা জগতের সৃষ্টির প্রাগবস্থা প্রথমে  
বর্ণিত হইয়াছে । তৎপরে প্রতিপত্তি বলিয়াছেন, “তিনি নখাগ্র পর্য্যন্ত ইচার  
সর্কাদে প্রবিষ্ট হইলেন” ; এই বাক্যে পূর্ববাক্যোক্ত অব্যাকৃত  
( অপ্রকাশিত ) পদার্থ আকর্ষিত হইয়াছে । পরন্তু সাংখ্যোক্ত প্রধানের  
এইরূপ অন্তঃপ্রবেশপূর্বক প্রশাসনকার্য্য অসম্ভব । অতএব জাগতিক  
পদার্থের অন্তরাঙ্কত “অব্যাকৃত” পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়াই উপপন্ন হয় ।  
অতএব ব্রহ্মের লক্ষণ যে সকল প্রতিবাক্যে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে,  
তদুক্ত ব্রহ্মই জগৎকারণপ্রতিপাদক বাক্যসকলের অভিধেয়, তাহাতে  
প্রধানের গন্ধও নাই ।

ইতি অসৎ-শব্দত ব্রহ্মবোধকতা-নিরূপণাধিকরণম্ ।



১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ শ্লোক । জগদ্বাচিহ্নাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যন্তৈতৎ কৰ্ম্ম” ইতি বাক্যে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মকৰ্ম্মফলভোক্তা তদ্ব্যক্ত-পুরুষো বেদিতব্য ইতি ন বক্তৃঃ শকাঃ, পরমাত্মৈবাত্র বেদিতব্য-ত্বেন নির্দিষ্টঃ । কুতঃ ? “ব্রহ্ম তে ব্রহ্মণি” ইতি ব্রহ্মপ্রকরণাৎ । ক্রিয়তে যন্তৎ কৰ্ম্মেতি কৰ্ম্মশব্দস্ত জগদ্বাচিহ্নাৎ, “এতদি”-ত্বানেন সৰ্ব্বনাম্না প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধস্ত জগত উপস্থিতত্বাচ্চ, তদ্ব্যক্ত-পুরুষপ্রকরণাভাবাচ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—কৌষীতকী উপনিষদে “যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যন্তৈতৎ কৰ্ম্ম” ( যে বালাকি ! যিনি এই সকল পুরুষের কৰ্ত্তা, এই সকল বাহ্যিক কৰ্ম্ম ) এই বাক্যের বাচ্যবস্ত সাংখ্যোক্ত ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি কৰ্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষ বলিয়া অবধারিত হয় ; ইহা বলা বাইতে পারে না ; পরন্তু পরমাত্মাই এই স্থলে বেদিতব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন । কারণ “ব্রহ্ম তে ব্রহ্মণি ( আমি তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করিব ) এই বাক্য দ্বারা প্রকরণ আরম্ভ হইয়াছে ; এবং ক্রিয়তে যন্তৎ কৰ্ম্ম এই ব্যাপ্তি দ্বারা কৰ্ম্মশব্দে এই সকল ক্ষতিতে জগৎ বুঝায় ; এবং “এতৎ” শব্দও প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-সিদ্ধ জগৎসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । এবং বিশেষতঃ সাংখ্যোক্ত পুরুষ এই প্রকরণের উপদেশের বিবরণ না হওয়াতে, পরমাত্মাই এই স্থলে উক্ত হইয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ শ্লোক । জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গাম্মেতি চেতস্যাখ্যাতিম্ ॥

ভাষ্য ।—“এষ প্রজ্ঞাত্মা এতৈরাঅভিভূক্তে” ইতি জীবলিঙ্গাৎ “অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকত্বা ভবতি” ইতি মুখ্যপ্রাণ-

লিঙ্গাচ্চ তদন্তরো গ্রাহো ন ব্রহ্মোতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাতং প্রতর্দনা-  
ধিকারে । জীবাদিলিঙ্গানি তত্র ব্রহ্মপরত্বেন ব্যাখ্যাতানি ;  
তদ্বদিহাপি জ্ঞেয়ানীত্যর্থঃ ॥

ব্যাখ্যা :—বাক্যশেষে “এব প্রজ্ঞাস্মা” ইত্যাদি বাক্যে জীবের, ও  
অথান্মিন্ প্রাণে” ইত্যাদি বাক্যে সুখ্যপ্রাণের, উপদেশ আছে ; অভএব  
উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম নহেন, বাদ এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহার  
উত্তর প্রথম পাদেই শেষঃঃ প্রতর্দনাধিকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । উক্ত  
স্থানে জীবাদিবাচক শব্দসকল যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ;  
এই স্থলেও তদ্রূপই বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সুত্র । অন্যার্থঃ তু জৈমিনিঃ, প্রশ্ন-  
ব্যাখ্যানাত্যামপি, চৈবমেকৈ ॥

ভাষ্য ।—অস্মিন্ প্রকরণে জীবগ্রহণমন্ত্যর্থঃ জীবব্যতিরিক্ত-  
ব্রহ্মবোধার্থম্ ইতি জৈমিনিষ্মন্ততে, “কৈষ এতদ্বালাকে !  
পুরুষোহশয়িষ্টে, ক বা এতদভূৎ, কুত এতদগাদি”-তি প্রশ্নাৎ,  
“যদা সুপ্তঃ স্বপ্নঃ ন ককন পশ্যতি অথান্মিন্ প্রাণে এবৈকধা  
ভবতি” ইত্যাদি প্রতিবচনাৎ বাক্যসনৈয়িনোহপি চ এবম্বেব  
জীবব্যতিরিক্তঃ পরমাত্মানমামনস্টি । তদ্রূপি প্রশ্নপ্রতিবচনে  
ভবতঃ “কৈষ তদাভূৎ কুত এতদগাৎ” ইতি প্রশ্নঃ । “য  
এষোহনৃহৃদয়ে আকাশস্তস্মিন্ শেতে” ইতি প্রতিবচনম্ ॥

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে যে জীববোধক শব্দের উক্তি আছে, তাহা  
অন্ত্যর্থপ্রতিপাদক—জীবাধিকরণে তদ্ব্যতিরিক্ত ব্রহ্মবোধার্থক, এই কথা  
জৈমিনি বলেন ; ইহা এই প্রকরণোক্ত প্রশ্ন (“কৈষ এতদ্বালাকে !  
পুরুষোহশয়িষ্টে”—হে বালাকি ! এই পুরুষ কোন্ আশ্রয়ে নুষ্ঠ ছিল,

ইত্যাদি প্রশ্ন ) এবং উত্তর ( “বদা স্তম্ভঃ বগ্নং ন ককন পশ্চতি”—বদন স্তম্ভ পুরুষ কোন প্রকার বগ্ন দেখে না, ইত্যাদি উত্তর ; কৌষীতকী উপনিষৎ চতুর্থ অধ্যায় ) হইতে তিনি যীমাংসা করেন। ঠিক এইরূপ প্রশ্নোত্তর দ্বারা বাজসনেয়শাখীরাও ব্রহ্মযীমাংসা করেন, দৃষ্ট কর। তাহাতে প্রশ্ন এইরূপ,—বদা “কৈব তদাত্তং” ইত্যাদি এবং উত্তর “ব এব অন্তর্জদরে” ইত্যাদি। ( বৃহদারণ্যকোপনিষৎ দ্বিতীয় অধ্যায় প্রথম ব্রাহ্মণ অঙ্গীতশব্দ ও বালাকিসংবাদ দ্রষ্টব্য )।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ শ্লোক। বাক্যান্মিয়াৎ ॥

ভাষ্য।—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিনা পরমাত্মা দ্রষ্টব্য-  
হেন গ্রাহ্যো, বাক্যান্মোপক্রমাদিপৰ্য্যালোচনয়া তত্রৈবান্মিয়াৎ।

ব্যাখ্যা :—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ স্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো  
মৈত্রেয়ী” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে উক্ত বাক্য  
দ্বারা পরমাত্মা উপদিষ্ট হইয়াছেন। পূর্বাপর বাক্যের সমালোচনা দ্বারা  
পরমাত্মাতেই এই সকল বাক্য সমাধিত হয়।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ শ্লোক। প্রতিজ্ঞাসিদ্ধে লিঙ্গমাশ্রয়থাঃ ॥

ভাষ্য।—প্রতিজ্ঞাসিদ্ধার্থম্ একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-  
সিদ্ধার্থং, জীবন্ত পরমাশ্রয়কার্যতয়া পরমাশ্রয়ানন্তরাং তদ্বাচকশব্দেন  
পরমাশ্রয়তিধানং গমকম্ ইতি আশ্রয়থো মন্যতে স্ম।

ব্যাখ্যা :—একের বিজ্ঞানের দ্বারা যে সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়, ইহাটি  
একরূপের প্রতিজ্ঞার সাধ্যবিষয় ; জীব পরমাশ্রয় কার্যস্বরূপ, তাহা হইতে  
অতিরিক্ত ; অতএব জীববাচকশব্দ এই স্থলে পরমাশ্রয়জ্ঞাপক। একরূপের  
প্রতিজ্ঞার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, জীববাচকশব্দ পর-  
মাশ্রয়ই লিঙ্গ অর্থায় জ্ঞাপক। আশ্রয়থা মুনি এইরূপ বলেন।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ শ্লোক । উৎক্রমিষ্যত এবস্তাবাদিত্যোড়ুলোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—শরীরে উৎক্রমিষ্যতো জীবন্ত, (এবস্তাবাৎ) অভেদ-  
ভাবাৎ ব্রহ্মণা সহভাবাৎ, তচ্ছব্দেন ব্রহ্মাভিধীয়তে ইত্যোড়ুলোমিঃ  
মন্ততে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—ওড়ুলোমি মূনি বলেন, শরীর হইতে উৎক্রান্ত জীবের ব্রহ্ম-  
ভাব হয় ; সুতরাং উক্ত জীববাচীশব্দ বস্তুতঃ ব্রহ্মেরই বোধ জন্মায় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ শ্লোক । অবস্থিতৈরিত্তি কাশকৃৎস্নঃ ॥

ভাষ্য । জীবাশ্মানি স্থনিয়মে “অস্থঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনা-  
নাম্” ইত্যাদৌ প্রসিক্ত পৰমাত্মনো নিয়ন্তৃৎস্নেনাবস্থিতৈর্হেতো-  
নিয়ম্যপদেনোপক্রমাদৌ নিয়ন্তৃপরিগ্রহ ইতি কাশকৃৎস্নো  
মন্ততে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—নিজের নিয়ন্তৃত্বাধীনতার অবস্থিত জীবাশ্মাতে “অস্থঃপ্রবিষ্ট”  
ইত্যাদি শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পরমাত্মার নিয়ন্তৃরূপে অবস্থিতিহেতু, নিয়ম্যপদে  
নিয়ন্তারই পরিগ্রহ বৃত্তিতে চটবে, ইহা কাশকৃৎস্ন মূনি বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ শ্লোক । প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপ-  
রোধাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রকৃতিরূপাদানকারণং চকারান্তিমিত্তকারণঞ্চ পরমা-  
ত্মৈব । “উত তমাদেশমপ্রাপ্তো যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং  
ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” ইতি প্রতিজ্ঞায়াঃ, “যথা সৌম্য  
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্মৃতাং” ইতি দৃষ্টান্ত  
চ সামঞ্জস্যে ।

( অহুপরোধাৎ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টোক্তৌ ন উপকথ্যেতে, তচ্ছেষতঃ ) ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম জগতের কেবল প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণ নহেন ; তিনি জগতের নিমিত্তকারণও বটে। এইরূপ সিদ্ধান্তেই ক্রতির প্রতিজ্ঞা ও দৃষ্টান্ত উভয়ের সামঞ্জস্য হয় ( প্রতিজ্ঞা, যথা “উক্ত ব্রহ্মাদেশমগ্রাক্ষো যেনা-  
কৃতং কৃতং ভবত্যমৃতং যতং ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি”=তুমি সেই  
উপদেশ কি বিজ্ঞাসা করিচ্ছাছ, পাইচ্ছাছ, যদ্বারা অকৃতও কৃত হয়,  
অচিন্তিতও চিন্তিত হয়, অজ্ঞাতও জ্ঞাত হয় । দৃষ্টান্ত যথা—“যথা সৌম্য ।  
একেন যুৎপিণ্ডেন সর্ষঃ সূক্ষ্মং বিজ্ঞাতং জ্ঞাতং”—হে সৌম্য । যেমন একই  
যুৎপিণ্ডের বিজ্ঞান হইলে সূক্ষ্ম সমস্ত বস্তুরই বিজ্ঞান হয়, (ছান্দোগ্যোপনিষৎ  
ষষ্ঠ প্রপাঠক ) । শুণ্যাত্মক জগতের জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মের জ্ঞান হয় না, এবং  
পুরুষের উপাদান প্রকৃতি নহে ; অতএব ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও  
উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহাই উক্ত ক্রতি প্রতিপন্ন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ সূত্র । অভিধ্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য । - “তদৈক্যত বহু স্ত্যাম্” ইত্যাদিনা তদুপদেশাৎ  
ব্রহ্মণঃ শ্রষ্টৃপ্রকৃতিত্বং বর্তেতে ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিজেই বহু হইবেন, এইরূপভাবে ঈশ্বর্য করিয়াছিলেন,  
ইহা স্পষ্টরূপে ক্রতি উপদেশ করিতে, জগতের নিমিত্তকারণ এবং প্রকৃতি  
( উপাদানকারণ ) যে ব্রহ্ম, তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ সূত্র । সাক্ষাচ্ছোভয়াম্মানান্ ॥

( সাক্ষাৎ-চ-উভয়-আমানান্ )

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীদ্বতো ভাবাপৃথিবী  
নিষ্টতক্ষুর্মনৌধিণো মনসা” “পৃচ্ছ্যতে এতদ্যদধ্যতিষ্ঠদুবনানি  
ধারয়ন্তি”-তি নিমিত্তকয়ুপাদানং চ ব্রহ্মণঃ আমানান্দ্বকৈবো-  
ভয়রূপম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধ কারণের সাক্ষাৎসাক্ষকেই উপদেশ করিয়াছেন। অতএব শুধুমাত্র কোন সন্দেহ হইতে পারে না। শ্রুতি যথা—

“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আশীদ্যতো জীবাপৃথিবী...এতদ্ বদধ্যতিষ্ঠত্ববনানি ধারয়ন্” ইত্যাদি ( “ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, বাহা হইতে—পৃথিবী ও আকাশ নির্মিত হইয়াছে, ইহা আচার্য্য ধ্যানযোগে নিশ্চিতরূপে অবগত হইয়া ত্রিজ্ঞাসুগণকে উপদেশ করিয়াছিলেন। এষ্ট উত্তর, এবং প্রশ্ন “এই বাহা ভুবনসমস্ত ধারণ করিয়া তাগাতে অধিষ্ঠিত আছে, তাহা কি ?” এতদ্বারা শ্রুতি ( তৈঃ ব্রাঃ ২,৮,২,৬ ) ব্রহ্মকে নিমিত্ত এবং উপাদান উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা করাতে ব্রহ্ম উভয়রূপেই বটেন।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র। আত্মকূতেঃ পরিণামাৎ ॥

( আত্মসৎকিনী কৃতিঃ করণং, তদ্ব্যক্তোঃ ইত্যর্থঃ। তত্ত্ব পরিণামাৎ ত্রৈক্য নিমিত্তমুপাদানং চ )।

ভাষ্য।—ত্রৈক্য নিমিত্তমুপাদানং চ। কূতঃ ? “তদা-  
ত্মানং স্বয়মকুরুত” ইত্যাত্মকূতেঃ। নমু কর্ত্বাঃ কূতঃ কৃতি-  
বিষয়ত্বম্ ? পরিণামাৎ সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি ব্রহ্ম স্বশক্তি-  
বিকল্পেণ জগদাকারং স্বাত্মানং পরিণম্য অব্যাকূতেন স্বরূপেণ  
শক্তিমতা কৃতিমতা পরিণতমেব ভবতি ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ; কারণ,  
“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” ( তৈত্তিঃ ২ব ) ( তিনি স্বয়ং কর্তা ও কর্তব্য বলিয়া প্রকাশ  
করিয়াছিলেন ) এষ্ট শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মই স্বয়ং কর্তা ও কর্তব্য বলিয়া প্রকাশ  
করিয়াছেন। পরন্তু কর্তারই কর্তব্য কিরূপে হয়, এই ত্রিজ্ঞাসার  
বলিতেছেন “পরিণামাৎ”, সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্ম স্বশক্তি বিকল্পপূর্বক  
আপনাকেই জগদাকারে পরিণমিত করেন, অবিকৃতরূপেও অবস্থান  
করেন, ইহাষ্ট তাঁহার সর্বশক্তিমত্তার পরিচয়।

শাস্ত্রভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা—  
 “ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম । বৎকারণং ব্রহ্ম প্রক্রিয়য়াং “তদাখ্যানং স্বয়মকুরুত”  
 ইত্যাহ্বানঃ কর্ণভঃ কর্তৃভক দর্শয়তি । আখ্যানমিতি কর্ণভঃ স্বয়মকুরুতেতি  
 কর্তৃভম্ । কথং পুনঃ পূর্বসিদ্ধন্ত সতঃ কর্তৃভেন ব্যবহিতস্ত ক্রিয়মাণভঃ  
 শক্যং সম্পাদয়িতুন্ ? পরিণামাদিতি ব্রহ্মঃ । পূর্বসিদ্ধোহপি হি সত্ত্বাত্মা  
 বিশেষেণ বিকারাখ্যনা পরিণামমানাসাখ্যানমিতি । বিকারাখ্যনা চ পরিণামো  
 যদাখ্যানং প্রকৃতিবৃৎগকম্ । স্বয়মিতি চ বিশেষণাং নিমিত্তান্তরানপেক্ষা-  
 মপি প্রতীয়তে” ।

ভাবার্থ :—“তদাখ্যানং স্বয়মকুরুত” ( তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি  
 করিয়াছিলেন ) এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মই কর্তা, আবার  
 তিনিই কর্ণরূপ জগৎ । সৃষ্টির পূর্বে অবস্থিত সিদ্ধবস্তুর কিরূপে পুনরায়  
 সৃষ্টিক্রিয়ার কর্ণ হইতে পারে ? তাহার উত্তরে আমরা বলি যে, পরিণাম  
 দ্বারা, অর্থাৎ তিনি পূর্বসিদ্ধ হইলেও শক্তিমত্তা দ্বারা তিনি আপনাকেই  
 আপনি বিকারিত করিয়াছিলেন, যুক্তিকাদি স্থলেও এইরূপ বিকার সৃষ্ট হয় ।  
 তিনি স্বয়ং করিয়াছিলেন বলাতঃ, তিনিই নিমিত্তকারণও বটেন, জগতের  
 অন্য কোন নিমিত্তকারণও যে নাই, তাহা প্রতিপন্ন হইল ।

সুতরাং ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব সূত্রকার স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, ইহা  
 সর্ববাদিসম্মত । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জগদভীত, আবার জগৎও তাঁহারই রূপ ।  
 সুতরাং ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যে শঙ্করাচার্য্য পরে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাহা  
 স্পৃতি ও সূত্রকারের মতবিরুদ্ধ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ সূত্র । যোনিশ্চ হি গীয়তে ।

ভাষ্য । —“যদুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ কর্তারমৌলং  
 পুরুষং ব্রহ্মাযোনিমি”-তি চেতি যোনিশব্দেন ব্রহ্মা গীয়তে ।  
 অতো ব্রহ্মৈবোপাদানম্ ॥

ব্যাখ্যা :—ঋতি ব্রহ্মকে সকলের যোনি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতেও ব্রহ্ম বে জগতের উপাদানকারণ, তাহা সিদ্ধান্ত হয়। ( ঋতি বধা :—“বহুতযোনিং পরিপকৃতি যীরাঃ” “কর্তারূপীণং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” ইত্যাদি ) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ সূত্র। এতেন সর্বের ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ।

ভাষ্য।—এতেনাধিকরণসমুদায়েন সর্বের বেদান্তা ব্রহ্মপর-  
য়েন ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই পর্য্যন্ত বাহ্য উক্ত হইল, তদ্বারা উল্লিখিত অমূল্লিখিত সমস্ত বেদান্তেরই ব্রহ্মপরক ব্যাখ্যাত হইল বলিয়া বুঝিয়া লইতে হইবে ।

ইতি ঋতিবাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো ন কু জীবন্ত জগদুপাদান-নিমিত্ত-  
কারণত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ওঁ হরিঃ ॥



ও ঐশ্বর্য নমঃ

ও হরিঃ

# বেদান্ত-দর্শন

## দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব অবধারিত হইয়াছে ; ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদানকারণ উভয়ই ; জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা, এতৎ-ত্রিতয়ই ব্রহ্ম ; দৃশ্য জড়বর্ণ, ও জীবটৈত্ত্ব, এবং এতদ্ব্যক্তির নিরাকৃতি সর্বত্র অন্তর্বিষ্ট ঈশ্বর, এই তিনই ব্রহ্মের রূপ ; জীবরূপী ব্রহ্মকে জীবব্রহ্ম এবং দৃশ্যজড়বর্ণরূপী ব্রহ্মকে বিদ্যাট্ ব্রহ্ম অথবা জগদ্ব্রহ্ম বলা যায় । ঈশ্বর-রূপী ব্রহ্ম সকলের নিরাক্তা ও অকর্তব্যামী ; এবং জগতের অব্যাকৃত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে শুণাতীত—নিষ্ঠাণ্ড বলা যায় ।

সাংখ্যদর্শনের উপদেশের সহিত বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের তারতম্যও প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে প্রদর্শিত হইয়াছে । প্রকাশিত জগতের চতুর্বিংশতিপ্রকার ভেদ, যাহা সাংখ্যশাস্ত্রে চতুর্বিংশতিত্ব বলিয়া বিবৃত হইয়াছে, তাহার সহিত বেদান্ত-দর্শনের বাস্তবিক বিরোধ নাই । তবে উত্তর দর্শনোক্ত উপদেশের পার্থক্য এই যে, চতুর্বিংশতিত্বব্রহ্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে ; জগতের বীজ-রূপা অব্যাক্ত প্রকৃতিকে সাংখ্যচার্য্য অচেতনব্রহ্মতা এবং ব্রহ্ম হইতে পৃথক-রূপে অস্তিত্বশালিনী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য জগৎকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং অব্যাক্তরূপা প্রকৃতিকে তাঁহারই শক্তিমাত্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কঠ ও যেতাখতর প্রভৃতি শ্রুতির বিচার যাহা প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদে প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহার ফল এই মাত্র যে, সাংখ্যশাস্ত্র এই জগৎ ও অব্যাক্ত প্রধানকে যে পরমাত্মা হইতে পৃথক বলিয়া বর্ণনা করিয়া-

ছেন, তাহা বেদান্তবাক্যের বিরোধী। ব্রহ্মের সৃষ্টিপ্রকাশিনী অব্যক্তা শক্তিই জগৎপ্রকাশের হেতু, “অব্যক্ত” পরমাত্মা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে, ইহা তাঁহারই শক্তিবিশেষ। ব্রহ্মের এষ্ট অব্যক্তা শক্তি যেমন সৃষ্টি প্রকাশ করে, তদ্রূপ মহাপ্রকারে জগৎকে আকর্ষণ করিয়া, আপনাতঃ লীন করিয়া রাখে; এষ্টরূপ একপ্রকার সৃষ্টি প্রকাশ ও আকৃকন, পুনরায় কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে প্রকাশ ও আকৃকন-বাণীর ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্য ধর্ম; ইহা ইহাচার নিত্য ক্রীড়াধরূপ।

পরম্ব ইগাও বেদান্ত দর্শনের স্বীকার্য্য যে, পরমাত্মা ব্রহ্ম জগৎ চেষ্টে অতীত নিত্যানিবিদ্ধকাররূপেও বিরাজিত আছেন; সুতরাং জগতের সচিৎ তাঁহার সম্বন্ধকে ভেদান্তেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করা যায়। তাঁহার জগদতীত স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, সাংখ্যাদির্ষ্য ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন; বেদান্তাদির্ষ্য তাঁহার জগদতীত রূপ স্বীকার করিয়াও, এষ্ট ভেদের মধ্যে পুনরায় অতঃ বেদান্তবাক্যধনে প্রমাণিত করিয়া, ভেদান্তেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন। ভেদসম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের প্রতি অনাস্বাদুচ্ছিন্ন ও আনন্দ-বিবেকজ্ঞানের পুষ্টি; ভেদান্তেদ সম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের ব্রহ্মাত্মকতাবুদ্ধির পুষ্টি, এবং জগৎপাঠার অপরিমিত শক্তিচিদ্রুনে তৎপ্রতি প্রেম ও দীক্ষার বিকাশ। সাংখ্যে স্থাপিত ভেদসম্বন্ধ, বেদান্তে স্থাপিত ভেদান্তেদসম্বন্ধের অন্তর্ভূত; কারণ, অভেদসম্বন্ধের মধ্যেও ভেদসম্বন্ধ বেদান্তেদসম্বন্ধের স্বীকৃত। পরম্ব ভীষ্মভৈরব ও সাংখ্যমতে স্বরূপতঃ বিভূষভাব হওয়াতে, এবং সেই বিভূ আনন্দধরূপই সাংখ্যে পের বলিয়া উক্ত হওয়াতে, ব্রহ্মই উভয় প্রণালীর সাধকের সমা; সুতরাং উভয় দর্শনের উপদেশের প্রভেদের দ্বারা কেবল সাধনপ্রণালীরই প্রভেদ স্থাপিত হয়; ব্রহ্মব্য পরব্রহ্ম উভয়ের পক্ষেই এক। উপাসক উপাত্তের স্বরূপ প্রাপ্ত হবেন, ইহা সর্ব-বেদান্তের সিদ্ধান্ত; সুতরাং বিভূ আনন্দের ধ্যানকারী সাংখ্যমার্গের সাধক

যে তত্ত্বপত্তা প্রাপ্ত হইবেন, তাহা সর্বসম্মত ও স্বতঃসিদ্ধ । শ্রীমন্তগবদগীতার শ্রীভগবদ্বাক্যপ্রসঙ্গে বেদব্যাস স্বয়ংষ্ট জানাইরাছেন যে,—

“যং সাংখ্যঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্ যোগৈস্বপি সম্যতে ।

একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ যঃ পশ্যতি স পশ্যতি” ॥

( ৫ম অধ্যায় ৫ম শ্লোক ) ।

( সাংখ্যযোগিগণ যে স্থান লাভ করেন, তত্ত্বযোগিগণও সেই স্থানই লাভ করেন । অর্থাৎ উভয়প্রকার যোগীই ব্রহ্মপদ লাভ করেন । যিনি ( ফলবিষয়ে ) সাংখ্য ও যোগকে একটু বলিয়া দেখেন, তিনিই যথার্থদর্শী । ‘শ্লোকোক্ত যোগশব্দে ভক্তিব্যোগ বোঝায়, তাহা ঐ অধ্যায়ের ১০।১৪ শ্লোক প্রভৃতি শ্লোক দৃষ্টে সিদ্ধান্ত হয় ) ।

পরমকারণিক শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সমুদ্র নিগূর্ণ ভেদে ব্রহ্মের পূর্ণ-স্বরূপের বর্ণনা দ্বারা ভক্তিব্যোগ, বাহ্যকে পূর্বব্রহ্মযোগ বলিয়া বর্ণনা করা যাউতে পারে, তৎপ্রতি নির্ভ্রাণ্ণ্যপন করিবার নিমিত্ত সাংখ্যোপদেশের এক-দেশদশিতা প্রদর্শন করিয়া, চেতনাচেতন সমস্ত ভগতের ব্রহ্মাত্মকতা এবং ব্রহ্মের ভগবদ্বিত্ব স্থাপন করিয়াছেন । ব্রহ্মহুত্রে সাংখ্যশাস্ত্রের বিচারের এট মাড় উদ্দেশ্য । শিষ্টের দিত্ত ও বুদ্ধিকরা এই বিচারের অভিপ্রায় নহে ।

এই ভক্তি-নিষ্ঠা বুদ্ধি করিবার অভিপ্রায়ে সাংখ্যোক্ত ভগৎ ও পরমাত্মার ভেদসম্বন্ধ বেদান্তবাক্যের অন্তিমত বলিয়া প্রথমোধ্যায়ের সিদ্ধান্ত করিয়া, এক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বিদ্যোদগারে স্বতি ও বুদ্ধিপ্রমাণ দ্বারা ঐ ভেদ-সম্বন্ধবাদ নিরাস করিয়া আর উপনিষ্ট ভেদাত্তেদসম্বন্ধ দৃঢ় করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । টতি ।

ওঁ তৎসৎ ।

# বেদান্ত-দর্শন

## দ্বিতীয় অধ্যায়

### প্রথম পাদ

২য় অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি  
চৈয়ান্যস্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ॥

(যুক্তি অনবকাশ-দোষপ্রসঙ্গঃ, ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্বে কপিলাদি-কৃতানাং  
স্মৃतीনাম্ অনবকাশঃ অনবহানতরা আনর্থক্যঃ ভবতি ; ইতি চেৎ ; তন্ন ;  
অনুযুক্তি-অনবকাশদোষ-প্রসঙ্গাৎ, অনুস্মৃतीনাং যথাদিশ্রুতীতানাম্ অন-  
বকাশদোষঃ স্তাৎ ; তন্মাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্ববাদে ন দোষঃ ) ।

ভাষ্য ।—উক্তসম্বয়স্তাবিরোধ-প্রকারঃ প্রতিপাত্তে ।  
ননু স্মৃত্যপবৃংগণায় স্মৃত্যপেক্ষা বর্ত্ততে, তত্র সাংখ্য-যুক্তিগ্রাহ্য ।  
ন চাচেতনকারণবাদিনী সাহিত্যে ন গ্রাহ্যেতি বাচ্যম্ । স্মৃত্য-  
নবকাশদোষপ্রসঙ্গাদিতি চেন্ন ; অন্যস্মৃতীনাং বেদোক্তচেতন-  
কারণবিসম্যাগাৎ বাধপ্রসঙ্গাদিতি বাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্ব্ব অধ্যায়ের শেষপাদে চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতা-  
বিষয়ে যে যীমাংসা করা হইয়াছে, এক্ষণে তাহার সঠিত যুক্তি ও  
যুক্তির অবিরোধ প্রতিপন্ন করা বাটতেছে :—এটরূপ আপত্তি হইতে পারে  
যে, স্মৃতির যথার্থ তাৎপর্য্য বোধগম্য করিবার ও তাহার পুষ্টিসাধন করিবার  
নিমিত্ত যুক্তিবাক্যবিচারের অপেক্ষা আছে ; অতএব সাংখ্য-যুক্তি বেরূপ  
জগৎকারণ-বিষয়ক মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাটী স্মৃতি-প্রতিপাদিত  
বলিয়া গ্রহণ করা উচিত । অচেতনকারণবাদিনী বলিয়া সাংখ্য-যুক্তি

গ্রহণীয় নহে,—এইরূপ যে সিদ্ধান্ত, তাহা আদরণীয় নহে। কারণ, জগতের নিমিত্ত ও উৎপাদনকারণ ব্রহ্ম, এই মত কপিলাদি আচার্য্য, বীহারী পূর্ণসিদ্ধ ও জ্ঞানী বলিরা শাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে, তাঁহাদের প্রণীত স্মৃতির বিরুদ্ধ ; এই মত সঙ্গত হইলে, কপিলাদিপ্রণীত স্মৃতির অনবস্থানদোষ ঘটে। অতএব এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা কার্য্যকর নহে। কারণ, ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব মত অস্বীকার করিলে, অপর দিকে বেদোক্ত চেতনকারণবিষয়ক অল্প মতাদিকৃত স্মৃতির অনবস্থান ঘটে।

ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব বিষয়ে নতুন স্মৃতি, যথা :—

“মহাজুতাধিবৃত্তোজাঃ প্রাহরাসীতমোহুদঃ।

“সোহতিধায় শরীরাৎ স্বাৎ সিন্ধুর্কিবিধাঃ প্রজাঃ।

“অপ এব সসজ্জাদৌ তানু বীধামপাসৃজৎ” ইত্যাদি।

২য় অঃ ১ম পা ২য় সূত্র। ইতরেমাক্ষানুপলক্ষেঃ ॥

ভাষ্য।—ইতরেষাং মতাদীনাং বেদস্ত প্রধানপরত্যানুপলক্ষেণ বেদবিরুদ্ধস্মৃতেরপ্রামাণ্যম্।

অর্থার্থঃ—বেদের প্রধান-পরত্ব (অর্থাৎ প্রধানই জগৎকর্তা, ইহা বেদের অভিপ্রেত, এই মত) সাংখ্য ভিন্ন অল্প (মতাদি) স্মৃতির অনন্তিমত হওয়াতে, বেদবিরুদ্ধ সাংখ্যস্মৃতি প্রমাণস্বরূপে গ্রহণীয় নহে।

ইতি সাংখ্যস্মৃতিষ্বেপি প্রমাণাতাবক-নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র। এতেন যোগঃ প্রত्यूক্তঃ ॥

ভাষ্য।—সাংখ্যস্মৃতিনিরাসেন যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতা-হুতি।

ব্যাখ্যাঃ—এই একই কারণে সাংখ্যাস্মৃতিস্বরূপ যোগস্মৃতিরও অপ্রামাণ্য সিদ্ধান্ত হইল, সুক্লিষ্ট হইবে।

ইতি যোগতাপি প্রমাণাতাবক-নিরূপণাধিকরণম্ ॥

ভাষ্য ।—তর্কবলেন প্রত্যাবতিষ্ঠতে ।

ব্যাখ্যা :—এইক্ষণে শাস্ত্রনিরূপক যুক্তিমূলে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব-  
বিষয়ক যে সকল আপত্তি উপস্থিত হয়, তাহা খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে  
প্রথমতঃ আপত্তির উল্লেখ হইতেছে । যথা—

২য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । ন বিলক্ষণত্বাদিস্ত তথাহি শকাৎ ॥

ভাষ্য ।—জগতো ন চেতনপ্রকৃতিকত্বং ; বিলক্ষণত্বাৎ ।

( জগতঃ অচেতনত্বাৎ পরমাত্মনশ্চ চেতনত্বাৎ, অস্ত্য জগতঃ ন  
তথাহি ) । বিলক্ষণত্বক “বিজ্ঞানকাবিজ্ঞানকাত্বদি”-ত্যাदि-  
শকাদপ্যস্তাবগম্যবাম্ ।

অন্বার্থ :—জগৎ অচেতন, ঈশ্বর চেতন ; অতএব ইহারা পরস্পর  
বিলক্ষণ ; সুতরাং জগৎ ঈশ্বরপ্রকৃতিক হইতে পারে না । জগতের  
অচেতন-প্রকৃতিকত্ব প্রতিষ্ঠিত উল্লিখিত আছে ; যথা, “বিজ্ঞানকাবিজ্ঞান-  
কাত্বৎ” ( তৈত্তি ২৮ ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানু-  
গতিভ্যাম্ ॥

ভাষ্য ।—“পৃথিব্যত্রবাতে হেমে প্রাণা অহংপ্রেরসে  
বিবদমানা ব্রহ্ম জগুঃ” ইত্যাদৌ তু তদভিমানিনীনাং দেবতানাং  
ব্যপদেশঃ “তস্তাহিমিস্তিত্রো দেবতা” ইতি বিশেষণাৎ  
“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাচ্চানুগতেশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“পৃথিব্যত্রবাতে হেমে প্রাণা অহংপ্রেরসে বিবদমানা ব্রহ্ম  
জগুঃ” ইত্যাদি ( বৃঃ ৬ অঃ ১ত্রা ) প্রতিষ্ঠে পৃথিবী প্রাণ প্রকৃতি অচেতন  
পদার্থের কথা বলা, পরস্পরের মধ্যে কে প্রেরণ বলিয়া বিবাদ করা ইত্যাদি

বিষয়ে যে উক্তি আছে, তাহা অচেতনপদার্থবোধক পৃথিব্যাदि নহে, তদভিম্বানিদেবতাবোধক ; “হস্তাহমিহাস্ত্রয়ো দেবতা” ( ছাঃ ৬অঃ ৩খ ) ইত্যাদি বাক্যে পৃথিব্যাদিকে দেবতা বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে ; এবং “অগ্নির্বাগভূতঃ মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি ( ঐতরেয় ১ম অঃ ) বাক্যে যে অগ্ন্যাগ্নির মুখাদিতে অন্তর্গতির উল্লেখ আছে, তদ্বারাও স্রুতি বাগাভি-  
ভিম্বানবৃক্ত অগ্ন্যাগ্নি দেবতারূপে মুখপ্রবেশনাদি কার্য প্রকাশ করিয়াছেন ।  
অতএব উক্ত স্রুতি-বাক্যসকল ভগতের অচেতনত্বের বিরোধী নহে ।

এইরূপে এই সকল আপত্তির উত্তর দেওয়া যাইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৬ই শ্লোক । দৃশ্যতে তু ॥

ভাষ্য ।--তত্রোচ্যতে পুরুষাবলক্ষণস্ত কেশাদের্গোময়-  
বিলক্ষণস্ত বৃশ্চিকান্তোংপত্তিদৃশ্যতেহতো ত্র্যম্বিলক্ষণস্যভগতো  
ন তৎপ্রকৃতিবিসৃতি ন বক্তব্যম্ ।

বাখ্যাঃ—কিঞ্চ প্রত্যক্ষং অন্তর্মানের ভিত্তি ; চেতন হইতে অচেতন,  
এবং অচেতন হইতে চেতনের উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীকৃত হয় ;  
চেতন পুরুষ হইতে অচেতন কেশাদির, অচেতন গোময় হইতে চেতন  
বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীকৃত হয় ; অতএব চেতন ঈশ্বর  
হইতে অচেতন ভগতের উৎপত্তি অন্তর্মানবিরুদ্ধ বলিয়া যে আপত্তি করা  
হইয়াছে, তাহা অমূলক ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৭ম শ্লোক । অসদিত চেন্ন প্রতিবেদ্যাত্ত্বাৎ ॥

ভাষ্য—ননুপাদানাদুপাদেয়স্ত বিলক্ষণক্কে উৎপত্তেঃ পূর্বঃ  
তদসত্ত্ববিভূমহীতি ; নৈব দোষঃ, পূর্বসূত্রে প্রকৃতিবিকারয়োঃ  
সর্বথা সাদৃশ্যনিয়মস্ত প্রতিবেদনাত্ত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু উক্ত তর্ক যদি সঙ্গত তর্ক হয়, তবে তদনুসারে যখন

কার্যবস্তু ও তাহার উপাদানকারণ পরস্পর বিলক্ষণ, তখন উৎপত্তির পূর্বে ও প্রলয়কালে কার্যবস্তু একান্ত “অসৎ” হইয়া পড়ে। কিন্তু সৎস্তর একান্ত বিনাশ নাই, এবং একান্ত অসত্ত্বের উৎপত্তি নাই,—ইহা সাক্ষবাদি-সম্মত। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্মত নহে; কারণ পূর্বসূত্রে প্রকৃতি ও বিকার এই উত্তরের সর্বপ্রকার সাদৃশ্য থাকার নিয়ম বাস্তবই প্রতিবেদ করা হইয়াছে।

২য় অঃ ১ম পা ৮ম শ্লো। অপীতো তত্ত্বং প্রসঙ্গাদিসমগ্ৰসম্ ॥

ভাষ্য।—আক্ষেপঃ—( অপীতো ) প্রলয়সময়ে ( তত্ত্বং অচেতন- ) কার্যবৎ কারণস্থাপি অচেতনত্বাদিপ্রাপ্তিপ্ৰসঙ্গাৎ ভগদুপাদানং ব্রহ্মোত্যসমগ্ৰসম্।

অর্থঃ—( এই সূত্রটি আপত্তিসূচক; আপত্তি এইরূপ, যথা—) অচেতন ভগতের একান্ত বিধ্বংস নাই স্বীকার করিলে, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রলয়কালে কার্যরূপ অচেতন ভগতের ব্রহ্মে অবস্থিতি হেতু, চেতন ব্রহ্মেরও তৎকালে অচেতনত্বপ্রাপ্তির প্রসঙ্গ হয়; অতএব ব্রহ্মই ভগতের উপাদান, এইমত অসম্মত।

২য় অঃ ১ম পা ৯ম শ্লো। ন তু দৃষ্টান্তভাষাৎ ॥

ভাষ্য।—সমাধানম্। ( ন, ) তত্ত্বং প্রসঙ্গো নৈবাহন্তি, ( কুতঃ ? দৃষ্টান্তভাষাৎ, বিকারঃ উপাদানে লীণমানঃ স্বর্ধৈক্যপাদানং ন দৃষ্যতি ইত্যস্মিন্ অর্থে দৃষ্টান্তানাং ভাষাৎ বিদ্যমানত্বাৎ ; ) যথা পৃথিবী-বিকারদৃষ্ট্যাং বিলীণমানস্তাং ন দৃষ্যতি, তথা ব্রহ্মবিকারঃ সংসারঃ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এতদ্বারা প্রলয়কালে ব্রহ্মের বিকারপ্রাপ্তি অবধারিত হয় না; কারণ, বিকারবস্তু তৎ-



পাদানকার্যে লীন হইলে বে, তাহাতে নিজের বর্ষ সঞ্চারিত করিয়া তাহাকে গুহ্য করে না, তদ্বিবরে দৃষ্টান্ত প্রত্যক্ষীকৃত হয় ; বথা পৃথিবী-বিকারভূত জীবদেহ, মল, মূত্র এবং বৃক্ষাদি পৃথিবীতে পতিত হইয়া তদ্রূপতা প্রাপ্ত হয়, কিন্তু পৃথিবীকে বিকারিত করে না ; তদ্রূপ জগদ্রূপ বিকারও ব্রহ্মে লীন হইয়া, ব্রহ্মকে বিকারিত করে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বেদবিরুদ্ধবাদী সাংখ্যো বস্তুমকমস্তংপক্ষেহ-  
পুস্তদোষযোগাৎ ।

বাখ্যা :—যদি ইহা ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদের দোষ বলিয়াই নির্দেশ কর, তবে সাংখ্যপক্ষেও এই দোষ আছে ; কারণ সাংখ্যোক্ত জগৎকারণ প্রধান সর্গাধি শব্দ, স্পর্শ ও রূপাদি-বিবজ্জিত ; তাহা হইতে শব্দ, স্পর্শ, রূপাদিবিষিষ্ট জগৎ প্রকটিত হয় বল্যতে, তাহাতেও উক্ত আপত্তির সমান সম্ভাবনা হয় । সুতরাং কতিসিদ্ধ ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদ কেবল এইরূপ তর্কের দ্বারা নিরস্ত হইতে পারে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১১ম সূত্র । তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপ্যনুত্থানুমেয়-  
মিতি চেদেবমপ্যনির্মৌক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥

( তর্ক-অপ্রতিষ্ঠানাং-অপি ) তর্কত্ব অপ্রতিষ্ঠানাং অনবহানাং, কতি-  
মূলত্ব সিদ্ধান্তত্ব ন অসামঞ্জস্যম্ । নহু উক্ততর্কত্ব অপ্রতিষ্ঠিতত্বাৎ  
হেরাৎহপি, ( অসম্ভবা ) বথা অনবহা ন ত্বাৎ তেন প্রকারেণ ( অনুমেয়ম্ )  
অনুমাভুং বোগ্যং তবান্ত ; ইতি চেৎ ; ( এবমপি অনির্মৌক্ষপ্রসঙ্গঃ )  
এবমপি তাকিকবিপ্রতিপত্ত্যা কাপিলকাণাদাদীনাং পরস্পরবিরোধেন অনি-  
র্মৌক্ষপ্রসঙ্গঃ ত্বাৎ ; পুরুষাণাং মধ্যে তর্কবিবরে একতমত্ব নিরতজরিতা-  
সম্ভবাৎ । অতএব বেদোক্তত্বেবোপাধেরত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ভাষ্য ।—তর্কানবস্থানাচ্ছোস্তসিদ্ধাস্তস্ত নাসামঞ্জস্যম্ ।

দৃঢ়তর্কেণ বেদবিরুদ্ধে প্রধানাদিকে জগৎকারণেহমুমিতে তু  
তাদৃশেন তর্কেণ সংপ্রতিপক্ষসম্ভবাৎ । এবমেব তাত্ত্বিকবিপ্রতি-  
পত্ত্যাহনির্মোকপ্রসঙ্গাধেদোক্তশ্চৈবোপাদেয়কমিতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—বাস্তবিক তর্কের কোন দ্বিগতা নাই ; অস্ত্র যিনি তর্কের  
দ্বারা অপরকে পরাস্ত করিতেছেন, কলা আবার তিনিই অপরের দ্বারা  
পরাস্তিত হইতেছেন ; অতএব তর্কমূলে প্রতিমূলক সিদ্ধান্তের অপসারণ  
করা সম্ভব নহে । পরন্তু যদি বল যে, কার্যাকারণের বিলক্ষণবিষয়ক  
পূর্বোক্ত তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত হইলে, তাহা পরিত্যাগ করিয়া যাচাতে উক্ত  
প্রকার দোষ ঘটে না, এমন অস্ত্র প্রকার অনুমান করা যাউতে পারে, তবে  
তাঁহাতেও অনবস্থাদোষ হইতে মুক্তি পাইবে না । তাত্ত্বিকদিগের মধ্যে  
পরম্পরের সহিত বিরোধ সর্বদাই চলিতেছে । সাংখ্যবাদী পণ্ডিতগণ এবং  
বৈশেষিকনতাবলম্বী পণ্ডিতগণ পরম্পর পরম্পরের তর্কে দোষ দেখাইয়া  
সর্বদাই বিতর্ক করিতেছেন ; কাহারও মত নির্দোষ বলিয়া সাধারণ্য চর  
না ; পুরুষদিগের মধ্যে কোন এক পুরুষের তর্কবিষয়ে নিরন্তর ভরসাভ সম্ভব  
হই না । যে কোন তর্কই উত্থাপিত করা যায়, তাহার বিরুদ্ধ তর্ক সর্বদাই  
উত্থাপিত হইতে পারে ; অতএব তর্কের অনবস্থা-হেতু বেদোক্ত সিদ্ধান্তই  
আদর্য্যগীত ।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকারণত্বে বিলক্ষণদোষাপত্তি-ব-ওনাশিকংগম্ ।

২২ অঃ ১ম পাদ ১২ম সূত্র । এতেন শিক্তোপরিগ্রহা অপি  
ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ভাষ্য ।—এতেন সাংখ্যপক্ষনিরাসেন পরিশিষ্টা বেদবিরুদ্ধ-  
কারণবাদিনোহশ্চোহপি প্রত্যাখ্যাতাঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই সাংখ্য মতের খণ্ডনের দ্বারাই বেদবাদী নিষ্টিগণের মতের বিরুদ্ধে অপর মতসকলও খণ্ডিত হইল বলিয়া বুঝিতে হইবে।

ইত্যানুপরাণবেদবিরুদ্ধ-কারণবাদ-খণ্ডনাধিকরণম্।

—•—

২য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূয়। ভোক্তৃপাত্তেরবিভাগশ্চেৎ  
স্থানলোকবৎ।

( ভোক্তৃ—আপ্যেঃ—অবিভাগঃ—চেৎ ; স্থাৎ—লোকবৎ )।

ভাষ্য।—ব্রহ্মণো জগদুপাদানবে জীবরূপেণ ব্রহ্মণ এব  
সুখদুঃখভোক্তৃপাত্তেঃ বেদপ্রসিদ্ধো ভোক্তৃনিয়ন্তৃবিভাগো ন  
স্থাৎ ইতি চেৎ অবিভাগেহপি ( বিভাগব্যবহোপপত্ততে, দৃষ্টান্ত-  
সদ্বাৎ ) সমুদ্রতরঙ্গয়োরিব, সূর্য্য-তৎপ্রভয়োরিব তয়োর্বিভাগঃ  
স্থাৎ।

অর্থঃ—ব্রহ্মই জগতের উপাদান হইলে, জীবরূপে ব্রহ্মেরই সুখ-  
দুঃখাদি-ভোক্তৃও সিদ্ধ হয় ; সুতরাং বেদপ্রসিদ্ধ ভোক্তা ও নিয়ন্তা বলিয়া  
কোন ভেদ থাকে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদ্বত্তরে আমরা বলি যে,  
উক্ত ভোক্তৃনিয়ন্তৃভেদ থাকে ; তাহার দৃষ্টান্তও লোকमध्ये দৃষ্ট হয় ;  
যেমন সমুদ্র ও তরঙ্গ অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, যেমন সূর্য্য ও তৎপ্রভা অভিন্ন  
হইয়াও ভিন্ন, তরূপ ভোক্তা জীব ও নিয়ন্তা জৈবর অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন।

শাকরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ কিকিৎ বিভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত  
হইয়াছে, কিন্তু উক্ত ব্যাখ্যার কল একই। শাকরভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত  
হইল।

“প্রসিদ্ধো হুয়ং ভোক্তৃভোগ্যবিভাগঃ। লোকে ভোক্তা ৫ চেতনঃ  
শারীরঃ, ভোগ্যঃ শকাদরো বিবরা ইতি ; যথা ভোক্তা দেবদত্তঃ, ভোগ্য  
ওদন ইতি। তত্ত ৫ বিভাগস্তাত্ত্বিকঃ প্রসঙ্গোক্ত। যদি ভোক্তা ভোগ্য-

ভাবমাপদ্বৈত, ভোগ্য বা ভোক্তাভাবমাপদ্বৈত, তদ্বৈতত্ববৈতরতাভাবস্তিঃ  
 পরমকারণাদ্ ব্রহ্মণোহনন্তত্বাৎ প্রসজ্যেত । ন চান্ত প্রসিদ্ধস্ত বিভাগস্ত  
 বাধনং যুক্তম্ ; যথা স্বভবে ভোক্তৃত্বভোগ্যবৈভাগো দৃষ্টঃ, তথাভীতানা-  
 গতরোরপি কল্পয়িতব্যঃ । তথাৎ প্রসিদ্ধস্তাভ্য ভোক্তৃত্বভোগ্যবিভাগস্তাতাব-  
 প্রসঙ্গাদযুক্তমিদং ব্রহ্মকারণতাবধারণমিতি চেৎ কচ্চিচ্চোদয়েৎ, তং  
 প্রতি ক্রমাৎ স্তান্নোকবদিতি ; উপপত্তত এবারমম্মৎপক্ষেহপি বিভাগঃ ;  
 এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ । তথাহি সমুদ্রাহুদকান্মনোহনন্তত্বেনপি ভূতিকাশাণাং  
 কেনবীচিতরজবুধুদাদীনামিতরেতরবিভাগ ইত্যেতরসংস্লেষাদিলক্ষণন্ত বাব-  
 হার উপলভ্যতে ।...এবমিহাপি ।...যদপি ভোক্তা ন ব্রহ্মণো বিকারঃ  
 “তৎসৃষ্টঃ। তদেবাহুপ্রাবিশ-” ইতি সৃষ্টুরেবাবিকৃতস্ত কার্যাহুপ্রবেশেন  
 ভোক্তৃত্বপ্রবণাৎ, তথাপি কার্যমহুপ্রবিষ্টত্বাতি কার্যোপাধিনিমিত্তো বিভাগঃ,  
 আকাশস্তেব ঘটাহুপাধিনিমিত্তঃ, ইত্যাতঃ পরমকারণাদ্ ব্রহ্মণোহনন্তত্বেন-  
 প্যুপপন্নো ভোক্তৃত্বভোগ্যলক্ষণো বিভাগঃ সমুদ্রতরুদাদিস্তারেনেত্বাকম্ ॥  
 ইতি শাকরভাষ্যে ।

অন্তার্থ :—পরন্তু ভোক্তা ও ভোগ্য এই দ্বিবিধ বিভাগ সর্বত্র লোক-  
 প্রসিদ্ধ আছে ; চেতন জীব ভোক্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ, এবং লবঙ্গাদি বিষয়সকল  
 এই জীবের ভোগ্য বলিয়া প্রসিদ্ধ ; যেমন দেবদত্তনামক ব্যক্তি ভোক্তা,  
 এবং অন্নাদি তাহার ভোগ্য । ( কিন্তু ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান  
 উভয়বিধ কারণ হইলে ) এত ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ আর থাকে না । যদি  
 ভোক্তাই ভোগ্যও প্রাপ্ত হইতেন, অথবা ভোগ্যবস্তুই ভোক্তৃত্ব প্রাপ্ত হয়,  
 তবে এই উভয়ের একত্ব হয়,—প্রভেদ আর থাকে না ; ব্রহ্ম হইতে পৃথক্  
 কিছু না থাকাতো ভোগ্যভোক্তৃত্বাবের প্রভেদ লুপ্ত হইরা যায় ।  
 কিন্তু এই প্রসিদ্ধ ভোগ্যভোক্তৃবিভাগের অপলাপ করা সম্ভব নহে ; যেমন  
 বর্তমানে ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ অতীতকালে এবং ভবিষ্যতেও

এই বিভাগ থাকা অসম্মানসিদ্ধ । অতএব প্রসিদ্ধ এই তোকৃত্তোগ্যবিভাগের অত্যাবশ্যকহেতু জগতের ব্রহ্মকারণতাবিবরক সিদ্ধান্ত অব্যুত—যদি কেহ এইরূপ আপত্তি করেন, তবে তাঁহাকে আমরা বলি যে, ঐ লৌকিক বিভাগ ব্রহ্মকারণতাবিবরক সিদ্ধান্তেও অপ্রতিষ্ঠিত হয় না । ব্রহ্মকারণতাবিবরক আমাদের সিদ্ধান্তেও এই বিভাগ থাকা উপপন্ন হয় ; কারণ, লোকতঃ এই বিভাগের দৃষ্টান্ত আছে । যেমন উদকাক্ষক সমুদ্র হইতে অভিন্ন চটলেও তদ্বিকারীকৃত কেন, বীচি, তরুণ, বুধুদ প্রভৃতির পরস্পরের সহিত গভেদ ও মিলন প্রভৃতি ব্যবহার সম্ভব হয় ; তদ্রূপ ব্রহ্ম চটতে অভিন্ন হইলেও তোকৃত্তা ও তোগ্য বলিয়া প্রভেদব্যবহার উপপন্ন হয় । যদিও তোকৃত্তা জীব ব্রহ্মের বিকার বলিয়া বলা ঘাইতে পারে না ; কারণ “এই জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অহুপ্রবিষ্ট হইলেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে স্রষ্টা ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই কার্যাকৃত জগতে অনুপ্রবেশ-পূর্বক “তোকৃত্তা” হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু কার্যাকৃত জগতে অহুপ্রবিষ্ট অবস্থার তত্তৎকার্যাকৃত উপাধিনিমিত্ত ভেদ অবশ্য স্বীকার্য ; যেমন আকাশ অবিকৃত থাকিলেও ঘটামি উপাধিনিমিত্ত তাহার ভেদ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মসম্বন্ধেও বুঝিতে হইবে । অতএব পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন চটলেও, সমুদ্রের তরঙ্গাদি বিভাগের দ্বারা তোকৃত্তা ও তোগ্য বলিয়া যে প্রভেদ প্রসিদ্ধ আছে, তাহা উপপন্ন হয় ।

এই ব্যাখ্যাতে ইহা প্রতিপন্ন হইল যে, ব্রহ্ম একান্ত নির্গুণস্বভাব নহেন, সৃষ্টিকার্য্য করা এবং তাহাতে অহুপ্রবেশপূর্বক জীবরূপে তাহা ভোগ করা, এবং তদতীত রূপে সেই ভোগের নিরতরূপে অবস্থান করা, এই দুইটিই তাঁহার স্বরূপাত্মগত । লৌকিক যে ভেদ ইহাও একান্ত বিখ্যা নহে ।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃশ্চৈব তোকৃত্তনিরত্বে ব্যবহাবধারণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ শ্লোক । তদনন্তরমারম্ভশব্দাদিত্যঃ ॥

ভাষা ।—কার্য্যান্ত কারণানন্তরমন্তি, নন্তরান্তরভিন্নত্বং, কুতঃ ? “বাচারম্ভং বিকারো নামধেয়ঃ সৃষ্টিকৈতোব সত্যম্”, “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্ব্বং”, “তৎ সত্যং তস্মমসি”, “সর্ব্বং খলিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিত্যঃ ।

অত্কার্থঃ—কারণ-বস্তু হইতে কাণ্ডের অন্তরিত্ব আছে ; কারণ-বস্তু হইতে কার্য্য অন্তরিত্ব ভিন্ন নহে ; কারণ ঋতি বলিরাছেন “সৃষ্টিকাট সত্য, ঘটশরাবাদিনামে প্রকাশিত বিকার সকল কেবল পৃথক্ নাম দ্বারাষ্ট পৃথক্ হইয়াছে”, “চরাচর বিশ্ব সমস্তই ব্রহ্মাত্মক,” “সেই ব্রহ্ম সত্য, তুমি সেই ব্রহ্ম”, “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” । ছান্দোগ্যোপনিষদের যষ্ঠ প্রপাঠকোক্ত এই সকল বাক্যই তদ্বিষয়ে প্রমাণ ।

এই শ্লোকে চেতন জীব ও অচেতন জগতের ব্রহ্মাত্মকত্ব ( ব্রহ্ম হইতে অন্তরিত্ব ) স্পষ্টরূপে কথিত হইল, এবং তৎপূর্ব্ববর্তী ১৩শ সংখ্যক শ্লোকে জীব ও ব্রহ্মের ভেদও ব্যবহাশিত হইয়াছে ; এবং তৎপূর্ব্ব শ্লোকসকলে অচেতন জগতেরও ব্রহ্ম হইতে ভেদ ব্যবহাশিত হইয়াছে ; অতএব এই সকল শ্লোক একত্র করিলে, তাহার ফলে এই সিদ্ধান্ত হয়, যে চেতনচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাকরচান্দ্রে বসিট নাম ও রূপবিশিষ্ট পদার্থের বস্তুত্ব ( বস্তুরূপে অস্তিত্ব ) অস্বীকার করা হইয়াছে, তথাপি শ্লোকের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; যথা :—“অতু্যপগম্যা চেমং ব্যবহারিকং ভৌতুতোগ্যালক্ষণং বিভাগং স্তার্লোকবদিত্তি পরিভারোহন্তিহিতো ন স্বরং বিভাগঃ পরমার্থতোহন্তি । বস্মাৎ তন্নোঃ কার্য্যকারণয়োন্নন্তরমন্তবগম্যতে । কার্য্যমাকানামিকং বহু-প্রপকং জগৎ ; কারণং পরং ব্রহ্ম ; তন্মাৎ কারণাৎ পরমার্থতোহন্নন্তরমন্ত ব্যক্তির্লেকণাতাবঃ কার্য্যস্তাবগম্যতে । কুতঃ ? আরম্ভশব্দাদিত্যঃ ।

আরম্ভণশব্দস্তাবদেকবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষায়ুচ্যতে  
—“যথা সৌম্যৈকেন যুৎপিণ্ডেন বিজ্ঞাতেন সৰ্বং যুগ্মং বিজ্ঞাতং স্রাঘাচা-  
রম্ভণং বিকারো নামধেয়ং যুক্তিকেতোষ সত্যমিতি” । এতদুক্তং ভবতি—  
একেন যুৎপিণ্ডেন পরমার্থতো যদাশ্রয়া বিজ্ঞাতেন, সৰ্বং যুগ্মং ঘটশরাবাদি-  
কনাদিকং যদাশ্রয়ানিশেষাবিজ্ঞাতং ভবেৎ । যতো বাচ্যরম্ভণং বিকারো  
নামধেয়ং বাট্টেব কেবলমন্তীতায়ভ্যভ্যন্তে বিকারো ঘটঃ শর্যাব উদকনকেতি,  
ন তু বস্তুবৃত্তেন বিকারো নাম কশ্চিদপ্তি নামধেয়মাত্রং হেতুনৃতং  
যুক্তিকেতোষ সত্যমিতি । এব ব্রহ্মণো দৃষ্টান্ত আয়াতঃ, তত্র স্রাঘাচার-  
ম্ভণশব্দাদ্ দাষ্টান্তিকেইপি ব্রহ্মবাতিরেকেন কার্যজাতত্বতাব ইতি  
গম্যতে” ।...

অর্থ :—ব্যবহারিক ভোকৃতোগ্যবিভাগ লৌকিকধারামুসারে স্বীকার  
করিয়া আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে ; কিন্তু মূলতঃ (মূল অর্থে) এই  
প্রভেদ নাই ; কারণ, কার্য ও কারণের মধ্যে অভেদও প্রতিপন্ন হয় ।  
আকাশাদি প্রপঞ্চ জগৎ কার্যবস্ত্র ; পরব্রহ্ম ইহার কারণ ; সেই কারণ  
হইতে কার্যের অতিরিক্ত অর্থাৎ পৃথকরূপে অস্তিত্বাতাব অবগত হওয়া  
যায় । কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? বলিতেছি :—স্রুতাস্ত “আরম্ভণ”  
বাক্য প্রভৃতি দ্বারা তাহা জানা যায় । যথা আরম্ভণবাক্যে (ছানোগ্যে),  
ষট্প্রপাঠকে স্রুতি প্রথম এই বলিয়া কথারম্ভ করিলেন যে, “একের  
বিজ্ঞানেই সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয় ।” এই প্রতিজ্ঞা সাধন করিবার নিমিত্ত  
দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে গিয়া স্রুতি বলিলেন :—“হে সৌম্য ( হেতুকেতো ) !  
যেমন এক যুৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই যুগ্মের সকলবস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি  
নামে প্রকাশিত বিকার সকল তির তির নাম দ্বারাই পৃথক হইয়াছে, বস্তুতঃ  
ইহারা যুক্তিকাই ; অতএব যুক্তিকামাত্রই সত্য—সবস্ত্র ( যুক্তিকা হইতে  
পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল ঘটশরাবাদি পদার্থের অস্তিত্ব নাই )” । এইখানে

ইহা বলা হইল যে, যট শব্দ উদকন প্রভৃতি দৃশ্যবস্তুরূপক ব্রহ্মাত্মক বিধার যুক্তিকা হইতে অতিরিক্ত হওয়াতে, এক যুক্তিপত্রের জ্ঞানের দ্বারা, অর্থাৎ বাস্তবিকপক্ষে ইহার ব্রহ্মাত্মক ইত্যাকার জ্ঞানের দ্বারাই, ইহাদিগকে সম্যক্ জ্ঞাত হওয়া যায়। বেহেতু যটশব্দাদি যুক্তিকার কেবল নাম দ্বারাই পরম্পর ও অপর সাধারণ যুক্তিকা হইতে পৃথক্ হইরা আছে, ইহাদের বস্তুগত কোন পার্থক্য নাই ; কেবল পৃথক্ নাম হওয়াতেই ইহার বিকার বলিয়া গণ্য ; বাস্তবিক \* ইহার কেবল যুক্তিকাষ্ট ; অতএব নাম দ্বারা ইহাদের পার্থক্য ; এষ্ট পার্থক্য মিথ্যা, ( বিকারের নিজ বস্তু কিছুই নাই, ইহা কেবল নাম মাত্র—মিথ্যা ) ; যুক্তিকাষ্ট একমাত্র সত্ত্ব। ব্রহ্মসংক্ষেপে প্রতি এই দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছেন। এষ্ট দৃষ্টান্তে প্রতি যে বাচ্যরূপক ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হয় যে, দৃষ্টান্তের দ্বারা উপমের জগৎসংক্ষেপে প্রতি ইহাই উপদেশ যে, ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে কাৰ্য্যকৃত জাগতিক বস্তুরূপকলের অস্তিত্ব নাই।

নির্ধারকতার সত্তিতে এষ্ট শাস্ত্রব্যাখ্যার এক অর্থে কোন বিরোধ নাই। কিন্তু এটন্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, জগৎকে এই অর্থেই মিথ্যা বলা হইল ও হইতে পারে যে, যেমন যুক্তিকা হইতে পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল যট বলিয়া পদার্থ নাই, তাহা মিথ্যা ; তদ্রূপ জগৎও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে—ইহার পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বট মিথ্যা। ইহা একমাত্র মিথ্যা নহে। ব্রহ্মের সত্তিতে ইহার অভেদসংকল্প। কিন্তু এষ্ট অভেদত্ব থাকিলেও, নামরূপাদি দ্বারা যে তেজসংকল্প আছে, তাহা পূর্বব্রহ্মব্যাখ্যানে শ্রীমদ্ভক্তরাচার্য্যও স্বীকার করিয়াছেন। অতএব

\* নামরূপাত্মক এতৎ সমস্ত মিথ্যা এইরূপও এই ভাষ্যের অর্থ হইতে পারে। এবং শ্রীমদ্ভক্তরাচার্য্যের এইরূপই অভিপ্রায় থাকা কেহ কেহ বলেন। কিন্তু তৎসংকল্পে বিচার পরে করা হইবে।



নির্ধারকোক্ত তেদাত্তেদসব্বদ্বৈ এতদ্বারা সূত্রকারের ও ক্রতির উপদেশ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

শাকরভাস্করের প্রথমোক্ত এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইয়াছে । পরন্তু এই সূত্রের শাকরভাস্কর অতিশয় বিবৃত ; ইহাতে অপরাপর দৃষ্টান্ত এবং বৃত্তিও প্রদর্শিত হইয়াছে । এবং অগতের ব্রহ্মাত্মকজ্ঞান যে সাধকের পক্ষে সম্ভব, তাহা যে নিফল নহে, এবং তাহা যেক্ষেপে উৎপন্ন হয়, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রভাস্করে বলিয়াছেন :—

“ন চেয়মবগতির্নোৎপাদ্যতে ইতি শক্যং বক্তুং, “তদ্বাস্ত বিজ্ঞো” ইত্যাবিক্রতিভ্যঃ । অবগতিসাধনানাং প্রবণাদীনাং বেদান্তবচনাদীনাং বিধীয়মানত্বাৎ । ন চেয়মবগতিরনর্থিকা ভাবির্কোতি শক্যং বক্তুং, অবিক্রা-নিবৃত্তিফলদশনাং বাধকজ্ঞানানুসৃত্তাভাবাচ্চ ।”

অন্তার্থ :—এইরূপ জ্ঞান ( অভেদজ্ঞান ) যে হয় না, এমত বলিতে পার না ; কারণ পিতার উপদেশে যেতকৈতু এইরূপ জ্ঞান লাভ করিয়া ছিলেন বলিয়া ছানোগ্যাক্রতি বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং এই অভেদ-জ্ঞান লাভ করিবার নিমিত্ত বহন ক্রতি প্রবণাদির এবং বেদান্তবচনাদির বিধানও করিয়াছেন, তখন এই জ্ঞান অবশ্য লাভ করা দ্বার বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ( নতুবা উপদেশ মিথ্যা হইত ) । এই অদ্বৈত-জ্ঞানের কোন ফল নাই অথবা ইহা ভ্রমমাত্র, এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ইহা দ্বারা অবিক্রা বিনষ্ট হওয়া দৃষ্ট হয়, এবং এই জ্ঞান উৎপন্ন হইলে, ইহাকে বিনষ্ট করে এমত অপর কোন জ্ঞান নাই ।

পরন্তু সূত্রার্থ এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্ব-বিষয়ক মতই ইহা দ্বারা স্থাপিত হয় ; এবং এই সূত্র এবং পূর্বে ব্যাখ্যাত অপর সূত্র সকলের ফল এই নহে যে, ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাধ উভয়ই সত্য ; অর্থাৎ শাকরমতে

ব্রহ্ম এবং জীব ও জগতের ভেদান্তের সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিকতা সত্য নহে,—কেবল অবৈতাত্ত্বিক সত্য ; জগৎ মিথ্যা, এবং জীব ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ অভিন্ন । উক্ত ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন :—

“নন্বনেকাস্থকঃ ব্রহ্ম, যথা বৃক্ষোহনেকশাখ এবমনেকশক্তিপ্রবৃত্তিবৃক্ষঃ ব্রহ্ম ; অত একত্বং নানাঙ্কোভয়মপি সত্যমেব ; যথা বৃক্ষ ইত্যেকত্বং শাখা ইতি চ নানাঙ্কম্ ; যথা চ সমুদ্রাদ্বনৈকত্বং, কেন্দ্ররজাচ্চান্য নানাঙ্কম্ ; যথা চ মৃদাচ্চনৈকত্বং ঘটশরাবাচ্চান্য নানাঙ্কং, তত্র একত্বাংশেন জ্ঞানান্মোক্যব্যবহারঃ সৎকৃতি, নানাঙ্ক্যাংশেন তু কর্ম্মকাণ্ডাশ্রয়ো লৌকিকবৈদিকব্যবহারৌ সৎকৃত ইতি ; এবম্ মৃদাদিদৃষ্টান্তা অন্তরূপা ভবিষ্যন্তি ।”

অর্থঃ—পরন্তু যদি বল যে ব্রহ্ম কেবল একরূপ নহেন, যেমন বৃক্ষ এক হইলেও অনেকশাখাবৃক্ষ, তরূপ ব্রহ্মও অনেকশক্তিপ্রবৃত্তিবৃক্ষ ; অতএব ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাঙ্ক উভয়ই সত্য । যেমন বৃক্ষরূপে একত্ব, এবং শাখাপ্রবৃত্তিরূপে নানাঙ্ক ; যেমন সমুদ্ররূপে একত্ব, এবং কেন্দ্ররজাদিরূপে নানাঙ্ক ; যেমন মৃত্তিকারূপে একত্ব, এবং ঘটশরাবাদেরূপে নানাঙ্ক ; ( তরূপ ব্রহ্মরূপে ব্রহ্মের একত্ব, এবং জীব ও জগৎরূপে নানাঙ্ক ) । তন্মধ্যে একত্বাংশের জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষব্যবহার, এবং নানাঙ্ক্যাংশে বৈদিক কর্ম্মকাণ্ডাশ্রিত লৌকিক ও বৈদিক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় ; এবং প্রতিপত্তিতে যে মৃত্তিকা প্রভৃতির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহা এতরূপ সিদ্ধান্তেই সম্ভব হয় ।

এইরূপ আপত্তি বর্ণনা করিয়া, শঙ্করাচার্য্য ইহা নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নৈবং শ্রাৎ । মৃত্তিকেষ্যেব সত্যমিতি প্রকৃতিমাত্রত দৃষ্টান্তে সত্যত্ব-  
বধারণাৎ । বাচ্যরূপশব্দেন চ বিকারভাতত্বানুভবানুভবানাৎ । দ্বাষ্টীতিক-

ইপি, “ঐতদাত্মামিদং সৰ্বং তৎ সত্যমিতি” চ পরমকারণত্বৈকন্ত  
 সত্যাবধারণাৎ। “স আত্মা তত্ত্বমসি যেতকেতো” ইতি চ শারীরস্ত  
 ব্রহ্মভাবোপদেশাৎ। স্বয়ংপ্রসিদ্ধং হেতুস্মারীরস্ত ব্রহ্মাত্মত্বমুপদিষ্টতে ন  
 যত্নান্তর-প্রসঙ্গাম্। অতশ্চেনং শারীরঃ ব্রহ্মাত্মত্বমভ্যুপগম্যমানঃ স্বাত্মা-  
 বিকল্প শারীরাত্মত্বত্ব বাধকঃ সম্প্রস্তুতে ব্রহ্মাদিবুদ্ধর ইব সর্পাদিবুদ্ধী-  
 নাম্। বাধিতে চ শারীরাত্মত্ব তদাপ্রয়ঃ সমস্তঃ স্বাত্মাবিকো ব্যবহারো  
 ব্যর্থিতো ভবতি, স্বংপ্রসিদ্ধরে নানাভ্যাপ্তোৎপন্নো ব্রহ্মণঃ কল্পোত্ত। দর্শয়তি  
 চ, “যত্র যন্ত সক্ষমাত্মৈবাত্মং তৎ কেন কং পশ্যৎ” ইত্যাদিনা ব্রহ্মাত্মত্ব-  
 দ্বিশিনং প্রতি সমস্তস্ত ঐতদাত্মককললকপস্ত ব্যবহারস্তাভাবম্। ন চারং  
 ব্যবহারাত্তাবোৎপত্ত্যবশেষনিবর্তোত্ত্বিধীয়েতে ইতি বুদ্ধং বক্তুম্। “তত্ত্ব-  
 মসী”তি ব্রহ্মাত্মতাবস্তানবহ্মাবিশেষনিবন্ধনত্বাৎ। তত্ত্ববদৃষ্টোক্তেন চানুষ্ঠাতি-  
 সক্ষম বন্ধনঃ সত্যাত্তিসক্ষম যোক্ষঃ দর্শয়ন্তেকত্বমেবৈকং পারমাধিকং  
 দর্শয়তি, মিথ্যাজ্ঞানবিচ্যুতিত্বক নানাভ্যম্। উত্তরসত্যাত্মাঃ হি কথং  
 ব্যবহারগোচরোহপি তত্ত্ববদৃষ্টাতিসক ইত্যাচ্যতে। “যুক্তোঃ স যুক্ত্য-  
 যাপ্তোতি য ইহ নানৈব পশ্যতি” ইতি চ ভেদদৃষ্টিনপবদন্তেদেব দর্শয়তি।  
 ন চান্মিন্ মননে জ্ঞানান্মোক ইত্যাপপত্ততে। সম্যগ্ জ্ঞানাপনোক্তস্ত  
 কস্তচিন্মিথ্যাজ্ঞানস্ত সংসারকারণত্বেনানভ্যুপগমাৎ। উত্তরস্ত সত্যাত্মাঃ  
 হি কথমেকত্বজ্ঞানেন নানাভ্যজ্ঞানমপহৃত্ত ইত্যাচ্যতে। নষেকত্বকাস্তা-  
 ত্ব্যুপগমে নানাভ্যাত্মাভ্যং প্রত্যক্ষাদৌনি লৌকিকানি প্রমাণানি ব্যাহত্বৈব  
 নির্বিবরত্বাৎ জ্ঞানাদিবিব পুরুষাদিজ্ঞানানি, তথা বিধিপ্রতিষেধশাস্ত্রমপি  
 ভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাহত্বতঃ; যোক্ষশাস্ত্রাণি শিষ্টশাসিত্রাদি-  
 ভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাহতঃ স্তাৎ। কথং চানুত্তেন যোক্ষশাস্ত্রেণ  
 প্রতিপাদিতস্তাত্মৈকত্বস্ত সত্যাত্মপপত্তত ইতি? অত্রোচ্যতে। নৈব  
 দোষঃ। সৰ্বব্যবহারাপ্যমেব প্রাপ্ত ব্রহ্মাত্মতাবিজ্ঞানাত্ম সত্যাত্মোপপত্তেঃ,

ব্যবহারশ্রেণী প্রাক্ প্রবোধঃ । ব্যবহৃত্ত্বম্ সত্যাত্মিকত্বপ্রতিপত্তিভাবঃ  
 প্রমাণপ্রমেরকলসকণ্ঠে ব্যবহারেবন্তবুদ্ধির্ন কণ্ঠচিহ্নংপশ্যতে ; বিকারানুব  
 য়ঃ সমেতাভিহারাআত্মীয়তাবেন সর্বো কথঃ প্রতিপদ্যতে স্বাভাবিকো  
 ব্রহ্মাত্মতাং হিহা । তস্মাৎ প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতা প্রবোধোদ্রুপন্নঃ সর্বো লৌকিকো  
 বৈদিকশ্চ ব্যবহারঃ ।”

অন্তর্ার্থ :—এই সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে । কারণ, প্রতি যে বুদ্ধিকার  
 দৃষ্টান্ত দিরাছেন, তাহাতে ঘটনাবাদির প্রকৃতিকৃত্ত্ব বুদ্ধিকারই সত্যত্ব বর্ণনা  
 করা হইয়াছে ; এবং “বাচ্যরুপ” বাক্যে বুদ্ধিকার বিকার-স্থানীয় ঘট  
 নাবাদির মিথ্যাও জ্ঞাপন করা হইয়াছে । ঐ বুদ্ধিকা যে ব্রহ্মের দৃষ্টান্ত,  
 তৎসম্বন্ধীয় বাক্যেও বলা হইয়াছে যে, “এতৎ সনন্তত ইব্রাহ্মাত্মক, তিনিই  
 সত্য” ; এই বাক্যেও প্রতিবর্ত্তক পরমকারণ এক ব্রহ্মেরই সত্যত্ব  
 অবধারিত হইয়াছে । এবং “বেতকেহো ! তুমি সেট আত্মা” এই  
 বাক্যে প্রতি জীবেরও ব্রহ্মরূপতা উপদেশ করিয়াছেন । জীবের  
 ব্রহ্মাত্মতা বহুপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ স্বাভাবিক হওয়াতে, তাহা ব্রহ্মাত্মত্ব দ্বারা  
 উৎপাদ্য নহে । অতএব শব্দোক্ত এই ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হইলে, শরীর-  
 স্বক বলিয়া যে জীবের স্বাভাবিক অজ্ঞান আছে, তাহা বিলুপ্ত হয় ; যেমন  
 বজ্রজ্ঞানের উদয় হইলে, সর্পদৃষ্টি বিলুপ্ত হয়, তদ্রূপ ।  
 এই শরীরাত্মক জ্ঞান বিলুপ্ত হইলে, তদ্ব্যাপ্ত যে সনন্ত জীবব্যবহার—যাহা  
 স্থাপিত করিবার নিমিত্ত ব্রহ্মের অল্প নানাস্বাদ্য কল্পনা কর—তাহা বিলুপ্ত  
 হইয়া যায় । ব্রহ্মাত্মত্বের যে ক্রিয়া, কৰ্ত্তা ও ক্রিয়াকলপিত বৈদিক ও  
 লৌকিক ব্যবহার কিছুই থাকে না, তাহা প্রতি বহু “বহু বস্তু সৰ্ব্বমাত্ম-  
 বাহুঃ তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ( বেদানে সমস্তই আত্মরূপে অবস্থিত তাহাতে  
 কে কাহাকে কি দিরা দর্শন করিবে ? ) ইত্যাদিবাক্যে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন  
 করিয়াছেন । এইরূপ বলা সম্ভব নহে যে, প্রতি এক বিশেষ অবস্থা-

নিবন্ধন লৌকিকব্যবহারের লোপ উপদেশ করিয়াছেন ; কারণ “তদ্ব্যমসি”  
 বাক্যে প্রতীকমান হয় যে, জীবের ব্রহ্মস্বকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি  
 লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাট । উক্তদৃষ্টান্তে অসত্যবাদীর বন্ধন এবং  
 সত্যবাদীর মোচন প্রদর্শন করিয়া, প্রতি কেবল একঘেরাই একমাত্র  
 পারমাথিক সত্য, এবং মিথ্যা জ্ঞান হইতে নানাধের উৎপত্তি, প্রতিপাদন  
 করিয়াছেন । যদি একঘ এবং নানাঘ উভয়ই সত্য হইত, তবে প্রতি ভেদ-  
 ব্যবহার বিশিষ্ট জীবকে মিথ্যা জ্ঞানী বলিয়া কি নিমিত্ত বর্ণনা করিবেন ? “যে  
 ব্যক্তি মানাঘ দর্শন করে, সে যত্নের আরভাধীন হইয়া, যত্নকেই প্রাপ্ত  
 হয়” ইত্যাদি বাক্যে প্রতি ভেদদর্শনের নিমিত্ত করিয়া একজ্ঞানেরই সত্যতা  
 প্রতিপাদন করিয়াছেন । জ্ঞানের দ্বারা যে মোক্ষলাভ হয় বলিয়া প্রতি  
 উপদেশ করিয়াছেন, তাহাও এই ভেদদর্শনে উপগম্য হয় না ; কারণ সম্যক-  
 জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়, এমন কোন মিথ্যা জ্ঞান সংসারের কারণ বলিয়া এই  
 মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । উক্তের সত্যতা স্বীকার করিলে ( অর্থাৎ  
 ব্রহ্মের একঘ ও বহুঘ, এই উক্তের সত্যতা স্বীকার করিলে ) একজ্ঞান  
 দ্বারা নানাঘ জ্ঞান কিরূপে বিনষ্ট হয় বলা যাইতে পারে ? ( বহুঘও সত্য  
 হওয়াতে তাহা কখন বিনষ্ট হইতে পারে না ) । পরন্তু এইরূপ আপত্তি  
 হইতে পারে যে, নিরবচ্ছিন্ন একঘ স্বীকার করিলে, যখন নানাঘ একঘ  
 মিথ্যা হয়, তখন প্রত্যক্ষাদি লৌকিক প্রমাণসকলের দ্বারা বোদ্ধব্য কোন  
 বিষয় না থাকাতঃ, তৎসমস্ত প্রমাণকেও মিথ্যা বলিয়া অবহারিত করিতে  
 হয় ; তাণ্ডিতে মনুষ্যজ্ঞানের ক্ষার সমস্তই মিথ্যা হইয়া যায় । এবং বিধি-  
 নিষেধসূচক যে শাস্ত্র, তাহাও যখন ভেদসাপেক্ষ, তখন ভেদের অভাবে  
 তৎসমস্তও মিথ্যা হইয়া যায় ; এবং মোক্ষশাস্ত্রও শুক্লশিষ্ট প্রভৃতি ভেদ-  
 সাপেক্ষ হওয়াতে, সেই ভেদের অভাবে তাহাও মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত  
 করিতে হয় । পরন্তু মোক্ষশাস্ত্র মিথ্যা হইলে, সেই মিথ্যা শাস্ত্রের দ্বারা

প্রতিপাদিত একত্বই বা কিরূপে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে? এই আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এই সকল দোষ নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈত-সিদ্ধান্তে হইতে পারে না। প্রকৃত্ত হইবার পূর্বে যন্ত্রব্যবহারের স্তর, ব্রহ্মাত্মক অবিজ্ঞানের পূর্বে সর্ববিধ লৌকিক ব্যবহারেরও সত্যতা সিদ্ধ হয়। যে পর্য্যন্ত না কেবল ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হয়, সেই পর্য্যন্ত কাহারও প্রমাণ প্রদেয় ও কলজ্ঞানাত্মক লৌকিক ব্যবহারের প্রতি মিথ্যাবুদ্ধি জন্মে না; এবং সমস্ত জীবই আপনার ব্রহ্মত্বের পরিত্যাগ করিয়া বিকারসমূহকেই “আমি” “আমার” বলিয়া গ্রহণ করে। অতএব নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতসিদ্ধান্তে ব্রহ্মাত্মত্বজ্ঞানের পূর্বে সমস্ত লৌকিক ও বৈদিক ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে।

অতঃপর ভাষ্যে যথের আংশিক সফলতাবিবরে প্রতিপ্রমাণ প্রতিষ্ঠা উদ্ধৃত করিয়া, ভাষ্যকার পরিণামবাদ খণ্ডন করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“ননু যুগ্মাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাত্ পরিণামবদ্ ব্রহ্ম শাস্ত্রস্তাতিমতমিতি গম্যতে ।...নেতৃত্য্যতে । “স বা এষ মহানজঃ” “স এষ নেতি নেতৃত্য্যাত্মা” ইত্যাত্মাত্মাঃ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিষেধকতিত্যা ব্রহ্মণঃ কূটস্থদাবগমাৎ । ন হেতুস্ত ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্মত্বং তদ্রহিতত্বক শক্যং প্রতিপন্নম্ । তিতি-গতিবৎ স্তাদিতি চেৎ, ন, কূটস্থন্তেতি বিশেষণাৎ । ন হি কূটস্থস্ত ব্রহ্মণঃ স্থিতিগতিবদনেকধর্মপ্রয়ত্বং সম্ভবতি । কূটস্থং নিত্যক ব্রহ্ম সর্ববিজ্ঞান-প্রতিষেধানিত্যবোচ্যম্”। ইত্যাদি।

অর্থ :—পরন্তু, প্রতি যুক্তিকাদির দৃষ্টান্ত দেওয়াতে ব্রহ্মকে পরিণামী বলিয়া উপদেশ করাই শাস্ত্রের অভিপ্রায়, এষ্টরূপ আপত্তি করিলে, তাহা সম্ভব নহে। কারণ “সেই আত্মা মহান্ জ্ঞানাদিবিকারবর্জিত”, “সেই আত্মা ইহা নহেন, ইহা নহেন” ইত্যাদি বহুপ্রতি ব্রহ্মের সর্ববিধ বিকার নিষেধ করাতে তাঁহার কূটস্থনিত্যতাই প্রতিপন্ন হয়। একই ব্রহ্মের

পরিণামিত্ব ও অপরিণামিত্ব এই উভয়রূপতা প্রতিপাদন করিতে সমর্থ হইবে না। যদি বল, স্থিতি ও গতি এই উভয় যেমন সম্ভব হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও উভয়রূপত্ব সিদ্ধ হয়; তাহাও বলিতে পার না; কারণ প্রতি ব্রহ্মের “কুটস্থ” বিশেষণ দিরাছেন। স্থিতিগতিবিশিষ্টের স্থায় কুটস্থব্রহ্মের অনেক ধর্ম থাকিতে পারে না। সমস্ত বিকার ব্রহ্মসম্বন্ধে নিষিদ্ধ হওয়ার তিনি নিত্যকুটস্থ, এইরূপই আমরা বলি। ইত্যাদি।

পরন্তু ব্রহ্মের কেবল কুটস্থনিত্যতা স্বীকার করিলে, তৎকর্তৃক জগৎ-পারিসাধন আর সম্ভব হয় না; এই আপত্তি ভাস্কর্য্যকার নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইরাছেন :—

“নশ্চ কুটস্থব্রহ্মবাচন একত্বৈকাত্বাৎ ইনিমিত্তোচিতব্যাভাব ইদমকারণ-প্রতিজ্ঞাবিরোধ ইতি ৫২, ন, অ’বচ্ছাদকনামরূপবীজব্যাकरणাপেক্ষত্বাৎ সর্বজ্ঞত্বত্। “তস্মাদা এতদাদায়ন আকাশঃ সমুত” ইত্যাদিবাক্যোক্ত্যা নিমিত্তশব্দবুদ্ধিরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ সর্বশক্তেদীশ্বরাজগৎপত্তিহিতিলগ্নাঃ, নাচেতনাৎ প্রণানাদন্ত্যাৎতোষোহর্থঃ প্রতিজ্ঞাতো জন্মাত্ত বত ইতি। সা প্রতিজ্ঞা তদবতৈব, ন তদ্বিক্রমোহর্থঃ পুনরিহোচ্যতে। কথং নোচ্যেত অত্যন্তমায়ন একত্বমধিতীত্বক ক্রবতা ? শূন্থ বখা নোচ্যতে। সর্বজ্ঞস্তেশ্বরস্ত আত্মভূতে ইবা বিচ্ছাদকরিতে নামরূপে তদ্বাস্তবাত্ম্যামনির্কচনীরে সংসার-প্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞস্তেশ্বরস্ত মারাপক্তিঃ প্রকৃতিরিত্তি চ প্রতিদ্বত্যোরতি-লপ্যেতে, তাভ্যামন্তঃ সর্বজ্ঞ ইদরঃ, “আকাশো বৈ নাম নামরূপয়ো-নির্কচিত্তা তে বদন্তরা তদ্ব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ। “নামরূপে ব্যাকরবাণি” “সক্বাণি রূপাণি বিচিভ্য ধীরো নামানি কৃত্বাতিবদন বদান্তে”, “একং বীজং বহুখা যঃ করোতি” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যশ্চ। এবমবিচ্ছাদকতনামরূপোপাধ্যাহুরো-দীশ্বরো ভবতি, যোমেব ঘটকরকাহ্যপাধ্যাহুরোধি। স চ স্বাস্ত্ৰভূতানেব ঘটাকাশস্থানীরানবিচ্ছাদপ্রত্যুপস্থাপিতনামরূপকৃতকার্য্যকাবণসভ্যাতাহুরোধিনো

কীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতীক্ৰে ব্যবহারবিধয়ে । তদেবমবিভাষ্যকোপাধি-  
পরিচ্ছেদাপেক্ষ্যমেবেশ্বরন্তেশ্বরত্বং সৰ্বজ্ঞত্বং সৰ্বশক্তিধরত্বং ; ন পরমার্থতো  
বিভরাপাত্তসৰ্বকোপাধিবরূপে আত্মনীশিত্রীশিতব্যাসৰ্বজ্ঞত্বাদিব্যবহার উপ-  
পদ্যতে । তথা চোক্তম্—“যত্র নাত্তং পশুতি নাত্তচ্ছৃণোতি নাত্তদ্বিজানাত্তি  
স ভূমা” ইতি, “যত্র যত্র সৰ্বমাতৈশ্বৰ্য্যভূতং কেন কং পশ্যেৎ”, ইত্যাদি চ ।  
এবং পরমার্থাবস্থারঃ সৰ্বব্যবহারাতাবং বদন্তি বেদান্তাঃ । তথেষ্বর-  
গীতাস্বপি—

“ন কৰ্ত্তৃত্বং ন কৰ্ম্মাণি লোকত্বে নৃকৃতি প্রভুঃ ।

ন কৰ্ম্মফলসংযোগঃ স্রষ্টাবন্ত এবৰ্ত্ততে ॥

নাত্তে কস্তচিৎ পাপং ন চৈব নৃকৃতং বিতুঃ ।

অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুহন্তি ভক্তবঃ” ॥ ইতি

পরমার্থাবস্থারামীশিত্রীশিতব্যাদিব্যবহারাতাবঃ প্রদর্শ্যতে । ব্যবহারা-  
বহারাকৃতঃ ক্রতাবপীশ্বরাদিব্যবহারঃ । “এব সৰ্বেশ্বর এব কৃতাদিপতিরেব  
ভূতপাল এব সেতুর্বিধরণ এবাং লোকানামসন্তেদার” ইতি । তথেষ্বর-  
গীতাস্বপি—

“ঈশ্বরঃ সৰ্বভূতানাং হৃদয়েঃ স্ফূটন তিষ্ঠতি ।

ভ্রামহন্ সৰ্বভূতানি যদ্বাক্রটানি মারয়” ॥ ইতি

সূত্রকারোহপি পরমার্থাতিপ্রায়েণ তদনন্তত্বমিত্যাহ । ব্যবহারাতি-  
প্রায়েণ তু ভ্রামলোকবসিতি মহাসমুদ্রাদিহানীরত্রে ব্রহ্মণঃ কথরতি অপ্রত্যা-  
খ্যারৈব কার্য্যপ্রপকং পরিণামপ্রক্রিয়াকাপ্ররতি সত্ত্বশোপাসনেবুপযুক্ত  
ইতি” ॥

অন্তার্থঃ—পরন্তু যদি বল কুটস্থব্রহ্মবাদিগণের মতে যখন একত্বই একান্ত  
সত্য, তখন নিরম্য অথবা নিরন্তা বলিয়া কোন প্রকার তেদ আর থাকিতে  
পারে না ; সুতরাং ঈশ্বর জগৎকারণ বলিয়া বে প্রথমে প্রতিজ্ঞা করা



হইয়াছে, তাহার সহিত এই মতের বিরুদ্ধতা প্রতিপন্ন হয়। (অতএব নিরবচ্ছিন্ন একত্ব-মত কখন সম্ভব হইতে পারে না)। তদন্তরে বলিতেছি যে, ঈশ্বরকারণবিষয়ক প্রতিজ্ঞার সহিত এই মতের কোন বিরোধ নাই; কারণ অবিজ্ঞাত্যক নাম ও রূপময় জগতের বীজের বিকাশ সর্বজ্ঞত্বের অপেক্ষা করে (অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরভিন্ন হইতে পারে না)। “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে” ইত্যাদি প্রতিজ্ঞা দ্বারা স্থিরীকৃত হয় যে, নিত্য, শুদ্ধ, সুক, সুক, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর হইতে জগতের উৎপত্তি স্থিতি ও লয় হয়, অচেতন প্রধান কিংবা অপর কিছু হইতে হয় না; ইহাই “জন্মান্তর্যন্ত যতঃ” শ্লোকে প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে। সেই প্রতিজ্ঞা ঠিক তদ্রূপই আছে, এই স্থলে তদ্বিকল্পে কিছু বলা হয় নাই। কিন্তু আত্মার অত্যন্ত একত্ব ও অদ্বিতীয়ত্ব নির্দেশ করাতে ঐ প্রতিজ্ঞার বাধা হয় না, তাহা বলিতেছি প্রবণ কর। অবিজ্ঞাত্যক যে নাম ও রূপ, যাহাকে ব্রহ্মরূপ (সত্য) অথবা ব্রহ্মভিন্ন (মিথ্যা) বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন “(ইব)” আত্মরূপ; এবং প্রকৃতি ও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়া নামক শক্তি; ইহা জ্ঞতি ও শ্রুতি-প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধান্ত হয়। এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিজ্ঞাত্যক জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন। কারণ জ্ঞতি বলিয়াছেন যে “আকাশ (ব্রহ্ম) নামরূপময় জগতের নির্বাহক, অথচ এই সকল তাঁহা হইতে বিভিন্ন”। “নামরূপে পৃথক্ করিয়া জগৎ বিকাসিত করিয়াছিলেন”, “সেই ধীর (ব্রহ্ম) নাম ও রূপসকল চিত্তা করিয়া, নামবিশিষ্ট বস্তুসকল সৃষ্টি করিয়া, তাহাদিগের নামপ্রদানপূর্বক বিদ্যমান আছেন”, “এক বীজকে ধিনি বহু-প্রকার করিয়াছেন”। এই সকল এবং এইরূপ অপরাপর বহুজ্ঞতি দ্বারাও ইহাই প্রমাণিত হয়। আকাশ যেমন ঘট ও করক প্রভৃতি উপাধিযোগে তদ্রূপে আকারিত হয়, তদ্রূপ ঈশ্বরও অবিজ্ঞাত্যক নামরূপবিশিষ্ট

হয়েন। অবিদ্যাকর্তৃক পৃথক্ নামরূপ দ্বারা প্রকাশিত কার্যকারণসম্বন্ধ (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট দেহ)-বৃত্ত বিজ্ঞানাত্মক বে জীব সকল, দ্বাহারা ঈশ্বরের আশ্রিত এবং আকাশের সহিত তুলনার দ্বাহারা ঘটাকাশস্থানীয়, তাহাদিগকে ব্যবহারবিষয়ে ঈশ্বর নিয়োজিত করিতেছেন। এই সকল অবিদ্যাকৃত উপাধিতেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব এবং সর্বশক্তি ত্ব উন্নীত হয়; কিন্তু সমাক্ত তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি-বিদূরিত বে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিরম্যত্ব, নিরকৃত্ব সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না। তৎসম্বন্ধে ঋতি বলিয়াছেন “যেখানে অস্ত কিছু দেখেন না, অস্ত কিছু শুনে না, অস্ত কিছু জানেন না, তখনই তিনি তুমা (অর্থাৎ সর্বব্যাপী) হয়েন”, “কিন্তু যেখানে এতৎসমস্ত ইন্দ্রিয় আশ্রিত হয়, তখন কে কিসের দ্বারা কাহাকে দেখিবে” ইত্যাদি। বেদান্তসকল এই প্রকারে পরমার্থাবহার সর্ববিধ ব্যবহারের অভাব বর্ণনা করিয়াছেন। শ্রীমত্তগবদগীতারও এইরূপই বলিয়াছেন, বলা :—

“একু ঈশ্বর জীবের সম্বন্ধে কর্তৃত্ব অথবা কৰ্ম্ম সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাহাদের কৰ্ম্মফলপ্রাপ্তিও সৃষ্টি করেন না; বরংই (অর্থাৎ “অ” ইত্যাকার জ্ঞানের আশ্রিত ইন্দ্রিয়গ্রামটে) এই সকল রূপে প্রবর্তিত হইতেছে। বিহু ঈশ্বর কাহারও পুণ্য অথবা পাপ গ্রহণ করেন না; জীবসকলের জ্ঞান অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হইয়া আছে; তাহাতেই জীবসকল মোহপ্রাপ্ত হইয়া আছে (আপনাদিগকে কৰ্ম্মকর্তা ও তৎফলভোগী বলিয়া বোধ করে)।”

এই উক্তি দ্বারা পরমার্থাবহার নিরম্যনিরামক প্রভৃতি ব্যবহার বে বিপুল হয়, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু ব্যবহারাবহার বে নিরামকত্বাদি-ব্যবহার আছে, তাহা ঋতিও বলিয়াছেন :—বলা, “ইনি সকলের ঈশ্বর, ইনি ভূতসকলের অধিপতি, ইনি ভূতসকলের পালনকর্তা, ইনি এই

সকল লোকের উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত “সেতুস্বরূপ” ইত্যাদি। শ্রীমদ্ভগবদ্-গীতারও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থিতি করেন ; এবং যজ্ঞাক্রমে ঈশ্বর সকল প্রাণীকে দ্বারা দ্বারা ভাস্যমান করেন ।”

সূত্রকারও পরমার্থাভিপ্রায়েই সূত্রে “ভূদনন্তত্বম্” পদ ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু ব্যবহারিক অর্থে পূর্বসূত্রে “স্তান্নোকবৎ” পদের দ্বারা ব্রহ্মের মহাসমুদ্রস্থানীয়ত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। এবং কার্য্যপ্রপঞ্চের প্রত্যাখ্যান করা দ্বারা না বলিয়া, তাহার পরিণাম প্রক্রিয়াও সঙ্গোপাসনার উপযোগিক্রমে বর্ণনা করিয়াছেন।

স্থিরচিত্তে এই বিচারের সার পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, ভেদান্তে ( বৈতাঈত ) মীমাংসা ( ব্রহ্মের বিরূপত্ব ) শঙ্করাচার্য্যের মতে গ্রহণীয় নহে ; কারণ ;—

প্রথমতঃ—মুক্তিকা ও ঘটশরাবাদির দৃষ্টান্তে স্রুতি বলিয়াছেন যে, মুক্তিকাই সত্য ; ঘটশরাবাদি কেবল নাম ও রূপ দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া বোধযোগ্য হয় ; বাস্তবিক ঘটশরাবাদি নামের কোন বস্তু স্বতন্ত্ররূপে নাই, —তাঁহা মিথ্যা।

পরন্তু পূর্বোক্ত স্রুতি দ্বারা অগতের মিথ্যাত্ব এবং ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব প্রতিপন্ন হয় না ; কারণ উক্ত বাক্যে স্রুতি ঘটশরাবাদির ঐকান্তিক অলৌক্য উপদেশ করেন নাই ; মুক্তিকা হইতে ভিন্ন ঘটশরাবাদি বস্তু নাই, ইহাই স্রুতি উক্ত হলে বর্ণনা করিয়াছেন ; কিন্তু মুক্তিকার যে ঘটশরাবাদিরূপে পরিণাম নাই, ইহা স্রুতি কোন স্থানে বলেন নাই ; ঘটশরাবাদিপরিণাম মুক্তিকা হইতে ভিন্ন নহে, এবং ভিন্নরূপে ইহাদের অস্তিত্ব নাই—স্রুতি এইমাত্র বলিয়াছেন, ইহারা “মিথ্যা” এইরূপ বাক্য উক্ত হলে স্রুতি প্ররোগ করেন নাই। কিন্তু এইরূপ বলা, আর মুক্তিকার

কোন বিকারই হয় না, যুক্তিকা সর্বদা একরূপেই থাকে, এইরূপ বলা, এক কথা নহে। যদি যুক্তিকার কোন বিকার হয় না, এবং যুক্তিকা নিত্য একরূপেই থাকে, প্রতি এইরূপ বর্ণনা করিতেন, তবে যুক্তিকার দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্রহ্মেরও এক নিরবচ্ছিন্ন একরূপের উক্ত প্রতিবাক্যের অতিশ্রায় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা বাইতে পারিত। উক্ত বাক্যে বিকারকৃত ঘটনারাদির উপমের জগৎকে মিথ্যা বলা যে প্রতির অতিশ্রায় নহে, তাহা, “কথমসতঃ সঙ্কায়ত” ইত্যাদিবাক্যে জগৎকে সং বলিয়া পরস্পরেই ব্যাখ্যা করিয়া, প্রতি জ্ঞাপন করিয়াছেন। এক বস্তুর জ্ঞানে যে অপর সকলের জ্ঞান হইতে পারে, ইহারই অপর দৃষ্টান্ত হলে সূর্যের জ্ঞানে যে সূর্যনির্মিত বলর কুণ্ডলাদিরও জ্ঞান হয়, প্রতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। জগৎ বলরকুণ্ডলাদি-স্থানীয়, ব্রহ্ম সূর্যস্থানীয়। জগৎ যদি সম্পূর্ণই মিথ্যা হয়, তবে দৃষ্টান্ত একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে।

দ্বিতীয়তঃ—শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “হে যেতৎকতো ! তুমি সেই আত্মা” (“তত্ত্বমসি”) এই বাক্যে প্রতি জীবেরও ব্রহ্মপরতা উপদেশ করিয়াছেন। এই ব্রহ্মপরতা জীবের স্বভাবসিদ্ধ; এই ব্রহ্মাত্মকতা জীবের জ্ঞাত হইলে, তাহার শরীরী বলিয়া যে ভ্রম আছে, তাহা দূর হয়, এবং জীবব্যবহার সন্যাক্ত বিলুপ্ত হইয়া যায়। ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার কিছু থাকে না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য “যত্র যত্র সর্বমাঠৈশ্চ বাহুঃ তং কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি প্রতি প্রমাণস্থলে উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতএব যখন ব্রহ্মাত্মকতার বোধ হইলেই লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয় বলিয়া প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, লৌকিক ব্যবহার একান্ত মিথ্যা। মিথ্যা-ভ্রমমাত্র না হইলে, লৌকিক ব্যবহার একদা বিলুপ্ত হইবে কেন?

ভাস্কর্য্যের প্রদর্শিত এই বুদ্ধিও সমীচীন বলিয়া উপপন্ন হয় না।

বৈতাঈতমীয়াংসারও জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র ; অতএব, জীবের স্বরূপ বোধগম্য করিবার নিমিত্ত যে ঋতি তাহাকে “তত্ত্বমসি” ( তুমি সেই আত্মা ) এই বাক্যে প্রবোধিত করিয়াছেন, তাহা দ্বারা কিরূপে ব্রহ্মের সহিত জীবের একান্ত অভেদসম্বন্ধ মাত্র স্থাপিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । “তত্ত্বমসি” এই বাক্যে জীবের ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্ব মাত্র উক্ত হইয়াছে ; ঋতি দৃষ্টান্ত দ্বারা বলিয়াছেন যে, ঘটের প্রকৃতি যেমন মৃত্তিকা ভিন্ন অপর কিছু নহে, ঘট মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন, তজ্জপ হে যেতকেতো ! তুমিও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ; কিন্তু ঘটকে মৃত্তিকা বলিয়া ব্যাখ্যা করা দ্বারা, যেমন এইরূপ বুদ্ধিতে হয় না যে, ঘটমাত্রের মৃত্তিকার সত্তা পর্যাাপ্ত, তজ্জপ জীবকে ব্রহ্ম বলা দ্বারাও এইরূপ বোধগম্য করা উচিত হয় না যে, ব্রহ্মের সত্তা জীবমাত্রেরই পর্যাাপ্ত এবং উভয়ে সম্পূর্ণরূপে এক । শ্রীমদ্ভগবদগীতারও ( “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ,” ইত্যাদিবাক্যে ) জীবকে ব্রহ্মের অংশরূপে বর্ণনা করিয়া “অক্ষরানপি চোত্তমঃ” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া দর্শনা করা হইয়াছে । পরবর্তী ২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্রে ( অধিকত্ব ভেদনির্দেশাৎ সূত্রে ) পরমাত্মা যে জীব হইতে “অধিক” ( ব্যাপক ) বস্তু তাহা সূত্রকারও নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিবোধ নাই । ( ২৩১-৩২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ) । সুতরাং “তত্ত্বমসি” বাক্যের দ্বারা ব্রহ্ম ও জীবের সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় না ; অংশ ও অংশীর মধ্যে ভেদও আছে, অভেদও আছে ।

এবং ব্রহ্মানুদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে লোপ প্রাপ্ত হয়, তাহাও প্রকৃত নহে । শ্রীকৃষ্ণের ভগবদ্ভাববিষয়ে কাহারও মতবৈধ নাই ; শ্রীমদ্ভগবদগীতাত্তরে শঙ্করাচার্য্য অরংও তাহা অস্বীকার করেন নাই । বাহ্য হউক, তিনি যে অবিজ্ঞাবিরহিত সম্যক্ আত্মদর্শী পুরুষ ছিলেন, তাহা

কোন আশঙ্কিরই স্থল হইতে পারে না ও নাই। কিন্তু মহাত্মারতাদি গ্রন্থই তাঁহার লৌকিক সর্লক্ষিৎ ব্যবহারের অস্তিত্ত্ববিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করে। এইরূপ সনকাদি মুক্তপুরুষগণের যে লৌকিক ব্যবহার ছিল, তাহা ঐতিহ্যতি সর্লক্ষণাত্ত্বই উল্লিখিত আছে। সুতরাং তত্ত্বদর্শী পুরুষের লৌকিক ব্যবহার সর্লক্ষণা লুপ্ত হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার বিবক্ষে শাস্ত্রীয় প্রমাণ সর্লক্ষ্যই দৃষ্ট হয়।

পরন্তু শঙ্করস্বামী খীর মন্তের পোষকতার “যত্র যত্র সর্লক্ষ্যমষ্টৈবাত্ত্বং তৎ কেন কং পত্ত্বং” ইত্যাদি ঐতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু এই ঐতি তাঁহার উক্ত মন্তের কিকিম্মাত্রণ পোষকতা করে না। ঐ ঐতি বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বিবৃত হইয়াছে। বাক্যবচ্য ঋষি মৈত্রেয়ীকে ব্রহ্মস্বরূপ উপদেশ করিতে গিয়া মানাবিধ দৃষ্টান্ত প্রদর্শনপূর্বক জীব ও জগৎকে ব্রহ্মাত্মক ও ব্রহ্মে ঐতিষ্ঠিত বলিয়া প্রথমে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং অবশেষে ব্রহ্মের এতদ্ব্যতীত স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“যত্র বা অত্র সর্লক্ষ্যমষ্টৈবাত্ত্বং তৎ কেন কং জিত্ত্বং তৎ কেন কং পত্ত্বং তৎ কেন কং শৃণুত্বং তৎ কেন কমন্তিবেদেং তৎ কেন কং মদীত তৎ কেন কং বিজানীরাৎ বেদেদং সর্লক্ষ্যং বিজানাত্তি তৎ কেন বিজানীরাৎ বিজ্ঞাত্তারনরে কেন বিজানীরাদিত্তি”।

এই সকল বাক্য তত্ত্বজ্ঞ পুরুষের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই; এতদ্বারা ঐতি ব্রহ্মের স্বরূপই বর্ণনা করিয়াছেন। বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায় আত্মজ্ঞ পাঠ করিলে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ উপস্থিত হয় না। পরন্তু ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া, ঐ বৃহদারণ্যক ঐতিই প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বলিয়াছেন :—

“তদ্বৈতৎ ব্রহ্মত্বং বিবীক্ষ্যদেবঃ প্রতাপেদেংহং বহুত্বং স্বর্লক্ষ্যম্ভেতি

তদ্বিষ্মন্যোতর্হি ব এবং বেদাহং ব্রহ্মাশ্রুতি স ইহং সর্কং ভবতি তত্ত্ব হ ম  
দেবান্ত নাভূত্যা ঈশত আত্মা হেবাং স ভবতি ।”

অন্তার্থ :—এই ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া, ( তাঁহা হইতে অভেদজ্ঞানে ),  
বামদেব ঋষি বলিয়াছিলেন,—“আমি মনু হইয়াছিলাম” “আমি সূর্য্য  
হইয়াছিলাম ।” অতএব এক্ষণে যিনি এইরূপ জ্ঞাত হইলেন যে, আমি  
ব্রহ্ম, তিনিও এতৎ সমস্তই হইয়া থাকেন ; তাঁহার সম্বন্ধে দেবতা বলিয়া  
( আরাধা ) কিছু পৃথক্ পদার্থ থাকে না, এবং দেবতাগণও তাঁহার কোন  
অমঙ্গল সাধন করিতে পারেন না ; তিনি তাঁহাদিগেরও আত্মা হইলেন ।

সুতরাং ব্রহ্মাশ্রমণী পুরুষের যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত  
হয়, তাহা শ্রুতি উপদেশ করেন নাই ; সকলের প্রতিই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি  
প্রতিষ্ঠিত হয়, এইমাত্রই বদ্ধজীব ও মুক্তজীবের অভেদ । বামদেব মনু সূর্য্য  
প্রভৃতিকে আত্মা হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহার  
ব্রহ্মদর্শনের ফল ; এবং এখনও ঐহারা এইরূপ ব্রহ্মদর্শনী হইলে, তাঁহারা  
সর্কবিধ ভয় হইতে মুক্ত হইলেন ; দেবতাগণও তাঁহাদের কোন প্রকার  
অনিষ্টাচরণ করিতে পারেন না,—শ্রুতি এতাবগ্নাত্ম উপদেশ করিয়াছেন ;  
তাঁহাদের যদি সর্কবিধ লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্তই হইবে, তবে তাঁহাদের  
ইষ্টানিষ্টের কোন কথাইত হইতে পারে না । যদি তাঁহাদের সর্কবিধ  
ব্যবহারই লুপ্ত হইত, তবে শ্রুতি কোন না কোন স্থানে অবশ্য তাহা উপদেশ  
করিতেন । তাঁহাদিগের নিজের সম্বন্ধে কোন কর্মের প্রয়োজন নাই,  
ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু তথাপি ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া তাঁহারা জগতের  
নিমিত্ত জাগতিক কর্মসকল নির্লিপ্তভাবে সম্পাদন করেন । অতএব  
শ্রীমদ্ভগবদগীতার ভগবান্ বলিয়াছেন :—

“ন মে পার্থাতি কৰ্ত্তব্যং ত্রিভূ ভোকেবু কিকন ।

নানবাস্তববাস্তব্যং বৰ্ত্ত এব চ কৰ্ম্মণি ॥

সক্তাঃ কৰ্মণ্যবিহাংসো যথা কুৰ্বন্তি ভারত ।

কুখ্যাবিহাংস্তথাসক্তশ্চিকীৰ্ণলোকসংগ্রহম্ ॥" গীতা ৩য় অধ্যায় ।

এবম্—“যন্ত নাহংকৃতো ভাবো বুদ্ধিৰন্ত ন লিপ্যতে ।

হত্মাপি স ইমার্লোকায় হন্তি ন নিবধাতে” ॥ গীতা ১৮শ অধ্যায় ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় আপত্তিও অমূলক ।

ছানোগ্যোক্ত ভূমাবিখ্যার বর্ণনার “যত্র নাস্তৎ পশ্চতি...স ভূম্য” ইত্যাদি বাক্যেও সৰ্বত্র ব্রহ্মবর্ণনের কথাই বলা হইয়াছে ; উক্ত চটেতে ভিন্ন কিছুই নাই, এই জ্ঞান হইলে সৰ্বত্র ব্রহ্মেরই বর্ণন হয়, ইহাই উক্ত শ্রুতির উপদেশ । ইহার অর্থ এই নহে যে, ব্রহ্মরূপকরূপ-রসাদির জ্ঞানশূন্য করেন ; শ্রুতির অতিপ্রায় এই যে, রূপ রসাদি সমস্তকে ব্রহ্ম বলিয়াই তিনি দেখেন ।

তৃতীয়তঃ—শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, “তত্ত্বমসি” বাক্য প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাস্বকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই, এবং অসত্যবাদীর ব্রহ্মন এবং সত্যবাদীর মোচন উপদেশ করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই পারমাখিক সত্যকে এবং নানাত্বের মিথ্যা-জ্ঞান হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, তেদাত্তেদসিদ্ধান্তের অতিপ্রায় এই নহে যে, জীব এবং জাগতিক পদার্থসকল ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ সত্তাশীল ; ইহারা ব্রহ্মের বিশেষ বিশেষ শক্তির প্রকাশমাত্র ; ইহাট তেদাত্তেদসিদ্ধান্তের উপদেশ । শক্তিমান্ হইতে শক্তি পৃথক্রূপে, অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে ; এবং শক্তি অথবা গুণ বলিয়া যে বর্ণনা, তাহাও ব্রহ্মের প্রকাশিত অবস্থার উপর নির্ভর করিয়াই করা হইয়া থাকে সত্য, তাঁহার সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া বর্ণনা করিলে পরব্রহ্মরূপে শক্তি অথবা গুণ বলিয়াও কোন ভেদ



থাকে না সত্য ; কিন্তু ব্রহ্ম যেমন একমিকে ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্তরূপ আশ্রীভূত করিয়া, এবং জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার ভেদশূন্য হইয়া, সক্রমে বর্তমান আছেন, তদ্রূপ তাঁহার ঐশী ও জীবশক্তিবলে তিনি আপনাকে অনন্ত পূণক পৃথকরূপেও দর্শন ও ভোগ করিয়া থাকেন, এবং তৎসমস্তের নিয়মনও করেন। যে শক্তি দ্বারা তিনি পর পর পূণকরূপে আপনাকে দর্শন করেন, তাহাকেই জীবশক্তি বলে। জীবের দৃষ্টরূপে অবস্থিত ব্রহ্মের আনন্ধ্যাত্মসত্তাকে জ্ঞান বলে, ইচ্ছাই নাম জগৎ ; সূতরাং জগৎ গুণাত্মক। অতএব প্রকাশিত গুণাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, বীজ-রূপে ব্রহ্মসত্তায় নিরন্তর জাগতিক সমস্ত রূপ প্রতিষ্ঠিত আছে। এতৎসমস্ত রূপ বিবিধরূপে জীবশক্তির দর্শনযোগ্য হয় ; ব্রহ্ম জীবগণ এই সমস্ত জাগতিক রূপ দর্শন করেন ; কিন্তু তৎসমস্ত এবং তাঁহারা স্বয়ং যে ব্রহ্মেরই অঙ্গীভূত, তাহা তাঁহারা বোধ করিতে পারেন না ; এই এক প্রকার দর্শন। এই প্রকার দর্শনের নাম ব্রহ্মদর্শন অথবা অবিজ্ঞা ; কারণ ইহাতে গুণাত্মক জগতের ও জীবশক্তি আশ্রীভূত চিন্ময় ব্রহ্মের জ্ঞান অশুট থাকে। দ্বিতীয় প্রকার দর্শন মুক্তপুরুষদিগের হয় ; মুক্তপুরুষগণও আপনাদিগকে এবং জাগতিক সমস্ত রূপকে দর্শন করেন সত্য, কিন্তু তৎসমস্তের আশ্রীভূত পরমব্রহ্মরূপও তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে দর্শন করিয়া থাকেন ; সূতরাং তাঁহাদের দৃষ্টিতে সমস্তই ব্রহ্ম। কিন্তু ব্রহ্মের পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার এবং আপনাকে পৃথকরূপে দর্শন করিবার যে চৈতন্যশক্তি, তাহাই জীবশক্তির মূল ; তাহা হইতেই জীবশক্তি প্রকটিত হয়। ব্রহ্মের সেই শক্তি নিত্য। সূতরাং সেই মূল কখনও বিনষ্ট না হওয়াতে, জীব অনাদি, এবং জীবের জীবন কোন সময় সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হয় না ; অতএব জ্ঞানের পারম্পর্য্য মুক্তজীবেরও একেবারে বিলুপ্ত হয় না ; কালের ক্রম তাঁহাদের সহজেও থাকে। কিন্তু ব্রহ্মের সক্রমে এবং ঈশ্বররূপে কালশক্তি

সম্পূর্ণরূপেই অন্তর্মিত ; কারণ তাঁহার জ্ঞানের পারস্পর্য্য নাই ; সমুদায় জীব ও তৎসং তাঁহার স্বরূপে এক হইয়া আছে, এবং ইহাব্যবস্থায় এককালীন দৃষ্ট হইতেছে । জ্ঞানের পারস্পর্য্য এবং সস্ববিধ বিশেষত্ব ত্রয়ের সঙ্গ্রে বিলুপ্ত হওয়াতে, তদবস্থায় জ্ঞান, জ্ঞেয় এবং জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রভেদ থাকে না ; সুতরাং পূর্ব্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন, যে—

“বক্ত বা অন্ত সর্ব্বমাত্মৈবাকুং ..তং কেন কং বিজানীয়াম্, বিজাতাম-  
মরে কেন বিজানীয়ামিতি” ॥

অর্থাৎ যে অবস্থায় সমস্তই আয়ত্ব হইয়াছে, তখন কোন্ বিশেষ চিহ্ন দ্বারা কাহাকে জানিবে, যিনি বিজাতামাত্ম, কোন বিশেষরূপাদির প্রকাশ দীর্ঘাতে নাই, তাঁহাকে কি বিশেষ চিহ্নের দ্বারা জানিতে পারিবে ( কিরূপে তাঁহাকে বিশেষিত করিয়া বর্ণনা করা যাইবে, বদ্বারা জীব তাঁহার স্বরূপের ধারণা করিতে পারে ) । কিন্তু এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, রূপাদির দ্বারা যে তাঁহাকে বিশেষিত করা যায় না, তাহাই শ্রুতির অভিপ্রায় । কারণ “বিজাতাম্” পদ তাঁহার সংক্ষেপে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি বিজাতা । “নহি বিজাতুর্বিজাতোর্বিশরিণোপঃ” ইহাও শ্রুতি স্পষ্টরূপে অন্তর্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, অতএব এই জ্ঞাতৃত্বের অভাব কদাপি হয় না ; সৎ—অক্ষররূপে এইরূপ জ্ঞানের বিষয় তাঁহার স্বরূপই আনন্দমাত্র । ঐ স্বরূপগত আনন্দের অনন্তরূপতা ইহাব্যবস্থায় এই জ্ঞানের বিষয় হয় ; জীবাবস্থায় এই আনন্দের বিশেষ বিশেষ কাব মাত্র ঐ জ্ঞানের বিষয় হয় ।

অতএব ত্রয়ের এবংবিধ অবর্ণনীর রূপও আছে, এবং পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রকাশিত রূপও আছে, ইহাই তেদাত্তম বৈতাত্মিক সিদ্ধান্ত । এই সিদ্ধান্তে শঙ্করাচার্য্যের উক্ত আপত্তি কোন প্রকারে গ্রহণীয় হয় না । বাহ্যরা তেদবুদ্ধিবৃত্ত, তাহাদিগকে বহুজীব বলে, এবং তাহাদের সংসার ভোগ হইয়া থাকে ; বাহ্যরা তেদবুদ্ধিবৃত্ত নহে, তাহাদের উক্ত প্রকার

ভোগ হয় না; এই শ্বেদোক্ত অবস্থার কোনপ্রকার ছঃখভোগ নাই, এই নিমিত্ত ঋতি ইহাকে প্রশংসা করিয়াছেন। ইহাই তত্ত্বদৃষ্টান্তের কল। নানাধ্ব অশীক নহে, ইহা এক ত্র্যক্ষরেই নানাধ্ব; এই নানাধ্বকে ত্র্যক্ষরে নানাধ্ব বলিয়া না জানাই অবিद्या—ব্রহ্মিমিত্ত ছঃখ ভোগ হয়। ঋতি ইহারই নিকা করিয়াছেন।

চতুর্থতঃ—তদ্ব্যাকার বলিয়াছেন যে, একত্ব ও নানাধ্ব এই উত্তরবিধত্ব ত্র্যক্ষরে সম্বন্ধে স্বীকার করিলে, একত্বজ্ঞানদ্বারা নানাধ্ব জ্ঞান বিনষ্ট হইতে পারে না; কারণ নানাধ্বও এষ্ট মতে সত্য। অতএব মোক্ষের আর সম্ভাবনা থাকে না।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তে মোক্ষের সম্ভাবনা বিলুপ্ত হয় না। ভাগতিক রূপসকলের এবং জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপ যে অবস্থার অজ্ঞাত থাকে, তাহারই নাম বন্ধ; তাহা জ্ঞাত হওয়ার নামই মোক্ষ। বন্ধাবস্থার ভাগতিক রূপের জ্ঞানমাত্র হয়, ওণাশ্রয় বস্তু অদৃষ্ট থাকে; মোক্ষদশার ওণের সহিত ওণাশ্রিত বস্তুরও জ্ঞান হয়। বন্ধাবস্থার ওণিদস্তুর জ্ঞান না থাকাতে, এই ওণাত্মক বস্তুরসকলের পৃথক রূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান থাকে; মুক্তাবস্থার এই আশ্রয়বস্তুরও জ্ঞান হওয়াতে এবং তাহা সকল পদার্থসম্বন্ধেই এক বলিয়া বোধ হওয়াতে, পদার্থ সকলের স্বতন্ত্ররূপে অস্তিত্ব-বিষয়ক বুদ্ধি বিলুপ্ত হয়। এই সিদ্ধান্তে অধৌক্তিকতা কি আছে, এবং টহার দ্বারা মোক্ষের বাধা কিরূপে উপস্থিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। আমি একটি গৃহে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম যে, উপবিষ্ট অবস্থার ভিত্তি একটি মনুস্কমূর্তি তথার অবস্থিত আছে; আমি প্রথমে মনে করিলাম যে, একটি জীবিত মনুস্কই তথার এইরূপে উপবিষ্ট হইয়া আছে; কিন্তু আরও অগ্রসর হইয়া গরে জানিলাম যে, ইহা একটি প্রতিবিম্ববিশেষ; আমার পশ্চাদিকে উপবিষ্ট এক ব্যক্তির প্রতিবিম্ব

আমার সমুদ্বিহিত বৃহৎ দর্পণে প্রতিফলিত হইয়া আমার দৃষ্টিপথের গোচর হইয়াছে যাত্র ; সুতরাং পূর্বে যে আমার ভ্রম হইয়াছিল, তাহা বিদূরিত হইল ; আমার পূর্বদৃষ্ট মূর্তিটিকে আমি প্রতিবিম্ব বলিয়াই অবধারণ করিলাম । এইরূপ ঘটনা প্রতিদিনই হইতেছে । জীবের জগদজ্ঞানও এইরূপ । অসমাপ্তদর্শিতাহেতু বহুজীবের জ্ঞানে দৃষ্ট ভাগতিক রূপসকল স্বতন্ত্ররূপে অবস্থিত বলিয়া বোধ হয় ; মুক্তাবস্থার সমাপ্তজ্ঞানোদয় হইলে, ঐ সমস্ত রূপ একেই রূপ বলিয়া উপপন্ন হয় ; সুতরাং ভাষাদিগের প্রতি ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয় । ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হইলে, কালে কালেই ঐকাত্তিক পার্থক্যবুদ্ধিরূপ ভ্রম বিলুপ্ত হয় । এতদ্বারা ভাগতিক রূপসকলের মিথ্যাত্ব প্রতিপন্ন হয় না, জীবের জ্ঞানের অবস্থান্তরে তদ্বিবক্ষ্য জ্ঞানেরই বাহিক্রম ঘটয়া থাকে । মোক্ষাবস্থায় যে রূপসকলের জ্ঞান একেবারে তিরোহিত হয়, তাহার কোন শাস্ত্রীয় প্রমাণ নাই । পক্ষাঘ্নরে সর্বসম্মত পূর্বব্রহ্মজ্ঞ ভগবান্ সনৎকুমার দাজ্জবজ্জা বান্দ্বেব প্রভৃতির যে ভাগতিক রূপসকলের জ্ঞান ছিল, তাহা প্রতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব ভেদান্ত-সিদ্ধান্তে মোক্ষের বাগ্য হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অলৌক ।

অতঃপর ভাস্করার স্বীয় একান্তাট্টেহতমতে যে প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ অসিদ্ধ হয় না, এবং নিম্ননিবেদনচক শাস্ত্রসকল যে একেবারে অলৌক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, প্রবুদ্ধ হইবার পূর্ব পর্যায়ে যেমন স্বপ্ন বর্তমান থাকে, প্রবুদ্ধ হইলে আর থাকে না, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞান হইবার পূর্বে লৌকিক ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে, তৎপর আর থাকে না ।

কিন্তু এখানে জিজ্ঞাস্য এই যে, দৃষ্টান্তের স্বপ্রত্যানীত জগদজ্ঞান কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে ? ব্রহ্ম যখন ভাস্করারের মতে নিরন্তর এক

অপরিবর্তনীয় অধৈতরূপে হিত, তাঁহাতে বধন কোন প্রকার ক্রিয়া অথবা বিশেষ জ্ঞানের অস্তিত্ব নাই, তখন এই স্বপ্ন কাহাকে আশ্রয় করিবে এবং কাহাকেই বা পরিত্যাগ করিবে? বধন লোক অথবা ব্যবহার বলিয়া কোন পদার্থই নাই, তখন লৌকিক ব্যবহার বর্তমান থাকে, এই কথার অর্থ কি হইতে পারে? অতএব স্বপ্নের দৃষ্টান্তের দ্বারা একান্তাধৈতমতেও বেদান্তিক ব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া ভাস্কর্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা নিম্নলিখিত। স্বপ্ন জীবের কেবল মানসিকব্যাপার-সমুৎপাদ। জীবের অবস্থান্তর আছে। স্মৃত্যং নিদ্রিতাবস্থায় ইন্দ্রিয়সকল বহির্জগতের সম্বন্ধে নিষ্ক্রিয় হওয়াতে, বাহ্যবস্তুর ব্যতিরেকে কেবল মানসিকব্যাপারদ্বারা জীব স্বপ্নবোধ করিয়া থাকেন; জাগ্রদবস্থায় বাহ্যবস্তুর সংযোগে ইন্দ্রিয়ার বাপার দ্বারা জীব প্রত্যক্ষজ্ঞান লাভ করেন। স্বপ্নজ্ঞানে বাহ্যবস্তুর অপেক্ষা না থাকায়, স্বপ্নজ্ঞান মানসিক ব্যাপার বলিয়াই প্রবৃত্তাবস্থায় জীব অবগত করেন। স্বপ্নকে যে মিথ্যা বলা হয়, তাহা এই অর্থেই মিথ্যা। পরন্তু স্বপ্নকালে স্বপ্নদ্রষ্টা জীব ঐ স্বপ্নের সাক্ষিরূপ হইয়া একাংশে অবিকৃত দ্রষ্টারূপে বর্তমান থাকেন, অথচ অপরাংশে স্বপ্নাদিব্যাপারেরও নিজ স্বরূপ হইতে প্রকাশ দণন করিয়া থাকেন। তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বরূপে অবিকৃত থাকিয়া অপরাংশে জগদব্যাপার সংসাধন করেন। ইহাই তেদান্তেদ-সিদ্ধান্ত। যদি ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন নিষ্করূপই একমাত্র সত্য হইত, তবে দৃষ্টান্তোপস্থিতিত স্বপ্নস্থানীয় জগতের স্বপ্নবদন্তিত্বও কোনপ্রকারে সিদ্ধ হইত না। অতএব যথার্থই শঙ্করাচার্য্যের প্রণোদিত একান্তাধৈতমতে লৌকিক-ব্যবহার সমস্ত লোপপ্রাপ্ত হয়, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ প্রত্যাখ্যাত হয়, বেদান্ত-বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল একান্ত অলৌক ও ব্যর্থ হইয়া পড়ে, এবং মোক্ষসাধনও নিরর্থক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়।

অবশেষে বেদান্তদর্শনের প্রথমাবধি যে ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টিহিত ও

লয়ের কর্তা বলিয়া বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা একান্তাধৈতমতে সম্পূর্ণরূপে নিরর্থক জল্পনামাত্রে পরিণত হইবে দেখিয়া, ভাস্কর্য্যকার তাঁহার উক্ত্যতকে এইরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, অবিষ্টাকল্পিত যে নাম ও রূপ, বাহাকে সত্য অথবা মিথ্যা বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, বাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন আত্মস্বরূপ ( “আত্মভূতে ইব অবিষ্টাকল্পিতে নামরূপে” ), এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়ানামক শক্তি ।... ইহা প্রকৃতি ও সৃষ্টিপ্রমাণদ্বারা সিদ্ধান্ত হইবে । এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিষ্টাকল্পিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন ।... অবিষ্টাকৃত উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিও উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি বিদূরিত যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিরম্যত্ব নিরন্তর প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না ।”

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের মায়ানামক শক্তি থাকে এইহলে ভাস্কর্য্যকার স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এবং তদ্বিবরক অসংখ্য সৃষ্টিপ্রমাণও আছে ; সুতরাং তাহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না । কিন্তু ইহা স্বীকার করিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর এই মায়ালক্ষিত ( প্রকৃতি ) হইতে বিভিন্ন । মায়ালক্ষিত ঈশ্বরেরই শক্তি স্বীকার করিয়া, ঈশ্বরকে তাহা হইতে ভিন্ন বলিবার তাৎপর্য্য এই মাত্র হইতে পারে যে, শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ আছে, তাহাই প্রকাশ করা উক্তহলে ভাস্কর্য্যকারের অভিপ্রেত ; এতত্তির উক্তবাক্যের অর্থ কোন প্রকার অতিপ্রায় হইতে পারে না । বৈতাধৈত ( ভেদাভেদ ) সিদ্ধান্তেরও ইহাই অতিপ্রায় । জগৎ মায়ালক্ষিত কাণ্ড ইহা ব্রহ্মের শক্তিবিশেষের প্রকাশ । সুতরাং ব্রহ্মের সহিত ইহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ; গুণ ও গুণী, শক্তি ও শক্তিমান, এতদ্ব্যবস্থার মধ্যে যে সম্বন্ধ, জগৎ এবং জীবেরও ব্রহ্মের

সহিত সেই সম্বন্ধ । বস্তুতঃ ইহা স্বীকার না করিলে, জগতের ব্রহ্মকারণত্ব-  
বিষয়ক প্রতিজ্ঞা, বাহ্য গ্রহাক্রান্ত বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা কোন-  
প্রকারে বিন্ধিত হয় না । কিন্তু একান্তাধৈতমতে শক্তি ও শক্তিমান্ বলিয়া  
কোনপ্রকার ভেদ স্বীকার্য্য নহে । তন্মতে জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা, গুণ গুণী,  
শক্তি ও শক্তিমান্ বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ নাই । কিন্তু এই ভেদ  
স্বীকার না করিলে, জগৎস্রাবণ ও ব্রহ্মের জগৎকারণতা কোনপ্রকারে  
উপপন্ন হইতে পারে না ।

অবিद्या মাত্রাশক্তিরই অঙ্গীভূত । মাত্রাশক্তি ঈশ্বরশক্তি বলিয়া স্বীকৃত  
হওয়াতে, ঐ অবিद्याও কাজেই ঈশ্বরশক্তি ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে  
না । কিন্তু ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ যে  
অবিद्याপ্রসূত নাম ও রূপ, তাহা সমস্ত ঈশ্বরের “যেন” আত্মস্বরূপ  
( “আত্মভূতে ইব” ), এবং ইহার অস্তিত্বনাশিষ ( ব্রহ্মব ব্রহ্মভিন্নত্ব )  
কিছুই নির্বাচন করা যায় না । এইরূপে নামরূপাদিমের জগৎকে ব্রহ্মের  
“যেন আত্মস্বরূপ” বলিয়া বে ভাষ্যকার বর্ণনা করিয়াছেন, এই “যেন”  
শব্দের অভিপ্রায় কি ? গুণরূপে মাত্র জগৎ ব্রহ্মের আত্মস্বরূপ, কিন্তু  
সেই গুণের আধার অর্থাৎ গুণিকরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নও বটেন ; এবং  
অবিद्याভেদ ( অর্থাৎ গুণাশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপের জ্ঞানাতাবহেদ ) গুণাত্মক  
জাগতিক বস্তুসকল ব্রহ্মেরই যে গুণবিশেষ এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন, ইহা  
বোধ হয় না ; বস্তুতঃ ইহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । এইমাত্র অর্থ প্রকাশ  
করিতে যদি ঐ “ইব” শব্দ ( “যেন” শব্দ ) ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তবে  
তাঁহাই বৈতাধৈতমিসিদ্ধান্ত ; কিন্তু এইমত যে একান্তাধৈতবাদের বিরুদ্ধ,  
তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । যদি “ইব” শব্দের এইমাত্র অভিপ্রায়  
না হয়, তবে ভাষ্যকারের উক্তবাক্যের কি অভিপ্রায়, তাহা নির্বাচন  
করা অসম্ভব । জগৎ অস্তিও নহে নাশ্চিও নহে, এই বাক্যের মর্ম্ম অস্ব

কোনপ্রকারে বোধগম্য হইতে পারে না। ব্রহ্মকেই এই জগতের উপাদান বলিয়া সূত্রকার সর্বত্র প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারেরও কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা নাই। কিন্তু ব্রহ্মই যদি জগতের উপাদানকারণ এবং নিমিত্তকারণ হইলেন, তবে ব্রহ্ম বখন সৎ, তখন জগৎ কিরূপে অসৎ বলিয়া নির্ণীত হইতে পারে? অতএব জগৎ অসৎ নহে,—ব্রহ্মাক্রমক। জগৎকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও পৃথকরূপে অতিত্বশীল বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই অজ্ঞান অথবা অবিজ্ঞা; ইহাই সম্যকজ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়। ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অতিত্বশীল কোন পদার্থ নাই। শাস্ত্রে পূর্বোক্ত “মুক্তিকেন্দ্ৰোব সত্যম্” ইত্যাদিবাচ্যে ঘটনরাবানির প্রকৃতিভূত মৃত্তিকাকেই যে সত্য বলা হইয়াছে, এবং মৃদুবিকার ঘটনরাবানিকে কেবল নামের দ্বারাই পৃথক বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বার, ঘটনরাবানির অনস্তিত্ব উপদিষ্ট হয় নাই। ছানোগোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকের প্রারম্ভে উক্ত বাক্য আছে। কিন্তু ঐ প্রপাঠকেই আর ৪৫টি বাক্যের পরে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন, “সদেব সোমোদমগ্র্য আসীৎ...কথমসতঃ সম্ভার্যতেতি”। উক্ত বাক্যে শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎকে সৎ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং “সৎ” জগতের “অসৎ” কারণ হইতে উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া, জগৎকারণ যে “সৎ”, তাহা উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে জগতের অস্তিত্ব নাট, ইহাই “বাচ্যরস্তুণ” বাক্যের দ্বারা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। জগতের এইরূপ মিথ্যা হৈতাতৈবতসিদ্ধান্তের সম্মত; কিন্তু ইহা একাত্মত্বত্ববাদের বিরুদ্ধ।

প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞাকল্পিত” জগৎ হইতে সর্বত্র ইন্দ্রের বিভিন্ন বলিয়া যে শব্দরাচাণ্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই অর্থে বার্থ বলিয়া স্বীকার করা যায় যে, প্রকৃতি এবং অবিজ্ঞা ইন্দ্রের শক্তি অথবা গুণ; তিনি সেই শক্তি বা গুণের আশ্রয়। গুণাশ্রয় বস্তু তদাশ্রিত গুণকে



অতিক্রম করিয়া বর্তমান থাকে ; সুতরাং ইহাকে শুণ হইতে বিভিন্নও বলা যাইতে পারে। কিন্তু শুণী হইতে শুণ স্বতন্ত্রভাবে অবস্থিতি করিতে পারে না। অতএব ইহারা অতিরিক্ত বটে। পরন্তু ইহা একান্তাঈতবাদ নহে, পক্ষান্তরে ইহাই তেদান্তেদসিদ্ধান্ত। একান্তাঈতমতে শুণ ও শুণী বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদই আছে নাই।

যদি প্রকৃতি ও নামরূপায়ক “অবিজ্ঞাত কল্পিত” জগৎ হইতে ঈশ্বরকে সম্পূর্ণরূপে বিভিন্ন বলিয়া বর্ণনা করা ভার্যাকারের উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় হয়, তবে ইহা সাংখ্যমত, ইহা বেদব্যাস বিশেষরূপে এই দ্বিতীয়াধ্যায়ে খণ্ডন করিয়াছেন ; ইহা অতিবিকৃত,—সুতরাং আদরণীয় নহে। এবং ইহা একান্তাঈতমতেরও বিরোধী।

শঙ্করাচার্য্য পুনরপি বলিয়াছেন যে, অবিজ্ঞাত উপাধিকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিত্ব উল্লিখিত হয়। এই উক্তিও প্রকৃত নহে। অবিজ্ঞাসম্পন্ন, সুতরাং তেদবুদ্ধিবৃত্ত সংসারী জীব যেন ঈশ্বরের নিরন্তৃত্বের অধীন, বিজ্ঞাসম্পন্ন সমদনী মূক্তপুরুষগণও সেইরূপ ঈশ্বরের নিরন্তৃত্বের অধীন ; ব্রহ্মবিদ মূক্তপুরুষসকলও ঈশ্বর-নিরন্তৃত্বের অনধীন নহেন, তাহা বেদান্তদর্শনের চতুর্থীধ্যায়ব্যাখ্যানের বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইবে ; এবং মূক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও যে কালক্রমে সম্যক বিদূরিত হয় না এবং তাহারাও যে ঈশ্বরাধীন হইয়া নির্লিপ্তভাবে কর্মে প্রবৃত্ত হইবেন, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। হিরণ্যগর্তাখ্য প্রথমপুরুষ তেদবুদ্ধিবর্জিত এবং সমদনী, এবং তল্লোকপ্রাপ্ত সকলেই জগতের অতি সমদনী ; কিন্তু তাহারা সকলেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের নিরন্তর অধীন। এবং জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লব্ধসাধিনী শক্তি ঈশ্বরে নিরন্তর অবস্থিত আছে। যেতাবতর প্রতিতে স্পষ্টরূপেই ঐ শক্তিকে ঈশ্বরের “আত্মশক্তি” বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। “দেবাত্মশক্তিঃ” ইত্যাদি

বাক্য জটিল। ঐ পদটির ব্যাখ্যায় ভাষ্যকারও বলিয়াছেন যে আত্মশক্তি শব্দের অর্থ “আত্মত্বতাং ন পৃথক্ত্বতাং শক্তিং” ইত্যাদি। অতএব কেবল “অবিচ্ছাদক্লিষ্ট” উপাধিতেমকে লক্ষ্য করিয়াই যে ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব উল্লিখিত হয়, তাহা সম্পূর্ণ সত্য নহে। তবে এই কথা সত্য যে, পরব্রহ্মের অমূর্ত অক্ষর সদাশ্রুত অষ্টৈতন্যরূপে ত্রিকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহার সহিত একীভূত হইয়া থাকিতে, উক্ত স্বরূপে জ্ঞান, জ্ঞেয় জ্ঞাতা এবং নিয়ম্য নিয়ন্তা বলিয়া কিছুই বিযক্তা হয় না। কিন্তু এই সৎ একান্ত অনির্দেশ্য সৎ নহে; তিনি সচ্চিদ্র; এই সত্যের সর্বস্বতা নিত্যাসিদ্ধ; এবং এই সত্যের আনন্দরূপত্বও পূর্বাধায়ে হিরোকৃত হইয়াছে। বৈতাষ্টৈতন্যমতে এতৎসমস্তই পৃথীত হয়; জগৎ যে ঐ আনন্দাংশেরই বিকাশ, তাহা পূর্বাধায়ে বর্ণিত হইয়াছে। “সদেব সৌমোদমগ্র্য আসীৎ” বাক্যেও জগৎকে মিথ্যা বলা হয় নাই, পরন্তু জগতের ব্রহ্মরূপেই স্থিতি বর্ণিত হইয়াছে। ইহাতে বৈতাষ্টৈতন্যসিদ্ধান্তের কোন বিরোধ নাই। বৈতাষ্টৈতন্যসিদ্ধান্তে বৈতন্য এবং অষ্টৈতন্য উভয়ই স্বীকৃত। অক্ষরসঙ্গততা এবং ঈশ্বরত্বই ব্রহ্মের অষ্টৈতন্য; জীব ও জগৎকে তাঁহার স্বীয় স্বরূপ হইতে প্রকটিত করা, এবং সর্বনিরক্ষরূপে জগদ্ব্যাপার সাধন করাই তাঁহার বৈতন্য। কিন্তু একাত্মাষ্টৈতন্যমতে এই জগদ্ব্যাপার সাধন কোনপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয় না। বিশেষতঃ একাত্মাষ্টৈতন্যমতে ব্রহ্মের সগুণত্ব নিবারণিত হওয়াতে, (এবং ব্রহ্মটির অপরা কিছুই অস্তিত্ব অব্যবহার্য হওয়াতে) অস্তিত্ববিহীন নামরূপবিশিষ্ট জগতে অহুপ্রবেশপূর্বক তাঁহার বিতিরূপে প্রতিভাত হওয়া, এবং সকলের নিয়ন্তা ঈশ্বর বলিয়া গণ্য হওয়া প্রভৃতি বিষয়ে ভাষ্যকারের উক্তিসকল একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে। বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত শক্তিমত্তা স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব সম্পূর্ণরূপে অলৌকিক হয়, এবং জীব, জগৎ ও লৌকিক ব্যবহার সমস্তই অসম্ভব ও সম্পূর্ণ মিথ্যা

বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; অগতঃ ব্যবহারিক সত্য যে ভাস্কর বাধ্য হইয়া স্বীকার করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না ; ইহা তাঁহার একান্তাধৈত সিদ্ধান্তের সম্পূর্ণ বিরোধী। ইহা স্বীকার করাতেই তাঁহার ঐ সিদ্ধান্ত খণ্ডিত হইয়াছে।

অতএব শ্রীমচ্ছ্রীচাৰ্য্য কর্তৃক প্রণোদিত একান্তাধৈতমত আদরণীয় নহে। ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদ্যের ১১শ সূত্রব্যাখ্যানে এই বিষয়ে আরও বিস্তারিতরূপে বিচার করা হইয়াছে ; এবং একান্তাধৈতবাদের অপর দোষসকলও বিস্তৃতরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ; সুতরাং এই স্থলে এতৎসম্বন্ধে আর অধিক কিছু বর্ণিত হইল না। কিন্তু শ্রীমদ্ভগবদগীতার “ন কর্তব্যং ন কৰ্ম্মাণি লোকস্য সৃজতি প্রভুঃ” ইত্যাদিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া যে পরমার্থবিদ্যার সর্ববিধ ব্যবহার মুগ্ধ হওয়া বিষয়ক মত ভাস্কর স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে উক্তর এই স্থানেই প্রদত্ত হইতেছে :— উক্ত শ্লোকটি শ্রীমদ্ভগবদগীতার কৰ্ম্মসম্যাসযোগনামক পঞ্চমাধ্যায়ে উক্ত হইয়াছে। এই শ্লোকটি উক্ত পঞ্চমাধ্যায়ের ১৪শ শ্লোক। তৎপূর্বে ৮ম হইতে ১৩শ শ্লোক পর্যন্ত, যেসকল জ্ঞানকে কৰ্ম্মসম্যাস বলা যায়, তাহা শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কৰ্ম্মসম্যাসী মুক্তপুরুষ কৰ্ম্মসকল সম্পাদন করিয়াও আপনাতে কোন কর্তব্যবুদ্ধি পোষণ করেন না ;—

“নৈব কিঞ্চিং কৰোমীতি বুদ্ধো মত্তেত তদ্বিৎ ।

পশুত্বং নৃপং নৃপত্বং বিদ্রাব্যং পশুত্বং নৃপত্বং ॥ ৮

প্রাপনং বিদ্রাব্যং গৃহ্যত্বং বিদ্রাব্যমিষ্যত্বং ॥

ইন্দ্রিয়ানীন্দ্রিয়ার্থে বৃন্তস্ত ইতি ধারয়ন্ ॥ ৯

ব্রহ্মণ্যধার কৰ্ম্মাণি সদং ত্যক্ত্বা কৰোতি যঃ ।

লিপ্যতে ন স পাপেন পশুপত্রমিবাঙ্গসা ॥ ১০

অর্থাৎ ত্রকে যুক্ত পুরুষ দর্শন শ্রবণ গমন প্রভৃতি সমস্ত কর্ম সম্পাদন করিয়া, আমি কিছুই করি না, এইরূপ মনে করেন; ইন্দ্রিয়সকল স্বীয় ব্যাপারে প্রবর্তিত হইতেছে, এই মাত্র তিনি ধারণা করেন। ( ৮১২ ) তিনি ত্রকে সমস্ত কর্ম অর্পণ করিয়া কন্মের সর্বপ্রকার সম ( কর্তৃত্ববুদ্ধি বিবজ্জিত ) হইয়া কর্মসকল সম্পাদন করিতে থাকেন, এবং পদ্ব্যপ্তির উপরে জল প্রতিষ্ঠিত হইয়াও যেমন তৎসহ লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ তিনি কর্মের দ্বারা পাপে লিপ্ত হইবেন না। ( ১০ )

অতঃপর ১১শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ পুনরায় বলিয়াছেন যে, আত্মতত্ত্বের নিমিত্ত যোগিপুরুষ কেবল কার মন ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা কর্মসকলের অন্তর্ধান করেন, কিন্তু তাহাতে সম্পূর্ণরূপে আসক্তিশূন্য থাকেন। এবং ১২শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, যোগিপুরুষ কর্মসকল পরিত্যাগ করিতে, তাঁহার ত্রকনির্ভোঃ-পর পরমশান্তি লাভ হয়; কিন্তু সকল অজ্ঞানী পুরুষ কলে আসক্তিশূন্য হইয়া বন্ধপ্রাপ্ত হয়।

অতঃপর ১৩শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

সকলকর্ম্মাণি মনসা সংযতান্তে সূখং বশী ।

নবদ্বারে পুরে দেহী নৈব কুর্কন্ ন কারয়ন্ ॥ ১৩

অর্থাৎ ক্রিতচিন্ত পুরুষ সকলবিধ কর্ম্মকে মনের দ্বারা পরিত্যাগ করিয়া ( অর্থাৎ তাহাতে সম্যক আত্মবুদ্ধিবিবজ্জিত হইয়া ) নবদ্বারবিশিষ্ট দেহরূপ, পুরেতে সূখে বাস করেন; তিনি নিজের কোন কর্ম্মের কৰ্ত্তা হইবেন না এবং অপর কাহার দ্বারাও করান না। ( অর্থাৎ কোন পুরুষকে কোন কর্ম্মের কৰ্ত্তা বলিয়া জ্ঞান করেন না; তিনি যে নিশ্বাসপ্রশ্বাস করেন না, ভোজন গমনাদি কর্ম্ম করেন না, তাহা নহে; তৎসমস্ত যে তাঁহার শরীরাদি দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা পূর্বেই ৮ম হইতে ১০ম শ্লোক পর্য্যন্তে বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু যোগী যে তাহাতে সর্বপ্রকার কর্তৃত্ববুদ্ধিবিবজ্জিত হইবেন,

তাহাই এই শ্লোকের অভিপ্রায়। কারণ, যুক্তপুরুষ যে কর্ম পরিত্যাগ করেন, তাহা মানসিক পরিত্যাগ ( "মনসা সংকৃত্ত" ) বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ ১৩শ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে। কর্মযোগের প্রথমভূমিতে কর্মফলত্যাগ হয়, তদ্বারা চিত্ত নির্মল হইলে, পরে দ্বিতীয়ভূমিতে কর্মে নিজের কর্তৃত্ববুদ্ধি লোপ প্রাপ্ত হয়, সাধক আপনাকে ও জগৎকে সম্পূর্ণরূপে দৈবশাসীন বলিয়া বোধগম্য করেন; সুতরাং তখন তিনি কর্মসকলকে বুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মেতেই অর্পণ করেন; ইহাই "সর্বকর্মাণি মনসা সংকৃত্ত" ইত্যাদিবাক্যে উক্ত ১৩শ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে। নিজে কর্ম করিলেও কিরূপে তৎসম্বন্ধে অকর্তৃত্ব বলিয়া মনে করা সম্ভব হয়, তাহাই তৎপরবর্তী ১৪শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

"ন কর্তৃত্বং ন কর্মাণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ।

ন কর্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে" ॥ ১৪

অর্থাৎ বস্তুতঃ ভগবান্‌ই প্রভু ( সর্বকর্ত্তা, সর্বনিয়ন্তা ) ; ( সুতরাং ) তিনি লোকের সম্বন্ধে কোন কর্তৃত্ব ( শাসীন কর্তৃত্ব ) অথবা কর্ম ( শাসীন কর্ম ) অথবা কর্মফলসংযোগ সৃষ্টি করেন নাই। স্বভাবই ( প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়াদিই ভগবৎপ্রেরণায় ) কর্ম, কর্তৃত্ব ও কর্মফলসংযোগরূপে প্রবর্তিত হইয়া থাকে।

পূর্বে যে উপদেশ ৮ম, ৯ম ও ১০ম শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে, এই চতুর্দশ শ্লোকে তাহারই বিজ্ঞান বিস্তারক্রমে প্রদর্শিত হইয়াছে। এই শ্লোকে কোন স্থানে যুক্তপুরুষের লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণ লোপ প্রাপ্ত হইবার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না। বরং "স্বভাবস্ত প্রবর্ততে" বাক্য দ্বারা লৌকিক ব্যবহারসকল যে বর্তমান থাকে, তাহাই শ্রীভগবান্ প্রদর্শন করিয়াছেন। গীতাতোষে এই শ্লোক ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি এইরূপ অর্থ করেন যে,

পরমাত্মার ( প্রভুর ) কোন কর্ম অথবা কর্তৃত্ব প্রতীতি নাই ; কর্মসকল অবিদ্যাপ্রসূত । বস্তুত লোকের সম্বন্ধে প্রভু ঈশ্বর কোন কর্মাদি সৃষ্টি করেন নাই, ইহাই স্মৃত্তোক্ত “লোকস্ত” শব্দ দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে ; পূর্বাপর স্মৃত্তার্থ পর্যালোচনা করিলে, বুদ্ধসম্মানসৌর সম্বন্ধেই উক্ত বাক্য-সকল উপনিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । যাহা হউক, এই স্থলে তৎসম্বন্ধে বিচার নিম্নরোজন । এই স্থলে এই মাত্রই প্রদর্শন করা আবশ্যক যে, বুদ্ধপুরুষের লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয়, ইহা প্রমাণ করিবার নিমিত্ত যে শঙ্করাচার্য্য উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা উক্ত শ্লোকের দ্বারা কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না । ঐ শ্লোক শঙ্করাচার্য্যকৃত গীতাভাষ্যেরই অতি প্রারম্ভিক বলিয়া স্বীকার করিলেও, ইহা দ্বারা এইমাত্রই প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মের স্বরূপাবহার কোন ক্রিয়া নাই ; কিন্তু মাদানশক্তিও তাঁহারই শক্তি হওয়াতে এবং মাদানশক্তির ক্রিয়া ঐ ব্যাখ্যাসূত্রসারেও কখন বিলুপ্ত না হওয়াতে, ব্রহ্মের কর্তৃত্বও বিলুপ্ত হয় না এবং তাহা নিত্য । বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা ঐ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইবে । সুতরাং একান্তাধৈতবাদ অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে ।

অধিকন্তু এই পাদে এই সূত্রে কার্য্যকারণের অভেদত্ব বেদব্যাস স্পষ্টরূপে স্থাপন করিয়াছেন । কারণবস্ত্ত ব্রহ্ম যে সৎ, তৎসম্বন্ধে বিরোধ নাই ; অতএব কার্য্যবস্ত্তও সৎ, ইহা কিরূপে অস্বীকার করা যাউতে পারে ? জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ থাকি এই পাদে পরবর্ত্তী সূত্রসকলে স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্ত্তক উপনিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল সূত্রেরও ব্যাখ্যাতর নাই, তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে । অতএব স্রুতির উপদেশ ও বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত যে শঙ্করাচার্য্যের উপনিষ্ট একান্তাধৈতবাদের অনুরূপ নহে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ নাই ।

অতঃপর পরিণামবাদসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য বে আপত্তি করিয়াছেন, তাহার পৃথকরূপে বিচার নিম্নরোজন ; সুতরাং তৎসম্বন্ধে আর বিশেষ কিছু বলা হইল না। “স্বরূপে” অবিকৃত থাকিয়াও জগৎ প্রকাশিত করেন, ইহাই তাঁহার সর্বশক্তিযুক্তা—ঈশ্বরত্ব। (এই স্থলে ১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র ও ঐ সূত্রের শাঙ্করভাষ্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র। ভাবে চোপলক্কেঃ ॥

ভাষ্য।—কার্য্যন্ত কারণাদনন্তরং কুতোহিবগম্যতে ? তত্রাহ, কারণসম্ভাবে সতি, কার্য্যন্ত উপলক্কেঃ ; “সম্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ” ইত্যাদিশ্রুতেঃ।

অর্থঃ—কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, কারণের সম্ভাব থাকিলেই কার্য্যের জ্ঞান হয়, না থাকিলে হয় না ; ইহা দ্বারাও কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব জানা যায়। “হে সৌম্য ! এই সকল সং-মূলক” (ছানোগ্য) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র। সম্ভাচ্চাবরন্ত ॥

(অবরন্ত অবরকালীনন্ত পরভবিকন্ত কার্য্যন্ত জগতঃ কারণে ব্রহ্মণি সম্বাদ্ ব্রহ্মাখ্যনা অবস্থানাৎ তদনন্তরম্)

ভাষ্য।—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীদি”-তি সামান্যধিকরণ্য-নির্দেশেনাবরকালীনন্ত কার্য্যন্ত কারণে সম্ভাস্তদনন্তরম্।

ব্যাখ্যা :—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যরূপ জগৎ কারণরূপ ব্রহ্মে অভিন্নভাবে স্থিত ছিল ; সুতরাং কার্য্যের সহিত কারণের অভিন্নত্ব এতদ্বারাও প্রতিপন্ন হয়।

এই সূত্রের শাক্তরত্নাঙ্ক ঠিক এই মর্মেয়। তবে জগতের অলৌকিক  
কিরূপে সিদ্ধান্ত হইতে পারে ?

২য় অঃ ১ম পাদ ১৭ম সূত্র। অসদ্ব্যপদেশান্নেতি চেন্ন,  
ধর্মাস্তুরেণ বাক্যশেষাৎ যুক্তোঃ শব্দাস্তুরাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ইতিবাক্যে কার্যাস্ত  
অসৎ ব্যপদেশাৎ ন সৃষ্টোঃ প্রাক্ সম্ভব ইতি চেৎ ; তন্ন ;  
ধর্মাস্তুরেণ ( সূত্রাৎ ) তাদৃক্ ব্যপদেশাৎ । কুতোহিবগমাতে ?  
“তৎ সদাসীৎ ।” ইতি বাক্যশেষাৎ । যত্নসদেব কার্যমুৎপত্তিতে  
তর্হি বহুর্ধবাভ্যুদয়োৎপত্তিঃ কুতো নাস্তীতি যুক্তোঃ “সদেব  
সৌম্যেদমগ্র আসীৎ” ইতি শব্দাস্তুরাচ্চ ।

অর্থঃ—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ( ছা ৩ অঃ ১৯ধ ) এই  
প্রতিবাক্যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ “অসৎ” ছিল বলিয়া যে উক্তি আছে,  
তদ্বারা সৃষ্টির পূর্বে জগতের অস্তিত্ব না থাকা প্রমাণ হয় ; যদি এইরূপ  
আপত্তি হয়, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ, জগৎ তখন নামকপে  
প্রকাশিত না থাকিয়া সূত্র অগ্রকাশ ধর্মবিশিষ্টে অবস্থান ছিল, ইহাই ঐ  
প্রতিবাক্যের তাৎপর্য্য। ইহাই যে প্রতির তাৎপর্য্য, তাহা ঐ বাক্যের  
শেষভাগ ( “তৎ সদাসীৎ” ছাঃ ৩ অঃ ১৯ধ ) দৃষ্টে স্পষ্ট উপলব্ধ হয় । যদি  
পূর্বে অসৎ থাকিয়াই কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে বহি হইতে যবাদির  
অভ্যুদয়োৎপত্তি কেন হয় না ? ইত্যাদিবুক্তি দৃষ্টেও তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।  
এবং “সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ” এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যান্তর দ্বারাও  
ইহাই প্রতিপন্ন হয় ।

শাক্তরত্নাঙ্কও এই সূত্রের ব্যাখ্যা এই প্রকারেই করা হইয়াছে বলা :—  
ননু কচিদসম্বমপি প্রাপ্তোৎপত্তেঃ কার্যাস্ত ব্যপদিশতি প্রতিঃ “অসদে-



বেদমগ্র আসীৎ" ইতি...। তদ্বাদসম্ব্যপদেশাৎ প্রাণুৎপত্তেঃ কার্যত  
স্বমিতি চেৎ, নেতি ত্রয়ঃ । কিং তুহি । ব্যাকৃতনামরূপত্বাদব্যাকৃত-  
নামরূপত্বং ধর্মাস্তরম্ । তেন ধর্মাস্তরেণারমসম্ব্যপদেশঃ ; প্রাণুৎপত্তেঃ  
সত এব কার্যন্ত কারণরূপেণানন্তত্ব । কথমেতদবগম্যতে ? বাক্যশেষাৎ  
“তৎ সদাসীৎ" ইতি ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু প্রতি কোন কোন স্থলে এইরূপও বলিয়াছেন যে,  
উৎপত্তির পূর্বে কার্যত্বত জগৎ “অসৎ” ছিল ; যথা “অসদেবেদমগ্র  
আসীৎ" ইত্যাদি । অতএব “অসৎ” বলাতে উৎপত্তির পূর্বে কার্যত্বত জগৎ  
একান্তই ছিল না, এইরূপ প্রতিপন্ন হয় । যদি এইরূপ বল, তবে আমরা  
বলি,—না, ইহা সত্য নহে । নানরূপবিশিষ্ট হইয়া প্রকাশিত হওয়া এবং  
নামরূপে প্রকাশিত না হওয়া, এই দুইটি পৃথক্ পৃথক্ ধর্ম ; নামরূপে  
প্রকাশিত হইবার পূর্বে ধর্মাস্তরে বর্তমান ছিল, এইমাত্র উক্ত “অসৎ”  
শব্দের অর্থ ; প্রতি উক্ত স্থলে উৎপত্তির পূর্বে সংকার্যেরই তাহা হইতে  
অস্তির কারণরূপে অবস্থিতির উপদেশ করিয়াছেন । “তৎ সদাসীৎ" এই  
বাক্যশেষ দ্বারা তাহা অবগত হওয়া যায় । ইত্যাদি ।

এইস্থলে “কার্যকে” ( জগৎকে ) সং বলিয়া সূত্রকারের অভিপ্রায়  
মতে শঙ্করাচার্য্যও ব্যাখ্যা করিতে বাধ্য হইলেন । এইরূপ আর সর্বত্রই  
দৃষ্ট হইবে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । পটবচ্ছ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ পূর্ব্বং সংবেষ্টিতঃ পশ্চাৎ প্রসারিতঃ পট-  
স্তব্ধমিহম্ ।

ব্যাখ্যা :—সংবেষ্টিত বস্ত্র ( তাঁজকরা, ঢাকা বস্ত্র ) যেমন প্রসারিত  
হয়, তদ্বৎ বিশ্বও অপ্রকাশ অবস্থা হইতে প্রকাশিত হয় ।

শাকরভাষ্যেও সূত্রার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“সংবেষ্টিতপট-প্রসারিতপটক্লারেনৈবানন্তং কারণাৎ কার্যামিত্যর্থঃ ।”  
 সংবেষ্টিত পট ও প্রসারিত পট যেমন অতির, তদ্রূপ কার্যভূত জগৎ  
 তৎকারণ ব্রহ্ম হইতে অতির ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । যথা চ প্রাণাদিঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ প্রাণাপানাদি বায়ুঃ প্রাণায়ামাদিনা নিরুদ্ধঃ  
 স্বরূপেণাবতিষ্ঠতে, বিগতনিরোধশ্চাঙ্কসা তদ্রূপেণাবগৃহ্যতে  
 তথৈদমপি ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণায়াম দ্বারা যেমন প্রাণাপানাদি বায়ুসকল নিরুদ্ধ  
 হইয়া মুখ্যপ্রাণে লীন থাকে, পরে নিরোধ তদ্বৎ হইলে, পুনরায় প্রকাশিত  
 হয়, তদ্বৎ বিশ্বও পরমাত্মার লীন থাকিয়া পরে প্রকাশিত হয় ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ অবিকল এইরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।  
 এবং ব্যাখ্যাতে সিদ্ধান্ত এইরূপ করা হইয়াছে :—

“অতন্ত কুৎসন্ত জগতো ব্রহ্মকায়াত্মা তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধেয়া শ্রোতী  
 প্রতিজ্ঞা “যেনাক্রতং শ্রুতং ভবতামতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।”

অন্তার্থঃ—জগৎ ব্রহ্মের কার্য এবং ব্রহ্ম হইতে অতির হওয়ার, শ্রুতির  
 প্রতিজ্ঞাও দ্বিরীকৃত থাকে । যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন “ঐহিক জীবনে সকল  
 শ্রুত হয়, ঐহিক চিন্তনে সকলের চিন্তা হয়, ঐহিক বিজ্ঞান হইলে সকল  
 বিজ্ঞাত হয় ।”

ইতি কার্যভূতন্ত জগতঃ কারণ-ভূত-ব্রহ্মণোহনন্তত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ, ২০শ সূত্র । ইতরব্যাপদেশাক্রিতাকরণাদি-  
 দোষপ্রসক্তিঃ ॥

( ইতরন্ত জীবন্ত ব্যাপদেশাৎ ব্রহ্মত্বকথনাৎ, হিত-অকরণ-আদি-দোষ-

প্রসক্তিঃ । হিতাকরণম্ অনিষ্টকরণং, স্বকীৰ্ণ-অনিষ্টকরণং ; তদ্বা  
ব্রহ্মণোহহিতকরণাদি-দোষপ্রসক্তিৰ্ভবেৎ ইতি আক্ষেপঃ ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ, ব্রহ্মকারণবাদে “অয়মাত্মা ব্রহ্মে”-তি  
জীবন্ত ব্রহ্মনিরূপণাৎ সৰ্বব্রহ্মশালয়ব্রহ্মগজ্জননেনাত্মনো হিতা-  
করণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—জগৎসংক্ষেপে আপত্তি খণ্ডিত হইল, এইকণে জীবের ব্রহ্মত্ব  
বিষয়ে অপর আপত্তি কথিত হইতেছে ; যথা :—

“এই আত্মা ব্রহ্ম” ইত্যাদি বাক্যে জীবেরও ব্রহ্মত্ব উপলিষ্ট হইয়াছে ;  
কিন্তু জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিলে, ব্রহ্ম নিজে নিজের অহিতাচরণ  
করেন, এই দোষ হয় ; কারণ, জগৎ সৃষ্টা প্রতীতি ক্রমে ব্রহ্ম নিজে নিজের  
সংক্ষেপ সৃষ্টি করেন, ইহা কি সম্ভব ? তাহা হইলে তাঁহাকে জানী বলা যায়  
কিভাবে ?

উত্তর :—

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ।

( তুশব্দঃ পূৰ্ব্বপক্ষনিরাসার্থঃ । ভেদনির্দেশাৎ জীবাতিরতরাপি ব্রহ্মণো  
নির্দেশাৎ জীবাদধিকং ব্রহ্ম ) ।

ভাষ্য ।—ভূতপরিহারঃ । সুখদুঃখভোক্তৃঃ শারীরাদধিক-  
যুক্তকৃষ্টঃ ব্রহ্ম জগৎকর্তৃ ক্রমঃ । “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইতি  
ভেদব্যপদেশাৎ তয়োৱত্যস্তাভেদোহস্তি যতো হিতাকরণাদি-  
দোষ-প্রসক্তিঃ স্যাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ  
করিয়াছেন, ব্রহ্মের আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ভেদও  
নির্দেশ করিয়াছেন । যথা “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি  
নিরম্য জীব ও নিরম্য ব্রহ্মের ভেদ থাকিও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের

অত্যন্ত অচেদ নিবারণিত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ । সুতরাং জগৎকারণ ব্রহ্মের কল্পমরণাদি ক্রম নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ”-রূপ দোষ হয় না ।

এইস্থলে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে উক্ত হইল । শঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রব্যাখ্যানে ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করাই যে সূত্রকারের অভিপ্রায়, তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যথা, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“ভেদনির্দেশাৎ, আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ ..ইতোবহ্নাতীরকঃ কণ্ডুকাদিভেদনির্দেশো জীবা-  
দধিকং ব্রহ্ম দশ্যতি ।” ইত্যাদি ।

অতীর্থ :—ঋতি জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ( বৃহদারণ্যক ) ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীবকণ্ডুক দ্রষ্টব্য, মস্তব্য প্রভৃতি রূপে ব্যাখ্যা করিয়া, ঋতি ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন । অতএব উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে ।

১২ অঃ ১ম পাদ ২২ম সূত্র । অশ্রাদ্ধিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ ॥

( তদনুপপত্তিঃ = ন পরোক্তহিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তেরূপপত্তিঃ )

ভাষ্য ।—ভূবিকারবজ্রবৈদূর্য্যাদিবজ্রকাভিন্নোহপি কেদ্রজ্ঞঃ  
স্বস্বকপতো ভিন্ন এবাতঃ পরোক্তশ্রানুপপত্তিঃ ।

ব্যাখ্যা :—বজ্র বৈদূর্য্যাদি যেমন পৃথিবীরই বিকার, বস্তুতঃ পৃথিবী হইতে অভিন্ন ; পরন্তু স্বীয় বিকৃতরূপে পৃথিবী হইতে ভিন্ন, তদ্রূপ জীবও বস্তুতঃ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও স্বীয় নামাদিবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন । অতএব “হিতাকরণ” প্রভৃতিবিষয়ক আপত্তি সঙ্গত নহে ।

শঙ্করভাষ্যেও সূত্রব্যাখ্যা এইরূপই ।

ইতি জীবন্ত ভেদাভেদসম্বন্ধ-নিরূপণেন ব্রহ্মণো হিতাকরণাদিদোষ-  
পরিহারাদিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । উপসংহারদর্শনান্নেতি চেন্ন  
ক্ষীরবন্ধি ॥

ভাষ্য ।—( উপসংহারদর্শনাৎ কার্যনিশ্চাদকসামগ্রীসংগ্রহদর্শনাৎ )  
কুন্তকারাদীনাম্ অনেকোপকরণোপসংহারদর্শনাদ্ বাহ্যোপকরণ-  
রহিতং ব্রহ্ম ন জগৎকারণম্, ইতি চেন্ন ; হি যতঃ ক্ষীরবৎ  
কার্যাকারেণ ব্রহ্ম পরিণমতে স্বকীয়াসাধারণশক্তিমত্যাৎ ॥

অর্থার্থ :—কুন্তকারাদিহনে দৃষ্ট হয় যে, বাহ্য উপকরণের সাহায্য ভিন্ন  
ঘটাদি নিম্নিত হয় না, তদ্ব্যতীত উপকরণরহিত ব্রহ্মের জগৎকারণতা নাই  
বলা যায়তে পারে না ; কারণ উপকরণের প্রয়োজন সকলস্থলে দৃষ্ট হয় না ।  
যুদ্ধ যতঃই বধিক্রমে পরিণত হয় । তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বকীয় অসাধারণ  
শক্তিদ্বারা কার্যাকারে পরিণত করেন । শাকরতাক্তেও সূত্রার্থ ঠিক  
এইরূপই করা হইয়াছে । অধিকতর শাকরতাক্তে ব্রহ্মের এই শক্তিমতাবিষয়ে  
নিম্নলিখিত প্রতিশ্রুতি উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; যথা :—

“ন তন্ত কার্যং করণক বিজ্ঞতে,

“ন তৎসমচ্চ ভাদিকচ্চ দৃষ্টতে ।

“পরাস্ত শক্তিব্যবধৌ ক্রমতে

“ব্রাহ্মণিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ।” ( বেতাগতর ৬৭ )

২য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । দেবাদিবদপি লোকে ॥

ভাষ্য ।—যথা দেবাদয়ঃ সঙ্কল্পমাত্রেন স্থাপেক্ষিতঃ সৃজন্তি,  
তথা ভগবানপি ।

ব্যাখ্যা :—দেবতা ও সিদ্ধপুরুষগণ স্বীয় সঙ্কল্পমাত্র দ্বারা বিশেষ বিশেষ  
বস্তু সৃষ্টি করিতে পারেন, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ ; তদ্বৎ ঈশ্বরও সঙ্কল্পমাত্রই  
জগৎ সৃষ্টি করেন ।

ইতি উপসংহারাতাবেহপি ব্রহ্মণঃ সৃষ্টিগামর্য্য-নিরূপণাধিকরণম্ ।

২৪ অঃ ১ম পাদ ২৫শ শ্লোক । কৃৎস্নপ্রসক্তির্নিরবয়বত্বশব্দ-  
কোপো বা ॥

( কোপঃ ব্যাকোপঃ—বিরোধঃ ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষিপতি; ব্রহ্মণো জগৎপ্রকৃতিষু তন্নিরবয়বত্বা-  
ঙ্গীকারে কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ, স্বাবয়বত্বে নিরবয়বত্বাদি-শাস্ত্রং বিরুদ্ধাভে ।

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি বর্ণিত হইতেছে :—ব্রহ্ম বধন নিরবয়ব  
বলিয়া স্বীকার্য, সুতরাং তাঁহার যে কোন ভাগ হইতে পারে না—ইহাও  
অবশ্য স্বীকার্য; তখন ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণ বলিলে, তিনি  
সর্বত্রাংশেই জগৎরূপে পরিণত হইয়া স্বীকার করিতে হয় । ( তাঁহার  
কোন অংশ পরিণাম প্রাপ্ত না হইয়া জগতের অতীতরূপে থাকে, ইহা  
বলিতে পারা যায় না ) ; সুতরাং জগৎ তিন্ন ব্রহ্ম বলিয়া আর কিছু থাকে  
না । এই দোষ পরিহার করিবার জন্য যদি তাঁহাকে সাবয়ব বলা যায় এবং  
তিনি একাংশে জগৎরূপে পরিণত হইয়া অপরাংশে তদতীত থাকেন,  
এইরূপ বলিয়া সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে চেষ্টা করা যায়, তবে তাঁহার  
নিরবয়বত্ববিষয়ক প্রতিবাদ্যসকলের সহিত বিরোধ হয় । অতএব ব্রহ্মকে  
জগতের উপাদানকারণ বলা কখনই সম্ভব হইতে পারে না ।

এই আপত্তির উত্তর নিয়ে প্রদত্ত হইতেছে ।

২৪ অঃ ১ম পাদ ২৬শ শ্লোক । শ্রুতেষু শব্দমূলত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—তুশব্দঃ পূর্বগতনিবেধার্থঃ । নহি কৃৎস্নপ্রসক্তি-  
নিরবয়বশব্দকোপশ্চ ; কুতঃ ? “শ্রুতেঃ,” জগদভিন্ননিমিত্তো-  
পাদানত্বজগদ্বিলক্ষণপরিণতশক্তিমবয়ববিষয়কশ্রুতিকদম্বাদিত্যর্থঃ ।  
তথাচ শ্রুতয়ঃ “সোহকাময়তঃ বহু শ্রাং” “সয়মাত্মানমকুরুত”,  
“ভৎ শৃষ্টু । তদেবানুপ্রাঙ্কিৎ”, “যথোর্ণনাভিঃ শৃঙ্খতে তথা

পুরুষাস্তবতি বিশ্বম্” ইত্যাদিঃ । শব্দমূলত্বং অশ্রুৎ নির্মূলম্ ।  
“ইতদাত্ম্যমিদং সর্বং” “সর্বং খলিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-  
ব্যাকোপশ্চ ভবেদিত্যর্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু এই আপত্তি সম্ভব নহে ; পূর্বোক্ত বিরোধ স্বীকার্য  
নহে ; কারণ, জগৎ ব্রহ্ম হইতে অতির এবং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও  
উপাদান এত উত্তর কারণ ; তিনি জগৎ হইতে অতীত থাকিয়া জগৎকে  
পরিণাম প্রাপ্ত হইবার শক্তিবিশিষ্ট, এইরূপ মর্মে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে ।  
যথা ( তৈত্তিরীয় ) “তিনি বহু হইতে ইচ্ছা করিলেন”, “বহু আত্মাকে  
সৃষ্টি করিলেন,” “জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমূল্যবিশিষ্ট হইলেন,” “যেমন  
উর্ণনাভ জাল সৃষ্টি করে, তদ্রূপ পুরুষ হইতে বিশ্ব সৃষ্ট হয়” । ইত্যাদি ।  
( ছান্দোগ্য ) “এই বিশ্ব ব্রহ্মায়ক” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-  
বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম জগদতীত হইলেও তিনিই জগতের উপাদানকারণ বলিয়া  
হিরীকৃত হইয়াছেন ; সুতরাং শ্রুতিব্যাক্যের বিরুদ্ধে কেবল ভর্কের উপর  
নির্ভর করিয়া তদ্বিরুদ্ধ মত সকল গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

শাক্তব্রহ্মত্ব সূত্রার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“ন তাৎস্বং কৃৎসনশ্রুতিরুত্তি । কুতঃ ? অতেঃ । যথৈব হি ব্রহ্মণো  
জগদুৎপত্তিঃ ক্রয়তে, এবং বিকারব্যতিরেকেষাপি ব্রহ্মণোঃবহানং ক্রয়তে ।”  
ইত্যাদি ।

অন্তার্থ :—ব্রহ্মের জগদুপাদানত্ব দ্বারা তাঁহার সর্বদাই জগৎরূপত্ব মাঝে  
পরিণত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় না ; কারণ, শ্রুতি এক দিকে যেমন ব্রহ্ম হইতে  
জগতের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ অপরদিকে বিকারস্থানীর  
জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্মের অবস্থিতিও বর্ণনা করিয়াছেন । ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । আত্মনি চৈবং বিচিৎরাশ্চ হি ।

ভাষ্য ।—আত্মনি চ জীবে প্রাপ্তৈশ্বৰ্য্যো অপ্রাপ্তৈশ্বৰ্য্যো চ দেবাদিশরীরক্ষেত্রজ্ঞে যদা নানাবিকৃতয়ঃ সমুত্থাঃ সন্তি, তদা সৰ্বশক্তৌ সৰ্বেশ্বরে জগৎকারণে কাহ্নুপপত্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—সিদ্ধ অথবা অসিদ্ধ জীবাত্মারও, ক্ষেত্রজ পুরুষ এবং দেবাদিশরীরও, যখন বিচিত্র সৃষ্টিরচনা গৃহ্য হয়, তখন সৰ্বেশ্বর সৰ্বশক্তিমান্ জগৎকারণ পরমাত্মার এইরূপ শক্তি থাকা স্বীকারে কি আপত্তি হইতে পারে ? ( সাধারণ জীবও মনের দ্বারা, বহুবিধ সৃষ্টিরচনা করিয়া স্বয়ং তাহা হইতে অতীতরূপে থাকে ; সিদ্ধিপ্রাপ্ত পুরুষগণের এবং হিরণ্যগর্ভাদির বিচিত্র সৃষ্টিশক্তি থাকা শাস্ত্রে ও লোকে প্রসিদ্ধ আছে । তাঁহাদের যখন এইরূপ শক্তি আছে, তখন বিশ্বস্তরা ঈশ্বরের এইরূপ শক্তি আছে ইহা স্বীকারে কি দোষ হইতে পারে ? )

২য় অঃ ১ম পাদ ২৮শ শ্লোক । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অস্বপক্ষস্থিষ্ঠত্ব, স্বপক্ষেইপি ভবত্বক্ৰদোষাপাতা-  
ন্য কীভাবে যুক্তঃ ॥

ব্যাখ্যা :—প্রতিপক্ষেও এতৎ সমস্ত দোষ আছে ; সুতরাং এষ্ট দোষ দেখাইয়া প্রতিপক্ষ সিদ্ধান্তের অপলোপ করা যাউত্তে পারে না । অতএব এতৎসম্বন্ধে যুক্ত হওয়াই উচিত । ( বৈশেষিকদিগের নিরবয়ব পরমাণু অপেক্ষ নিরবয়ব পরমাণুর সহিত যুক্ত হইতে হইলে সৰ্বাংশেই যুক্ত হইবে ; তাহা হইলে, আর তদ্ব্যয়োগে অবয়ব “প্রকাশ হইতে পারে না” । এইরূপ নিরবয়ব প্রধান হইতেও অবয়ব-প্রকাশ কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না । এই সকল বাহ্য ভগতের উপাদান বলিয়া সাংখ্য ও বৈশেষিকেরা কল্পনা করেন, তাহা তাঁহাদের মতেই নিরবয়ব হওয়ায়, নিরবয়ব উপাদানের দ্বারা সাবয়বস্ব সৃষ্ট হইতে পারে না । অতএব আপত্তিকারীর স্বৰ্কেতে তাঁহাদের নিজ মতও অনবস্থাপিত হয় ) ।



২য় অঃ ১ম পাদ ২৯শ শ্ল । সর্বোপেতা চ সা তদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“পরাস্য শক্তিবিরোধৈব শ্রুতে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চে”-ত্যাশ্রিতঃ সা দেবতা সর্বশক্ত্যুপেতা সর্বং কৰ্ত্তুং সমর্থী ভবতি ।

ব্যাখ্যা :- সেই পরদেবতা সর্বশক্তিসম্পন্ন ; সুতরাং সমস্তই করিতে পারেন । শ্রুতি “পরাস্য শক্তিবিরোধৈব শ্রুতে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ” (বেদান্তর ) ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা ঐষ্টই উপদেশ করিয়াছেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩০শ শ্ল । বিকরণদ্বায়েতি চেত্তদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—( বিকরণদ্বাং নিরীক্ষ্যত্বাৎ ) “ন তস্য কার্যং করণং চ বিদ্যতে” ইতি করণনিষেধাৎ সর্বশক্ত্যুপেতস্ত্যাপি জগৎ-কর্ত্ত্বং ন সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ অত্র বক্তব্যমুত্তরং যৎ তৎ পূর্বত্ৰোক্তমেব ।

অন্তর্ভুক্ত :- শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্মের কোন করণ ( ইন্দ্রিয় ) নাই । ( বেদান্তর ) ; সুতরাং তিনি করণশূন্য হওয়ার সর্বশক্তিয়ানু চইলেও তাঁহার জগৎকর্ত্তব্য সম্ভবে না ; একেই আপত্তি চইলে, পূর্বে যে সকল উত্তর দেওয়া চইয়াছে, তৎসমস্তই এই আপত্তির উত্তর বলিয়া জানিবে । ( এতৎ সমস্ত দ্বাষ সাংখ্য ও বৈশেষিক মতেও আছে ইত্যাদি ) ।

ইতি কুংসপ্রসক্তি-পরিহারাহিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩১শ শ্ল । ২, প্রয়োজনবস্থাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননু নিত্যাং বাণ্যসমস্তকামঃ পরঃ কৰ্ত্তা ন, কুতঃ ? কৰ্ত্তুঃ প্রবৃত্তেঃ প্রয়োজনবস্থাদিতি ।

ব্যাখ্যা :—যদি ঈশ্বরকে জগৎকর্তা বলা যায়, তবে তিনি ঈশ্বর হইতে পারেন না ; জগৎকর্তা হইলে তিনি সৌবৎ প্রয়োজনবিশিষ্ট হইয়া পড়িলেন ; কারণ, প্রয়োজনতির কেহ কখন কোন কার্য্য করে না । “নিত্যাবস্থা-সমস্তকামঃ” ( নিতাই পরিপূর্ণকাম—সকলবিধ কামনারহিত ) বলিয়া যে শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা মিথ্যা হইয়া পড়িল ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩২শ সূত্র । লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥

( লীলাকৈবল্যম্—লীলামাত্রং, লোকবৎ ) ।

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, পরশ্চৈতদ্রচনাদি লোকপ্রসিক্কনৃপ-  
ত্যানিক্রীড়ামাত্রমিব যুক্ত্যতে ॥

ব্যাখ্যা :—উক্ত আপত্তির উত্তর :—ঈশ্বরের কোন প্রয়োজন পূরণের নিমিত্ত সৃষ্টি রচিত নহে ; সৃষ্টি তাঁহার ক্রীড়ামাত্র । ইচ্ছাশালী লোককেও বিনা প্রয়োজনে ক্রীড়াফলে কার্য্য করিতে দেখা যায়, তদ্বৎ সৃষ্টিও ব্রহ্মের লীলামাত্র ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৩শ সূত্র । বৈষম্যনৈর্ঘ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ  
তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বিষমসৃষ্টিসংহারাদিনিমিত্তবৈষম্যনৈর্ঘ্যে জীব-  
কর্ম্মসাপেক্ষত্বাৎ পর্ক্কস্তেব জগজ্জন্মাদিকর্তৃনৃ শ্রুত্যাং, তথৈব  
দর্শয়তি “পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কর্ম্মণ্যাপাপঃ পাপেনে”-তি শ্রুতিঃ ।

ব্যাখ্যা :—ধনৌ, দরিদ্র, উত্তম, দধন ভেদে সৃষ্টি ও সংহারাদি দ্বারা ব্রহ্মের বৈষম্য ( পক্ষপাতির ) ও নৈর্ঘ্য ( নির্দয়তা ) প্রকাশিত হয় না ; কারণ লোকের সুখঃখাদি গিতির ফলভোগ তাহাদের ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্ম-সাপেক্ষ ; পর্ক্কের বিষমাত্মরোপাদান যেমন ধানের বিভিন্নত্বসাপেক্ষ, এইমূলেও তদ্রূপ । শ্রুতিও এতরূপে বলিয়াছেন । ( শ্রুতি যথা :—

“পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কর্মণ্য ভবতি পাপঃ পাপেন কর্মণ্য, সাধুকারী সাধুভবতি পাপকারী পাপী ভবতি” ( বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রাঃ ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৪শ সূত্র । ন কর্ম্যাবিভাগাদিতি চেম্মাহনাদি-  
ত্বাদুপপত্ততে চাপ্যুপলভ্যতে চ ।

কর্ম্যাবিভাগাৎ ন, ইতি ৫২ ( সূত্রেঃ প্রাক্ “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকম্” ইত্যাদৌ অবিভাগশ্রবণাৎ কর্ম্যসাপেক্ষত্বং পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি ৫২ । ন, কর্ম্যণাং পূর্বসৃষ্টিব্রহ্মজীবকৃতানামনাদিহাৎ চকারাৎ পূর্বসৃষ্টিং বিনা অকস্মাদুত্তরসৃষ্টিরুপপত্তেচ । এবং “সূর্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্বমকল্পয়ৎ” ইত্যাদিনা সৃষ্টিপ্রবাহন্ত অনাদিস্বরূপলভ্যতে ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—ননু “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমি”-তি সূত্রেঃ প্রাগবিভাগশ্রবণাৎ কর্ম্যসাপেক্ষত্বং পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি চেন্ন, কর্ম্যণাং পূর্বসৃষ্টিব্রহ্মজীবকৃতানামনাদিহাৎ তদানীমপি সত্ত্বাৎ পূর্বসৃষ্টিরপি, অকস্মাদুত্তরসৃষ্ট্যনুপপত্ত্যোপপত্ততে চ “সূর্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্বমকল্পয়দি” ত্যাদাবুপলভ্যতে চাপি ॥

অস্তার্থঃ—জীবের ধর্ম্যধর্ম্যরূপ কর্ম্যাপেক্ষা করিয়া ঈশ্বর বল দান করেন, এট উক্ত সঙ্গত নহে ; কারণ সৃষ্টির পূর্বে জীব ও ব্রহ্মে কোন ভেদ ছিল না, ইহা “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ একম্” ইত্যাদি স্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টির প্রারম্ভিককালে তিনি বিভিন্ন জীবকে বিভিন্ন প্রকার শক্তি দিয়া সৃষ্টি করিতে ধর্ম্যধর্ম্যরূপ কর্ম্মের বৈষম্যে ঈশ্বরেরই শক্তিপাতিত্ব বলিতে হইবে । এইরূপ আপত্তি উত্থাপিত হইলে, তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, জীবের কর্ম্ম অনাদি ; এই সৃষ্টির পূর্বের সৃষ্টিই জীবের কৃত কর্ম্মসকল এই সৃষ্টির পূর্বেও বর্তমান ছিল ; বর্তমান

সৃষ্টি প্রকাশিত হইলে পূর্বসৃষ্টকৃত কর্ম্মানুসারে পুনরায় কলসকল প্রস্তুত হইতে থাকে ( যেমন নিদ্রার পূর্বের সংস্কার নিদ্রাত্তরের পরে উদয় চইয়া ফলদান করে, তদ্রূপ ) । বৃত্তি ব্যাঘাত সংসারের অনাদিস্বৈর সিদ্ধ হয় ; অকস্মাৎ সৃষ্টি প্রবর্তিত হইয়া, ইহা বৃত্তিসিদ্ধ হইলে একে ঐতি সৃষ্টি প্রভৃতি সর্জনশাস্ত্রে, প্রাণের দ্বারা সংসারের অনাদিস্বৈর উল্লিখ আছে, যথা—“সূর্য্যাস্তক্রমসৌ ধাতা ব্ধাপূর্ব্বমকল্পতঃ” ( পূর্ব্বের তদ্রূপ ছিল, তদ্রূপ বিধাতা চক্রসূর্য্যাদি সৃষ্টিরচনা করিলেন ) ইত্যাদি ।

২৪ অঃ ১ম পাদ ৩৫ সূত্র । সন্মুখোপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—যে যে ধর্ম্মাঃ কারণে প্রসিক্কান্তেষাং সর্ব্বেষাং কারণধর্ম্মাণাং ব্রহ্মণোবোপপত্তেঃচাবিরোধসিদ্ধিঃ ।

বাণ্য্য :—যে যে ধর্ম্ম ভগৎকারণে প্রসিদ্ধ আছে, তৎসমস্তই ব্রহ্ম প্রতিপন্ন হয়, অপত্তে হয় না ; অতএব ব্রহ্মকল্পবাদ সঙ্গত সিদ্ধান্ত ।

২৫ সংখ্যক হইতে ৩৪ সংখ্যক পর্য্যন্ত সূত্রসকলের বাণ্য্য্য করিয়া অবশেষে ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যায় অষ্টে ত্রিংশৎকরাণ্য্য ব'লগাছেন যে,—

“যদ্বাদ'ন্বন ইচ্ছা'ন কারণে পরিগৃহ্যমাণে, প্রমাণভেদে প্রকারেণ সর্ব্বো কারণধর্ম্মা উপপত্তেঃ, সগচ্ছ সর্জনশক্তি মহানামক তদ্ ব্রহ্ম” ইত্যাদি ।

অর্থাৎ যেহেতু এই ব্রহ্মকে ভগৎকারণ বলিয়া গ্রহণ করিলে প্রদর্শিত প্রকারে সর্জনশক্তি, সর্জন'ক্রম, মহানামাসম্পন্ন প্রভৃতি সমুদায় কারণধর্ম্ম উচ্চাতে থাকি উপপন্ন হয়, অতএব এই ব্রহ্মই ভগৎকারণ । ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মের এতাদৃশ নির্ভল্যবাদ আদর্শীয় নহে ।

ইতি সৃষ্টিবিষয়ে ব্রহ্মণঃ প্রযোজনং পরিচারাধিকরণম্ ।

—::—

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

—::—

# বেদান্ত-দর্শন

## দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদসম্বন্ধে শ্রুতি ও যুক্তি বলে যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তৎসমস্ত খণ্ডন করিয়া, প্রতি-  
সিদ্ধ উক্ত মত স্থাপন করা হইয়াছে। তাৎপৰ্য্য শিষ্টে যেতি দৃঢ় করিবার  
নিমিত্ত সৃষ্টি-বিষয়ক অপৰ মত সকল এই পাদে খণ্ডিত হইবে।

২য় অঃ ২য় পাদ ১ম শ্লোক। রচনানুপপত্তেষ্ট নানুমানম্।

ভাষ্য।—প্রধানমনুমানগমাং ন জগৎকারণম্; কুতঃ ?  
সৃজ্যরচনানিভিজ্ঞাত্তো বিবিধরচনানুপপত্তেষ্ট।

ব্যাখ্যা :—কেবল অনুমানগমা সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান জগৎকারণ  
নহে; কারণ বিচিত্র রচনা-কৌশল বাহ্য জগতে দৃষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে  
অচেতন প্রধানের জ্ঞান নাহি; অতএব প্রধানের দ্বারা জগদ্রচনা যুক্তি  
দ্বারাও উপপন্ন হয় না।

২য় অঃ ২য় পাদ ২য় শ্লোক। প্রবৃত্তেষ্ট ॥

ভাষ্য। স্বতঃ প্রবৃত্তানুপপত্তেষ্ট নানুমানম্।

ব্যাখ্যা :—অচেতনের স্বতঃ কার্য্যে প্রবৃত্তি হইতে পারে না; অতএব  
অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিতঃ অসিদ্ধ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩য় শ্লোক। পয়োহম্বু বচ্চেৎ তত্রাপি ॥

ভাষ্য।—নহু ক্ষীরাদিবৎ স্বয়ং প্রধানং জগজ্জন্মাদৌ  
প্রবর্ততে ইতি চেৎ, তত্রাপি পরঃ প্রেরকো “যোহম্বু তিষ্ঠস্মি”-  
তাদিনা শ্রুয়তে।

ব্যাখ্যা :—দুগ্ধ যেমন আপনা হইতে বৎস-মুখে ক্ষরিত হয়, এবং আকাশহু অম্বু যেমন আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে জীবোপকারার্থ পতিত হয়, তদ্বৎ অচেতন প্রধানও আপনা হইতে জগৎরূপে পরিণত হয়, উচ্চাও বলিতে পার না ; কারণ সেই সকল স্থলে অপর সেই সেই কার্যের প্রেরক । ( বৎসবৎসলা ধেমু মেহবশতঃ দুগ্ধ করণ করে । অম্বুও আপনা হইতে বৃষ্টি-রূপে পরিণত হয় না ; হিমের দ্বারা জলাকারে পরিণত হয়, এবং নিম্নস্থ পৃথিবী আকর্ষণ করে বলিয়া পতিত হয়,—বতঃ নচে ; এবং ভ্রতি “বোহম্পু তিষ্ঠন্” ইত্যাদিভাবে ব্রহ্মেরই তৎসংসর্গে প্রবর্তকত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র । ব্যতিরেকানবস্থিতে চানপেক্ষ-  
ত্বাৎ ॥

[ প্রধানব্যতিরিক্তং ন কিঞ্চিদপি তৎপ্রবর্তকম্ভি, পুরুষস্ত নিত্য-  
নিরপেক্ষা, তদ্ব্যং ন প্রধানকাণ্যম্ ] ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাহনধিস্থিতঃ প্রধানঃ ন জগৎকারণম্ ;  
কুতঃ ? তদ্ব্যতিরিক্তস্য সহকার্যাস্তুরন্তানবস্থিতের্গতস্তুর তদন-  
পেক্ষত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা— যদি বল, পুরুষসচিবোগে প্রধানের কণ্ঠচেষ্টা হয়, তাহা বলিতে পার না ; কারণ, সাংখ্যমতে প্রধানের অতিরিক্ত তাচার প্রবর্তক অপর কিছু নাই, এবং পুরুষও সাংখ্যমতে নিত্য নিগূর্ণনতাবৎ হওয়াতে সর্বদাই উদাসীন ; প্রধানের পরিচালক নহেন । সুতরাং অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ববাদ বুদ্ধিতঃ সিদ্ধ নহে । অথবা প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা অধিস্থিত না হওয়ার প্রধান জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ সাংখ্যমতে প্রধানের সহকারী অন্য কারণ নাই, প্রধান স্বতন্ত্র, অস্ত্রের অপেক্ষা করে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । অনৃত্তাভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—অনৃত্তাহ্যাপভুক্তং তৃণাদৌ কীরাকারেণ পরিণামা-  
ভাবাদ্ ধেহ্যাহ্যাপভুক্তং তৃণাদি যথা স্রুতঃ কীরীভবতি তথাহ-  
বাক্তমপি মহদাত্মাকারেণ পরিণমতে ইতি ন বক্তব্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—যেহুত তৃণাদি যেমন আপনা হইতে ছুড়রূপে পরিণত  
হয়, তরূপ প্রধানও আপনা হইতে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলিতে পার  
না ; কারণ যেহুতই অনৃত্ত ( যথা বাঁড় তৃণ ভক্ষণ করিলে ) তৃণের  
ছুড়রূপে পরিণতি দৃষ্ট হয় না । অতএব কাংগাসুর স্বীকার না করিলে,  
অচেতন প্রধানের সৃষ্টিপরিণাম কোন প্রকারে সম্ভব হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অভ্যুপগমেহপ্যর্থ্যভাবাৎ ।

( অভ্যুপগমেহপি প্রধানত্ব কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি, অর্থ্যভাবাৎ  
তত্ত্ব অচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ নাস্থমানম্ ) ।

ভাষ্য ।—কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি প্রধানং কারণং ন  
ভবতি, তস্যাচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রধানের পরিণামসামর্থ্য থাকা কোন প্রকারে করনা করিয়া  
নষ্টলেও, প্রধানের দ্বারা সৃষ্টি-রচনা সিদ্ধ হইতে পারে না ; কারণ প্রধান  
স্বয়ং অচেতন ; তাহার নিজের কোন প্রয়োজন সাধনের নিমিত্ত প্রবৃত্তি  
হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; কিন্তু সাংখ্যমতেও ইটা স্বীকার্য যে, তৎস্রুতনার  
ভোগ ও যোকরূপ পুরুষার্থসাধনচেষ্টা সম্ভব দৃষ্ট হয় । অতএব সাংখ্যোক্ত  
অচেতন প্রধানের তৎসংকারণত্ব বুদ্ধিকলেও সিদ্ধ হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । পুরুষাশ্রয়বদিত্তি চেৎ তথাপি ॥

( পুরুষবৎ, অশ্রয়বৎ ইতি চেৎ, তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ ) ॥

ভাষ্য ।—যথা পশুদ্রুমম্ভাহয়ঃ প্রবর্তয়তি তথা পুরুষঃ  
প্রধানমিতি চেতুর্থাৎ নিষ্ক্রিয়ত্বাহত্যাগমবিরোধঃ । প্রধানস্য  
পরপ্রের্যাহেন জগৎকারণত্বেইপ্রাধান্যপ্রসঙ্গঃ ।

ব্যাখ্যা :—অক ও পশু-পুরুষের দৃষ্টান্ত ( পশুব্যক্তি অকের ককে  
আরোহণ করিয়া পথ দেখায়, অক তদন্তুসারে পথ চলে, তজ্জন পরিণাম-  
শক্তিবৃত্ত প্রধান ও অপরিণামী পুরুষ পরস্পর হইতে পৃথক্ হইলেও,  
উভয়ের উক্ত প্রকার যোগে সৃষ্টি হয়, এই দৃষ্টান্ত, এবং চুখক প্রস্তর ও  
লৌহের দৃষ্টান্ত ( চুখক যেমন পৃথক্ থাকিয়াও লৌহকে চালায়, এই দৃষ্টান্ত )  
দ্বারা ফলাসিদ্ধি হয় না; ‘হাহাতেও বোধ পড়ে : কারণ তাহাতে পুরুষের  
নিষ্ক্রিয়ত্ব, এবং প্রধানের সম্পূর্ণ অপ্রের্য্যত্ব বাধিত হয় । প্রধান যদি  
অপরের দ্বারা প্রেরিত হইয়াই জগৎকার্য্যে প্রবৃত্ত হইতেন, তবে তিনি আর  
প্রধান থাকিলেন না,—অপ্রধান হইয়া পড়িলেন ।

২৪ অঃ ২৪ পাদ ৮ম শ্লোক । অগ্নিহাহনুপপত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—প্রলয়ে বেলিয়াং সাম্যোনাবহিতানাং গুণানাং  
পরস্পরাঙ্গাঙ্গিভাবাসম্বাচ নানুমানঃ জগৎকারণম্ ।

ব্যাখ্যা :—গুণসকলের অঙ্গাঙ্গিভাব করনা করিয়া প্রধানের জগৎক্ষেপে  
পরিণাম সাংখ্যমতে ব্যাখ্যা করা হয় ; পরন্তু প্রলয়কালে গুণসকলের  
সম্পূর্ণ সাম্যভাব থাকা সাংখ্যের সম্ভব । সূত্রায় তৎকালে তাহাদের  
অঙ্গাঙ্গিভাবও ( প্রধান অপ্রধান ভাব ) না থাকা স্বীকার্য্য ; অতএব  
প্রধানের বিশেষ বিশেষরূপে পরিণামের কোন ভেদ না থাকতে, প্রধান  
কর্তৃক জগদ্-রচনা অসম্ভব ।

২৪ অঃ ২৪ পাদ ৯ম শ্লোক । অন্যথাহনুমিতৌ চ ক্ষণক্তি-  
বিয়োগাৎ ॥



ভাষ্য।—(অনুপা অমুমিতৌ চ) প্রকারান্তরেণ প্রধানানু-  
মিতৌ চ প্রধানস্য জ্ঞাতৃশক্তিবিয়োগায় তৎকর্তৃকং জগৎ ।

বাখ্যা :—কোন প্রকারে এই অজ্ঞানি ভাব ব্যাখ্যা করিলা যদিও  
পরিণামের সঙ্গতি করা যায়, তথাপি জ্ঞাতৃশক্তি প্রধানের না থাকিতে,  
কোন প্রকারেই প্রধানের জগৎকারণতার সমাধান হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১০ম সূত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জস্যম্ ॥

ভাষ্য । অসমঞ্জস্যং কাপিলমতঃ, বেদান্তবিরুদ্ধত্বাৎ পূর্বা-  
পরবিরুদ্ধত্বাচ্চ ।

বাখ্যা :—“নৈবা মতিশূর্কণাপনেরা ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে কেবল  
তেতুৎবাদ দ্বারা মূলপদার্থ নিরূপণ নির্বিক্ত হইয়াছে । বেদবাক্য এবং মবাদি  
পূর্বাপর স্বত ও দ্বুক্তি দ্বারাও অচেতন-প্রধানকর্তৃত্ব মত প্রতিষিদ্ধ  
হইয়াছে ; সুতরাং এই প্রতিষিদ্ধ মত গ্রাহ্য নহে ।

ইতি প্রধান-কর্তৃত্ববাদ-খণ্ডনাদিকরণম্ ।

—:::—

এইরূপে সূত্রকার বৈশেষিকদিগের পরমাণুবাদ খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত  
হইতেছেন : সুতরাং সেইমত কি, তাহা অগ্রে জানা আবশ্যক । অতএব  
তাহা নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

সাধারণ বস্তুমাত্রটি বিভাগবিশিষ্টে, তদনেকা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভাগের সংযোগে  
উপজাত হয় ; যেমন বস্তু একটি অবয়ববিশিষ্টে বস্তু, এই অবয়ব-বস্তুর  
অবয়ব সূত্র, পুনরায় সূত্র অবয়বী, তাহার অংশসকল ঐ অবয়বীর অবয়ব ;  
এইরূপ বিভাগ করিতে করিতে এক স্থানে গিয়া এই বিভাগ সমাপ্ত হয়, --  
তাহার আর বিভাগ হইতে পারে না ; বাহার আর বিভাগ হয় না, তাহাই  
পরমাণু । বাহা কিছু সাধারণ, তাহাষ্ট আন্তর্যবিশিষ্ট—উৎপত্তিবিনাশশীল ;  
কারণ, তাহা তদনেকা ক্ষুদ্রাবয়বের যোগে উপজাত হয়, এবং ধ্বংস হইলে

ঐ কুস্ত্রাবরবসকলই বর্তমান থাকে ; অতএব বাহার বিভাগ নাই—বাহার  
 অবরব নাই, সেই পরমাণুসকলই জগৎকারণ । জগতে সাবরব দ্রব্যসকল  
 চতুর্বিধ ; যথা ক্রিতি, অণু, তেজঃ ও মরুৎ ; ইহাদিগকে আপন আপন  
 অন্তরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অবরবসংযোগে উপজাত হইতে দেখা যায়, - কুস্ত্রাবরব  
 ক্রিতি হইতে তদপেক্ষা বৃহৎ অবরব ক্রিতিপদার্থ হৈ সন্মুখে ; জল অথবা অগ্নি  
 অথবা বায়ু জন্মে না : এইরূপ জল হইতে জল, তেজঃ হইতে তেজঃ এবং  
 বায়ু হইতে বায়ু উপজাত হয় ; সুতরাং ইহাদিগের সূক্ষ্মতম অংশ, যাচাকে  
 পরমাণু বলা হইয়াছে, তাহাও চতুর্বিধ ; যথা :—ক্রিতিপরমাণু, জলপরমাণু,  
 তেজঃপরমাণু ও বায়ুপরমাণু । প্রলয়কালে পরস্পর হইতে পৃথক্  
 পৃথক্ৰূপে অবস্থিত এই সকল পরমাণুই বর্তমান থাকে ; তৎকালে অবরব-  
 বিশিষ্ট কোন পদার্থই থাকে না । সৃষ্টিকাল প্রোদ্বর্তিত হইলে, অন্তঃকলিতঃ  
 বারবীর পরমাণুতে কৰ্ম্ম প্রবর্তিত হয় ; সেই কৰ্ম্ম একটি অণুকে অপর  
 একটির সচ্ছিত যোগ করিয়া, ছাণুক ত্যাণুকানিক্রমে বায়ুকে উৎপাদন করে ।  
 এইরূপে অগ্নি, জল, পৃথিবী, সর্ববিধ দেহ ইত্যাদি তদন্তরূপ অণুসকলের  
 সংযোগের দ্বারা উৎপন্ন হয় । যেমন সূত্রের গুচ্ছাদি গুণ বস্ত্রে বর্তমান  
 হয়, তরূপ পরমাণুর গুণও তৎসংযোগে উপজাত পদার্থে বর্তমান হয় ।  
 পরস্পর পরমাণুসকলের স্বরূপগত একটি বিশেষ পরিমাণ আছে, তাচাকে  
 “পারিমাণুল্য” বলে । পরমাণুসংযোগে সৃষ্ট অপর কোন বস্তুতে সেই  
 পরিমাণটি থাকে না । দুইটি পরমাণু সংযুক্ত হইয়া ছাণুক নামক পদার্থ  
 উপজাত হয় ; এই ছাণুকের পরিমাণ পরমাণু-পরিমাণ হইতে বিভিন্ন ; ইহা  
 ছাণুকের স্বরূপগত গুণ, —ইহা অপর কাহারও নাই । সুতরাং ছাণুকের  
 পরমাণু পরমাণুর পরিমাণের অন্তরূপ নহে ; পরমাণুর “পারিমাণুল্য” পরিমাণ  
 ছাণুকের “হ্রস্ব” পরিমাণ ; অতএব ছাণুকে হ্রস্ব, পরমাণুকে পরিমণুল্য বলা  
 যায় । একটি ছাণুক একটি পরমাণুর সচ্ছিত সন্নিবিষ্ট হইলে, “ত্যাণুক” নামক

পদার্থের উৎপত্তি হয় ; এই ত্র্যণ্বকের স্বরূপগত গুণ “পারিমাণুতা”ও নহে, “দ্রব”ও নহে ; ইহার পরিমাণের নাম “মণ্ড” । দুইটি ত্র্যণ্বক একত্র চটয়া চতুরণ্বক জন্মায়, এই চতুরণ্বকের পরিমাণ “পারিমাণুতা”, “দ্রব”, অথবা “মণ্ড” নহে ; ইহার পরিমাণ “দীর্ঘ” ; চতুরণ্ব এই “দীর্ঘ”-নামক পরিমাণ-বিশিষ্ট । এতদ্বারা কারণের স্বরূপগত বিশেষ গুণ যে কার্যাবস্থাতে স্বীয় অন্তরূপ গুণ না জন্মাইয়া গুণাত্তর জন্মায়, তাহা বোধগম্য হইবে । প্রত্যেককালে পরমাণু সকলই স্বীয় “পারিমাণুতা”-নামক স্বরূপগত গুণাবিশিষ্ট চটয়া পরস্পর চটতে পৃথক্ পৃথক্ভাবে অবস্থান করে । কোন প্রকার অবস্থাবিশিষ্টবস্তু থাকে না ; পরন্তু পরমাণু সকলের স্বীয় স্বীয় গুণত্বাদিগুণও তৎকালে বর্তমান থাকে ; পরমাণু সকল সংযুক্ত হইয়া ত্র্যণ্বকাদি সৃষ্ট হইলে, তদন্তরূপ গুণত্বাদি গুণ ত্র্যণ্বকাদিতেও বর্তমান হয় । কারণতির কোন কার্য হইতে পারে না ; যেখানে কোন প্রকার ক্রিয়া আছে, সেখানে তাহার কারণও আছে, স্বীকার করিতে হইবে । ইত্যাদি ।\*

সূত্রকার এই বৈশেষিক মত এক্ষণে বৃষ্টিবলে ধ্বংস করিতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১১শ সূত্র । মহদীর্ঘবদ্বা দ্রবপরিমণুতাভ্যাম্ ॥

ভাষ্য—সাবয়ববোধেনবদ্বাপ্রসঙ্গান্নিরবদ্ববদে পরিণামাস্ত-  
রোৎপাদকত্বাসম্ভবাৎ পরমাণুভ্যাং ত্র্যণ্বকোৎপত্তেরসামঞ্জস্যং,  
তেভ্যাত্র্যণ্বকোৎপত্তেচ্চ সূত্রায়ামসামঞ্জস্যং তদ্বৎ পরমাণুকারণ-  
বাত্তদ্যুপগতং সর্বমসমঞ্জসং ভবতি ।

\* বৈশেষিক দণ্ডনে এই সকল মত বর্ণিত হয় নাই । টীকাকারগণ বৈশেষিক দণ্ডনের সূত্র সকল অবলম্বন করিয়া, তাঁহাদের নিজের ইচ্ছা অনুসারে বিচার প্রবর্তিত করিয়া, ঐ সকল মত সংস্থাপন করিয়াছেন । ইহাই বৈশেষিক মত বলিয়া পরিচিত এবং এই সকল মতই বেদান্তদর্শনে বর্ণিত হইয়াছে ।

অতীতঃ—পরমাণুকে যদি সাবরব বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে তাহার পরমাণুত্বের অভাব হয়,—তাহার অনবস্থা ঘটে; (সাবরব হইলেই তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়ব অনুমান করা যায়); পক্ষান্তরে পরমাণুকে নিরবয়ব বলিলে, তৎসংযোগে সাবরব বস্তুর উৎপত্তি অসম্ভব। অতএব এষ্ট পরমাণু একীভূত হইয়া ঙ্গাণুক নামক অবয়বাবিশিষ্ট পুণক পদার্থের উৎপত্তির সঙ্গতি কোন প্রকারে হয় না। তাহাদিগের মিশ্রন হইতে ঙ্গাণুক পরিমাপের উৎপত্তিরও সূত্ররূপে সঙ্গতি হয় না; এইরূপে পরমাণুকাংশবাদিগণের অতিমত সমস্তট অসঙ্গত।

নিরবয়ব পরমাণুসংযোগে বে সাবরব ঙ্গাণুকাদির সৃষ্টি হইতে পারে না, তাহা এইরূপ বিচারের দ্বারা সিদ্ধ হয়; যথা—এক পরমাণু অল্প পরমাণুর সহিত সংযুক্ত হয় বলিলে, সেট সংযোগ, হয় আংশিকসংযোগ, অথবা সর্বাঙ্গিক-সংযোগ বলিতে চইবে; যদি সর্বাঙ্গিক সংযোগ হয়, তবে তাহা নিরবয়ব পরমাণুই থাকে, তাহার পরিমাণ বৃদ্ধ হইতে পারে না। আংশিকসংযোগ হইলে, পরমাণুর অংশ মানিতে হয়, অংশ মানিলে পরমাণুর বৈশেষিকমতানির্দিষ্ট পরমাণুত্ব লক্ষণ অসিদ্ধ হয়। বাস্তবিক অংশ নাষ্ট, অংশ কেবল কাল্পনিক; এইরূপ বলিলে, তত্ত্বমাত্র অতীতকপ বস্তু না থাকিতে, তাহা মিথ্যা; সূত্ররূপে মিথ্যার সংযোগও মিথ্যা, এবং এষ্ট কাল্পনিক মিথ্যা অংশ ঙ্গাণুকাদির তত্ত্ববস্তুর অসমবায়িকারও হইতে পারে না; ইত্যাদি।

পরমাণুকারণবাদের অপরাপর দোষও প্রদর্শিত হইতেছে :

২য় অঃ ২য় পাদ ১০শ সূত্র ভূতয়থাহপি ন কস্মাতিতদভাবঃ ॥

( উক্তরূপে—অপি, ন কৰ্ম্ম ; অতঃ—তদভাবঃ )

ভাষ্য।—অদৃষ্টস্ত পরমাণুবৃদ্ধিহাসস্তবাদাত্মসম্বন্ধিনস্তস্ত  
পরমাণুগতকৰ্ম্মপ্রেরকত্বাস্তবাক্ষেত্যেবমুভয়থাহপ্যাভঃ কৰ্ম্ম

পরমাণুগতঃ ন সম্ভবত্যতঃ কৰ্ম্মনিবন্ধনসংযোগপূর্বিকণ্ডাণুকাদি-  
ক্রমেণ জগদুৎপত্তাভাবঃ ।

অর্থঃ—অদৃষ্টে বাহ্য বৈশেষিকমতে সৃষ্টিকালে পরমাণুর সংযোগের  
হেতু হয়, তাহা , পরমাণুতে অবস্থিত বস্তু হইতে পারে না ( বৈশেষিকগণ  
স্বীকার করেন, যে এই অদৃষ্টে পরমাণু হইতে হয় ) ; যদি ইহা আত্মসম্বন্ধি-  
বস্তু মাত্র যে, তবে সংযোগকক্ষ, দ্বারা পরমাণুগত, তাহার প্রেরক এই  
অদৃষ্টে হইতে পারে না ; একরূপ উভয়প্রকার অতুমানকে সৃষ্টিপ্রায়স্তে  
পরমাণু প্রথম সংযোগকক্ষের সম্ভাবনা হয় না । অতএব চোটার দ্বারা  
উৎপন্ন সংযোগপূর্বক যে বাণুকাধিক্রমে জগৎসৃষ্টি, তাহার অভাব হয় ।

( “অদৃষ্টে” পরমাণুর প্রকৃতিগত হইলে, তাহাকে নিরন্তর সংযোগকক্ষের  
নিয়োজিত করিবে । সুতরাং পরমাণু উক্তমতে নিত্যবস্তু হওয়ার সৃষ্টির  
আদি ও প্রলয় অসম্ভব । পরন্তু সৃষ্টির আদিকারণ নিক্রপণের নিমিত্তই  
পরমাণুর অতুমান করা হয় । যদি সৃষ্টি অন্যাদি হয়, তাহার ধ্বংসপ্রাচুর্য্য  
না থাকে, তবে পরমাণু অতুমান নিশ্চরিত । যদি এই “অদৃষ্টে” পরমাণুর  
স্বরূপগত হইয়াও আকাশিক পদার্থমাত্র হয়—পরমাণুর নিত্য স্বরূপগত না  
হয়, তবে এই আকাশিক ধাপারের অপব কারণ আছে, ইহা স্বীকার  
করিতে হয় ; এবং তাহারও আবার অপর কারণ আছে, স্বীকার করিতে  
হয় । একরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে । অদৃষ্ট যদি আত্মসম্বন্ধী বস্তু হয়, পরমাণুর  
স্বরূপগত না হইয়া, কেবল তৎসম্বন্ধে স্থিত অপর বস্তু হয়, তবে তাহা  
পরমাণু হইতে বিচ্ছিন্ন হওয়ার, পরমাণুর সংযোগকক্ষ উৎপাদন করিতে পারে  
না । যদি অণুক কক্ষ প্রেরণা কথাটী সেই বস্তুর ধর্ম্ম হয়, তাহা হইলেও  
সৃষ্টির আদি ও প্রলয় অসম্ভব হয় । অতএব “অদৃষ্টে” বিষয়ে যে কোন  
অতুমান করা হউক, তদ্বারা পরমাণুকারণবাদের সম্ভাবনা হয় না । )

২য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ শ্লোক । সমবায়াদ্যুপগমাক্ষ সাম্যাদন-  
বস্থিতেঃ ॥

( সমবার অতুপগমাৎ চ, সাম্যাৎ-অনবস্থিতেঃ ) ।

ভাষ্য ।—সমবায়াদ্যুপগমাক্ষ পরমাণুকারণপক্ষাসম্ভবঃ,  
যথা ছাণুকঃ সমবায়সম্বন্ধেন স্বকারণে সমবৈত্যাভাস্তুভিন্নকাস্তথা  
সমবায়োহপি সমবায়িত্যাঃ সমবায়সম্বন্ধাস্তুরেণ সম্বোধ্যতাত্যস্ত-  
ভেদসাম্যাৎ সোহপি সম্বন্ধাস্তুরেণেত্যনবস্থানাৎ ।

অন্বাৎ :—( বৈশেষিকগণ সমবার বলিয়া এক পৃথক্ পদার্থ স্বীকার  
করেন ; সমবার দ্বারা অণুক ছাণুকের সহিত কার্য্যকারণরূপে সম্বন্ধ প্রাপ্ত  
হয় ; সমবার অণুক ও ছাণুক উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে ) । পরন্তু এই  
সমবারের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ;  
কারণ, ছাণুক যেমন স্বকারণ পরমাণু হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়াতে,  
সমবারসম্বন্ধ দ্বারাষ্ট তাহার সহিত সমবেত হয় বলিয়া বৈশেষিকগণ কল্পনা  
করেন, তদ্রূপ সমবারও তৎসমবায়ী অণুক ও ছাণুক হইতে অত্যন্ত ভিন্ন ;  
সুতরাং সমবারও অন্য সমবার দ্বারা ঐ সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়  
বলিতে হইবে । এই অত্যন্ত ভেদ যেমন ছাণুক ও পরমাণুতে আছে,  
তাচার সঙ্গতি করিবার নিমিত্ত সমবারের কল্পনা করা হয়, তদ্রূপ অত্যন্ত-  
ভিন্ন সমবার এবং সমবায়ীতেও আছে । এট বিধরে উভয়েরই সাম্যাহেতু,  
সেই সমবায়ও পুনরায় অন্য সমবার দ্বারা সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়  
বলিতে হইবে । এইরূপে অনবস্থা ঘটে । অতএব অত্যন্তভিন্ন ছাণুক  
ও পরমাণুকের কার্য্যকারণতা স্থাপন করিবার জন্য যে সমবারের কল্পনা  
করা হয়, তাহা নিষ্ফল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ শ্লোক । নিত্যমেব চ ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং প্রবৃত্তিস্বভাবশ্চে প্রবৃত্তেৰ্ভাবান্নিত্য-  
সৃষ্টিপ্রসঙ্গাদন্যথা নিত্যপ্রলয়প্রসঙ্গাস্তদভাবঃ ।

অন্তার্থ :—যদি বল পরমাণুসকলের কৰ্মপ্রবৃত্তি স্বভাবগত, তবে কৰ্ম  
প্রবৃত্তি নিত্যই থাকাতো সৃষ্টি নিত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; যদি বল  
কৰ্মপ্রবৃত্তি পরমাণুর স্বভাবগত নহে, তবে সৃষ্টি হইতে পারে না,—  
প্রলয়াবস্থাতে নিত্য হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র । রূপাদিমস্তাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং কার্য্যানুসারেণ রূপাদিমস্তাচ্চ নিত্য-  
বিপর্যয়োহনিত্যহং স্তাৎ, রূপাদিমতাং ঘটাদীনামনিত্যহ-দর্শনা-  
দন্যথা কান্যং রূপাদিহীনং স্তাৎ ।

বাংধ্যা :—বৈশেষিকমতে পরমাণুর রূপাদিগুণ থাকে স্বীকৃত ; তাহাদের  
কার্যসূত ছাণ্ডক, ত্রাণ্ডক, চতুঃশ্লোকাদিতে যে রূপাদিগুণ দৃষ্ট হয়, তদনুরূপ  
রূপাদিগুণ বৈশেষিকমতে পরমাণুরও আছে । তন্মতে পরমাণুরও নিত্যত্বের  
বিপর্যয়, অর্থাৎ অনিত্যত্ব, অনুমানাসক হয় ; কারণ ঘটপ্রভাবাদি ভাগতিক  
সমস্ত দ্রব্য, যাহার রূপাদি বর্তমান আছে, তাহার অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষগম্য ।  
যদি বল, পরমাণুর রূপাদি নাই, তবে তৎকায়া ছাণ্ডক, ত্রাণ্ডকাদিরও  
রূপাদিগুণ হইতে পারে না । ( অতএব যেকূলেই বিচার করা যায়, কোন  
প্রকারেই পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যদ্বাপচিত্তগুণাঃ পরমাণবস্তদা পৃথিব্যাপ্তেজো-  
বায়ুনাং তুল্যতাপস্তিরপাচিত্তগুণা ইত্যত্রাপি সর্বেষাং পরমাণুনাং  
প্রত্যেকমেকেকগুণযোগেন পৃথিব্যাদীনামপি কারণগুণানু-

শূণ্যেন প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগঃ স্তাদিত্যুভয়বাহপি দোষা-  
স্তদভাব এব ।

ব্যাখ্যা :—আবার যদি পরমানুসকলের রূপরসাদি একাধিক গুণ আছে বল, তবে পৃথিবী, অগ্নি, তেজঃ ও বায়ু-পরমাণুর তুল্যই স্বীকার করতে হয়, তাহাদের পার্থক্য আর কিছুই থাকে না । যদি বল, পরমানুসকলের প্রত্যেকের রূপরসাদি এক এক বিশেষ গুণ আছে,—অধিক গুণ নাই ; তবে পৃথিবী-পরমাণু-যোগে সমুত্ত পৃথিবী, জলপরমাণু-যোগে সমুত্ত জল ইত্যাদি বস্তুতেও প্রত্যেকের আর আর কারণপরমাণুব গুণান্তমারে ঐ এক একটি গুণটী থাকা উচিত । ( পরন্তু গন্ধ, রূপ, স্পর্শাদি গুণ পৃথিবীাদি সকল বস্তুতেই থাকা দৃষ্ট হয় ; অতএব উত্তর পক্ষেই পরমাণুবার অপ্রতিষ্ঠ হওয়ার, তাহা অসম্ভব ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৭ন সূত্র । অপরিগ্রহাক্রান্তানুমনপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুকারণবাদস্ত শিষ্টৈঃ পরিত্যক্তবাদভ্যাস্ত-  
মূপেক্ষা মুমুকুভিঃ কার্য্যা ।

ব্যাখ্যা :—বেদাচাৰ্য্যগণ, মন্বাদি ঋষিগণ, অথবা অপর কোন শিষ্টাচার-সম্পন্ন আচাৰ্য্য এই পরমাণুকারণবাদ গ্রহণ করেন নাট ; পরন্তু তাহা ফের বলিষ্ঠা অনাদির করিয়াছেন ; অতএব মুমুকুগণ এষ্ট মত গ্রহণ করিতে পারেন না ।

(ত্রিণবরাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—সাংখ্যের প্রধান-কারণবাদ বেনবিৎ মন্বাদিও ভগভেতঃ সংকার্য্যস্থ সাধন নির্মিত আংশিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু এই পরমাণুবাদ আংশিকরূপেও কোন শিষ্ট পুরুষ কর্তৃক গৃহীত হয় নাট ; অতএব এই মত বেদবাদাদিগের অত্যন্ত অনাদরনীয় )

ইতি পরমাণুকারণবাদখণ্ডনাদিকরণম্ ।



বৈশেষিকমত এইরূপে খণ্ডন করিয়া, নৃত্যকার এইরূপে বৌদ্ধমতসকল খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। এষ্ট বৌদ্ধমতসকল শাক্য ভাণ্ডে স্পষ্টরূপে বিবৃত হইয়াছে ; তদনুসারে নিম্নে তাক্সা বর্ণিত হইতেছে :—

বৌদ্ধগণের মধ্যে ত্রিবিধ বিভাগ আছে ; বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রদত্ত উপদেশ ( ত্রিঃ ত্রিঃ শিষ্যগণের বুদ্ধির ক্রটিতে ) ত্রিঃ ত্রিঃ ব্যক্তি বিভিন্নরূপে বুঝিয়াছেন বলিয়াই হউক, অথবা শিষ্টভেদে উপদেশ বিভিন্ন প্রকার হওয়ায় অসুটে হউক, বৌদ্ধগণ ত্রিবিধশ্রেণীতে বিভক্ত। তন্মধ্যে এক শ্রেণী সৰ্বস্বান্তিষদ্বাদী, দ্বিতীয় শ্রেণী কেবল বিজ্ঞানমাত্রান্তিষদ্বাদী, তৃতীয়শ্রেণী সৰ্বশূন্যদ্বাদী।

প্রথম শ্রেণীর মতে বাহ্যপদার্থ অস্তিত্বশীল, জ্ঞানাদি আন্তরপদার্থও অস্তিত্বশীল ; তাঁহারা বলেন যে, বস্তুর “সমুদায়” ত্রিবিধ ; কৃত ও ভৌতিক এক প্রকার “সমুদায়”, ইহারা বাহ্য। এবং চিত্ত ও চৈতন্য অপর এক প্রকার “সমুদায়”, ইহারা আন্তরপদার্থ। পৃথিবীধাতু ইত্যাদিকে কৃত, \* রূপাদি এবং চক্ষুরান্নিকে ভৌতিক বলে। পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয়, এই চতুর্বিধ পরমাণু আছে ; ইহারা বপাক্রমে ধর, মেঘ, উষ্ণ ও চলন-স্বভাব। ইহাদের পরস্পর সংঘাতে ( মিলনে ) পৃথিব্যাदि সমস্ত বস্তুর উৎপত্তি হয়। রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার এই পঞ্চ “স্কন্ধ” অধ্যাত্ম অথবা আন্তরপদার্থ। সবিস্ময় ইঞ্জিরগ্রাম “রূপস্কন্ধ” নামে আখ্যাত ; যদিও রূপাদি দ্বারা প্রকাশিত পৃথিব্যাদি

\* পৃথিবীধাতু, অগ্নি ধাতু, জলধাতু, বায়ুধাতু, আকাশধাতু, এবং বিজ্ঞানধাতু, এই সকল ধাতুর সম্বাতে কায়ের উৎপত্তি হয় ; বীর হইতে বেমন অঙ্গুর উপজাত হয়, তদ্রূপ এই সকল ধাতু হইতে কোন চেতনাধিষ্ঠান বিনাই দেহের উৎপত্তি হয়। এই সকল বহুবিধ ধাতুতে যে একমতজ্ঞান, বস্তুতাবিজ্ঞান, সীতাপিত্ত ইত্যাদি-জ্ঞান, অহংবস্তুজ্ঞান ইহারই নাম অধিকা ; ইহাই সংসারের মূলকারণ।

বাহ্য ভৌতিক বস্তু সত্য, তথাপি ইহারা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়, ভিন্নমিত্ত আধ্যাত্মিক বলিয়াও গণ্য হয়। অহমিত্যাকার জ্ঞানকে “বিজ্ঞানদ্বন্দ্ব” বলে ; অহং অহং অহং ইত্যাকার বিজ্ঞানধারাট “আত্মা” শব্দের বাচ্য ; “অহং” এই এক বিজ্ঞান, তৎপরে পুনরায় “অহং” এইরূপ আর এক পৃথক বিজ্ঞান, পুনরায় “অহং এইরূপ আর এক পৃথক বিজ্ঞান, জলস্রোতের দ্বারা প্রবাহিত হইতেছে, ইহাই আত্মাশব্দের বাচ্য ; স্থির আত্মা বলিয়া কোন পদার্থ নাই। এই অহং বিজ্ঞান, রূপাদি বিষয় ও ইন্দ্রিয়াদি কক্ষ বস্তু। সূক্ষ্মঃখাদি অথবা উত্তরাভাব, বাচ্য বিষয়স্থানে অভ্যুত্থিত হয়, তাহাকেই “বেদনাদ্বন্দ্ব” বলে। বিশেষ বিশেষ নামযুক্তিত জ্ঞানবিশেষকে “সংজ্ঞাদ্বন্দ্ব” বলে (যথা গৌরবর্ণ ভ্রাক্ষণ ঘাইতেছে, এইরূপ বাক্যসম্বন্ধিত জ্ঞান)। রাগ, দ্বেষ, মদ, ধর্ম্মাধর্ম্ম এই সকল “সংজ্ঞাদ্বন্দ্ব”। বিজ্ঞান-দ্বন্দ্বকে “চিন্ত” বলে অপর চারিটি দ্বন্দ্বকে “চৈন্ত” বলে :

দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্যবস্তু কিছু নাই, সমস্তই আন্তর-বস্তু ; সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র ; বাহ্য বলিয়া বে বোধ, তাহা বিজ্ঞানেরই অরূপ ; আন্তরিক বলিয়া যে বোধ, তাহাও আর এক প্রকার বিজ্ঞানমাত্র ; বিভিন্ন-রূপ বিজ্ঞান ধারাবাহিকরূপে একটির পর আর একটি জলস্রোতের দ্বারা প্রবাহিত হইতেছে। ইহাদিগকে “বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধ” বলে।

তৃতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্য অথবা আন্তর কোন বস্তুই অস্তিত্ব নাই ; সমস্ত কিছুই নাই ; অস্তিত্বাভাব (শূন্য) একমাত্র বস্তু। অর্থাৎ কিছুই নাই, ইহাই একমাত্র সত্য। ইহাদিগকে “বৈশাখিক বৌদ্ধ” বলে।

পূর্বোক্ত প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে পরিদৃশ্যমান জগৎ সমস্তই কণিক ; উচ্চারা বলেন, পূর্বকণীর পদার্থ পরকণে থাকে না ; একের ধ্বংসের পর অপরের আদর্ভাব ; ইত্যং কাহারও সহিত কাহারও

যোগ চইতে পারে না। বৌদ্ধগণ আরও বলেন যে, অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, বড়ায়তন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, ভব, জাতি, জরা মরণ, শোক, পরিদেবনা, দুঃখ, দোর্শ্মন্য \* ইত্যাদি পরস্পর পরস্পরের দ্বারা উৎপন্ন হয়; এই অবিজ্ঞাটি ঘটাবস্থের দ্বারা পরস্পর নিত্যনৈমিত্তিকভাবে নিরন্তর আবর্তিত হওয়াতে সজাত উৎপন্ন হয়।

এইক্ষেপে সূত্রকার একাদিক্রমে বৌদ্ধমত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইতেছেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র। সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ।

( লোকঃ পরমাণুহেতুকঃ তূতভৌতিকসমুদায়ঃ, আন্তরঃ পঞ্চবৃক্কহেতুকঃ সমুদায়ঃ ; ইত্যুভয়হেতুকেসমুদায়ে স্বীকৃতেহপি, তদপ্রাপ্তিঃ সমুদায়-ভাবাপত্তিরিত্যর্থঃ )।

\* লৌকমতে অবিজ্ঞা কি, তাহা ব্যাখ্যাত হইতেছে; বড়বিধ দাতুতে যে একবুদ্ধি —পিও বুদ্ধি, মনুষ্য গো ইত্যাদি বুদ্ধি, যাঁতা পিতা বুদ্ধি, অহংমমবুদ্ধি, তাহাই অবিজ্ঞা; মূল কথা এই, তাহা ক'ণক তাহাকে স্থির মনে করাই “অবিজ্ঞা”। রাগ ঘেব মোহ ইহারাই “সংস্কার”; অবিজ্ঞা থাকিলেই ইহারি থাকে। অবিজ্ঞা হইতে ইহারের উৎপত্তি। সংস্কার হইতে “বিজ্ঞান” জন্মে; বস্তুসম্বন্ধীয় জ্ঞানকে বিজ্ঞান বলে। বিজ্ঞান হইতে পৃথিব্যাদি চতুর্বিধ উপাদানের মায় ও রূপ (একত্র “নামরূপ”) হয়। শরীরের কলল বুদ্ধিাদি সমুদায় প্রবৃত্ত নামরূপ ও ইন্দ্রিয়াদির সহিত মিশ্রিতভাবে “বড়ায়তন” বলিয়া আখ্যাত হয়। বিজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। নামরূপ ও ইন্দ্রিয় এই তিনটির একত্র সম্বন্ধের নাম “স্পর্শ”, শরীরজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। স্পর্শ হইতে যে সুখদুঃখাদি হয়, তাহার নাম বেদনা। বেদনা হইতে তৃষ্ণা। তৃষ্ণা হইতে যে চেষ্টা জন্মে তাহাকে উপাদান। তাহা হইতে যে পুনর্জন্ম হয়, তাহাকে ভব বলে; উৎপত্তির মূল ধর্ম্মাধর্ম্ম; তাহা হইতে “জাতি”। জাতি ( বিশেষসংস্কারাদি ) হইতে জরা, মরণ ইত্যাদি।

ভাষ্য ।—সুগতমতঃ নিরাকরোতি । ভূতভৌতিকচৈত-  
 চৈস্তিকে সমুদায়েহভূাপগম্যামানেহপি সমুদায়িনামচেতনত্বা-  
 দনুশ্চ সংহতিহেতোরনভূাপগমাচ্চ সমুদায়াসম্ভবঃ ।

বাখ্যা :—(সুগত = বোধ) । বুদ্ধকার বোধমত খণ্ডন করিতেছেন :—  
 ভূত-ভৌতিক : চৈত-চৈস্তিক বে “সমুদায়” বোধমতে উক্ত হয়, তাহা স্বীকার  
 করিলেও, ঐ সকল সমুদায়িবস্তুর অচেতনত্ব হেতু, এবং ভাঙ্গাদের মিলন-  
 কারক অপর কোন হেতুর অস্তিত্ব বোধমতে স্বীকৃত না হওয়া হেতু, ঐ  
 সমুদায়ের সমুদায়ত্ব অসম্ভব হয়, অর্থাৎ পরম্পরের সহিত মিলন দ্বারা  
 “সমুদায়” ( সম্মিলিত বস্তু ) রূপে ভগ্ন প্রকাশিত হওয়া অসম্ভব । (বোধ-  
 মতে পরমাণু ও অচেতন, বৃক্ষ ও অচেতন; ভাঙ্গাদের মতে বৃক্ষ ও পরমাণু  
 তির, ভাঙ্গাদের নিরামক অপর কোন দ্বির চেতন বস্তু নাই; চেতন বলিয়া  
 যে বোধ, ভাঙ্গাও এক বিশেষ প্রকার জড়িকবিজ্ঞানপ্রবাহমাত্র । সুতরাং  
 পরমাণু ও বৃক্ষসকলের দ্বারা সম্ভাব্যতকর্তা কেহ না থাকতে, ভাঙ্গারা  
 মিলিত হইয়া “সমুদায়” উৎপন্ন করিতে পারে না; ভাঙ্গারা স্বতঃ প্রবৃত্ত  
 হয়, অন্য কাহারও অপেক্ষা করে না, এইরূপও বলা যাইতে পারে না;  
 কারণ, বোধমতে উৎপন্ন হইয়াযাত্রই ইহারা বিনাশ প্রাপ্ত হওয়াতে,  
 সংযোগ কার্য্য করিবার আর অবসর থাকে না । এই আপত্তিরও কোন  
 প্রকার সঙ্গতি করিতে পারিলে, উক্ত প্রবৃত্তির আর উপরোধের সংস্থা  
 করিতে পারিবে না ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । ইতরেতরপ্রত্যয়হাদুপপন্নমিতি  
 চেহ, সম্ভাতভাবান্নিমিত্তত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—অবিভ্যাসংস্কারবিজ্ঞাননামরূপষড়ায়তনাদীনামিত-  
 রেতরহেতুত্বেন সম্ভাতাদিকমুপপন্নমিত্যপি ন, তেষামপি  
 সংঘাতং প্রত্যকারণত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—অবিদ্যা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, বড়ানতন প্রভৃতির পরস্পরের সহিত পরস্পরের হেতু-হেতুমত্বাব থাকার উক্তি দ্বারা সংঘাত উপপন্ন হয় না ; ইহারা পরস্পর পরস্পরের উৎপত্তিকারণ হইলেও সংঘাতের কারণ হইতে পারে না, ( কারণ ইহারা কণকসংস্পর্শ ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২০শ শ্লোক । উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধোৎ ।  
( নিরোধোৎ-বিনষ্টোৎ )

ভাষ্য ।—ইতোহপি ন তদদর্শনং যুক্তম্ । উত্তরোৎপাদে পূর্বশ্চ কণিকহেন বিনষ্টোৎ ।

ব্যাখ্যা :—অস্তুবিধ কারণেও বুদ্ধমত সঙ্গত নহে ; যথা—পরপর বস্তুর উৎপত্তিসমকালে পূর পূর পদার্থসকল বিনষ্ট হয় ; কারণ বুদ্ধমতে সকলই কণিক ; উৎপত্তি হইলেই যদি বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহা অপর বস্তুকে কিরূপে জন্মাইতে পারে ? পরকণস্থিত বস্তুর উৎপত্তিকালে ত পূরকণস্থিত বস্তু বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২১শ শ্লোক । অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যৌগ-পদ্যমনুথা ॥

ভাষ্য ।—অসতি হেতৌ কার্যোৎপত্তাহভ্যুপগমে চতুর্ভ্যো হেতুভ্য ইন্দ্রিয়ালোকমনস্কারবিষয়েভ্যো বিজ্ঞানোৎপত্তিরিত্যস্তাঃ প্রতিজ্ঞায়া বাধঃ স্তাৎ ; সতি হেতৌ কার্যোৎপাদান্নৌ-কারে পূর্বস্মিন্ কণে স্থিতে সতি কণাস্তরোৎপত্তির্ভবেদিদং যৌগপত্তং ভবতাং কণিকবাদিনাং মতে স্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, কার্যবস্তুর উৎপত্তিকালে কারণবস্তু না থাকিলেও বিনা কারণেই কার্যোৎপত্তি হইতে পারে, তবে “চক্ষুর্দৃশ্য-ইন্দ্রিয় লক্ষণ—অধিপতিপ্রত্যয়”, “আলোকলক্ষণ—সহকারিপ্রত্যয়”, “মনস্কার-

( মনের দ্বারা বিষয়সংকল্প )-লক্ষণ—সমনস্তরপ্রত্যয়,” এবং “বিষয়লক্ষণ—যটানি আলম্বনপ্রত্যয়” ইহারা যে বিজ্ঞানোৎপত্তিবিষয়ে কাৎক্ষণ বোদ্ধ-দিগের এই প্রতিজ্ঞা বাধিত হয়। ( এই দোষ নিবারণার্থ ) যদি ইহা স্বীকার কর যে, কারণ বর্তমান থাকিয়া কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে পূর্বলক্ষণ বর্তমান থাকিতেই পরলক্ষণের উৎপত্তি ; অতএব উভয়লক্ষণই যুগপৎ স্থিতি স্বীকার করিতে হইল। আর যদি বল, পূর্বলক্ষণে স্থিত বস্তুই পরলক্ষণেও থাকে, তবে কণিকবাদ আর থাকিল না )। কণিক-বাদীর মতে অবশেষে এটরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে হয়।

২য় অঃ ২য় পাদ ২২শ শ্লোক। প্রতिसংख्याहप्रतिसंख्यानिरो-  
धाहप्राप्तिरविच्छेदाৎ ॥

ভাষ্য।—সহেতুক-নির্হেতুকয়োনিরোধদ্বোরসম্ভবঃ, সম্ভান-  
বিচ্ছেদস্যাসম্ভবাৎ, সম্ভানিনাং চ প্রত্যভিজ্ঞায়মানহাচ্চ।

হ্যাগ্যা :—( বৈশাখিকেরা বলেন যে প্রতিসংখ্যানিরোধ , সহেতুক এবং উপলক্ষিপূর্বক বিনাশ ) অপ্রতিসংখ্যানিরোধ ( নির্হেতুক এবং উপলক্ষির অযোগ্য বিনাশ ) ও আকাশ এই তিনটি ( বাহ্য ও অভ্যাবস্ত-নাশ, তাহা ) ব্যতীত অপর সমস্ত বস্তুই উৎপত্তিহীন ও কণিক ; তন্মধ্যে প্রথমোক্ত দুইটি বিনাশসম্বন্ধে সূত্রকার বলিতেছেন )।

সহেতুক ও নির্হেতুক বিনাশ বলিয়া বাহ্য বৈশাখিকগণ করিয়া থাকেন, তাহাও অসম্ভব ; কারণ তাঁহাদের মতেও সম্ভান-প্রবাহের বিচ্ছেদ হয় না ; কিন্তু বিনাশই সত্য হইলে এইরূপ সম্ভান-প্রবাহ ( কাণ্যকারণরূপ প্রবাহ ) অসম্ভব হইত। বিশেষতঃ সম্ভানীয়ও পূর্বলক্ষণস্থিত কারণেরও বিনাশ নাই ; কারণ তাহা প্রত্যভিজ্ঞার বিষয় হয় ( বাহ্য পূর্বাভূত, এইটি তাহা, এইরূপ জ্ঞানের বিষয় হয় )।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৩শ শ্লোক । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সম্ভাবনাস্য সম্ভাবনিক্যতিরিক্তবস্তুত্বাভাবাৎ সম্ভাবনিনাং  
চ কণিকত্বাৎ, অবিজ্ঞাননিরোধো মোক্ষ ইত্যপি  
তন্মুক্তমসম্ভবম্ ।

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞান নিরোধট মোক্ষ, এট যে বোদ্ধমত, ইহাও  
বৈনাশিকমতে অসম্ভব হয় ; কারণ, সম্ভাবনবস্তু, সম্ভাবনী ( কারণ ) ব্যতি-  
রিক্ত বস্তু হইতে পারে না, এবং পক্ষান্তরে সম্ভাবনবস্তুও কণিক । উভয়-  
দিকেই অসম্ভবতা, মোক্ষ বলিয়া আর কিছু থাকে না । ( অর্থাৎ  
একদিকে কার্যবস্তুতে কারণ থাকে ; অতএব অবিজ্ঞান সম্পূর্ণ বিনাশের  
সম্ভাবনা নাট, সুতরাং মোক্ষ অসম্ভব । আর একদিকে কারণবস্তু  
কণিক, কার্যো ভাটার বিদ্যমানতা নাই ; সুতরাং কোন সাধনরূপ কারণ  
দ্বারা মোক্ষরূপ কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে না ; কারণবস্তু বিনষ্ট—  
অসৎ হওয়াতে, মোক্ষের সহিত কার্যকারণভাবে স্থিত কোন সাধন  
হইতে পারে না ।

শাক্তরচনায় প্রকারান্তরে এই অর্থ উক্ত হইয়াছে, যথা—অবিজ্ঞান  
নিরোধ ( বিনাশ ) হয় সৎহেতুক, না হয় নিঃসৎহেতুক হইবে ; হয় কোন  
সাধন অবলম্বন করিয়া হয়, অথবা আপনা হইতে হয় । যদি সৎহেতুক  
বলা যায়, তবে সকল বস্তু স্বভাবতঃ কণাবিনাশিনী বলিয়া বোদ্ধমত পরি-  
ভাগ করিতে হইবে । যদি নিঃসৎহেতুক—আপনা আপনি হয় বলা যায়,  
তবে অবিজ্ঞান নিরোধের উপদেশ বৃথা ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৪শ শ্লোক । আকাশে চাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—আকাশে চ তৈরভাবপ্রতিজ্ঞা কৃত্বা, সা ন যুক্তা,  
পৃথিব্যাদিভিরবিশেষাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধগণ আকাশকেও অভাবরূপী বস্তু বলেন, ( তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে ) এইমতও সঙ্গত নহে ; কারণ পৃথিব্যাদি হইতে আকাশের এতদ্বিধে কোন বিশেষ নাই । ( পৃথিব্যাদির দ্বার আকাশও শব্দগুণবিশিষ্ট ; প্রতিতে আকাশেরও উৎপত্তি উক্ত হইয়াছে ইত্যাদি ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৫শ শ্লোক । অনুস্মৃতেশ্চ ॥

( অনুস্মৃতঃ = বাহুভূতবস্তুবিষয়কানুস্মরণাৎ )

ভাষ্য । ইদং তদিত্তি প্রত্যভিজ্ঞা চ তদদর্শনমসৎ ।

ব্যাখ্যা :—যাহা পূর্বে প্রত্যক্ষ করিয়াছি, তাহা এইরূপেও প্রত্যক্ষ করিতেছি, ইত্যাকার প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারাও বৌদ্ধমত মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৬শ শ্লোক । নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ।

( ন অসতঃ অদৃষ্টত্বাৎ )

ভাষ্য ।—সৌগঠৈরভাবান্তাবোৎপত্তিরভূতাপেতা, সা ন যুক্তা । কস্মাৎ ? অসতো যদান্ত্যভাবান্ ঘটাত্মোৎপত্তেরদৃষ্টত্বাৎ সতন্ত যৎপিণ্ডাদেস্তুহুৎপত্তেরদৃষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধদিগের মতে অভাববস্তু হইতে তাববস্তুর উৎপত্তি কথিত হয় ; ইহা সঙ্গত নহে । কারণ, যুক্তিকাদির অভাবে ঘটাদির উৎপত্তি কখনও দৃষ্ট হয় না । তাববস্তু যৎপিণ্ডাদি হইতেই তাববস্তু ঘটাদির উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৭শ শ্লোক । উদাসীনানামপি চৈবঃ সিদ্ধিঃ ।

ভাষ্য ।—অশ্রুতাহনুপায়তো বিজ্ঞানার্থসিদ্ধিঃ স্মৃতাঃ ।

অন্তার্থ :—যদি বল অসৎ হইতেই তাববস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে, তবে কোন চেষ্টা ব্যতিরেকেও বিজ্ঞানিসম্বন্ধে উদাসীন পুরুষদিগেরও বিজ্ঞান লাভ হইতে পারে ।



২য় অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র । নাহিভাব উপলক্ষেঃ ।

( ন—অভাবঃ, উপলক্ষেঃ )

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রাস্তিহবাচ্চভিমতো বাহ্যস্থাভাবো ন, কিন্তু ভাব এব । কুতঃ ? উপলক্ষেঃ ।

বাখ্যা :—যে দৌড়েয়া বলেন বিজ্ঞানমাত্রাই আছে, বাহ্যবস্তু নাট, তাঁহাদের মতও অগ্রাহ্য ; বাহ্যবস্তুর অস্তিত্ব যে নাট তাহা নহে, অস্তিত্ব আছে ; কারণ অস্তিত্বহীন বলিয়াই তাঁহাদের উপলক্ষি হয় । ( এই আত্মপ্রতীতি কোন তর্কের দ্বারা বিনষ্ট হইবার নহে ; বাহ্য বাহ্যবস্তু নাই বলেন, তাঁহারা ঐ বাহ্যবস্তুসংজ্ঞা দ্বারাষ্ট ইহার অস্তিত্ব স্বীকার করেন ; বাহ্যবস্তু না থাকিলে, বাহ্যবস্তু বলিয়া কোন জ্ঞান কি বাকা-ব্যবহার থাকিত না ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র । বৈধন্য্যাক্ষ ন স্বপ্নাদিবৎ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নাদিপ্রত্যয়দৃষ্টোক্তেনাপি ন জাগ্রৎপ্রত্যয়ার্থীভাবঃ প্রতিপাদয়িতুং শক্যঃ, দৃষ্টোক্তদাষ্টোক্তয়োর্বৈধন্য্যাক্ষস্যাপি সালক্ষন্য্যাক্ষ ।

বাখ্যা :—স্বপ্নাদিজ্ঞানের দৃষ্টোক্তে জাগ্রৎজ্ঞানের বাহ্যবিষয়াভাব প্রতিপন্ন করিতে সমর্থ হইবে না ; কারণ দৃষ্টোক্ত ও দাষ্টোক্ত এই উভয়ের বৈধন্য্য আছে ( জাগরণ দ্বারা স্বপ্নজ্ঞানের বাধ দৃষ্ট হয় ; কিন্তু প্রত্যক্ষজ্ঞানের বাধ নাট ) । এবং স্বপ্নজ্ঞান সালক্ষন্য্য, —প্রত্যক্ষের উপর নির্ভর করে, প্রত্যক্ষজ্ঞান তদ্রূপ নহে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র । ন ভাবোহিনুপলক্ষেঃ ।

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞানবৈচিত্র্যার্থী বাসনানাং ভাবোহিভিশ্চেতঃ, স ন সম্ভবতি, তব মতে বাহ্যার্থীনামনুপলক্ষেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই শ্রেণীর বোদ্ধগণ বলেন যে ( বাহুবল না থাকিলেও ) বাসনা সকল বর্তমান আছে, তদ্বারাষ্টে জ্ঞানবৈচিত্র্য উৎপন্ন হয় ; ইহাও সম্ভব নহে ; কারণ বোদ্ধমতে বাহুপদার্থের উপলব্ধি নাই ( যদি বাহুপদার্থের উপলব্ধিই না থাকে, তবে তন্মিহিত্ত বাসনা কিরূপে হইতে পারে ? ) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । কণিকদ্বাং ।

ভাষ্য ।—ন বাসনাভাব আশ্রয়ন্ত তব মতে কণিকদ্বাং ।

ব্যাখ্যা :—বাসনাও ভাববল হইতে পারে না ; কারণ বোদ্ধমতে বাসনার আশ্রয় যে অহং, তাহাও কণিক ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সর্বথানুপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—শূন্যদামোহপি ভ্রান্তিমূলঃ সর্বথানুপপন্নদ্বাং ।  
প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণবিরোধে ।

ব্যাখ্যা :—শূন্যবাদও ভ্রান্তিমূলক । ইহা সকলপ্রকারে অসিদ্ধ ।  
প্রত্যক্ষাদি সর্ববিধ প্রমাণবিরুদ্ধ হওয়ায়, ইহা একদা অগ্রাহ্য ।

ইতি বোদ্ধমত-পণ্ডনাধিকরণম্

—:~:—

বোদ্ধমত খণ্ডন করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এক্ষণে জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । জৈনমত সংক্ষেপতঃ শাকরভাষ্য ও ভাস্করাচাৰ্য্য টীকা অনুসারে নিম্নে বিবৃত হইতেছে :—

জৈনমতে পদার্থ ত্রিবিধ,—জীব ও অজীব ; জীব বোধাত্মক, অজীব জড়বর্ণ । জীব ও অজীব পঞ্চপ্রকারে প্রপঞ্চীকৃত ; যথা :—জীবান্তিকার, পুঙ্গলান্তিকার, ধৰ্ম্মান্তিকার, অধৰ্ম্মান্তিকার ও আকাশান্তিকার ; ইহাদিগের প্রত্যেকের বহুবিধ অবাস্তব প্রভেদ আছে । জীবান্তিকার ত্রিবিধ,—বহু, যুক্ত ও নিত্যসিদ্ধ । পুঙ্গলান্তিকার ছয় প্রকার,—

পৃথিব্যাदि চারিত্ত্বত, স্বাবর ও জহর । ধর্মাস্তিকার প্রবৃত্তি ; অধর্মাস্তিকার  
 দ্বিতি । আকাশাস্তিকার বিবিধ,—লোকাকাশ ও অলোকাকাশ ;  
 উপরূপারিস্থিত লোক সকলের অন্তর্গতী আকাশই লোকাকাশ ;  
 মোক্ষতানহিত আকাশ, অলোকাকাশ, তথায় কোন লোক নাই ।  
 পুরুষোক্ত জীব ও অজীব-পদার্থ অপর পঞ্চপ্রকারেও প্রপঞ্চীকৃত । যথা :—  
 আশ্রব, সৎসর, নির্জর, বন্ধ ও মোক্ষ । আশ্রব, সৎসর ও নির্জর এই  
 তিনটি পদার্থ প্রবৃত্তিলক্ষণ ; প্রবৃত্তি বিবিধ,—সম্যক্ ও মিথ্যা ; তন্মধ্যে  
 মিথ্যাপ্রবৃত্তি আশ্রব ; সম্যক্-প্রবৃত্তি সৎসর ও নির্জর । পুরুষকে বিষয়-  
 প্রাপ্তি করার, এই অর্থে আশ্রব, এই অর্থে আশ্রবশব্দে ইঞ্জির বৃদ্ধায় ।  
 কর্তাকে অবলম্বন করিয়া অন্তঃগমন করে, এই অর্থে কন্ম্যক্ ও আশ্রব বলে ;  
 টোকাট অনর্থক হেতু ; এই নিমিত্ত আশ্রবকে মিথ্যাপ্রবৃত্তি বলে । শমননাদি  
 প্রবৃত্তিক সৎসর বলে ; ইহা আশ্রবের দ্বারা সৎসরণ করে ( অবরুদ্ধ করে ),  
 এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “সৎসর” বলে । তপ্তশিলারোহণাদি সাধন, বন্ধুদ্বারা  
 অনাদিকালের সঞ্চিত পুণ্যপুণ্য বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহাকে “নির্জর”  
 বলে । অষ্টবিধ কন্ম্যকে “বন্ধ” বলে ; এই অষ্টবিধ কন্ম্য দুই  
 ভাগে বিভক্ত ; চারিটির নাম “ঘাতি”, অপর চারিটির নাম “অঘাতি” ।  
 দাতিকন্ম্য, যথা,—১ । জ্ঞানাবরগীর, ২ । দর্শনাবরগীর, ৩ । মোহনীর,  
 ৪ । অস্তরায় । অঘাতিকন্ম্য, যথা,—১ । বেদনীর, ২ । নামিক,  
 ৩ । গোত্রিক, ৪ । আয়ুক । যে জ্ঞানের দ্বারা বস্তুসিদ্ধি হয় না, এইরূপ  
 বিপর্যয়কে “জ্ঞানাবরগীর কন্ম্য” বলে । আইত-দর্শনাত্যাস দ্বারা মোক্ষ হয়  
 না, এইরূপ জ্ঞানকে “দর্শনাবরগীর কন্ম্য” বলে । প্রদর্শিত মোক্ষমार्গের  
 শ্রেষ্ঠত্ববিষয়ে অনাহা-বুদ্ধিকে “মোহনীর কন্ম্য” বলে । মোক্ষমार्গে প্রবৃত্ত  
 পুরুষের তাহাতে যে বিহ্বলবুদ্ধি, তাহাকে “অস্তরায়” নামক কন্ম্য বলে ।  
 এই চতুর্বিধ কন্ম্য মোক্ষবিঘাতক ; এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “ঘাতি” কন্ম্য

বলে। চতুর্বিধ “অঘাতি” কন্দের মধ্যে বেদনীরনামক কন্দ দেহ-  
 বিভাগের হেতুভূত ; তাহাও তবজ্ঞানের বিঘাতক না হওয়ার, ইহা মোকের  
 অন্তরায় নহে ; অতএব ইহা “অঘাতি” কন্দ ; দেহের কলল-বুদ্‌বুদাদি  
 ( গুত্ব শূক্ৰশোণিতের মিলিত অবগাধিশেষ সকল ) নামিক অবহার  
 প্রবর্তক কন্দকে “নামিক” কন্দ বলে। দেহের অব্যাকৃত শক্তিরূপে  
 অবস্থিত অবগাকে “গোত্রিক” বলে। আয়ু-উৎপাদক, আয়ুনিরূপক  
 কন্দকে “আয়ুক” বলে। শেষোক্ত তিনটি “বেদনীর”কে আশ্রয় করিয়া  
 থাকে ; অতএব ইহাও “অঘাতিকন্দ” বলিয়া গণ্য। এই অষ্টপ্রকার  
 কন্দই পুরুষের বহন ; অতএব ইহাদিগকে “বহু” বলে। এতৎসমস্ত চর্চিতে  
 অতীত নিত্য স্তম্ভের অবতার আলোকাকাশে স্থিতিকে মোক্ষ বলে।  
 অতএব তৈনমতে ১। জীব, ২। অজীব, ৩। আত্মব, ৪। সখর,  
 ৫। নির্জর, ৬। বহু, ৭। মোক্ষ, এই সপ্তবিধ পদার্থ স্বীকৃত।

পূর্বেোক্ত সর্ববিধ প্রপঞ্চবিধের তৈনগণ “সপ্তভঙ্গী” নামক বিচারের  
 অবতারণা করেন (সপ্তভঙ্গী—সপ্তবিধ বিভাগবৃত্ত, নর = ভ্রাতৃনোতি) ; যথা—  
 ১। জ্ঞানভিত্তি, ২। জ্ঞানান্তি, ৩। জ্ঞানবক্তব্য, ৪। জ্ঞানঅভিচ নান্তিচ,  
 ৫। জ্ঞানস্তিচাবক্তব্যচ, ৬। জ্ঞানান্তিচাবক্তব্যচ, ৭। জ্ঞানস্তিনান্তিচা-  
 বক্তব্যচ। একত্র নিত্য প্রভৃতিতেও এই সপ্তভঙ্গী নর যোজিত করা  
 হয় ; অর্থাৎ প্রত্যেক পদার্থই অস্তিনান্তি প্রভৃতি সপ্তবিধ “নর” বৃত্ত ;  
 অস্তিনান্তি, এক. বহু ইত্যাদি ধর্ম সকল পদার্থেই আছে।

তৈনমতে জীব, দেহপরিমাণ, অর্থাৎ দেহ যে পরিমাণ আরতনবিশিষ্ট  
 জীবও তৎপরিমিত। পরন্তু মোক্ষাবস্থার যে দেহ লাভ হয়, তাহা স্থির,  
 —তাহার হ্রাসবৃদ্ধি নাট, তাহার কোনপ্রকার পরিবর্তন হয় না, নিত্য  
 মোক্ষপ্রাপ্তির পূর্বে জীব যে দেহবিশিষ্ট হয়, সেই দেহের পরিমাণই জীবের  
 পরিমাণ।

একণে সূত্রকার এট তৈনমত্ত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র । নৈকস্মিন্নসম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—তৈনম্ বস্তুমাত্রেহস্মিন্ভিন্যাস্তিহাদিবিকল্পধর্মবয়ং যোজয়ন্তি, তন্নোপপত্ততে । একস্মিন্ বস্তুনি সম্বাসম্বাদেবিকল্প-ধর্মস্তু ছায়াতপবদ্ যুগপদসম্ভবাৎ ।

অর্থঃ—তৈনগণ বস্তুমাত্রেহট বে অস্মিন্ভিন্যাস্তি এই অন্যাদিবিকল্প ধর্মবয় আছে বলিয়া থাকেন, তাহা তখনও উপপন্ন হয় না । একই বস্তুতে বিস্তৃমানতা ও আবিস্তৃমানতা অসম্ভব ; ছায়া ও আলোকের যেমন একত্র থাকা অসম্ভব, তেহাও তদ্রূপ অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র । এবং চাত্মাহকাংশ্যাম্ ।

( এবং -- চ—আত্মা — অকাংশ্যাম্ )

ভাষ্য ।—এবং শরীরপরিমাণহেনাগ্রীকৃতশ্চাত্মনো বৃহদেহ-প্রাপ্তাবপূর্ণতা স্তাৎ ।

অর্থঃ—তৈনমত্তের অপর দোষ প্রদর্শন করিতেছেন :— তৈনগণ বলেন যে, আত্মা শরীরপরিমাণ, তাহা হইতে পারে না ; কারণ কুসুমকাণ্ডিদিগে জীব ( পিপীলিকাদি ) দেহান্তে কক্ষবশে বৃহৎ শরীর ( গজশরীরাদি ) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীরসম্বন্ধে জীব অকুৎস ( অব্যাপী, কুসুম ) হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ন চ পর্য্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিভ্যঃ ।

( ন-চ,—পর্যায়াত্—অপি—অবিরোধঃ, বিকারাদিভ্যঃ )

“ন চ বাচ্যং সাবরবো হি আত্মা, তত্তাবরবানাং গজশরীরে উপচয়ঃ পৃথকশরীরেহপচয়শ্চেত্যেতৎ পর্য্যায়াদবিরোধ ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ”

বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ । যদি আত্মা সাবয়বত্বর্হি দেহাদিবদ্বিকারী  
তান্ননিত্যশ্চ জ্ঞাৎ ।\*

ভাষ্য ।—ন চ বাচ্যং সাবয়বো হি খলুস্বাকমাত্মা তস্ম্যাবয়বানাং  
গুণশরীরে উপচয়ঃ সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ  
ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিত্যঃ” বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ।  
যদি ভবন্মতে আত্মা সাবয়বত্বর্হি দেহাদিবদ্ বিকারী তান্ননিত্যশ্চ  
জ্ঞাৎ । এবমাদয়ো দোষাঃ সূ্যঃ । [ ইতি বেদান্তকৌস্তত-তাস্তম্ ]\*

ব্যাখ্যা :—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা  
সাবয়ব ; অতএব গুণশরীরে তাহার অবয়ব-বুদ্ধি এবং সূক্ষ্মশরীরে অপচয়-  
প্রাপ্তি হয়, সুতরাং এইরূপ পর্যায়েহেতু “শরীরপরিমাণমতে” কোন দোষ  
নাট কারণ, তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষ-প্রসঙ্গি হয় । আত্মা  
সাবয়ব হইলে, তাহা দেহাদির দ্বারা বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে ।  
ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সুত্র । অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদ-  
বিশেষঃ ।

ভাষ্য ।—অন্ত্যস্থ পরিমাণস্থ নিয়ততামসীকৃত্যাদিমধ্যায়োরপি  
নিত্যত্বমস্মীতি চেষ্টর্হি সর্বত্রাবিশেষঃ স্থাধিনম্ভৌ দেহ-  
পরিমাণবাদঃ ।

ব্যাখ্যা :—শেষদেহের ( মোক্ষাবহাপ্রাপ্তিকালে যে দেহ হয়, তাহার )  
পরিমাণ অপরিবর্তনীয় নিত্য একরূপ, জৈনগণ এটরূপ স্বীকার করিতে,  
অন্তঃস্থ মধ্য জীবপরিমাণও নিত্য বলিতে হয় ; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং

\* “উপচয়পচয়র্হাবয়বা কাম্মাহত্যা ন বিরোধ ইতি চ ন বক্তৃং শকাং, বিকা-  
রাদিদোষপ্রসঙ্গেঃ” । ইতি নিবাহিতাত্মম্ ।

তৎপূর্বদেহ চর্চাদের কোন ভারতম্য রহিল না ; অতএব আন্তমধ্য দেহও উপচর-অপচর-বিহীন বলিতে হয় । সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জৈনমতখণ্ডনাধিকরণম্

—:~:—

এইক্ষণে পাণ্ডপত মত খণ্ডিত হইতেছে । পাণ্ডপতমতাবলম্বিগণ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত ; যথা—কাপাল, কালামুখ, পাণ্ডপত ও শৈব । পশুপতিশ্রীত শাস্ত্রই এই চতুর্বিধ পাণ্ডপতের অবলম্বন । এই শাস্ত্র পশুপতিশ্রীত “পঞ্চাধ্যায়ী” নামে প্রসিদ্ধ ; তাহাতে পঞ্চপদার্থ বর্ণিত আছে ; যথা—কারণ, কার্য, যোগ, বিধি এবং হুঃখান্ত অর্থাৎ মোক্ষ । কারণ বলিতে ঈশ্বর ও প্রধান বৃক্ষার ; ঈশ্বর নিমিত্তকারণ ; প্রধান উপাদান-কারণ । মহাদি-ক্ষিত্যন্ত পদার্থ কাধানামে আখ্যাত ; প্রণব ( ঐকার ) উচ্চারণপূর্বক ধ্যান, “যোগ” নামে আখ্যাত ; ত্রৈকালিক জ্ঞান, তন্মজ্ঞান, কপালে ভ্রমমাধা, যুদ্ধাসাধন, ক্রতাক্ষ ও কঙ্কণ হস্তে ধারণ, ভগাসনাদি আসনে উপবেশন, কপালপাত্রে ভক্ষণ, পবিত্র লেপন, সুরাকূট স্থাপন, সুরাকূটে বেবতা পুঙ্কন ইত্যাদি নানাবিধ আচরণ “বিধি” নামে আখ্যাত । উক্ত বিধিসকল চতুর্বিধ ; পশুপতিমতাবলম্বীদিগের মধ্যে কোনটি কোন সম্প্রদায়ের বিশেষ আচরণীয়, কোনটি অপর সম্প্রদায়ের আচরণীয় । কাপালিক ও পাণ্ডপত সম্প্রদায়ের মতে মোক্ষাবস্থার আত্মা পাষণকল্প অবস্থা লাভ করে ; শৈবগণ আত্মার চৈতন্যরূপতাকে মোক্ষ বলে । ইত্যাদি । এইক্ষণে সূত্রকার পাণ্ডপত মতের খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৭শ সূত্র । পত্ন্যুরসামগ্নশ্চাৎ ॥

( পত্ন্যঃ অবৈদিকস্ত ঈশ্বরস্ত অসমব্রসম্ অসংজ্ঞিত্যিত্যর্থঃ )

ভাষ্য ।—পাণ্ডপতঃ শাস্ত্রমুপেক্ষণীয়ঃ অগদভিন্ননিমিত্তো-  
পাদানকারণপ্রতিপাদকবেদবিরোধিত্বাদুপধর্ম্যপ্রবর্তকত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পাশুপতশাস্ত্র গ্রন্থের নচে ; কারণ বেদ বে ঈশ্বরকে জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান, এই উত্তর কারণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এই পাশুপতিমত তাহার বিরুদ্ধ ; এই মতে ঈশ্বরকে জগতের কেবল নিমিত্তকারণ বলিয়া স্বীকার করা হয়, ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন অচেতন প্রধানকে উপাদান-কারণ বলিয়া বর্ণনা করা হয়, এই মত বেদবিরুদ্ধ এবং উপদ্বন্দ্বপ্রবর্তক ; সুতরাং উপেক্ষণীয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৮শ শ্লোক । সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—পশুপতেশ্বরশরীরস্ত প্রেরকস্ত প্রের্যপ্রধানাদিভিঃ সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্ধেতুঃ ।

ব্যাখ্যা :—পশুপতিমতে ঈশ্বর নিত্যাত্ম নিষ্ঠপন্থ্য হওয়াতে, ঈশ্বর ও অচেতন প্রধানাদির মধ্যে প্রের্যপ্রেরকসম্বন্ধ কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না ; অতএব নিত্য নিষ্ঠপন্থ্য পশুপতি ( পশু=জীব, পশুপতি=জীবপতি—ঈশ্বর ) জগৎকারণ হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৯শ শ্লোক । অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ ॥

[ প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান দ্বারা ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণ হইলে, ইহাও অপসিদ্ধান্ত ]

ভাষ্য ।—দৃষ্টবিরুদ্ধকামিত্যশ্রোত্রভাবিহাদনিত্যস্ত চ শরীর-স্তানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্ধেতুঃ ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্ট হয় যে, যটের নিমিত্তকারণ কুন্তকার শরীর হওয়াতেই স্বর্গপটোপাদান দ্বারা যট রচনা করে ; পাশুপতগণ বেদের উপদেশ লক্ষ্যন করিয়া অহুমানকেই শ্রেষ্ঠ প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন ; সুতরাং পুরোক্ত দৃষ্টান্ত হইতে অহুমান দ্বারা জগতের নিমিত্তকারণ ঈশ্বরের স্বরূপ অবধারণ করিতে হইলে, তাঁহাকেও শরীরধারী বলিতে হয় ;



কিন্তু শরীরমাত্রই সৃষ্ট ও বিনশত ; পরন্তু ঈশ্বরকে নিত্য বলিয়া পাপপতঙ্গ  
স্বীকার করেন ; অতএব তিনি নিত্য হইলে, (যেহেতুক তাঁহার নিত্য  
শরীরের উপপর হইতে পারে না, অতএব) তাঁহার শরীরকে অনিত্য  
বলিতে হইবে, তাহাও অসম্ভব ; কারণ, জগতের সৃষ্টিকর্তা অনিত্যশরীর-  
ধারী, ইহা সর্বদা অসম্ভব ও অসম্ভব,—এইরূপ বলিলে তিনি অল্প  
কারণের অধীন হইবেন । অতএব ঈশ্বরের কোন প্রকার শরীর থাকে  
অসম্ভব দ্বারা সিদ্ধান্ত করা যায় না ; আবার শরীর না থাকিলে, অচেতন  
জগতে অধিষ্ঠান প্রত্যক্ষ ও অসম্ভব-প্রমাণের অগম্য । অতএব পূর্বোক্ত  
পতঙ্গও জগতের হেতু হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪০শ সূত্র । করণবচ্ছিন্ন ভোগাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—জীববৎ করণকলেবরকল্পনাপি ন সম্ভবতি ভোগাদি-  
প্রসক্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু জীব যেমন অশরীরী হইয়াও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা  
সেতের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইবেন, তদ্রূপ ঈশ্বরও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা  
জগতের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইবেন ; এইরূপ কল্পনারও সম্ভাবনা হয় না ;  
কারণ তাহা হইলে, জীবের দ্বারা ঈশ্বরেরও সুখঃখাদিতোগপ্রসঙ্গ হয়,  
এবং তাঁহার ঈশ্বরত্ব আর কিছু থাকে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪১শ সূত্র । অন্তবত্ত্বমসর্বজ্ঞতা বা ॥

ভাষ্য ।—তস্য পুণ্যাদিরূপাদৃষ্টযোগেহন্তবত্ত্বমস্বঃ চ স্মৃৎ ।

ব্যাখ্যা :—(ঈশ্বরের ভোগাদি স্বীকার করিলেও কোন দোষ হয় না ;  
অতি সামান্য হিসাবনিকা যেমন বৃহৎ অগ্নিকুণ্ডের উত্তাপ বর্ণন করিতে পারে  
না, তদ্রূপ উক্ত ভোগও ঈশ্বরকে বর্ণন করিতে পারে না । যদি এইরূপ  
আপত্তি হয়, তদ্বত্তরে বলা হইতেছে, যে এইরূপ বলিলে ) পুণ্যাপুণ্যাদি

অদৃষ্টবোলে ঈশ্বরও জীবের তার অভ্যবিশিষ্ট ও অসংকলিত হইয়া পড়েন ; কারণ ইঞ্জিয়াদিবিশিষ্ট সুখদুঃখাদিতোষসম্পন্ন কেহই জন্মমরণাদিবিহীন এবং পূর্ণতা বলিয়া দৃষ্ট হয় না ; লৌকিক দৃষ্টান্তে ঈশ্বরও যুগপৎ অভ্যবিশিষ্ট ও অকল হইয়া পড়েন । পরন্তু এইরূপ ঈশ্বর পাণ্ডপতদিগেরও সম্ভব নহে ।

ইতি পাণ্ডপতমত-খণ্ডনাদিকরণম্

—:—

একদা শক্তিবাদ প্রতিষ্ঠা হইতেছে । ষাটারা বলেন যে পুরুষসংযোগ বিনা একা শক্তি হইতেই ভগৎ উৎপন্ন হয়, তাহাদিগকে “শক্তিবাদী” বলে । তাহাদিগের মতের খণ্ডন হইতেছে :—

২৪ অঃ ২৪ পাদ ৪২ সূত্র । উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥\*

\* শাস্ত্রমতে এই সূত্র এবং উৎপত্ত্যসম্ভবতী সূত্রগুলি দ্বারা ঈশ্বর, প্রকৃতি ও অব্যবস্থা এই তিনটিরই বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে, তাহা প্রতিষ্ঠা হইতেছে । ইহাকে ভাগবত মত বলিয়া তিনি তাহা বর্ণনা করিয়াছেন । এই পত্রের তাহা তিনি বলিয়াছেন যে—

বেদান্তে ঈশ্বরের উৎপন্ন কল্পটি স্থাপন করিয়াছেন, ঈশ্বরই ভগবতের প্রকৃতি এবং অব্যবস্থা ; তৎপরেও এই মতটি স্থাপিত হইয়াছে, তবে কি নির্দিষ্ট পত্রকার এই পত্র প্রত্যাখ্যান করিতেছেন ? বলিতেছি ; দৃষ্টিও এই অংশে কোন বিরোধ নাই, তথাপি অল্প অংশে বিরোধ আছে, তাহাষ্ট প্রত্যাখ্যানের নির্দিষ্ট প্রচারণার আশঙ্কা । ভাগবতেরা বলেন যে, ভগবান্ বাস্তবের নিরন্তর জ্ঞানময়, তিনিই এক ঈশ্বর, তিনি আপনাকে চারিদিকে প্রসক্ত করিয়া প্রতিষ্ঠিত আছেন, যথা :—বাহুতেবসাহ, সঙ্গমবাহ, প্রস্থঃবাহ ও অনিকঙ্কবৃত্ত ; বাস্তবের পরমাত্মা নামে উক্ত, সঙ্গমটি মূল জীবশক্তি, প্রস্থারের নাম মনঃ অথবা প্রজা, অনিকঙ্কর নাম অহঙ্কার ; বাহুতেবহি উহাদের সকলের মূলপ্রকৃতি ( উপাদান কারণ ) ; সঙ্গমবাধি তাহার কায়া । এইরূপ ভগবান্কে অভিগমন, উপাদান, ইচ্ছা, বাধ্যতা ও যোগ দ্বারা বহুতর দ্বিগুণ সেবা করিলে নিম্পন্ন হইয়া তাহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায় । ভাগবতমত বলেন, যে এই বাস্তব বাস্তবের প্রকৃতি হইতে প্রকৃত, সর্বলোকপ্রসিদ্ধ, পরমাত্মা, সর্বোত্তম ; তিনি আপনি আপনাকে অনেক প্রকার করিয়া নানা বৃত্তি অবস্থিত করেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, কারণ “পরমাত্মা এক প্রকার করেন, তিন প্রকার করেন” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা দ্বারা পরমাত্মার অনেক প্রকার হওয়া উপনিষ্ট হইয়াছে । ভাগবতেরা যে অববর্ত্ত অনন্তচিৎ হইয়া অভিগমনাদিসকল ভগবৎ-সাহায্য কর্তব্য বলিয়া অভিযত করেন, তাহার সহিতও কোন বিরোধ নাই ; কারণ, স্রষ্টি বৃত্তি প্রকৃতি দ্বারা

ভাষ্য ।—পুরুষমন্তরেণ শব্দেঃ সকাশাচ্ছগত্বংপদ্যাসম্বন্ধাৎ ন  
তৎকারণবাদোহপি সাধুঃ ।

ঈশ্বরপ্রতিষ্ঠানের অনিচ্ছা আছে । পরন্তু তাহারি যে বলেন, বাস্তবের হইতে সর্ব্বপের, সর্ব্বস্য হইতে প্রজ্ঞার এবং প্রজ্ঞার হইতে অনিচ্ছার উৎপত্তি হয়, এই অংশসম্বন্ধেই বিরোধ ; যেহেতু, বাস্তবোক্তি পরমাত্মা হইতে সর্ব্বপাখ্য ভীষের উৎপত্তি সম্ভব হয় না । কারণ তাহাতে ভীষের অনিত্যত্বটি বোধপ্রসক্তি হয় ; ভীষের উৎপত্তি বীকার করিলে, তাহার অনিত্যত্ব সোধ হয়, অতএব উপবৎপ্রাপ্তিরূপ যৌক্ত তাহার পক্ষে অসম্ভব হয় ; কারণ, উপবৎপ্রাপ্তির পূর্বেই তাহার বিনাশের প্রসক্তি আছে । এবং পুত্রকার “নামাক্রান্তেনিত্যত্বাচ্ছ তাহাঃ” শব্দে ভীষের উৎপত্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন ।”

৪৩ সংখ্যক শব্দের ব্যাখ্যা উপরোক্তোক্তি এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—লোকতঃ  
এইরূপ নৃপী হয় না যে, বেদান্ততত্ত্ব কথ্য কুঠারনি করণ নৃপী করেন ; অতএব তাৎপৰ্য্যতপ  
দে বলেন, কথ্য সর্ব্বপাখ্য, প্রজ্ঞাসংজ্ঞক মনঃ নামক করণের প্রটী, এবং সেই  
প্রজ্ঞার আধার অহঙ্কারোক্তি অনিচ্ছার প্রটী, তাহা সম্ভব নহে ।

৪৪ সংখ্যক শব্দের ব্যাখ্যা তাৎপৰ্য্যতাপে এইরূপ আছে, যথা :—যদি সর্ব্বপ প্রকৃতি  
সকলকেই জ্ঞানৈক্যোচ্চৈশ্বর্যবিশিষ্ট ঈশ্বর বল, তাহা হইলেও তাহানের এক হইতে  
অপারের উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া যে আমরা আপত্তি করিতেছি, তাহার অপ্রতি-  
বেদ বীকার করিতে হইল, অর্থাৎ সেই আপত্তি সমস্ত বিনশাই বীকৃত হইল ।

৪৫ শব্দের অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—এই শব্দে উপবৎপ্রাপ্তি প্রকৃতি  
কোনক একবি বিশ্রুতিবেদ ( বিকল্প করণ ) দৃষ্ট হয়, এবং বেদান্ততত্ত্ব এই শব্দে  
আছে, যথা :—এইরূপ বাক্য তাহাতে নৃপী হয়, “শান্তিলা যতি বেদান্ততত্ত্বের প্রোঃ প্রাপ্ত  
না হইয়া এই শব্দ সত্য করিয়াছিলেন ।” এই সকল কারণে তাৎপৰ্য্যতাপের যত  
অসম্ভব ।

এই সকল শব্দের শব্দরূপাখ্যাত্ত অন্তিমতঃ কষ্ট করিয়া নৃপী হয় ; বিশেষতঃ সর্ব্বপ  
হইতে প্রজ্ঞার, প্রজ্ঞার হইতে অনিচ্ছার নৃপী যে সকল হেতুতে শব্দরূপাখ্য অপ-  
সিদ্ধান্ত বলিয়া যত করিয়াছেন, তাহা বেদান্তবাক্য, এবং পুত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া  
দৃষ্ট হয় না । “মনেব সৌম্যোদয়ত্র আসৌম্যকমেবাবিতীঃ” ইত্যাদি ক্রতি ব্যাখ্যাত্ত  
শব্দে পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে, তাহারা নৃপী প্রতীক্ষমান হয়, যে পৃষ্টি প্রাপ্তক  
হইবার পূর্বে ভীষ ও ত্রক বলিয়া কোন ভেদ থাকে না ; সকলই ত্রকসত্ত্বাৎ লীন হইয়া  
এক হইয়া যায় ; পুনরায় নৃপী প্রাপ্তকৃত হইলে, চেতনচেতন ভীষ ও অজ্ঞানক বিশ্ব  
প্রকাশিত হয় । অতি বরাই বলিয়াছেন যে “যথা হৃদীষ্টাৎ পাবকাৎ বিকৃতিভ্যাঃ  
সম্প্রলঃ প্রত্যয়ান্তঃ বরূপান্তবাক্যঃ বিবিধাঃ সৌম্যতাবাঃ প্রজ্ঞারোক্তে তত্র চেতাপিসম্ভি”

ব্যাখ্যা :—পুরুষবিদ্যা কেবল শক্তি হইতে জগতের উৎপত্তি অসম্ভব,

(যেমন প্রাণীতে পাবক হইতে বিকুলিঙ্গ সকল বহির্গত হয়, তাহার অগ্নিরই স্বরূপ, হ্রস্ব অক্ষর ব্রহ্ম হইতে বিবিধ সমানরূপ সকল প্রকাশিত হয় এবং পরে তাহার সেট অক্ষরেই লব প্রাপ্ত হয়)। পরন্তু জড়রূপে বিকারী, অচেতন বস্তু জীব চেতন-স্বরূপ ; সুতরাং জড়রূপের যেমন এক অবস্থা হইতে অল্প অবস্থায় পরিণাম হয়, (যেমন আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি ; যেমন বীর হইতে অকুর, অকুর হইতে বৃক্ষ ইত্যাদি), হ্রস্ব জীবের কোন বিকার নাই, সুতরাং প্রাকৃতিক প্রলম্বাবস্থায় জীবের কেহলিঙ্গের সমস্ত পরমকারণে জীব হইলে, তখন হইতে পৃথকরূপে জীবের প্রকাশ কিছুমাত্র থাকে না, সেহাঁহি পুনরায় সৃষ্টি হইলে, তদবিসৃষ্ট হইয়া জীব প্রকাশিত হয়েন। জীব ও জড়রূপের সৃষ্টির পর প্রকাশিত হওয়া বিষয়ে এত ব্যাখ্যা করা হইল, তৎপক্ষে বলা যায় যে সৃষ্টি হইতে জীবের সৃষ্টি না থাকে বলা যায় না। ইহাও সঙ্গতিমান ; সুতরাং তৎপক্ষে প্রত্যয়ে প্রলম্বাবস্থায় পুনরায় সৃষ্টিকাল উপস্থিত হইলে, জীব ও জীবের বস্তুভাবক রূপে পৃথকরূপে প্রকাশিত হয় ; পরন্তু তৎপক্ষে জীবের মোক্ষ-প্রাপ্তির কোন ব্যাঘাত হয় না। সুতরাং জীবের বিদ্যা বলিয়া সহস্রাবিধ সৃষ্টিবিশেষ লক্ষ্যসাধনা যে অসম্ভব করিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত। যাগুজাতি সৃষ্টিতে বৃক্ষ, প্রাণী, তৈজস ও বৈদ্যানরূপে যে ব্রহ্ম বণিত হইয়াছেন, তাহা লক্ষ্যসাধনার উপায়সমূহ ব্যাঘাতপক্ষে বধ্যসম্বন্ধ আশ্রয়সাধন করে।

সেব্যসৃষ্টি কর্তার কুর্যাসি করণের সৃষ্টিনান্দী নাই সৃষ্টান্তে যে প্রসূতবিশেষ সৃষ্টিবিশেষে লক্ষ্যসাধনা আশ্রয় করিয়াছেন, তাহাও অসঙ্গত। ভগবান বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদের ২৫ সংখ্যক সূত্রে “সেব্যবিশেষি লোক” এই বাক্য দ্বারা সেব্যতা ও সিদ্ধগণ যে উচ্ছ্রাসান্তে অপর সাধন ব্যতিরেকে নানাবিধ বিশেষ সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন, তাহা জানাইয়াছেন, এবং এই সূত্রের লক্ষ্যসাধনাও তাহা বণিত হইয়াছে। ভাগবতগণ অনুমানকেই সঙ্গীত প্রমাণ বলেন না ; তাহারা বেদান্তব্যাক্যের প্রামাণিকতা স্বীকার করেন। তাহারা কেবল অনুমানবাণী হইলেও বা সেব্যতা ও কুর্যাসির সৃষ্টান্তে তাহাদের বিরুদ্ধে অনুমান উপস্থিত করা ব্যতিতে পারিলে, তাহারা সূত্রের সঙ্গীতকারিতা স্বীকার করিতে, এবং সত্যসুখানি উপায়সমূহপ্রণালী গ্রহণ করিতে এই সৃষ্টান্ত তাহাদের বিরুদ্ধে কাব্যকর নহে, এবং ইহা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া অনুমিত হয় না। যে সূত্র বিরুদ্ধ বলিয়া সীমচ্ছত্রসাধনা খণ্ডন করিতেছেন, তাহা ভগবান্ বেদব্যাস দ্বারা সীমচ্ছত্রের নিকট ভগবদ্রূপে বলিয়া বহুতরতের লাভিপক্ষের ৩০২ অধ্যায়ে বর্ণনা করিয়াছেন। যথা :—

যং প্রবিশ্ত ভবন্তীহ মুক্তা বৈ বিমলতমসীঃ ।

ম বাহুকেবো বিজ্ঞঃ পরমাত্মা সনাতনঃ ॥ ২৫ ॥

অতএব শক্তিকারণবাদও অসম্ভব। (জীবরূপী পুরুষ সর্বত্রই শক্তির  
আধার—আশ্রয় থাকে দৃষ্ট হয়, আশ্রয়সংযোগ বিনা শক্তি থাকিতেই পারে  
না ; অন্যত্রই শক্তি তবে জগৎ-রচনা কিরূপে করিতে পারে ? )

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৩শ সূত্র । ন চ কৰ্ত্তুঃ করণম্ ॥

ভাষ্য ।—পুরুষসংসর্গোহস্তি, ইতি চেৎ পুরুষস্য করণং নাস্তি  
তদানীম্ ॥

নিত্যঃ 'ও নাস্তি তপতি হুতঃ হাবির-তপমম্ ।

কঃ ত তপেকং পুরুষং বাহুদেবং সনাতনম্ " ৩২

সৰ্ব্বহুতাহুতঃ! হি বাহুদেবো মহাবলঃ ।

পৃথিবী বায়ু তাকামমালো জ্যোতিষ্ক পঞ্চমম্ । ৩৩ ।

ত্রে সমেতা মহাবলঃ পরোহমিতি সংজিহ্ম ।

তদা বিশতি যো ব্রহ্মহৃদ্যো নতু বিক্রমঃ ।

...স জীবঃ পরসংখ্যাতঃ শেবঃ সৰ্ব্বগঃ প্রভুঃ ।

...যো বাহুদেবো তপমান্ ক্ষেত্রজো নিগুণাক্রমঃ ।

জ্যোঃ স এব সাক্ষেজ জীবঃ সৰ্ব্বগঃ প্রভুঃ । ৪০

সৰ্ব্বগাম্য প্রজ্ঞাযো অনোকৃতঃ স উচ্যতে ।

প্রজ্ঞায়াং যোহনিকঙ্কর সোহিহংকারঃ স ঈশ্বরঃ । ৪১ । ইত্যাদি ।

বেদান্তজ্ঞান কথ্য যে শক্ততাত্পর্য উল্লেখ করিয়াছেন, সেট দোষও তাগবতমতের বিরুদ্ধে  
উৎখালিত করা যায় না ; বেদের কথ্যকাণ্ডের প্রতি অনাগ্রা স্থাপন করিয়া জীবকে মুখ্য  
করিবার নিমিত্ত তাহোক্ত বাক্যসমূহ বাক্য এবং তদপেক্ষাও কঠোরতর বাক্য সকল  
তদবল্লীভা প্রকৃতিতেও বহুদূরে উক্ত হইয়াছে :—যথা :—“ত্রেতুণ্যাদিবরা বেদ  
নৈষ্টুণ্যো ভবাজ্জুন” “জিজ্ঞাহরুণি যোগন্ত পবত্রকাতিবত্ততে” “বাবানর্ঘ উত্পাদনে সর্কাতঃ  
সংস্পৃতোজকৈ । তাবান্ সর্কোবু বেবেধু ব্রাহ্মণত বিজ্ঞানতঃ” “বামিমাং পুন্পিতাং বাচঃ  
প্রবদন্ত্যবিপলিষ্ঠঃ । বেদবাস্তবতাঃ পার্থ নাত্তনন্তীতিবাদিনঃ” ইত্যাদি ।

গুণ ও গুণী এবং শক্তি ও শক্তিমান্ ইত্যাদি ভেদ প্রদর্শন করিয়া শক্তির বুদ্ধিকে  
উদ্বোধিত করা সর্বলক্ষ্যে দৃষ্ট হয় ; এই ব্রহ্মসূত্রেও জীব, জগৎ, ও ব্রহ্মে যে ভেদ-  
সম্বন্ধও আছে, তাহা সূত্রকার বানীস্থানে স্পষ্টরূপে দেখাইয়াছেন ; সুতরাং ৪৫ সূত্রের  
বেদপ ব্যাখ্যা পাছরূপেও কৃত হইয়াছে, তাহা সূত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া গ্রহণ  
করা যায় না । সীতায়ো এই অধিকরণেও সূত্র সকলের শাস্ত্রিক ব্যাখ্যা এখন পুরুষ  
ইহাদিগকে সাক্ষতমতের ব্যবস্থাপক বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্টে হরম্মী, পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া পরে তদ্ব্যতিরেকে স্বয়ংই পুত্রোৎপাদনের চেষ্টা হর, তজ্জন শক্তিও প্রথমে পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া, পরে স্বয়ংই সৃষ্টি মচনা করে; ইচ্ছাও বলিতে পারা যায় না; কারণ সৃষ্টির পূর্বে পুরুষের ইচ্ছাদি কোন বস্তু নাই, যদ্বারা তিনি শক্তির সহিত সংযুক্ত হইতে পারেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ শ্লোক। বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদ-প্রতিষেধঃ ॥

ভাষ্য।—স্বাভাবিকবিজ্ঞানাদি ভাবেই সূত্রীকৃতং তু তদপ্রতিষেধঃ।  
অতো বিনষ্টঃ শক্তিবাদঃ, ব্রহ্মস্বীকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বেক্ত বোধ্যপরিচায়ার্গ যদি বল, পুরুষ স্বভাবতঃ বিজ্ঞানাদিশক্তিসম্পন্ন, শক্তি তাঁহারই অঙ্গীকৃত, তবে এই মতের কোন প্রতিষেধ নাই; বেদান্তও ব্রহ্মকে স্বাভাবিকশক্তিসম্পন্ন বলিয়াছেন, এবং সেই শক্তি দ্বারাষ্ট জগৎ সৃষ্ট হয়, ইচ্ছাও বেদান্তের উপদেশ; কিন্তু ইচ্ছা স্বীকার করিলে, ব্রহ্মকারণই স্বীকার করা হইল; শক্তিকারণবাদ অতঃই বিনষ্ট হইল।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ শ্লোক। বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য।—অতিশুভিবিপ্রতিষেধাচ্চ শক্তিপক্ষোহপ্রামাণিকঃ।  
কৃতি ও কৃতির বিরুদ্ধ হওয়াতে শক্তিকারণবাদ গ্রহণের নহে।

ইতি শক্তিবাদ-খণ্ডনাদিকরণম্

ইতি বেদান্তদর্শনে—দ্বিতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ।

# বেদান্ত-দর্শন

## দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

এই পাদে সূত্রকার ব্রহ্ম হইতে আকাশাদি বিশেষ বিশেষ ভূতাদিগণের সৃষ্টিবিষয়ক ক্রতিসকল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং জীবের স্বরূপ কি, তাহাও অবধারিত করিয়াছেন ; এবং ক্রতিসকল যে পরস্পর বিরুদ্ধ নহে, তাহাও প্রদর্শন করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥

( ন-বিয়ৎ উৎপত্তিতে, অশ্রুতেঃ ছানোগ্যে তদুৎপত্ত্যভাবাৎ ইত্যর্থঃ )

ভাষ্য ।—পরপক্ষেণ স্বপক্ষস্তাহবিরুদ্ধত্বং নিরূপিতমধুনা ক্রতীণামশ্রুতাবিরোধাত্তাবো নিরূপ্যতে । বিয়দ্বোৎপত্তিতে । কুতঃ ? ছানোগ্যে তদুৎপত্ত্যভবাদিতি পূর্বপক্ষঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পরপক্ষের মত ষণ্ডনের দ্বারা ক্রতি ও বুদ্ধির সহিত বীজ মতের অবিরুদ্ধতা স্থাপিত হইয়াছে ; এইজন্য ক্রতিসকলের পরস্পর বিরুদ্ধতার অভাব নিরূপিত হইল । পূর্বপক্ষ :—আকাশ নিত্যপদার্থ, তাহার উৎপত্তি নাই ; কারণ ছানোগ্যক্রতি জগদুৎপত্তিবর্ণনা স্থলে আকাশের উৎপত্তি বর্ণনা করেন নাই । ছানোগ্য ক্রতি যথা :—“তদৈক্যত বহু স্তাং প্রজাদেবেতি তত্ত্বজ্ঞানম্ভজত” ইত্যাদি ( ছানোগ্যোপনিষৎ ষষ্ঠঃপ্রপাঠক দ্বিতীয় ষণ্ড ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । অস্তি তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে “আত্মনঃ আকাশঃ সমুতঃ” ইতি তৈত্তিরীয়কেহস্তি বিয়দুৎপত্তিরিতি ॥

ব্যাখ্যা :—উক্তর,—ছানোগ্যে না থাকিলেও তৈত্তিরীয় ক্রতিতে আকাশের উৎপত্তি বর্ণিত আছে । তৈত্তিরীয়ক্রতি যথা :—“তদ্বাচা

এতদ্বাদান্বন আকাশঃ সঙ্কৃতঃ । আকাশাবায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ । অগ্নেরাপঃ ।  
অভ্যঃ পৃথিবী ।” ইত্যাদি ( তৈত্তিরীর উপনিষৎ দ্বিতীয় ব্রহ্মী প্রথম  
অনুবাক ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । গোণ্যসঙ্কটবাক্যচ্চ ॥

( গোণী,—অসঙ্কটবাক্য,—শব্দাৎ—চ ) ।

ভাষ্য ।—শব্দতে, নিরবয়বাস্তাকালশ্রোত্রপত্ন্যহভাবাৎ  
“বায়ুচাত্তুরিককৈতদমৃতমি”-তি শব্দচ্চ “আকাশঃ সঙ্কৃতঃ”  
ইতি ক্রতিগোণী ।

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি হইতেছে—উক্ত তৈত্তিরীরক্রতিতে যে  
আকাশের উৎপত্তি বলা হইয়াছে, তাহা গোণার্থে গ্রহণ করা উচিত, ( এই  
উৎপত্তি বাচক “সঙ্কৃত” শব্দকে মূখ্যার্থে গ্রহণ করা উচিত নহে ; “আকাশঃ  
করোতি” ইত্যাকার বাক্য লোকতঃ ও এইরূপ গোণার্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা  
যায় ; তাহাতে আকাশকে সৃষ্টি করিতেছে বুঝায় না ; তদ্রূপ এই স্থলেও  
“সঙ্কৃত” শব্দের গোণার্থই গ্রহণ করা উচিত । আকাশ হইতে আয়ুর  
শ্রেষ্ঠ প্রতিপাদন করাই উক্ত ক্রতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিতে হইবে ) ।  
কারণ নিরবয়ব সর্বব্যাপী আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব । এবং ক্রতিও  
বলিয়াছেন “বায়ুচাত্তুরিকং চৈতদমৃতমি” (বায়ু ও আকাশ অমৃত) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । স্রষ্টাক্ষকস্য ব্রহ্মশব্দবৎ ।

( স্রাৎ—চ—একত্ব ( শব্দত ),—ব্রহ্মশব্দবৎ )

ভাষ্য ।—একত্ব সঙ্কৃতশব্দস্তাকালে গোণত্বমুত্তরত্ব মূখ্যত্বং  
তু “তপসা ব্রহ্ম বিজিগ্রাসস্ব তপো ব্রহ্মে”-তিবৎ স্রাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল এক “সঙ্কৃত” শব্দের যেমন আকাশসম্বন্ধে ব্যবহার  
হইয়াছে, তদ্রূপ এই একই বাক্য বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও পৃথিবী প্রভৃতি  
সম্বন্ধেও ব্যবহৃত হইয়াছে ; অতএব শেবোক্ত স্থলে মূখ্যার্থে ব্রহ্মোপ বধন



অবশ্য স্বীকার্য, তখন আকাশের দ্বলেও মুখ্যার্থে ই প্রয়োগ হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; তবে তদুত্তরে বলিতেছি যে, প্রতিভিত একই শব্দের একই বাক্যে তিন্মার্থে প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে ; যেমন “তপসা ব্রহ্ম বিজিহ্বাসন, তপো ব্রহ্ম” এই প্রতিবাক্যে ( তৈ ৩৪ ) ব্রহ্মশব্দ তিন্মাস্তরূপে মুখ্যার্থে এবং তপঃস্বরূপে গোণার্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । অতএব পূর্বকথিত তৈত্তিরীয়বাক্যে “সমুত” শব্দের গোণার্থে প্রয়োগ হইয়াছে বলা দৃষ্টান্ত-বিরুদ্ধ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । প্রতিজ্ঞাহানির ব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যঃ ॥

ভাষ্য :—শব্দা নিরাক্রিয়তে ; আকাশাদিবস্তুজাতস্ত ব্রহ্মা-  
ব্যতিরেকাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞায়াঃ অনুপরোধো  
ভবতি । আকাশস্তানুৎপন্নত্বং তু সবিজ্ঞেয়ব্যতিরেকঃ স্ত্যং,  
তস্মাৎ সা বাধ্যত, সর্বস্ত ব্রহ্মাপৃথক্ৰূপং চ “ঐতদাত্ম্যমিদমি”-  
তাদিশব্দেভ্যঃ ॥

বাখ্যা :—একণে সূত্রকার ক্রমঃ পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষসকলের উত্তর  
প্রদান করিতেছেন :—এইরূপ বলিলে প্রতিভির প্রতিজ্ঞাহানি হয় ; কারণ,  
ছান্দোগ্যপ্রতি, ব্রহ্মবিজ্ঞান হইলে সর্ববিষয়ক বিজ্ঞান হয় বলিয়া প্রতিজ্ঞা  
স্থাপন করিয়াছেন । আকাশ প্রভৃতি বস্তুজাত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেই  
ব্রহ্মবিজ্ঞান হইতে সর্ববিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া বে প্রতিজ্ঞা, তাহা হির  
থাকে । আকাশ যদি অন্তঃপন্ন বস্তু হইল, তবে তাহা ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত  
জাতব্য বস্তু বলিয়া গণ্য হয় এবং প্রতিজ্ঞার বাধা পড়ে । “সদেব সৌমোদ-  
মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” এবং “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে  
ছান্দোগ্যপ্রতি প্রথমেই আকাশাদি সর্ববস্তুর ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন স্থাপন  
করিয়াছেন । সুতরাং ছান্দোগ্যপ্রতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয়-  
সূত্রোক্ত “সমুত” শব্দের গোণার্থ স্থাপন করা সম্ভব নহে ।

২য় অঃ ৩য় পা ৬ষ্ঠ সূত্র । যাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ ॥

[ বাবৎ (চেতনাস্তেননং কণৎ) (—বিকারম্ উৎপত্তিশীলং—তু (চ),—  
বিভাগঃ,—লোকবৎ ] ।

ভাষ্য ।—উপসংহরতি, “ঐতদাত্মানিদং সৰ্বমি”-ত্যাদিবাক্য-  
ব্রাহ্মণাদিপ্ৰপঞ্চস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতিপাদনেন বিকারত্বং নিশ্চায়তে,  
তথা চ যাবদ্বিকারমুদ্রব এব গম্যতে । “তত্ত্বেনোক্তং হ্রস্বতঃ”-  
ত্যাচ্চাকাশস্যানুক্রিত্ত্বেনোক্তত্বাদেঃ স্রজ্যকেনোক্তিশ্চ লোকবদুপ-  
পত্ততে । লোকে দেবদত্তপুত্রপুংগং নির্দিষ্টা, তত্র কতিপয়ানা-  
মুৎপত্তিকথনে সৰ্ব্বেষামুৎপত্তিরুক্তা ভবতি ।

ব্যাখ্যা :—“ঐতদাত্মানিদং সৰ্বম্” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা হ্রাকোগ্য  
আকাশাদি সৰ্ববিশিষ্ট প্রপঞ্চের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, এতৎ-  
সমস্তই যে বিকারমাত্র এবং ইত্যাদি যে সমস্তই উৎপত্তিশীল বস্তু, তাহা  
নিরূপিত হইয়াছে । “তত্ত্বেনোক্তং হ্রস্বতঃ” ইত্যাদি পূর্বেোক্তবাক্যে আকাশের  
অন্তর্ভুক্ত এবং তেজঃপ্রভৃতির উৎপত্তির যে উল্লেখ, তাহা লৌকিক দৃষ্টান্তে  
অব্যুক্ত নহে । লোকে যেমন দেবদত্তের পুত্রশ্রেণীকে লক্ষ্য করিয়া সন্তুতস্থিত  
কয়েকজনের মাত্র নাম করিয়া, তাহাদের জনকের নির্দেশ করিয়া কতিপয়  
হয়, তদ্রূপই সকলের জনকবিষয়ে জ্ঞান করে ; ব্রহ্মপ্ৰত্যক্ষীভূত ক্রিতি,  
অপ্ ও তেজের উৎপত্তি বর্ণনা দ্বারাষ্ট প্রতি অপর সকলেরও উৎপত্তিকারণ  
ব্যাখ্যা করিয়াছেন বৃত্তিতে হইবে । সমস্ত ভাগাত্মিক পদার্থই ব্রহ্মাত্মক-  
বলিয়া প্রতি পূর্বে উল্লেখ করাতে, পৃথিবী জল ও তেজের সমশ্রেণীতে  
বায়ু ও আকাশও ব্রহ্ম বলিয়া বৃত্তিতে হইবে ।

আকাশ যে সৰ্বব্যাপী নহে, প্রতি তাহা আকাশকে ব্রহ্মের অসীমভূত  
বলাতেই প্রতিপাদিত হইয়াছে ; জীবাশ্মা ও বুদ্ধি প্রভৃতি যে আকাশ হইতে  
পৃথক্, ইহা সৰ্বব্যাপিসম্বৃত ; সুতরাং পরমার্থতঃ আকাশ সৰ্বব্যাপী নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ ॥

( মাতরিখা-বায়ুঃ )

ভাষ্য ।—অনেন বিয়চ্ছৎপত্তিস্থায়েন বায়ুর্হপি ব্যাখ্যাতঃ ।

ব্যাখ্যা :—মাতরিখের উৎপত্তি বেরূপ যুক্তিতে নিশ্চয় করা হইল, তদ্বারাষ্ট বায়ুরও ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি ব্যাখ্যাত হইল যুক্তিতে হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । অসম্ভবন্তু সতোহিনুপপত্তেঃ ॥

[ সতঃ ( ব্রহ্মণঃ ) অসম্ভবঃ ( অসম্ভবত্বেরেব ) তচ্ছৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ ]

ভাষ্য ।—সতো ব্রহ্মণোহসম্ভবোহিনুৎপত্তিরেব জগৎকারণোৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিত্য সৎ, তাহার উৎপত্তি উপপন্ন হয় না । ( তাহার উৎপত্তি প্রতিবিরুদ্ধ ; পরন্তু তাহার উৎপত্তি যুক্তিবিরুদ্ধও বটে ; কারণ, এইরূপ উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । তেজোহতস্তথা হ্যাহ ॥

[ অতঃ ( বায়োঃ )-তেজঃ-উৎপত্ত্যন্ত ; হি ( নিশ্চয়ে ) । কৃতঃ প্রতিপত্তি-বাহ ] ।

ভাষ্য ।—পূর্বপক্ষয়তি “মাতরিখনস্তেজো জায়তে বায়ো-রগ্নিরি”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—(ছানোগা প্রতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম হইতেই তেজের উৎপত্তি ; তৈত্তিরীয় বলিয়াছেন, বায়ু হইতে তেজের উৎপত্তি ; অতএব তৎসম্বন্ধে নিশ্চয় সিদ্ধান্ত কি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার প্রথমে পূর্বপক্ষ বলিতেছেন ) :—বায়ু হইতেই তেজের উৎপত্তি বলিতে হইবে, কারণ প্রতি ইহা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১০ম শ্লোক । আপঃ ॥

ভাষ্য ।—ভেদস্য আপো জায়ন্তে “অগ্নেরাপ”-ইতি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অগ্নেরাপঃ” ( তৈঃ ২ব ) এই বাক্যে অগ্নি হইতেই  
অপের উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১১ম শ্লোক । পৃথিবী ॥

ভাষ্য ।—“অদ্ব্যো ভূর্ভবতি” “তা অন্নমসৃজন্তে”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অদ্ব্যঃ পৃথিবী” ( তৈঃ ২ব ) এবং “তা অন্নমসৃজন্তে”  
( ছাঃ ৬অ ২খ ) এই বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১২ম শ্লোক । পৃথিব্যধিকাররূপশব্দাস্তুরেভ্যঃ ॥

[ পৃথিবী, ( “অন্ন”-শব্দঃ পৃথিবীবাচকঃ ), কুতঃ ? অধিকাভাৎ, রূপাৎ  
লজাতরাজ ইত্যর্থঃ ]

ভাষ্য ।—অন্নপদেন ভূকৃত্যভে মহাভূতাধিকারাত্ । “যৎ  
কৃষ্ণং তদন্নমসো”তি রূপশ্রবণাত্ “অদ্ব্যঃ পৃথিবী”-তি শব্দাস্তুরাজ্চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত ছান্দোগ্যে ঋষি সৃষ্টিবর্ণনার বলিগাছেন “তা আপ...  
অন্নমসৃজন্ত” ( অপ্ অন্ন সৃষ্টি করিলেন ) এইরূপে “অন্ন” শব্দের অর্থ  
পৃথিবী ; কারণ, মহাভূতের উৎপত্তিবর্ণনাই ঐ অধ্যায়ের অধিকার ( বিষয় );  
ঐ অধ্যায়ে “যৎ কৃষ্ণং তদন্নমসো” ( ছাঃ ৬অঃ ৪খ ) ইত্যাদি বাক্যে “অন্নের”  
যে রূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারাও তাহা পৃথিবী-বোধক বলিগা প্রতিপন্ন  
হয় । এবং অক্ত তৈত্তিরীর ঋষি “অদ্ব্যঃ পৃথিবী” বাক্যে অপ্ হইতে  
পৃথিবীর উৎপত্তি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৩ম শ্লোক । তদভিধানাস্তু তল্লিঙ্গাৎ সঃ ॥

[ তু শব্দাৎ পূর্বপক্ষো ব্যাবৃত্তঃ । সঃ ( সর্বোৎকৃষ্টঃ পরমায়া এব অটো ) ।  
কুতঃ ? তদভিধানাত্ ( তুত “এহ ত্বাৎ” ইতি সঙ্কল্য ), তল্লিঙ্গাৎ  
( “তদাঙ্গানং পরমকুরুত” ইত্যাদি তৎ জ্ঞাপকাৎ শব্দাৎ ইত্যর্থঃ ) ।

ভাষ্য।—সিকাস্তুযতি, “বহু স্যামি”-তি তদভিধানাৎ “তদা-  
 ত্বানং স্বয়মকুরুতে”-ত্যাঙ্গি তজ্জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাচ্চ পরমপুরুষ-  
 স্তদন্তুরাত্মা তৎকার্য্যাস্বঠেতি ।

ব্যাখ্যাঃ—ঋতি আকাশাদিনি সৃষ্টেয় বর্ণনা করিলেও সঙ্কেতের  
 পরমাত্মাই সর্বস্বষ্টে ; কারণ ঋতি বলিয়াছেন ( ছা ৩ অঃ ২৪ ) “অতঃ বহু  
 স্যাম্” ( বহু হইব ) এইরূপ সকল দ্বারা ঈশ্বর সৃষ্টি রচনা করিলেন ; এবং  
 “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” ( স্বয়ং আপনাকে সৃষ্টি করিলেন ) ( তৈঃ ২৪ )  
 ইত্যাদি ব্রহ্মবাচক শাস্ত্রবাক্যের দ্বারাও ভগবতের ব্রহ্মপরত্ব অবধারিত  
 হয় । আকাশাদির নিজের সৃষ্টি করিবার অধিকার নাই ; ব্রহ্ম আকাশ-  
 দিগ্রে অধিষ্ঠিত হওয়াতে, উক্ত তৈত্তির্য্যীর প্রভৃতি প্রতিতে যে আকাশাদি-  
 কতক পর পর ভূতস্থানের সৃষ্টি হওয়া বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার হেতু এই যে,  
 ব্রহ্মই আকাশাদির অন্তরায়াক্রমে ঠির হইয়া পর পর সৃষ্টি রচনা করিয়া-  
 ছেন, আকাশাদির যে সৃষ্টেয়, তাহা তাঁহাদেরই । “বঃ পৃথিব্যাঃ তিষ্ঠন্,  
 যোঃপ্শু তিষ্ঠন্, য আকাশে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি ঋতি তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন  
 করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র । বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহিত  
 উপপত্ততে চ ।

[ অতঃ ( উক্তসৃষ্টিক্রমাৎ ) বিপর্য্যয়েণ ( প্রাতিলোম্যেন ক্রমেণ ) প্রলয়-  
 ক্রমো বোধ্য ইতি শেষঃ ; উপপত্ততে চ বৃদ্ধিতঃ ইত্যর্থঃ ] ।

ভাষ্য।—অত উক্তসৃষ্টিক্রমাৎ প্রাতিলোম্যেন প্রলয়ক্রমোহস্তি  
 “পৃথিব্যপ্শু প্রলীয়তে” ইত্যাদি ঋতেঃ । জললবণস্থায়েনো-  
 পপত্ততে চ ।

ব্যাখ্যাঃ—যে ক্রমে ভূত সকল উৎপন্ন হয়, তাবিপরীত ক্রমে লয় প্রাপ্ত  
 হয় ; ঋতি এইরূপ বলিয়াছেন, যথা—“পৃথিব্যপ্শু প্রলীয়তে” ইত্যাদি ।

বুক্তি দ্বারাও এইরূপই অস্বীকৃত হয়। ( লবণ, বরফ প্রভৃতি যেমন জলে  
লীন হয়, তদ্বৎ ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র। অস্তুরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ  
তল্লিঙ্গাদিতি চেদাবিশেষাৎ ॥

[ বিজ্ঞায়তে অর্থে ইতি বিজ্ঞানং, বিজ্ঞানঞ্চ মনস ইতি বিজ্ঞানমনসী,  
ত্রকণো ভূতানাং চাস্তুরালে বিজ্ঞানমনসী শ্রুতাম্ “এতদ্ব্যাক্ষ্যতে প্রাণো  
মনঃ সর্বৈশ্চিয়ানি চ । খং বায়ুর্ভ্যোতিয়াগচ্চ পৃথিবী” ইত্যাবিলিঙ্গাৎ ।  
এবং প্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্য ক্রমস্য বিরোধঃ ; ইতি চেন্ন, অবিশেষাৎ  
“এতদ্ব্যাক্ষ্যতে” ইত্যনেন ত্রকণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ খাদীনাং  
উৎপত্তেরবিশেষাৎ । ]

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমনসী, “এতদ্ব্যাক্ষ্যতে প্রাণো মনঃ  
সর্বৈশ্চিয়ানি চে”-ত্যাভিলিঙ্গাৎ পরমাত্মনো ভূতানাং চাস্তুরালে  
স্মাতামেবং প্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্য ক্রমস্য বিরোধ ইতি  
চেন্ন, বাক্যস্য ক্রমবিশেষপরিহাভাভাৎ “এতদ্ব্যাক্ষ্যতে প্রাণো  
মনঃ সর্বৈশ্চিয়ানি চে”ত্যনেন ত্রকণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ  
খাদীনাং উৎপত্তেরবিশেষাৎ । ভূতোৎপত্তিরবিশেষাৎ ।  
প্রকৃতে ভূতোৎপত্তিক্রমপ্রতিপাদকে বাক্যে “তস্মাৎ এতদ্ব্যাক্ষ্য-  
তানঃ আকাশঃ সস্থতঃ আকাশায়ুরি”-ত্যাভৌ আত্মন আকাশসা  
চাস্তুরালে সৃষ্টিসংহারক্রমবোধকবাক্যাস্তুরপ্রসিকানি বিজ্ঞান-  
মনসীত্যনেনোপলক্ষিতানি অব্যক্তমহদহকারাদীনি ভূতানি  
জ্ঞেয়ানীতি সংক্ষেপঃ ।

বাখ্যা :—“ইচ্ছা ( এই আত্মা ) হইতে প্রাণ মনঃ ইন্দ্রিয় আকাশ বায়ু  
অগ্নি অণু ও পৃথিবী জাত হয়,” ইত্যাদি সৃষ্টিবাক্যে (মুঃ, ২য়, ১৭ ) আত্মা

ও আকাশাদির মধ্যে বিজ্ঞান ( ইন্দ্রিয়) এবং মনের উন্নয়ন থাকায় পূর্বোক্ত-  
ক্রমে আকাশাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি এবং বধাক্রমে ব্রহ্মে লয় সম্ভব হয়  
না ; ইহাদিগের মন ও ইন্দ্রিয় হইতে উৎপত্তিই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ  
আপত্তি হইলে, তাহা যুক্তিসিদ্ধ নহে ; কারণ, বিজ্ঞান ও আকাশাদি  
সমস্তেরই ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উক্ত “এতদ্যাক্ষায়তে” বাক্যে উল্লিখিত  
হইয়াছে । উক্ত প্রতিতে আকাশাদির ও ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়ে কোন  
ভাষ্যতম্য প্রদর্শিত হয় নাই । “ইহা হইতে আকাশ উৎপন্ন হয়” ( তৈঃ ২৪ )  
ইত্যাদি ভূতোৎপত্তির ক্রমপ্রতিপাদক বাক্য দ্বারা লক্ষিত আত্মা ও  
আকাশের মধ্যে অব্যক্ত ২৩২ ও অহকারাদি তত্ত্ব আছে বলিয়া ঐ প্রতি  
বাদ প্রতপন্ন হয় ।

এইরূপে আকাশাদি জড়বর্ণের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া এক্ষণে  
মৃত্যুর জীবনরূপ নিরূপণ করিতে প্রস্তুত হইতেছেন ।

তীতি । ব্রহ্মবাদে ব্রহ্মণঃ ক্রমোৎপত্তি-নিরূপণাধিকরণম্ ।

— — —

২৪ অঃ ৩৪ পাদ ১৬ সুত্র । চরাচরব্যাপ্যশ্রয়ন্তু স্মৃত্ত্ব্যপদেশো  
ভাস্তস্তদ্ব্যবভাবিকাৎ ॥

[ ভ্যাপদেশঃ জীবাত্মনো জন্মমৃত্যু-ব্যপদেশঃ ভাস্তঃ গোপঃ স্মৃৎ,  
যতন্তয়ো জন্মমরণয়ো ব্যাপদেশঃ চরাচরব্যাপ্যশ্রয়ঃ স্বাবতন্ত্রমশরীরবিষয়ঃ ;  
তদ্ব্যাপ্য শরীরভাবে জন্মমরণয়ো ভাবিকাৎ ] ।

ভাষ্য :—জীবাত্মা নির্ণীয়তে ; “দেবদত্তো জাতো মৃতঃ” ইতি  
ব্যপদেশো গোপোহস্তুি । যতঃ চরাচরব্যাপ্যশ্রয়ঃ । শরীরভাবে  
জন্মমরণয়ো ভাবিকাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—দেবদত্ত জাত অথবা মৃত হইয়াছে, এই বাক্যে জন্ম ও মৃত্যু

শব্দ গোণার্থেই ব্যবহৃত হয়। প্রতিতেও কোন কোন স্থলে জীবের জন্ম মৃত্যুর কথা বলা হইয়াছে সত্য; কিন্তু চরাচরেহের ভাবাকারের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে; জীবের জন্ম-মৃত্যু গোণ, যুগ্ম নহে; সেহযোগ হওয়াতে জন্ম মৃত্যু হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র। নাত্মাহি ক্রতে নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥

[ ন-আত্মা ( উৎপত্ততে ; কৃতঃ :- অক্রতে: ( তদুৎপত্তিশ্রবণাত্মনাৎ ), তাভ্যঃ ( প্রতিভ্যঃ ) আত্মনঃ নিত্যত্বাৎ ৫ ( নিত্যত্বাবগম্যচ্চ ) । ]

ভাষ্য।—জীবাত্মা নোৎপত্ততে, কৃতঃ ? স্বরূপতদুৎপত্তি-বচনাত্মনাৎ “ন জায়তে ত্রিযতে বা বিপশিচ্চ” “নিত্যা নিত্যানাং” “অজ্ঞো জ্ঞোকা জুষ্মাণোহিনুশেতে” ইত্যাদি-প্রতিভ্য। জীবন্ত নিত্যত্বাবগম্যচ্চ।

ব্যাখ্যা :—জীবাত্মার উৎপত্তি নাটে ; কারণ, প্রতি তাহার স্বরূপতঃ উৎপত্তি থাকে বলেন নাটে, এবং “ন জায়তে ত্রিযতে বা” ইত্যাদি কঠোরতা স্বতন্ত্রপ্রকৃতি প্রতিভ্য আত্মার নিত্যত্ব এবং অজ্ঞত্ব কথিত হইয়াছে।

ইতি জীবাত্মনো নিত্যত্বনিরূপণাধিকরণম্।

—•—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র। স্ফোহিত এব ॥

ভাষ্য।—অহমর্থভূত আত্মা স্ফোহিতা ভবতি।

ব্যাখ্যা :—প্রতি ভাবা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য “জ” অর্থাৎ চৈতন্যরূপ।

ইতি জীবাত্মনো জ্ঞান-নিরূপণাধিকরণম্।

—•—



২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগভীনাং ॥

[ উৎক্রমণাদিশ্রবণাৎ জীবোহুপরিমাণঃ ] ।

ভাষ্য ।—জীবোহুপুঃ ; “ভেন প্রচোভনেন এষ আত্মা  
নিষ্ক্রামতি চক্ষুষো বা শৃঙ্গা বা অশ্বেভ্যো বা শরীরলেশেভ্যঃ,  
“যে বৈ কেচনাস্মাল্লোকাং প্রযন্তি চক্ষুসমসমেব তে সর্বৈ  
গচ্ছন্তি,” তস্মাল্লোকাং পুনরেত্যাংশৈশ্চ লোকায কৰ্ম্মণে” ইত্যাৎ-  
ক্রান্তিগত্যাগভীনাং শ্রবণাৎ ।

অন্বার্থ :—“ইহা ( জীবহুপরিমাণ ) জীপিমান্ হইয়া প্রকাশিত হইলে,  
তাছাতে প্রবিষ্ট হইয়া, এষ্ট আত্মা চক্ষুঃ শৃঙ্গা অথবা শরীরের অঙ্গদেশ দ্বারা  
উৎক্রান্তি করি ;” ( বুঃ ৪ অঃ ৪৩১ ) “এষ্ট লোক হইতে যাহারা উৎক্রান্তি  
হইলেন, তাহারা সকলে চক্ষুঃলোক গমন করেন, ( কোষিতকী ) সেই লোক  
হইতে পুনরায় এই কৰ্ম্মভূমিতে কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত প্রত্যাগত হইলেন,” এই  
সকল প্রতিবাক্যে জীবাত্মার উৎক্রান্তি গতি ও পুনরাগমনের উল্লেখ  
যাহার, আত্মা অপরিমাণ । ইহুপরিমাণ নহেন । ( বৃহদারণ্যক চতুর্থ  
অধ্যায় চতুর্থ ব্রাহ্মণ দ্রষ্টব্য ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । স্বাক্ষনোত্তরয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিঃ কদাচিত্ত্বিঃ স্থাপি গ্রাম্যস্বাম্য-  
নিবৃতিবৎ স্তাৎ, ( পদ ৬ ) উত্তরয়োঃ , ( গত্যাগতোঃ ) স্বাক্ষনৈব  
সম্ভাবজ্জীবোহুপুঃ ।

ব্যাখ্যা :—উৎক্রান্তি গতি ও অগতি যাহা পূৰ্ব্বকথিত প্রতিভে জীবের  
সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে উৎক্রান্তি বাদ বা কখনও গমনলীন ভিন্ন  
পুরুষের সম্বন্ধেও উক্ত হইতে পারে ; যেমন গ্রামস্বামিত্ব কোন পুরুষের

নিবৃত্তি হইলে, তাহা উৎক্রান্তিশব্দের অতিশয় হয় (যথা এই পুরুষ গ্রাম হইতে বহিষ্কৃত হইয়াছেন) ; কিন্তু শেবোক্ত দুইটি (গতি ও অগতি) ক্রিয়ার বস্তু সাক্ষাৎসংক্ষেপে আশ্রয় আছে বলিতে হইবে ; অতএব জীবাত্মা অণুব্যাপার.—বিদু নচে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২১শ সূত্র । নাগুরতচ্ছূতেরিতি চেন্নৈতরাধি-  
কারাৎ ॥

(ন—অণুঃ),—অ—তৎ—অন্তঃ; ইতি—চেৎ,—ন, ইতর—অধিকারঃ)

ভাষ্য ।—জীবঃ প্রস্তুত্যা “স বা এস মহান্” ইত্যাত্মচিন্তা  
ন জীবোহণুরিতি চেন্ন, যথো পরমাত্মনোঃধিকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা:—“স বা এস মহান্,” । এই আত্মা মহান্ । ইত্যাদি ( ৫ঃ ৪অঃ  
৪ব্রা ) বাক্য জীববিষয়ক প্রস্তাবে আশ্রয় সংক্ষেপে উক্ত হইয়াছে ; অতএব  
জীবাত্মাই “মহান্” বলিয়া প্রতির উপদেশ দৃষ্টিতে হইবে ; সুতরাং প্রতিতে  
জীবের “মহত্ব” ( অনুগ্ৰহ ) উপদেশ থাকাতে, জীব অণু নহে; যদি এইরূপ  
হয়, তাহা সম্ভব নহে ; কারণ উক্ত প্রতিতে ( বৃহদারণ্যক ৪র্থ ব্রাহ্মণে ) বে  
দেব উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের সংক্ষেপে,—জীবের সংক্ষেপে নহে ।  
প্রতি প্রস্তাবান্তরে “যোহং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেহু হৃদয়াজ্যোতিঃ” ( ৩ব্রা ৭২  
বাক্য ) ইত্যাদি বাক্য জীবাত্মাবিবরে বলিতে আরম্ভ করিয়া, পূর্বোক্ত “স  
বা এস মহান্” আত্মা” এই ( ৪ব্রাঃ ২২বা ) বাক্যের পূর্বে “যজ্ঞাচ্চবিত্তঃ  
প্রতিবৃদ্ধ আত্মা” ইত্যাদি বাক্য ( ৪ব্রাঃ ১৩ বাক্য ) পরমাত্মাবিবরে বর্ণনা  
করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । স্বশব্দেন্মানাত্মাঞ্চ ॥

( স্বশব্দোহণু-বাচকঃ শব্দ )

ভাষ্য ।—“এষোহপুৰাক্ষা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত  
চ ভাগো জীব”-ইতি শ্লোকোদ্যানাত্যাং জীবোহপুঃ ॥

অর্থঃ—( জীবাক্ষা অণুপরিমাণ, জীব কেশাগ্নের শতভাগের  
শতভাগ সূক্ষ্ম পূর্ণ ) ইত্যাদি কৃতিবাক্যে ( যেথাঃ ৫ অঃ ২ শ্লোক )  
অণুশব্দও উদ্যান ( ‘অন্ন চইতেও অন্ন পরিমাণ ’-বাচক শব্দ থাকায়, জীব  
অণুশব্দাব, বিহু ( মতঃ ) বোধাব নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অবিরোধঃ চন্দনবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহৈকদেশস্থোহপি কৃৎস্নঃ দেহঃ চন্দনবিন্দু-  
বৎখান্নাদয়তি, তথা জীবোহপি প্রকাশয়তি, অতঃ কৃৎস্নশরীরে  
স্থিতানুভবো ন বিরুদ্ধ্যতে ।

অর্থঃ—একবিন্দু চন্দন দেহে স্ফুটে চইলে, যেমন সমস্ত শরীরকে  
পুলকিত করে, তরুণ জীবাক্ষা বরুণতঃ অণু ( পূর্ণ ) চইলেও সমস্ত  
দেহকে প্রকাশিত করেন, এবং সমস্ত দেহব্যাপী সূখাদির অনুভব করেন ;  
সুতরাং জীবাক্ষার অণুর সীকারে সমস্ত দেহব্যাপী হোগের কিছু বাধা  
হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেদ্ব্য-  
ভ্যুপগম্যাকুদি হি ॥

ভাষ্য ।—অবস্থিতিবিশেষভাবে দৃষ্টান্তবৈষম্যম্ ইতি চেদ  
দেহৈকদেশে হরিচন্দনবৎ “কুদি হ্যেষ আক্ষা” ইতি জীবস্থিত্য-  
ভ্যুপগমাৎ ।

অর্থঃ—চন্দনদৃষ্টান্ত সঙ্গত নহে ; কারণ দেহের স্থানবিশেষে চন্দনের  
অবস্থিতিহেতু চন্দন এইরূপ সমস্ত দেহকে পুলকিত করিতে পারে, কিন্তু  
দেহে আক্ষার এইরূপ স্থানবিশেষে অবস্থিতি সিদ্ধ নহে । এইরূপ আপত্তি

হইলে, তদ্বস্তরে বলিতেছি যে, “তদ্বস্ত্রে এই আত্মা অবস্থান করেন” ইত্যাদি ( ছাঃ ৮ অঃ ৩৮ ) প্রতিতে জীবাত্মার চক্ষুর দ্বারা একদেশে অবস্থিতিও উপনিষ্ট আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৫শ শ্লোক । গুণাদ্যালোকবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহে প্রকাশ্য জীবগুণাদেব, কোষ্ঠে দীপা-  
লোকাদিবৎ ।

অর্থঃ—অতএব যেমন গৃহাভ্যন্তরস্থ ক্ষুদ্র দীপ দ্বারা গৃহে বস্তু গুলিকে ও আলোকিত করে, তদ্বৎ জীব অণু হইলেও স্বীয় জ্ঞানরূপ গুণে সমস্ত দেহেই বাত্মীয় প্রকাশিত করেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৬শ শ্লোক । ব্যতিরেকঃ গন্ধবস্তুনা হি  
দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—গুণভূতস্য জ্ঞানস্য ব্যতিরেকস্য ( অধিকদেশবৃত্তিঃ ।  
গন্ধবস্তুপপত্তয়ে (অধিকদেশবৃত্তিঃ পুনর্নান্ গন্ধস্য অধিকদেশবৃত্তিঃ ইবং উপ-  
পদ্যতে) এতাদৃশগুণাশ্রয়ঃ জীবঃ “স এব প্রবিষ্ট আ লোমভা  
জা নখেভ্যঃ” ইতি প্রতিদর্শয়তি ।

অর্থঃ—পুস্তকের গুণ গুলি যেমন অল্প স্থানস্থিত পুস্তক হইতে দূরবর্তী  
স্থানও স্বীয় বৃত্তির বিষয় করে, তদ্রূপ জ্ঞান বাহ্য জীবাত্মার গুণ, তাহাও  
সমস্ত দেহে বৃত্তিবৃত্ত করে, “স এব প্রবিষ্ট” ইত্যাদি প্রতি ও তাহাই প্রদর্শন  
করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ শ্লোক । পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবতত্ত্বজ্ঞানযোগ্যনিহাবিশেষেহপি ধর্ম্মধর্ম্মিভাবো  
যুক্ত এব । কৃতঃ ? “প্রজ্ঞয়া শরীরমাক্রোহে”-ত্যাди পৃথগুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“প্রজ্ঞা শরীরমাক্রম” (প্রজ্ঞা দ্বারা শরীরবোহন করিয়া) ইত্যাদি প্রতিজ্ঞা জান হইতে জীবের তেজ উপদেশ করিয়াছেন। সূত্রসংজ্ঞা ও তাঁহার জ্ঞান এই উভয়ের জ্ঞানদ্বিবিধের তেজ না থাকিলেও জীব ধর্মী, জ্ঞান তাঁহার মনু; এইরূপ ধর্মধর্মিভাবে উভয়কে ভিন্ন বলা যায়। (অতএব জীবের জ্ঞান মতং হইবার যোগ্য হইলেও জীব অণু)।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র। তদুত্তরসারদ্ব্যস্তু তদ্যাপদেশঃ প্রাপ্তবৎ।

ভাষ্য।—বৃহদেহা গুণা যন্মিরিতি ব্রহ্মেতি প্রাপ্তবদাত্মা বিদু-  
গুণদ্বা-“মিতাং বিদু”-মিতি ব্যাপদিক্তঃ; দৃষ্টান্তে বৃহদেব প্রাপ্তো  
গুণৈরাপি বৃহত্ত্বমিতি, দাক্ষিণ্যে তু জীবোহণুপরিমাণকো গুণেন  
বিদুরিতি বিশেষঃ।

অনুপাঃ—বৃহৎ গুণ আছে, এই অর্থে প্রাজ্ঞ পরমাত্মাকে যেমন ব্রহ্ম  
বলা যায়, এইরূপ জীবাত্মারও গুণের বিদুত থাকায় “মিতাং বিদুঃ” ইত্যাদি  
প্রতিবাক্যে কোন কোন স্থলে জীবাত্মাকে বিদু বলা হইয়াছে; পরন্তু  
স্বরূপতঃ জীবাত্মা বিদু নহে। প্রাজ্ঞ আত্মা (পরব্রহ্ম) বাস্তবিক স্বরূপতঃ  
বৃহৎ,—অণু নহেন; তথাপি তিনি গুণেও বৃহৎ হওয়াতে, তাঁহাকে “বৃহন্তং  
ব্রহ্ম” ইত্যাদি বাক্যে বৃহৎগুণবিশিষ্ট অর্থে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে; জীবাত্মা কিন্তু  
স্বরূপতঃ অণু, গুণেই তাঁহাকে বিদু বলা হইয়াছে। ইহাই উভয়ের মধ্যে  
প্রভেদ।

শাকরভাষ্যে ১৯ সংখ্যক সূত্র হইতে ২৭ সংখ্যক সূত্রের অর্থ পূর্বোক্ত  
প্রকারেই করা হইয়াছে; পরন্তু শাকরাচার্যের মতে উক্ত সূত্র সমস্তই  
প্রতিবাদীর পূর্বপক্ষমাত্র; সূত্রকারের নিজ মত প্রকাশক নহে; শাকরভাষ্যে  
এই ২৮ সূত্রের দ্বারা বেদব্যাস উক্ত আপত্তি সকল খণ্ডন করিয়াছেন,

এইমতে এই ২৮ সূত্রের অর্থ এইরূপ,—যথা ৯ :—কৃতিবাক্যে বুদ্ধির পরি-  
মাণের দ্বারা আত্মার পরিমাণ উপদিষ্ট হইরাছে ; আত্মা আত্মা ব্রহ্মের যেমন  
অপর্যায় ত্রীহের্বা ববাহা\* ইত্যাদি বাক্যে ক্ষুদ্রত্বাদি উপদেশ করা হইরাছে ;  
তদ্বৎ জীবাত্মাসদ্বকীর উপদেশও বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ জীবাত্মা অগ্নুৎসব  
নহেন,—বিভূৎসব । এই শাক্তরমভ পরে আলোচিত হইবে ।

২৪ অঃ ৩ পা ২৯ সূত্র । যাবদাত্মভাববিজ্ঞাচ্চ ন দোষস্তদদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত গুণনিবন্ধনো বিভূৎসব্যপদেশো ন বিরুদ্ধঃ,  
গুণস্ত যাবদাত্মভাববিজ্ঞাচ্চ ন দোষস্তদদর্শনাৎ । “ন হি বিজ্ঞাতু-  
বিজ্ঞাতেবিপরিলোপো বিস্ততে, অবিনাশিত্বানবিনাশী বা অরে !  
অয়মাত্মে”-তি তদদর্শনাৎ ॥

[ যাবদাত্ম-ভাববিজ্ঞাৎ = আত্মাত্ত্ববন্ধিনিত্যধর্মত্বাদ্ বিভূৎসব্যপদেশো ন  
দোষঃ ॥ ]

অন্তার্থ :—গুণনিবন্ধন জীবের বিভূৎস উপদেশ দৃঢ় নহে ; কারণ  
গুণের যাবদাত্মভাববিজ্ঞা আছে, অর্থাৎ আত্মা বস্তুদিন, গুণও তত্তদিন  
আছে ; আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনি অবিনাশী ও তৎ-  
সহচর । কৃতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতুবি-  
জ্ঞাতেবিপরিলোপো বিস্ততে, অবিনাশিত্বাৎ ।” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রা) “অবিনাশী  
বা অরে ! অয়মাত্মা”-তি তদদর্শনাৎ ইত্যাদি ( বৃহ ) । ( “সেই বিজ্ঞাতা  
আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ হয় না ; কারণ তাহা অবিনাশী ।” “ওহে,  
এই আত্মা অবিনাশী, তাহার কখন বিনাশ নাই” ) ।

\*“তত্ত্বাঃ বুদ্ধেওঁপা...সারঃ প্রধানং বক্তাভূবনঃ...ন তদ্বৎগণসারসুত ভাবিত্ত্বৎগণসারসুত ।  
...তদ্বৎ তদ্বৎগণসারসুতবুদ্ধিপরিমানেনাসুত পরিমাণব্যপদেশঃ ।...প্রাক্তবৎ যথা প্রাক্ত  
পদ্যমানঃ সত্ত্বৎপ্লামসেব্ প্যাবিত্ত্বগণসারসুতবুদ্ধিব্যাপদেশোঅপর্যায় ত্রীহের্বা...তদ্বৎ ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—যদি বল, বুদ্ধিসংযোগেই আত্মার সংসারিত্ব ঘটে, তবে বুদ্ধি ও আত্মা যখন বিভিন্ন, তখন এই সংযোগাবসান অবশ্য হইবে, তাহা হইলে, মোক্ষ অথবা সম্পূর্ণ অসম্ভাবও তৎকালে আপনা হইতেই হইবে, এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, এই দোষের আপত্তা নাই ; কারণ বুদ্ধিসংযোগের বাবদায়াতাব আছে, যতদিন জীবের সংসারিত্ব, যতদিন সম্যক দর্শন দ্বারা সংসারিত্ব দূর না হয়, ততদিন তাহার বুদ্ধি-সংযোগ নিবারণিত হয় না। শাস্ত্র এইরূপ দেখাইয়াছেন ; যথা “যোহং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাপেযু” ইত্যাদি শ্রুতি। এই ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অশ্রুয়মতি হয় না ; পরে তাহার কারণ প্রদর্শিত হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র। পুংস্তাদিবক্তৃশ্চ সতোহভিব্যক্তি-  
যোগাৎ ॥

ভাষ্য।—অন্য জ্ঞানশ্চ সূক্ষ্মপ্ৰাণাদৌ সত এব জ্ঞানাদাবভি-  
ব্যক্তিসম্ভবাদ্ যাবদায়াতাবিষমের। যথা পুংস্তাদেবালো সত  
এব যৌবনেহভিব্যক্তিঃ।

অর্থঃ—সূক্ষ্মপ্ৰাণাদিকালে (সূক্ষ্মপ্ৰাণ প্রেরণ মূর্চ্ছা ইত্যাদি কালে) জ্ঞানের অসম্ভাব হয় না, তাহা বীজভাবে থাকে, তাহাতেই জ্ঞানাদি অবস্থার পুনরার অভিব্যক্তির সম্ভাবনা হয়; অতএব জীবের সহিত জ্ঞানের নিত্যসংলগ্ন আছে। যেমন পুংস্বর্ষসকল বাল্যকালে বীজভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তরুণ সূক্ষ্মপ্ৰাণপ্রেরণাদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করতাত্ত্ব্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র। নিত্যোপলক্ষ্যনুপলক্ষিপ্ৰসঙ্গোহন্য-  
তরনিয়মো বাহনুশা।

ভাষ্য ।—অনুপা ( সৰ্বগতানুপাদে ) আত্মোপলক্ষ্যানুপলক্ষ্যো-  
বর্কমোক্ষয়োনিত্যং প্রসঙ্গঃ স্যামিত্যবকো বা নিত্যমুক্তো  
বাহিত্যেত্যনুপাতনিয়মো বা স্যাৎ ।

অন্তর্ভাষ্যঃ—জীবায়া সৰ্বগত এবং স্বরূপতঃই বিদ্বৎভাবে স্বীকার  
করিলে, উপলক্ষি এবং অনুপলক্ষি ( জ্ঞান ও অজ্ঞান ) উভয়ই জীবায়া  
নিত্য হইয়া পড়ে। অর্থাৎ জীবায়া অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপকভাবে  
হইলে, তাঁহার নিত্য সৰ্বজ্ঞত্ব ( উপলক্ষি ) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে  
সংসারবদ্ধও ( অজ্ঞানও ) থাকি নষ্ট হওয়াতে তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য  
হইয়া পড়ে । অতএব বদ্ধ মোক্ষ এট বিকল্প ধর্মের উভয়েই নিত্য হয় ।  
অথবা হয় নিত্যই বদ্ধ অথবা নিত্যই মুক্ত, এটরূপ দুইটির একটি ব্যবস্থা  
করিতে হয় । বদ্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়াব সম্ভাভ কোনপ্রকারে হয় না ।

( জীবায়া স্বরূপতঃই বিদ্বৎভাবে—সর্বব্যাপিত্বভাবে হইলে, সর্ববিধ  
অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার নিত্যস্বরূপ থাকি স্বীকার করিতে হয় ; তাহা  
না করিলে, সর্বব্যাপী স্বরূপের অপলোপ করা হয় ; সুতরাং সর্ববিধ  
অন্তঃকরণের সঞ্চিত স্বরূপ থাকার, কোন অন্তঃকরণ অল্পদর্শী, কোন অন্তঃ-  
করণ সর্বদর্শী হওয়াতে, জীবায়াও সুগুণতঃ সর্বজ্ঞত্ব, ও অল্পজ্ঞত্ব, মোক্ষ  
ও বদ্ধ স্বীকার করিতে হয় । অন্তঃকরণের কেবল একবিধত্ব ( সর্বজ্ঞত্ব  
অথবা অল্পজ্ঞত্ব ) কল্পনা করিয়া অথবা অন্তঃ কোন প্রকার কল্পিত বৃত্তি  
দ্বারা যদি এট আপত্তি হইতে অব্যাহতি পাইতে চেষ্টা কর, তবে জীবায়া  
নিত্যবদ্ধ অথবা নিত্যমুক্ত অবস্তা স্বীকার করিতে হইবে । জীবায়া  
বদ্ধাবস্থা হইতে মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তির সম্ভাভ কোন প্রকারে করিতে  
পারিবে না ) ।

শাক্তরত্নায়ে এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ, যথা ;—আত্মার উপাধিকৃত  
অন্তঃকরণ অবস্তা আছে স্বীকার করিতে হয় ; তাহা না করিলে, নিত্য-



পলকি অথবা নিত্য অল্পপলকি মানিতে হইবে ; কারণ, ইন্দ্রিয়াদি করণ আত্মার সম্বন্ধে নিত্য বর্তমান থাকার, নিরামক অন্তঃকরণের অভাবে আত্মার নিত্যই বাহ্যবিশ্বের উপলকি হইবে। যদি আত্মার ইন্দ্রিয়াদি সাধন থাকা সত্ত্বেও বাহ্যবিশ্বের উপলকি না হয়, তবে অল্পপলকির নিত্যত্বই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ; অথবা আত্মা এবং ইন্দ্রিয়ার মধ্যে একটির শক্তির প্রতিবন্ধ মানিতে হইবে ; কিন্তু আত্মার শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, তিনি নির্বিকার ; ইন্দ্রিয়ারও শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, পূর্ব ও পরকণে অপ্রতিবন্ধশক্তি দেখিয়া মধ্যে অকস্মাৎ ইহার শক্তির প্রতিবন্ধ হস্তা স্বীকার করা যায় না ; অতএব যাহার অবধান ও অনবধানবশতঃ উপলকি ও অল্পপলকি ঘটে, এইরূপ অন্তঃকরণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়। তাহাই এই সূত্রের অর্থ বলিয়া শঙ্করভাষ্যে উক্ত হইয়াছে।

পরন্তু এই ব্যাখ্যাতে অতিরিক্ত কটেকল্পনা দৃষ্ট হয়। অধিকন্তু এইরূপ কটেকল্পনা করিয়া সূত্রের ব্যাখ্যা করিলেও তদ্বারা জীবাত্মার বিতুষ্ট সিদ্ধান্ত হয় না। জীবাত্মা সর্বাংশে ত্রুণবৃত্তাব হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবাত্মার জ্ঞানের নানাধিক্য, বাহ্য প্রত্যক্ষ শাস্ত্রপ্রমাণ ও আত্মাত্মভূতি দ্বারা সিদ্ধ আছে, তাহার কোন প্রকারে সম্বতি করা যায় না। অন্তঃকরণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইতে পারে, কিন্তু শাক্তরমতে জীবাত্মা তরুণ নহে ; সূতরাং বিতুষ্টতাব আত্মা কোন বিশেষ অন্তঃকরণের সহিত যাত্র সম্বন্ধাবশিষ্টে বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না। বিতুষ্টত্বের অর্থই মহৎ, সর্বব্যাপী, সর্ব বস্তুর সহিত সম্বন্ধাবশিষ্টে ; অতএব আত্মাকে বিতুষ্টতাব বলিলে, তিনি সর্ববিধ অন্তঃকরণের সহিতই সমানরূপে সম্বন্ধাবশিষ্টে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; সূতরাং বন্ধ মোক্ষ, জ্ঞান অজ্ঞান, এতৎ-সমস্তই মিথ্যা হইয়া পড়ে। এবং এই দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২১শ

সূত্রে “অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে সূত্রকার যে পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকারে সন্দেহ হয় না ; সর্বজ্ঞ ও বিভূত্ব এক অসর্বজ্ঞ ও অবিভূত্ব ইহা যাহাই জীব ও ব্রহ্মে ভেদ ; যদি জীবও বিভূত্বতাব হইলেন, তবে কোন প্রকার ভেদ বিবন্ধা আর হইতে পারে না—জীবের জীবত্ব বিলুপ্ত হইয়া যায় ; সূত্র-কারোক্ত পূর্বোক্ত ভেদসংকল্প অসিদ্ধ হয়, এবং বদ্ধ মোক্ষের উপদেশ বালতাবিত্ত বলিয়া গণ্য হয় ; “অক্ষরাদপি চোক্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যও অসিদ্ধ হয় । অতএব শাকরব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । ইহার পরে এতৎসংক্ষেপে যে সকল সূত্র গ্রথিত হইয়াছে, তদ্বারাও শাকর-ব্যাখ্যা অপসিদ্ধান্ত বলিয়া অনুমিত হয় ।

উক্তি জীবত্বরূপতাপ্ত্য-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩২ন সূত্র । কৰ্ত্তা শাস্ত্রার্থবদ্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—আটাইরূপ কৰ্ত্তা “স্বৰ্গকামো যজ্ঞেত, মুমুকুত্বক্ৰোপা-সীতে”-ত্যায়েভূক্তিমুক্তুপায়বোধকস্য শাস্ত্রস্য অর্থবদ্বাৎ ॥

অন্তার্থ :—জীব কৰ্ত্তা বলিয়া ঋতি স্বৰ্গলাভেকার যাগাদি কৰ্ম, মুক্তি লাভেকার ব্রহ্মোপাসনাদি কৰ্ম করিতে উপদেশ করিয়াছেন । জীবকে কৰ্ত্তা বলিলেই এই সকল ভুক্তি ও মুক্তির উপায়-বোধক শাস্ত্রবাক্যসকল সার্থক হয় ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা আছে । এক্ষণে প্রিজাত এই যে, যদি জীব অণুত্বতাব অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন না হইলেন, তবে এই সকল বিশেষ বিশেষ কৰ্ম্মকৰ্ত্তা বলিয়া কিরূপে তাঁহাকে প্রতিপন্ন করা যায় ? সকল জীবই পূর্ণব্রহ্ম, সকলই বিভূত্বতাব, তবে কাহার এক কৰ্ম্ম, কাহার

অপর কর্ম, এইরূপ ভেদ থাকিল না ; সমস্ত কর্মই সাক্ষাৎসবকে ব্রহ্মের কর্ম ; অতএব শাস্ত্র স্বীয় স্বীয় কর্মভোগ ও মুক্তির যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা সঠিকের মিথ্যা বলিতে হয় এবং এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণতা-বিষয়ে আপত্তি খণ্ডন করিতে জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদপ্রদর্শন করিয়া বেদব্যাস যে সকল সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহার সারবত্তা আর কিছু থাকে না । এইরূপ চইলে সমস্ত বেদান্তদর্শন পরস্পর বিরুদ্ধবাক্যে পূর্ণ বলিয়া সিকান্ত করিতে হয় । শঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রকে পূর্বপক্ষ সূত্র বলেন না ; অতএব জীবস্বরূপবিচারে তৎকৃত তাহা আদরণীয় নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র । বিহারোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“স্ব শরীরে যথাকামঃ পরিবর্ততে” ইতি বিহারোপদেশাৎ স কর্তা ।

অন্তার্থ :—জীব শরীরে বিহার করেন, অতি এইরূপ উপদেশ করিয়া-ছেন ; তাহাতেও জীবের কর্তৃত্ব অবধারিত হয় । অতি, যথা :—“স্ব শরীরে যথাকামঃ পরিবর্ততে ।” এই সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিরোধ নাই । কিন্তু যদি আত্মা স্বরূপতঃ সঙ্গত করেন, তবে তাহার “স্বীয় শরীর” ও “বিহার” কথার অর্থ কি হইতে পারে ? সকল শরীর ব্যাপিয়াইত তিনি আছেন । অতএব শাস্ত্রিক বিরুদ্ধবাদ আদরণীয় নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র । উপাদানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“এবমেবৈব এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্ব”-তি উপাদান-শ্রবণাৎ ॥

অন্তার্থ :—প্রাণাদি ইন্দ্রিয়সকলকে জীবাত্মা উপাদানরূপে গ্রহণ করেন, ইহাও অতি উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব আত্মা কর্তা । অতি যথা :—

“একমেবৈব এতান্ ত্রাণান্ গৃহীত্বা” ইত্যাদি । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেম্মির্দেশবিপর্যয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—ক্রিয়ায়াং “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তদ্বৃত্তে” ইতি কর্তৃব্যাপ-  
দেশাচ্চ আত্মা কর্তৃস্থিতি, যদি বিজ্ঞানপদেন বুদ্ধিগৃহীতে ন তু  
জীবন্তুর্হি করণবিভক্তিপ্ৰসঙ্গঃ স্যাৎ ।

অন্তর্ভাষ্য :—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তদ্বৃত্তে” ( তৈঃ ২, ৫, ১ ) এই প্রতিবাক্যে  
বিজ্ঞানের কর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে ; যদি বল, এটি বিজ্ঞানশব্দ “আত্মা”-  
বোধক নহে, তাহা হইতে পারে না ; কারণ, “তদ্বৃত্তে” ক্রিয়ার কর্তৃরূপে  
প্রথমা বিভক্তি ব্যবহার দ্বারা কর্তৃপদ নির্দেশিত হইয়াছে, যদি ঐ বিজ্ঞান  
শব্দের অর্থ আত্মা না হইত, তবে “বিজ্ঞানেন” দ্বিত্যাকারে তৃতীয়া বিভক্তি  
দ্বারা করণপদ নির্দেশিত হইত । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন  
বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । উপলক্ষিবদনিয়মঃ ॥

ভাষ্য ।—ফলোপলক্ষিক্রিয়ায়াং নিয়মো নাস্তি ।

অন্তর্ভাষ্য :—জীবাত্মা কহা হইলে, তিনি নিজের অনিষ্টকলোৎপাদক  
ক্রিয়া কেন করিবেন ? শুদ্ধভাবে বলিতেছেন—জীবাত্মা কহের শুভাশুভ  
ফল জানিলেও যে শুভফলপ্রাপক কণ্ঠেরই অঙ্গুষ্ঠান করিবেন, ইহার কোন  
নিয়ম নাই ; কারণ জীবাত্মা সর্বশক্তিমান্ নহেন ; সূত্রায়ং বাহ্য বস্তুর  
আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া কখন অশুভ কণ্ঠে, কখনও বা শুভ কণ্ঠে তাঁহার  
প্রবৃত্তি হয় । এই সূত্রের শাসকরূপে যে ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাহার ফলও  
একই প্রকার ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ শ্লোক । শক্তিবিপর্যয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—বুদ্ধেঃ কর্তৃহে করণশক্তির্হীযতে, কর্তৃশক্তিঃ স্মৃৎ, অতো জীব এব কর্তা ।

অন্তার্থঃ—বুদ্ধিকে কর্তা বলিলে, তাহার করণহেতু গোপ হয়, তাহা কর্তৃশক্তি হইয়া পড়ে; অতএব জীবই কর্তা । এই শ্লোকের কলিতার্থ শাক্তরত্নাঙ্কেও এইরূপ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ শ্লোক । সমাধ্যভাবাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—আত্মনোহি কর্তৃবোচ্যে চেতনমাত্মা বাতিরিক্ত কর্তৃক সমাধ্য-ভাবপ্রসঙ্গাদাত্মা কর্তা ।

ব্যাখ্যাঃ—আত্মার কর্তৃহ না থাকিলে, শাস্ত্র চৈতন্যরূপে অবস্থিতরূপ যে সমাধির উপদেশ করিয়াছেন, তাহা অচেতন বুদ্ধি, বাহ্য নিত্যের সীমা লঙ্ঘন করিতে পারে না, তদ্বারা হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং সমাধির উপদেশও বৃথা হইয়া যায় । শাক্তরত্নাঙ্কেও কলিতার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ শ্লোক । যথা চ তৎকোভয়তা ॥

ভাষ্য ।—আত্মৈচ্ছয়া যথা তৎকা তথা করোতি ন করোতি ইত্যাভয়থা বাবস্থা সিধ্যতি, বুদ্ধেঃ কর্তৃহে ইচ্ছাভাবাভাববাহ্যভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—তৎকা ( শ্রবণ ) ইচ্ছাবিলিষ্ট হওয়ার কুঠারাদি থাকিতেও যদৃচ্ছাক্রমে কখন কখন করে, কখন করে না, উভয় প্রকারই দেখা যায় ; কিন্তু শ্রবণের বুদ্ধিমত্তা কখনও হইলে, কখনও ইচ্ছা হওয়া, কখনও না হওয়া, এইরূপ অবস্থাত্তদ ঘটিতে পারে না ।

শাক্তরত্নাঙ্কে এই শ্লোকের অন্তরূপ ব্যাখ্যা হইয়াছে ; যথা—“যেমন তৎকা

(নৃত্যধর) বাস্তব প্রভৃতি অন্ত্রবিশিষ্ট হইয়া কৰ্ম করিতে করিতে আপনাকে পরিত্যাগ ও হুঃখী বোধ করে, পরন্তু গৃহে আগমন করিয়া বাস্তাদি অন্ত্র পরিত্যাগ পূৰ্ণক হয় ও সুখী হয়, তদ্রূপ জীবও অবিজ্ঞাহেতু দৈতবুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়া স্বপ্নজাগরণাদি অবস্থাতে আপনাকে কষ্টা ও হুঃখী বোধ করে, পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইলে তাহার কর্তৃত্বাদিভাব অপগত হয়, এবং মুক্তি লাভ করে। জীবাত্মার কর্তৃত্ব স্বরূপগত নহে, তাহা অজ্ঞানমূলক ; নৃত্যধর যেমন বাস্তাদি উপকরণ অপেক্ষাক্রমে কষ্টা হয়, পরন্তু বীর শরীরে অকষ্টাই থাকে ; তদ্রূপ আত্মাও ইন্দ্রিয়াদি করণের অপেক্ষায় কষ্টা করেন, স্বরূপতঃ তিনি অকষ্টা। এই সাদৃশ্যমাত্র প্রদর্শন করাই দৃষ্টান্তের মর্ম্ম। পরন্তু আত্মা নৃত্যধরের দ্বার অকরমবিশিষ্ট নহেন ; সুতরাং আত্মার সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়াদি করণের গ্রহণ নৃত্যধরের বাস্তাদি অন্ত্র গ্রহণের সমূল্য নহে, এই অংশে দৃষ্টান্তের সাদৃশ্য নাই। আত্মার ব্রহ্মাত্ম্যতাব উপদেশ থাকাত্তে তাহার কর্তৃত্ব সম্ভব হয় না ; অতএব অবিজ্ঞাকৃত কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়াই বিদিশাস্ত্র প্রবর্তিত। “কষ্টা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ” ইত্যাদি প্রতি-  
বাক্য, বাহ্যতে জীবাত্মার কর্তৃত্ব উপনিষ্ট হইয়াছে, তাহা “অনুবাদ” মাত্র ; ঐ সকল প্রতিবাক্য অবিজ্ঞাকৃত কর্তৃত্বকেই অনুবাদ করিয়া আত্মার সম্বন্ধে প্রকাশ করে। বাস্তবিক তদ্বারা আত্মার কর্তৃত্ব কখন প্রমাণিত হয় না।” ইত্যাদি।

এই সূত্রের শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্য পাঠে বেদান্তদর্শনের ভাষ্য বলিয়া বোধ হয় না। কাশিলসূত্রে প্রথম অধ্যায়ে পুরুষের কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্ব প্রভৃতি না থাকা বিষয়ে যে বিচার দৃষ্ট হয়, তাহার সহিত এই ভাষ্যোক্ত বিচারের কোন প্রকার প্রত্যেক নাই। আত্মার কর্তৃত্বাদি থাকলে, আত্মার মোক্ষ অসম্ভব হয়, এই তর্ক সমীচীন হইলে ব্রহ্মের অগৎকর্তৃত্বও তদ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিবিক্ত হয়, এবং এই কারণেই কাশিলসূত্রে ঈশ্বরের

জগৎকর্তৃক নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং জীবকেও নিত্যানির্গুণতাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; আত্মাকে নিত্য নির্গুণতাব বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া কপিলদেব জগৎকে শুণাত্মক ও আত্মা কইতে পৃথক্ অন্তিমর্শাল বলিয়া উপদেশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন—পরন্তু শাক্তরিক মতে জগতের অন্তিম নাশিত্ব কিছুই অবশ্যহিত কইতে পারে না বলা হইয়াছে । এইরূপ বাক্যকে সিদ্ধান্ত বলা যায় না, ইহাতে কেহ সন্দেহ কইতে পারেন না ; পরন্তু ইহা দ্বারা সাধনাদি সমস্তই অনিশ্চিত কইয়া পড়ে । ঐভগবান্ বেদব্যাস বহু প্রতিশ্রুত এবং যুক্তিবলে ব্রহ্মের নিত্য মুক্ততাব, এবং সাক্ষাৎ-মত্ৰা এষ্ট উভয়বিধর একাদারে স্থাপন করিয়া ব্রহ্মের জগৎকর্তৃক থাকা সত্ত্বেও যে তিনি নিত্য মুক্ততাব থাকেন, তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; জীবও ব্রহ্মের অংশরূপ ; সুতরাং তাঁহারও কর্তৃক থাকা স্বীকার করিলে, তাঁহার মোক্ষতাব কিরূপে অবশ্যদ্বারী হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । আমি এক্ষণে বলজ্ঞানী ; আলোচনা দ্বারা যে আমার জ্ঞান-শক্তির বৃদ্ধি হয়, তাহা নিত্যই দেখিতেছি ; মোক্ষমার্গ অবলম্বন করিয়া সাধন করিলে, বর্তমানে ব্রহ্ম আমার জ্ঞানের বাহ্যবৃত্ত থাকিলেও আমার সাধনবলে জ্ঞানের অন্তরায়সকল দূর হইলে, আমার ব্রহ্মদর্শন ও মোক্ষলাভ কইতে পারে, ইহাতে কি আপত্তি আছে ? শঙ্করাচার্য্য যে অবিচার উল্লেখ করিয়া জীবের কৃত্যক কর্তৃক অবিচারোপিত বালিয়াছেন, তাহারও মর্শ অবধারণ করা সুকঠিন । এই হলে সিদ্ধান্ত এই যে, এই অবিচার কি আত্মার স্বরূপগত শক্তি, অথবা ইহা আত্মা কইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন ? যদি বিচ্ছিন্ন হয়, তবে কপিলদেব তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন যে ( “বিজাতীরৈতাপত্তিঃ” ) তদ্বারা বিজাতীর বৈতদ্ব স্বীকার করা হয় ; তাহা অবৈতদ্ব্যতিরিক্ত এবং শঙ্করাচার্য্যের নিম্নের এবং বেদান্তদর্শনের অনতিমত । যদি অবিচারকে অসম্বদ বলা যায়, তবে অবশ্য দ্বারা আত্মার

বন্ধযোগ ও কর্তৃকর্তৃক সম্ভব হয় না। যদি অবিত্তা জীবেরই শক্তি-  
বিশেষ হয়, তবে কর্তৃক জীবেরই হইল; জীবের কর্তৃক নাই বলিয়া বিবাদ  
বাগাড়ম্বর মাত্র। জীবাত্মার স্বরূপসম্বন্ধে বিশেষ বিচার পরে করা হইবে।  
এই স্থলে এইমাত্রট বক্তব্য যে শাক্তব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া বোধ হয়  
না। ইহা অপর সকল ভাষ্যকারের অসম্মত। পরে আরও যে সকল  
মত উল্লিখিত হইরাছে, তদ্বারাও এই শাক্তব্যাখ্যা প্রত্যাখ্যাত হয়।

ইতি জীবন্ত কর্তৃকনিরূপণাধিকরণম্।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪০ন শ্লোক। পরাত্নু তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষা।—তজ্জীবস্য কর্তৃকঃ পরাক্ষেতোচ্যুতি। “অনুঃপ্রবিষ্টে:  
শান্তা জনানামি”-তাদিপ্রত্যয়ঃ।

অন্তার্থঃ—জীবের কর্তৃত্বাদি সমস্তই পরমাত্মার অধীন, প্রতিও  
তাহাই বলিয়াছেন; যথা :—“অনুঃপ্রবিষ্টে: শান্তা জনানাঃ” ( ১ত অঃ  
৩-১১ ) “এব হেব সাধুকর্ষ কাঙ্গার্তি। ( কো ৩অঃ ৮ ) ইত্যাদি।

ইতি জীবকর্তৃত্ব পরমাত্মাধীনত্বনিরূপণাধিকরণম্।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪১ন শ্লোক। কৃতপ্রবন্ধাপেক্ষস্তু বিহিতপ্রতি-  
ষিদ্ধাহবৈদ্যর্থাদিভ্যঃ ॥

ভাষা।—বৈদ্যাদিদোষনিরাসার্থস্ত্বশব্দঃ। জীবকৃত-  
কর্ম্মাপেক্ষঃ পরোহন্তান্মিহপি জন্মনি ধর্ম্মাদিকং কারয়তি বিহিত-  
প্রতিষিদ্ধাহবৈদ্যর্থাদিভ্যঃ।

ব্যাখ্যাঃ—যদ্যেক তু শব্দ জীবকর্তৃকত্বের বৈদ্যাদিদোষবিবরক  
আপত্তির নিরাসার্থক। জীবের প্রেরণা কিংবা জীবকৃত প্রবৃত্তি অর্থাৎ



কর্মসাপেক্ষ ; জীব ইহকালে বৈরাগ্য কর্ত্ত্ব করে, তদন্তসারে ঈশ্বর পর-  
কালে তাহাকে ধর্ম্মাদিকায্যে প্রবৃত্ত করেন ; কারণ শাস্ত্রোক্ত বিধি-  
নিষেধের সার্থকতা আছে, তৎসমস্ত নিরর্থক নহে, তদ্বারা জীবপ্রদত্তেরও  
সিদ্ধি হয় ।

ইতি পরমাত্মনো জীবকর্ত্তনিবৃত্ত্যন্ত জীবপ্রবৃত্ত্যাপেক্ষান্নিকল্পণাধিকরণম্ ।

২৪ অঃ ৩৪ পাদ ৪২ন সূত্র । অংশো নানাব্যাপদেশাদনুত্থা  
চাপি দাশকিত্বাদিত্তমধীযত একে ॥

( অংশঃ, নানাব্যাপদেশাঃ, অনুত্থা ৫, অপি-বাপ + কিত্ব-আদিত্তম্-  
অধীযতে-একে ) । দাশঃ = কৈবর্ত্তঃ ; কিত্বঃ = দ্বাতসেবী, ধৃত্তঃ ।

ভাষ্য ।—অংশাংশিতাবাক্তাবপরমাত্মনোভেদাভেদৌ দর্শ-  
য়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জাজ্ঞৌ ধাবজাবীশানীশাবি”-  
ত্যাভিভেদব্যাপদেশাৎ ; “তত্তমসী”-ত্যাভিভেদব্যাপদেশাচ্চ । অপি  
চ আধর্বাণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিত্বা”-ইতি ব্রহ্মণো  
হি কিত্বাদিত্তমধীযতে ।

অর্থঃ :—একণে সূত্রকার জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিতাব—ভেদা-  
ভেদতাব প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জাজ্ঞৌ  
ধাবজাবীশানীশো” ( জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই  
অজ্ঞ—নিত্য ) ইত্যাদি ( যেতাবত্তর প্রভৃতি ) ক্রতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে  
ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও ক্রতি  
“তত্তমসি” ( ছা ) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । ( এমন কি ) অধ্ব-  
শাখিগণ কৈবর্ত্ত, দাস এবং ধৃত্তগণকে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্ত্তন করেন । অতএব  
জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদসংকল্প ।

শাক্তব্রতাব্যেও এই সূত্রের মূলমর্ম্ম এইরূপই হওয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে ।

শাক্তরূপে নানাধিকার বিচারের পর সুত্রেয় সম্বোধন এইরূপ অবধারিত হইয়াছে ; যথা :—“অতো ভেদাত্তেদাবগমাত্যামিশবাবগমঃ” ( অতএব স্রষ্টিবিচার দ্বারা ( ব্রহ্মের সহিত জীবের ) ভেদ ও অভেদ এই উত্তর সিদ্ধান্ত হওয়ায়, জীব ব্রহ্মের অংশ বলিয়া অবগত হওয়া যায় ) ।

ব্রহ্মের সঙ্গিত জীবের এই ভেদাত্তের সম্বন্ধ ; সুতরাং ব্রহ্মের বৈতাত্তিকত্ব স্থাপন করাই যদি এই সুত্রেয় অভিপ্রায় হয়, এবং যদি বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত হয়, ( এবং শ্রীশঙ্করাচার্য্যও এইখানে তাহাই স্বীকার করিয়াছেন ), তবে জীবের সমান বিদ্যুৎ এবং অকণ্ডু ইত্যাদি দ্বারা শঙ্করাচার্য্য ইতিপূর্বে স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার কি প্রকারে সম্বন্ধ চর্চা হইতে পারে ? যদি জীবের কোন কণ্ডু না থাকে, এবং জীব বিদ্যুৎ-সদৃশ হইলে, তবে তিনি কি লক্ষণ দ্বারা ব্রহ্মের সঙ্গিত ভেদসম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন ? এইখানে জীবের স্বরূপটো নির্ণয় হইতেছে ; সুতরাং এই সম্বন্ধ স্বরূপগত সম্বন্ধ,—আকস্মিক নহে । যদি বলা, জীবের বদ্ধাবস্থায় ভেদসম্বন্ধ, মুক্তাবস্থায় অভেদসম্বন্ধ, তাহা বেদব্যাস বলেন নাই, এবং এইরূপ অবস্থাত্তে কল্পনার কোন উপায় নাই ; কারণ, জীব স্বভাবতঃ অকণ্ডু ও বিদ্যুৎসদৃশ হইলে, তাঁহার কণ্ডুও বদ্ধাবস্থায় সম্ভাবন্য হইতে পারে না ; অর্থাৎ এই তট অবস্থা জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক হয়, তবে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত জীবকে মুক্তাবস্থাপ্রাপ্ত জীব হইতে বিভিন্ন জীব বলিতে হয় ; বদ্ধজীবের মুক্তিলাভ হয়, এই কথার কোন অর্থই থাকে না ; এবং বদ্ধাবস্থায় স্থিত জীবকে স্বভাবতঃ পরিবর্তনশীল ও বিকারী, সুতরাং অনিত্য বলিতে হয়, ইহা স্রষ্টিবিদ্যুৎ, এবং শঙ্করাচার্য্যেরও অতিমত নহে । যদি এই অবস্থাত্তে জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক না হয়, বদ্ধাবস্থায় জীব যদি নিশ্চলই থাকেন এবং ঐ বিকারী অবস্থা তাঁহার স্বরূপগত নহে বলা যায়, তাহা জীবস্বরূপ হইতে তির্য এইরূপ মনে করা যায়, তবে ইহার দ্বারা ব্রহ্মের

সহিত জীবের ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না, এবং এই সূত্র নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু এই সূত্র যে নিরর্থক পারিভাষিক সূত্র নহে, পক্ষান্তরে টকা যে বেদব্যাসের নিজ হিরসিদ্ধান্ত, তাহা তিনি ইহার পরবর্তী সূত্রসকলের যে বিচার করিয়াছেন, তদ্বারাও স্পষ্টরূপে অস্বত্ব কর । অধিকন্তু এইরূপ নিরর্থক সূত্র করা বেদব্যাসের পক্ষে সম্ভবপর বলিয়াও বোধ হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । মদ্রবর্ণাং ॥

ভাষ্য ।—“পাদোহস্য বিখ্যাত্তানী”তি মদ্রবর্ণাজ্জীবো ব্রহ্মাংশঃ ॥

অন্ব্যর্থঃ—“এই অনন্তমস্তক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিখ্যাত্তানী ;” এই প্রতিশব্দের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যেও ঠিক এইরূপই উক্ত হইয়াছে । জীব যদি ব্রহ্মের অংশমাত্র হইলেন, তবে তিনি ব্রহ্মের সহিত অতিরিক্ত, সন্দেহ নাই ; পরন্তু অংশ ও অংশেতে কিঞ্চিৎ ভেদও অসম্ভব স্বীকার্য্য ; যদি কিঞ্চিৎ ভেদও না থাকে, তবে অংশ কথাই কোন সাধকতা থাকে না, জীবকে পূর্ণ ব্রহ্ম বলিতে হয় । অতএব ব্রহ্মের সহিত জীবের যে ভেদাভেদ সম্বন্ধ পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহা সম্ভাব্যহার জীবের স্বরূপগত ) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইতি জীবন্ত ব্রহ্মাংশতঃ স্মর্য্যতে ।

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; স্মৃতি, বখা ;—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইত্যাদি । ( শাকরভাষ্যেও এই গীতাবাক্যই উক্ত হইয়াছে ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । প্রকাশাদিবত নৈবং পরঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবগা পরমপুরুষাংশকে অংশী সুখদুঃখঃ নামু-  
ভবতি । যথা প্রকাশাদিঃ স্বাংশগতগুণদোষবলিচ্ছতো ভবতি ।

অতীর্থ :—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কণ্ঠকলের  
তৈলক ( সুখদুঃখাদির তৈলক ) নহেন । যেমন দুর্ঘাদি প্রকাশকবস্ত্র,  
তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অতীর্থ বস্ত্রের স্পর্শের দ্বারা ছুটে ছুটে মা, তদ্রূপ  
পরমাত্মাও জীবকৃত কলের দ্বারা ছুটে ছুটেন না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“তত্র যঃ পরমাত্মাঃসৌ স নিত্যো নিষ্ঠুরঃ সূত্রঃ ।  
ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাশ্রুসা । কৰ্ম্মায়া উপরো  
যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স মুক্ত্যভেৎ” ইত্যাদিনা স্মরন্তি চ ॥

বাখ্যা :—পরমাত্মা যে জীবের দ্বারা সুখদুঃখাদি ভোগ করেন না,  
তাহা ঋষিগণও ক্রটিব্যাক্যাসূত্রসারে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

“তত্র যঃ পরমাত্মাঃসৌ স নিত্যো নিষ্ঠুরঃ সূত্রঃ ।

“ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাশ্রুসা ।

“কৰ্ম্মায়া উপরো যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স মুক্ত্যভেৎ” ইত্যাদি

তৎপ্রবর্তক ক্রটি যথা—“তরোরহঃ পিঙ্গলঃ স্বাধত্যনন্দরহস্যোতি-  
চকারীতি” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ সূত্র । অনুজ্ঞাপরিহারো দেহসম্বন্ধা-  
জ্যোতিরাদিবৎ ॥

( অনুজ্ঞাপরিহারো = বিধিনিষেধো, দেহসম্বন্ধাৎ ; জ্যোতিঃ-আদি-বৎ ) ।

ভাষ্য ।—“সর্গকামো যজ্ঞেত”, “শূদ্রো যজ্ঞে নাবক্শপ্তঃ”  
ইত্যাদ্যনুজ্ঞাপরিহারাবূপপদ্ধিতে জীবানাং ব্রহ্মাংশহেতু সমবে-

ইপি বিষমশরীরসম্বন্ধাৎ । যথা শ্রোত্রিয়াগারাদগিরাদিত্রয়তে,  
শ্মশানাদেহে নৈব । যথা বা শুচিপুরুষপাত্রাদিসংস্পৃষ্টং  
জলাদিকং গৃহ্যতে, নৈত্তরং ভবৎ ।

ব্যাখ্যা :—জীবের সম্বন্ধে বিধি ও নিষেধবাক্য সকল ( বর্গকাষো.....  
“শূদ্রো যজ্ঞে.....উত্থাহি ) প্রতিষ্ঠিত আছে । ব্রহ্মাংশরূপতাহেতু জীবের  
বহুত্বের সঙ্কিত সমস্ত থাকিলেও, তাঁহার দেহসম্বন্ধেতুই জীবসম্বন্ধে শাস্ত্রোক্ত  
উক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলের সামঞ্জস্য হয় । অগ্নি এক হইলেও যেমন  
শ্রোত্রিয়দিগের গৃহ হইতে, অগ্নি গৃহীত হয়, শ্মশানাগ্নির পরিচার হয়, যেমন  
শুচি পুরুষের পাত্রে জল গ্রহণীয় হয়, অপরের পাত্রে জল হয় না, তদ্রূপ  
এই পরমাখ্যার অংশ হইলেও, দেহ-সম্বন্ধেতু তাঁহার কর্তব্যাকর্তব্য-  
বিষয়ের নিদিষ্ট নিষেধ আছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদি ৩৮ সূ হয় । অসমুত্তেচ্চাব্যতিকরঃ ॥

( অসমুত্তেঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সঃ সম্বন্ধাভাবাৎ, অব্যতিকরঃ কর্তৃণস্তৎ-  
ক্ষমতা বা বিপদারো ন ভবতি ) ।

ভাস্য ।—বিভোভারংশচেহপি গুণেন বিভূহেহপি চাত্মনাং  
স্বরূপতোহিগুণেন সর্বগতহ্যভাবাৎ কৰ্ম্মাদিব্যতিকরো নাস্তি ।

অর্থার্থ :—জীব বিভূ পরমাখ্যার অংশ, এবং জীবের গুণসকল অপরি-  
ণীম হইলেও, স্বয়ং স্বরূপতঃ অগুণভাব ( পরিচ্ছিন্ন ) হওয়াতে, তাঁহার  
সর্বগতত্ব নাই ; অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যায় ঘটে না, অর্থাৎ একের  
কৃতকৰ্ম্ম ও তৎফল অপরকে আশ্রয় করে না । জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূ-  
হ্যভাব--সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কৰ্ম্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের  
সমসম্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কৰ্ম্ম ও অপরের তৎফলভোগ হইবার পক্ষে  
কোন অসম্ভাব থাকে না ; কোন বিশেষ কৰ্ম্মের সহিত কাহারও বিশেষ

সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না ; কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মাত্ম-  
ত্ব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ;—অতএব জীব বিভূষিতাব—সর্বগত নহেন ।

শাকরভাষ্যেও সূত্রের ফলিতার্থ নিম্নলিখিতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ;  
যথা,—

“ন হি কর্তৃত্বোক্তশ্চাত্মনঃ সত্ত্বতিঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোপ্তি  
উপাধিতয়ো হি জীব ইত্যুক্তম্ । উপাধ্যসস্থানাত নাস্তি জীবসস্থানঃ ।  
ততশ্চ কর্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি” ।

অতীর্থঃ—কর্তা ও ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সকল শরীরের সহিত  
সম্বন্ধ নাই ; জীব শরীর উপাধিগত দেহনিষ্ঠ, তাঁহার অপর দেহের সহিত  
সম্বন্ধ নাই । উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ  
জীবেরও সকলদেহের সহিত সম্বন্ধ হয় না ; অতএব কর্ম অথবা কর্মফলের  
ব্যতিক্রম হয় না । যে জীব যে কর্ম করে, সেই কর্ম তাহারই, এবং তৎ  
ফলভোগও তাহারই হয় ।

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সূত্রের দ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূষ  
( সর্বগতত্ব সর্বব্যাপিত্ব ) বেদবাস নিষেধ করিয়াছেন কি না ? যদি  
স্বরূপগত বিভূষ থাকে, তবে সত্ত্বতির ( সমস্ত দেহের ) সহিত জীবের  
সম্বন্ধ নাই, এই কথা বলিবার তাৎপর্য্য কি ? বিভূষ শব্দের অর্থইত  
সর্বব্যাপিত্ব ; যদি জীবাত্মা বিভূষ হইতেন, তবে তাঁহার সকল শরীরের  
সহিত সম্বন্ধ নাই এ কথার অর্থ কি ? এবং শঙ্করাচার্য্য যে উক্ত ব্যাখ্যানে  
বলিয়াছেন যে, জীব “উপাধিত্ব”, টীকাই বা অভিপ্রায় কি ? উপাধিদেহ  
মূলই হউক অথবা সূক্ষ্মই হউক, তাহা পরিচ্ছিন্ন ; সূত্রায়ং তাহার অপরাপর  
দেহের সহিত একত্ব নাই, পার্থক্য আছে, ইহা সহজেই বোধগম্য হয় ;  
জীব যদি স্বরূপতঃ তদ্রূপ পরিচ্ছিন্ন না হইতেন, তবে তাঁহার সহিত সম্বন্ধীভূত  
দেহের পরিচ্ছিন্নতা হেতু অপরাপর দেহের সহিত জীবের সম্বন্ধ কিরূপে

নিবারণিত হইতে পারে? আমার দেহের একাংশ কোন এক ক্ষুদ্র বস্তুর সহিত সংস্কৃবৃত্ত হইলে, তাহার অপরাংশ কি অপর বস্তুর সহিত সংস্কৃ-  
বিশিষ্ট হইতে পারে না? জীব যদি স্বরূপতঃ ব্যাপকবস্তুরই হয়েন, তবে এক  
দেহের সহিত সংস্কৃবিশিষ্ট হওয়াতে, তাহার কেবল সেই দেহতত্ত্বই কিরূপে  
সম্ভব হইতে পারে? অগতঃ জীবকে “উপাধিতত্ত্ব” বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর  
বাখ্যা করিলেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, জীব বিভূত্বভাব নহেন।  
এবং জৈনমতানুসারে তাহার “দেহপরিমাণত্ব”ও বেদব্যাসের অতিমত না  
হওয়ায়, জীবের অণুপরিমাণত্বই বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত, এবং তাহাই তিনি  
এই পাদের ১৯শ সূত্র হইতে ২৮শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন বলিয়া  
সিদ্ধান্ত করিতে হয়; উক্ত সূত্রসকল-পূর্বপক্ষ-বোধক সূত্র বলিয়া যে  
শঙ্করাচার্য্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা ভ্রান্ত।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯ সূত্র। আভাসা এব চ ॥

ভাষ্য।—পরেষাং কপিলাদীনাং ব্যতিকরপ্রসঙ্গাৎ সর্বগতাত্ম-  
বাদাশ্চাভাসা এব।

অন্তার্থঃ—কপিলোক্ত সাংখ্যশাস্ত্রে আত্মার বিভূত্ব উক্ত হইরাছে,  
সুতরাং তাহাদের উক্তি গৃহীত হইলে কর্ণের ও কন্দলভোগের ব্যতিক্রম  
হওয়ার প্রসক্তি হয়, অতএব আত্মার সর্বগতত্ববাদ ( বিভূত্ববাদ ) আভাস  
অর্থাৎ অপসিদ্ধান্ত—হেথাভাসমাত্র।

শাকরভাস্তে এই সূত্রের পাঠ ও অর্থ অন্তপ্রকার; যথা :—

আভাস এব চ।

জীব পরমাত্মার আভাস অর্থাৎ প্রতিবিম্বরূপ, জীব জলস্থ সূর্য্য প্রতি-  
বিম্বসদৃশ; এক জলস্থ সূর্য্য কল্পিত হইলে যেমন অপর জলস্থ সূর্য্য কল্পিত হয় না,  
তদ্রূপ এক জীবকৃত কর্ণের সহিত অপর জীবের সংস্কৃ হয় না।

অন্য নৃত্যপ্রতিবিম্ব সূর্যের কিরণ অর্থাৎ অংশমাত্র ; অন্তএব এই অর্থও যে করা যাইতে পারে না এমন নহে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিলে সূত্রে “এব” শব্দ না চইয়া “ইব” শব্দ থাকিলেই অধিক সম্ভব হইত ; কারণ, প্রতিবিম্ব বলা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে, ও চইতে পারে না ।

বাস্তবিক সূত্রোক্ত আভাস : ( অথবা বহুবচনান্ত আভাসাঃ ) পদের অর্থ—প্রকৃত হেতু নহে, তাহার আভাস মাত্র, অর্থাৎ অপ্রকৃত । ( অথবা আভাস শব্দের অর্থ ‘সাদৃশ্যবৃত্ত বস্তু’ করিলে সূত্রের অর্থ বিষয়ে কোন সংশয় থাকে না, ইহাতে সূত্রের অর্থ এইরূপ হয় যে জীব পরমাত্মার সদৃশ—অ-স্বরূপ ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র । অদৃষ্টানিয়মাৎ ।

ভাষ্য ।—সর্বগতাত্মবাদেহদৃষ্টেমাশ্রিত্যপি ব্যতিকরো  
দুর্বারোহদৃষ্টোহনিয়মাৎ ।

অন্তার্থ :—আত্মার সর্বগতত্ববাদে অদৃষ্টকে অবলম্বন করিয়াও কন্ম ও কন্মভোগের ব্যতিক্রম নিবারিত হয় না ; কারণ আত্মাই সর্বগত হইলে সকলই দুর্লভ ; অদৃষ্ট কোন্ আত্মাকে অবলম্বন করিবে তাহার কোন নিয়ম থাকিতে পারে না ।

শঙ্করাচার্য্যও সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু বহু আত্মার অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়া—পুরুষবহুত্ব অস্বীকার করিয়া আত্মার একত্ববিকল্প দ্বারা তত্ত্বতাবলম্বিগণ এই সূত্রোক্ত আপত্তি হইতে আপনাদের মতকে কথঞ্চিৎ রক্ষা করিবার চেষ্টা করিতে পারেন ; কিন্তু তাহাতে জীবের ভেদসম্বন্ধ, বাহ্য বেদব্যাস ৪২শ সূত্রে “অংশো নানাব্যাপদেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে স্থাপিত করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সম্ভতি হয় না, এবং



শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলেরও সার্থকতা থাকে না,—কর্মব্যতিক্রমও বাস্তবিক নিবারণিত হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—অহমিদং করিষ্যে, ইদং নেতি সন্ধ্যাদিষপ্যেব-  
মনিয়মঃ ।

অর্থঃ—আমি এইরূপ করিব, এইরূপ করিব না, এবংবিধ অভিসন্ধি  
( সন্ধ্যাাদি ) বিষয়েও আত্মার সর্বগতত্ববাদে কোন নিয়ম থাকে না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । প্রদেশাদিতি চেদ্বাস্তুভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—স্বশরীরস্থাত্মপ্রদেশাৎ সর্বং সমস্তসমিতি চেদ্ব,  
তত্র সর্বেষামাত্মপ্রদেশানামস্তুভাবাৎ ।

অর্থঃ—যদি বল, যে তত্ত্বশরীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই সন্ধ্যাাদি  
চর্চিতে পারে, স্তুতরাং তদ্বারা অভিসন্ধির ও কর্মের নিয়মের সম্ভাবিত হইতে  
পারে, তাহাও বলিতে পার না ; কারণ, সকল আত্মাই সকল শরীরের  
অন্তর্ভূত ; অতএব কোন বিশেষ আত্মাকে কোন বিশেষদেহে বিশেষরূপে  
অন্তর্ভূত বলিয়া নির্দেশ করা যাউতে পারে না । কারণ, সকল আত্মাই  
সমভাবে সর্বগত । অতএব জীবাত্মার সর্বগতত্ববাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জীবাত্মনো ব্রহ্মণোঃশব্দ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

# বেদান্ত-দর্শন

## দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

এই পাদে ব্রহ্মের সর্বকর্তৃত্বপ্রতিপাদনার্থ ইন্দ্রিয়াদিও উৎকর্ষক সৃষ্টি প্রমাণিত হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । তথা প্রাণাঃ ।

ভাষ্য ।—করণোৎপত্তিশ্চিন্ত্যতে । খাদিবদিন্দ্রিয়ানি ভায়সেহ ।

ব্যাখ্যা :—একণে ইন্দ্রিয়াদিকরণের উৎপত্তি বলা চইতেছে :—  
আকাশাদি ভূতবর্গের দ্বারা ইন্দ্রিয়সকলও ব্রহ্মকর্তৃক সৃষ্ট, তদ্বিবরক শ্রুতি  
যথা :—“এতস্মাক্কারতে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ, খং বায়ুর্ভৌমতিঃ”  
( যুঃ ২অঃ ১৬ ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ন চ এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদি  
সৃষ্টিপ্রকরণে করণোৎপত্ত্যহশ্রবণাৎ করণোৎপত্তিশ্রুতির্গৌণীতি  
বাচ্যম্, উৎপত্তিশ্রুতেভূয়ত্বাদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-  
বিরোধাত্ত গৌণ্যসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদিবাक্যে তৈত্তিরীয়  
শ্রুত্যানু সৃষ্টিপ্রকরণে ( ২য় বসী ) ইন্দ্রিয়গ্রামের উৎপত্তি বর্ণিত না হওয়ার,  
পূর্বোক্ত “এতস্মাক্কারতে প্রাণো মনঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাक্যে যে ইন্দ্রিয়ের  
উৎপত্তি কথিত চইয়াছে, তাহা গৌণার্থে দ্বারা উচিত,—এইরূপ সন্দেহ করা  
উচিত নহে ; কারণ, যে শ্রুতি সমস্তপদার্থের উৎপত্তি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন,  
সেই শ্রুতি অপর কোন শ্রুতির দ্বারা বাধা প্রাপ্ত হয় নাই এবং একের

বিজ্ঞানেই সকলের বিজ্ঞান হয় বলিয়া ক্রতি যে প্রথম প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন ( ছাঃ ৬ অঃ ১৭ ), তাহার সচিৎ আপত্তির লক্ষিত সিদ্ধান্তের কোন প্রকার সামঞ্জস্য হয় না। অতএব ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়কবাক্যের গোণার্থে প্ররোগ হওয়া অসম্ভব।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । তৎপ্রাক্ প্রত্যেক্ ॥

ভাষ্য !—তস্মিন্ বাক্যে খাদিষু মুখ্যন্তু ক্রিয়াপদশ্চেন্দ্রিয়ৈরপি ক্রতেরিন্দ্রিয়োদ্ভবো মুখ্যঃ ।

অন্তার্থঃ—“এতদ্ব্যজ্ঞারতে প্রাণো মনঃ সর্বেক্সিয়াণি চ, খং বায়ুঃ” এই ক্রতিতে ( মুঃ ২য়, ১৭ ) “জ্ঞারতে” পদ প্রথমেই উক্ত হইয়াছে, তৎপরে “খ ( আকাশ ) বায়ু, অগ্নি” ইত্যাদির পূর্বে প্রাণ, ইন্দ্রিয় ইত্যাদি উল্লিখিত হইয়াছে ; সুতরাং “খ ( আকাশ ) বায়ু” ইত্যাদিস্থলে “জ্ঞারতে” পদের সুপার্থ গ্রহণ তেতু ইন্দ্রিয়াদিস্থলেও সুপার্থই গ্রহণ করিতে হইবে।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । তৎপূর্বকত্বাভিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণাঃ খাদিবদুৎপত্ত্যন্তু বাক্ প্রাণমনসাম “অন্নময়ঃ হি সৌম্য ! মনঃ আপোময়ঃ প্রাণন্তেজোময়ী বাক্” ইত্যানেন তেজোহন্নপূর্বকত্বাভিধানাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অন্নময়ঃ হি সৌম্য ! মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণ, তেজোময়ী বাক্” ( ছাঃ ৬ অঃ ৫ খ ) ( হে সৌম্য ! মনঃ অন্নময়, প্রাণ আপোময়, বাক্ তেজোময় ) ইত্যাদিবাক্যে মনঃ প্রাণ ও বাক্যের তেজঃ অপ্ ও অন্নময়ত্বের উল্লেখ হওয়াতে, এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তি মুখ্যার্থে বলিয়া স্বীকার্য হওয়ার, প্রাণের উৎপত্তিও আকাশাদির দ্বারা মুখ্যার্থেই উৎপত্তি বলিতে হইবে।

ইতি প্রাণোৎপত্ত্যাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সপ্ত গতের্বিশেষিতত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—তানি সপ্তৈকাদশ বেতি সংশয়ে “প্রাণমনুৎক্রামন্তুঃ সর্বৈ প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইতি গতেস্তত্র সপ্তানামেব “ন গচ্ছতি ন ক্রিয়তি ন রসয়তে ন বদতি ন শৃণোতি ন মনুতে ন স্পৃশতে” ইতি বিশেষিতত্বাচ্চ সপ্তৈবেশ্রিয়ানীতি পূর্বপক্ষঃ ।

অর্থার্থঃ—প্রাণ ( ইন্দ্রিয় ) সপ্ত-সংখ্যক অথবা একাদশ-সংখ্যক, এইরূপ সংশয়ে এই সূত্রে পূর্বপক্ষে প্রাণ সপ্তসংখ্যক বলিয়া আপত্তি হইয়াছে । “প্রাণ দ্বৈত পরিভাগ করিলে তৎপশ্চাৎ সকল প্রাণই দ্বৈত পরিভাগ করিয়া যায়” ( বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ), অর্থাৎ এইরূপ প্রাণের গতি উল্লেখ করিয়া, তৎপরে সপ্তবিধ প্রাণেই দ্বৈতপরিভাগ বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা :—“সে তখন দেখে না, আশ্রয় করে না, রসাস্বাদ করে না, কথা বলে না, শ্রবণ করে না, মনন করে না এবং স্পর্শ করে না” ; এইরূপে অর্থাৎ স্পষ্ট করিয়া সপ্তবিধ ইন্দ্রিয়ের উৎক্রামি ব্যাখ্যা করাতে, প্রাণ সপ্তসংখ্যকই বলিতে হয় । এই পূর্বপক্ষ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ম সূত্র । হস্তাদয়স্তু স্থিতেহতো নৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—সপ্তভ্যোহতিরিক্তে “হস্তো বৈ গ্রহঃ”-ইত্যাদিনা নিশ্চিত্তে সপ্তৈবেশ্রিয়ানীতি নৈবং মনুয্যাম্ । “দশোমে পুরুষে প্রাণা আষ্টৈকাদশে”-তি অতঃ একাদশেশ্রিয়ানীতি সিদ্ধান্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—অর্থাৎ “হস্তো বৈ গ্রহঃ” ( বৃঃ ৩ অঃ ২ ব্রা ) ইত্যাদিবাক্যে হস্তও ইন্দ্রিয়মধ্যে গৃহীত হওয়ার, এবং “দশোমে পুরুষে প্রাণা আষ্টৈকাদশে” ( পুরুষে দশ প্রাণ ও আত্মা একাদশ ) ইত্যাদিবাক্যে প্রাণ সপ্তসংখ্যার

অধিক বলিয়া বর্ণিত হওয়ার, প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় একাদশসংখ্যক,—সপ্ত-সংখ্যক নহে ।

ইতি ইন্দ্রিয়ানামেকাদশনিরূপণাধিকরণম্ ।

—:~:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র অণবশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বৈ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইত্যাৎক্রাস্তিশ্রুতঃ প্রাণা অণবঃ ।

অন্তার্থ :—“সকল প্রাণ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়” এই পূর্বোক্ত শ্রুতিতে প্রাণসকলের উৎক্রাস্তিবর্ণনহেতু, প্রাণসকলও অণুতাব অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি ইন্দ্রিয়ানামণ্ডাবধারণাধিকরণম্ ।

—:~:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । শ্রেষ্ঠশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“শ্রেষ্ঠো মুখ্যঃ প্রাণো বাব জ্যেষ্ঠঃ শ্রেষ্ঠশ্চ” ইতি শ্রুতিপ্রোক্তঃ প্রাণো মহাভূতাদিবহুৎপত্ততে । কৃতঃ ? “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইতি সমানশ্রুতঃ ।

অন্তার্থ :—“মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ” ( ছাঃ ৫ অঃ ) ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে যে মুখ্যপ্রাণের উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রাণও মহাভূতাদির স্থায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়; কারণ, “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-বাক্যে সকলেরই সমান একরূপ উৎপত্তির উল্লেখ হইয়াছে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বায়ুমাত্রঃ করণং ক্রিয়া বা প্রাণো ন ভবতি, কিন্তু

বায়ুরেবাবহাস্তরমাপন্নঃ প্রাণ ইত্যাচ্যতে । “এতস্মাত্জায়তে  
প্রাণো মনঃ সর্বেশ্চিয়ানি চ, খং বায়ু”রিত্তি পৃথগুপদেশাৎ ।

অর্থঃ—মুখ্যপ্রাণ বায়ু ( অর্থাৎ সাধারণ বায়ু বা বাত মিশ্রিত  
পদার্থ ), অথবা ইন্দ্রিয়, অথবা ইন্দ্রিয়সকলের সামান্তবৃত্তি ( একীকৃত  
ব্যাপার ) নহে, তাহা উক্ত জয় হইতে ভিন্ন ; ইহা অবহাস্তরপ্রাপ্ত বায়ু-নামক  
মহাদ্রুত । কারণ, স্রুতি ইহার পার্থক্য উপদেশ করিয়াছেন ; যথা,—  
“এতস্মাত্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেশ্চিয়ানি চ খং বায়ুঃ”, “প্রাণ এব  
ব্রহ্মণশ্চতুর্থপাদঃ স বায়ুনা ত্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” ইত্যাদি ।

অর্থঃ—বুদ্ধিবৃত্ত পুরুষ বায়ুতন্মাত্রকে অবলম্বন করিয়া হুলদেহে সমতা  
প্রাপ্ত হইলেন । অতএব বারবীর মকরঃপাশ্রিত অতিমানাস্থক বুদ্ধিকে  
মুখ্যপ্রাণ শব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দেশ করিতে হয় । ইহাতে “যঃ প্রাণঃ স  
বায়ুঃ, স এব বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণোঃপানো ব্যান উদানঃ সমানঃ”  
( কৃঃ ৩ অঃ ) ইত্যাদি স্রুতিবাক্যের বিরোধও নিবারিত হয় । ভাস্কর  
ঐনিবাসাচাৰ্য্য এই শ্রুতির ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন ;—“ন বায়ুতন্মাত্রং প্রাণঃ,  
ন চ ইন্দ্রিয়ব্যাপারলক্ষণা সামান্তবৃত্তিঃ প্রাণপদার্থঃ,” “কিন্তু মহাদ্রুতবিশেষো  
বায়ুরেবাবহাস্তরমাপন্নঃ প্রাণঃ” । ( পরবর্তী ১৮শ সংখ্যক শ্রুতির ব্যাখ্যা  
এই স্থলে স্রষ্টব্য ) ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম শ্রুতি । চক্ষুরাদিবস্তু তৎসহ শিষ্ট্যাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শ্রোষ্ঠোহপি প্রাণশ্চক্ষুরাদিবস্তুজীবোপকরণবিশেষঃ ।  
কুতঃ ? প্রাণ-সংবাদাদিষু চক্ষুরাদিভিঃ সহ প্রাণস্ত শিষ্ট্যাদিত্যঃ  
শাসনাদিত্যঃ ।

অর্থঃ—মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ হইলেও, চক্ষুঃ প্রভৃতির দ্বারা, ঐ প্রাণও  
জীবের উপকরণবিশেষ । কারণ, প্রাণসংবাদ প্রভৃতিতে চক্ষুরাদির সহিত

এক শ্রেণীতে মুখ্যপ্রাণেরও উপদেশ হইয়াছে। অতি, যথা,—“য এবাঃ মুখাঃ প্রাণঃ যোহঃ মধ্যমঃ প্রাণঃ” ইত্যাদি।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র। অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য।—নমু প্রাণস্য জীবোপকরণত্বৈ তদনুরূপকার্য্য-ভাবেনাকরণত্বাদ্দোষ ইতি ন, যতো দেহেন্দ্রিয়বিধারণং প্রাণসাধারণং কার্য্যম্। “অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং বিভজ্জ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারয়ামী”-তি প্রতিদর্শয়তি।

ভাষ্য।—(পরন্তু ইন্দ্রিয়গণ একাদশসংখ্যকস্থানীয় বলিয়াই সিদ্ধান্ত হইয়াছে; মুখ্যপ্রাণও করণ হইলে ষোড়শ ইন্দ্রিয় হইয়া পড়ে) তাহারও অপর ইন্দ্রিয়ের দ্বায় কিছু কার্য্য নির্দিষ্টরূপে থাকা উচিত; কিন্তু মুখ্যপ্রাণের এইরূপ কোন কার্য্য থাকা দৃষ্ট হয় না। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে,—

চক্ষুঃ প্রভৃতি যেরূপ “করণ,” মুখ্যপ্রাণ তদ্রূপ করণ নহে; ইহা সত্য, এবং তজ্জন্তু ইহাকে সাধারণ করণগণের মধ্যে ভুক্ত করা হয় না; পরন্তু তদ্রূপ হইলেও মুখ্যপ্রাণকে পূর্বসূত্রে “চক্ষুরাদিভ্যং” বলাতে কোন দোষ হয় না; কারণ মুখ্যপ্রাণেরও তদ্বৎ নির্দিষ্ট কার্য্য আছে। যথা, প্রতি বলিয়াছেন,—“অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং এবিভজ্জ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারয়ামি” ইত্যাদি (প্রঃ ২প্রঃ ৩বা) (মুখ্যপ্রাণ বলিলেন, আমি আপনাকে পঞ্চধা বিভক্ত করিয়া তবিশিষ্ট শরীরে প্রবেশ পূর্বক ইহাকে বিধারণ করিতেছি)। অতএব ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট শরীরধারণই ইহার কার্য্য।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র। পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্যপদিশ্যতে।

ভাষ্য।—যথা বহুবৃত্তির্মনঃ স্ববৃত্তিভিঃ কামাদিভিঃ

জীবন্তোপকরোতি, তথা অপানাদিবৃত্তিভিঃ পঞ্চবৃত্তিঃ প্রাণোহপি  
জীবোপকারকত্বেন ব্যপদিশ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—মনঃ যেমন কামাদি বহুবৃত্তিবিশিষ্ট হইয়া জীবের কার্যসাধন  
করে, তদ্রূপ পঞ্চবৃত্তিবৃত্ত প্রাণও অপানাদি পঞ্চবৃত্তিসহ জীবের কার্যসাধন-  
কারিক্রমে ক্রতিকর্তৃক উপদিষ্ট হইরাছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । অণুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিশ্রুতেঃ প্রাণোহণুশ্চ ।

অন্তার্থ :—মুখ্যপ্রাণেরও উৎক্রান্তি-বিবরক ক্রতি আছে ; সুতরাং  
মুখ্যপ্রাণও অণুপ্রকৃতিক অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি মুখ্যপ্রাণস্বরূপ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । জ্যোতিরাত্মধিষ্ঠানং তু তদা-  
মননাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাগাদিকরণজাতমগ্নাদিদেবতাপ্রেরিতং কার্যে  
প্রবর্ততে “অগ্নির্বাগ্ ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাদিশ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—বাগাদি করণসকল অগ্নিপ্রভৃতি দেবতা দ্বারা প্রেরিত হইয়া,  
স্বীয় স্বীয় কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া, ক্রতি এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন । যথা,—  
“অগ্নির্বাগ্ ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” ( ঐঃ ১ অঃ ২ খঃ ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । প্রাণবতা শকাৎ ॥

( প্রাণবতা = জীবেন প্রাণানাং সম্বন্ধঃ, অতঃ জীবন্তৈব ভোক্তৃবদ্ ;  
শকাৎ = ক্রতেঃ ) ।

ভাষ্য ।—জীবেনৈবেন্দ্রিয়াণাং স্বস্থামিভাবঃ সম্বন্ধঃ স ভোক্তা



“অথ যত্রৈতদাকাশমমুবিষণং চক্ষুঃ স চাক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুরি”-ত্যাदिशका॥

ব্যাখ্যা :—অগ্নি প্রভৃতি দেবতা বাগাদি ইন্দ্রিয়ের প্রেরক হইলেও, জীবেরই সহিত ইন্দ্রিয়সকলের স্বামিভাবসম্বন্ধ ; তিনিই তাহাদের ভোগকর্তা ; কারণ, প্রতি তদ্রূপ বলিয়াছেন । অথা :—“অথ যত্রৈতদাকাশ-মমুবিষণং চক্ষুঃ স চাক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুঃ” ইত্যাদি । ( যেখানে সেই আকাশ ( অবকাশ, ছিদ্র ), তাহাতে প্রবিষ্ট যে চক্ষু : আছে, তাহা সেই চক্ষুরভিমানী পুরুষেরই রূপজানার্থ ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । তস্মা নিত্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—উক্তলক্ষণস্য সম্বন্ধস্য জীবেনৈব নিত্যত্বান্ন অধিষ্ঠাতৃ-দেবতাভিঃ ॥

অন্তার্থ :—উক্ত সম্বন্ধ জীবের সহিতই নিত্য, কারণে প্রবর্তক ( অধিষ্ঠাতৃ ) দেবতাদিগের সহিত নহে ; কারণ প্রতি বলিয়াছেন, “তস্মৎক্রামন্তঃ প্রাপোহনুংক্রামতি প্রাপয়নুংক্রামন্তঃ সর্কে প্রাপা অনুংক্রামন্তি ( বৃঃ ৪ অঃ ৪৩ ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । ত ইন্দ্রিয়ানি তদ্ব্যপদেশাদনৃত্র শ্রেষ্ঠাৎ ॥

[ শ্রেষ্ঠাৎ অনৃত্র = মূখ্যপ্রাণং বর্জয়িত্বা, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়ানি, তদ্ব্যপ-দেশাৎ ] ।

ভাষ্য :—শ্রেষ্ঠপ্রাণভিন্নত্বেন তেষাং প্রাণানাম্“এতন্মাত্তায়তে প্রাপো যনঃ সর্কেইন্দ্রিয়ানি চ” ইতি ব্যপদেশাৎ, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়সংজ্ঞকানি তদ্ব্যপদেশানি, ন তু শ্রেষ্ঠবৃত্তিবিশেষাঃ ।

অতীর্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন বলিয়া অপর সকলপ্রাণ “এতদ্ব্যজ্ঞায়তে  
প্রাণো যনঃ সর্বেস্মিরাণি” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে উপদিষ্ট হওয়ার শেষোক্ত  
প্রাণসকল ইন্দ্রিয়শব্দ-বাচ্য বিভিন্নত্ব; ইহারা মুখ্যপ্রাণের বৃত্তিবিশেষ  
নহে ।

২য় অঃ ৫র্থ পাদ ১৮শ শ্লোক । ভেদপ্রত্যয়বৈলক্ষণ্যাচ্চ ।

ভাষ্য ।—বাগাদিপ্রকরণমুপসংহৃত্য “অথ হেমমাসকৃতং  
প্রাণমুচুরি”-তি তেভ্যো বাগাদিত্যঃ শ্রেষ্ঠাশ্চ প্রাণাশ্চ ভেদপ্রাবণাদ্  
দেহেন্দ্রিয়াদিহিত্তিহেতোঃ শ্রেষ্ঠাং প্রাণাদৌন্দ্রিয়াণাং বিষয়-  
গ্রাহকত্বেন বৈলক্ষণ্যাচ্চ তানি ভেদান্তরাণি ।

অতীর্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে অপর প্রাণসকল বিভিন্ন ; কারণ, প্রাণত  
ইহার শ্রেষ্ঠতা ও বিভিন্নতা স্পষ্টরূপে বলিরাছেন ; এবং অপর প্রাণ  
( ইন্দ্রিয় ) সকলের দ্বন্দ্ব বাহুরূপাদি বিষয়জ্ঞানোৎপাদন, মুখ্যপ্রাণের  
দ্বন্দ্ব দেহ ও ইন্দ্রিয়াদির ধারণ ; সূতরাং উভয়ের দ্বন্দ্ব ও বিভিন্ন ; তন্নিমিত্তও  
ইহারা এক নহে । ঋতি, যজ্ঞ, বৃহদারণ্যাকোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের  
৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, দেবতা এবং অশ্বরগণ পরস্পরকে অতিক্রম  
করিতে ইচ্ছা করিয়া, দেবগণ ক্রমশঃ বাক্, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র ও মনকে  
উৎগাতৃকর্মে নিযুক্ত করিয়া অশ্বরদিগকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করিলে,  
অশ্বরগণ উক্ত বাগতিমানী প্রভৃতি দেবতাকে পাপযুক্ত করিলেন ; সূতরাং  
তৎসাহায্যে দেবগণ কৃতকাৰ্য্য হইতে পারিলেন না । তৎপরে দেবগণ  
মুখ্যপ্রাণকে উৎগাতৃকর্মে নিযুক্ত হইবার নিষিদ্ধ প্রার্থনা করিলেন, ( “অথ  
হেমমাসকৃতং প্রাণমুচুরি ন উৎগারেতি” ) । তখন মুখ্যপ্রাণ তৎপ্রণ করিতে  
অস্বীকার করিয়া, উৎগাতৃকর্ম সম্পাদন করিলেন । অশ্বরগণ বহু প্রয়াস  
করিয়াও তাঁহাকে পাপবিদ্ধ করিতে পারিলেন না ; (কারণ বাহুবন্ধর সহিত

ইহার কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই) ; সুতরাং দেবতাদিগের জর হইল ;  
 এতদ্বারা মুখ্যপ্রাণের বাগাদি-ইন্দ্রিয় হইতে পার্থক্য স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত  
 হইয়াছে । এবং এই মুখ্যপ্রাণ-সম্বন্ধে ক্রটি এই অধ্যায়েই পরে বলিয়াছেন  
 যে, এই মুখ্যপ্রাণ “অকানাং হি রসঃ” ( ইনি সকল অঙ্গের রস অর্থাৎ  
 সার—দেহ ও ইন্দ্রিয়ের ধারক ) । এতদ্বারা ক্রটি অপরাপর ইন্দ্রিয় হইতে  
 প্রাণের কার্যবৈলক্ষণ্যও প্রদর্শন করিয়াছেন । এই ক্রটিবিচারে সিদ্ধান্ত  
 হয় যে, মুখ্যপ্রাণ দেহ, ইন্দ্রিয় ও মনের অতীত পদার্থ ; পরন্তু জীবে  
 অচংবৃত্তিই দেহ, ইন্দ্রিয় এবং মনঃ হইতে অতীত পদার্থ । অস্তঃকরণবৃত্তি  
 বলিতে বুদ্ধিতত্ত্ব ও মনঃসম্বন্ধিত অচংবৃত্তকে বুঝায় ; অতএব ইহারই  
 মুখ্যপ্রাণাখ্যা, ইহা জীবদেহে স্থল নিম্নল মক্ৰতত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া  
 অবস্থিতি করে । অতএব স্থল মক্ৰতত্ত্বসম্বন্ধিত অচংবৃত্তিই মুখ্যপ্রাণশব্দের  
 বাচ্য ; ইহা মৃত্যুসময়ে জীবদেহ পরিত্যাগ করিলে, অপর ইন্দ্রিয়সকল  
 জীবদেহ পরিত্যাগ করে ; বৃহদারণ্যক ক্রটি ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণে  
 “তদ্বৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তঃ সর্কো প্রাণা অনুৎ-  
 ক্রামন্তি” ইত্যাদি বাক্যে ইহাই উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি ইন্দ্রিয়ানাং স্বরূপাবদাত্রণাধিকরণম্ ।

—:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । সংজ্ঞানুষ্ঠিতকুণ্ঠিত্ব ত্রিবৎকুর্ষত  
 উপদেশাৎ ॥

[ সংজ্ঞা নাম, সূত্রীকৃতিঃ তয়োঃ কুণ্ঠিত্বঃ ব্যাকরণং সৃষ্টিরिति বাবৎ ;  
 তু অপি ত্রিবৎকুর্ষতঃ পরামেশ্বরশ্চৈব ; তদুপদেশাৎ “অনেন জীবেনাত্ম-  
 নাংপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণি” ইতি ব্যাকরণস্ত পরদেবতা-কর্তৃত্বোপ-  
 দেশাৎ ] ।

ভাষ্য।—“সেয়ং দেবতৈকত হস্তাহমিমান্তিষ্যে। দেবতা  
অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিষ্ট্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি  
“ভাসাং ত্রিবৃত্তং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণী”-তি নামরূপব্যাकरण-  
মপি ত্রিবৃত্তকুর্বতঃ পরস্তৈব কৰ্ম্ম। য এতৈককাং দেবতাং  
ত্রিরূপামকরোং স এব হি অগ্ন্যাদিভ্যাদীনাম্ নামরূপকর্তা।  
কুতঃ? “সেয়ং দেবতে”-তু্যপক্রমা “অনেন জীবেনাত্মনানু-  
প্রবিষ্ট্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি ব্যাকরণস্ত পরদেবতাকর্তৃ-  
কত্বোপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—নাম ও রূপ ভেদে সৃষ্টি সেই ত্রিবৃত্তকর্তা পরমেশ্বরেরই,  
—জীবের নহে; কারণ, ঋতি তাহা স্পষ্ট উপদেশ করিয়াছেন। যথা :—  
“সেয়ং দেবতা” (সেই ব্রহ্ম) এই প্রকারে ব্যাক্যারম্ভ করিয়া “অনেন  
জীবেনাত্মনা” ইত্যাদি বাক্যে ( ছাঃ ৩অঃ ৩৪ ) ঋতি তাহারই কর্তৃক  
অগ্ন্যাदि দেবতার সৃষ্টি এবং তাহাদের ত্রিবৃত্তকরণ ও নামরূপের প্রকাশ  
হওয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র। মাংসাদি ভৌমং যথাশক্নিত-  
রয়োশ্চ ॥

( মাংসাদিঃ ত্রিবৃত্তকর্তাঃ ভূমেঃ কার্যম্বেব, তং যথাশক্নং ঋতাক্ত-  
প্রকারেণৈব নিষ্পত্ততে; ইতরয়োঃপ্তেজসোরপি কার্যং যথাশক্নং  
জাতব্যম্ ইত্যর্থঃ ) ।

ভাষ্য।—তেষাং ত্রিবৃত্তকৃতানাং তেজোহবয়বানাং কার্য্যানি  
শরীরে শকাদেবাবগম্যন্ত্যনি “ভূমেঃ পুদ্রীষং মাংসং মনশ্চেতি  
অপাং মূত্রং লোহিতং প্রাণশ্চেতি তেজসোহশ্চি মজ্জা বাক্  
চেতি” ।

অন্তার্থ :—তেজঃ অগ্নি ও পৃথিবীর ত্রিবৃত্তকরণদ্বারা ( বিমিশ্রণ দ্বারা ) শরীরের অঙ্গসকল গঠিত, ইহা উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা :—  
“পৃথিবী হইতে পুরীষ, মাংস, মনঃ ; অগ্নি হইতে মূত্র, শোণিত ও প্রাণ” ;  
এইরূপ তেজঃ হইতে অগ্নি মজ্জা ও বাক উদ্ভূত হয় ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । বৈশেষ্যাত্ত্বত্ববাদস্তবাদঃ ।

( বিশেষত্ব অধিকভাগত্ব ভাবো বৈশেষ্যঃ তস্যাং )

ভাষ্য ।—তেষাং ভেদেন গ্রহণং তু ভাগভূয়স্বাৎ ।

অন্তার্থ :—যতাবৃত্তসকলের বিমিশ্রণের দ্বারাই পরিদৃশ্যমান পৃথিবী, জল ইত্যাদি সমস্ত বস্তু রচিত হইয়াছে ; কিন্তু যে ভূতের ভাগ যে বস্তুতে অধিক ; সেট ভূতের নাম অনুসারেই সেই বস্তুর নাম হয়, এবং সেই ভূত হইতে সেই বস্তুর উৎপত্তিও বলা যায় ।

ইতি ব্রহ্মণো ব্যক্তিস্বত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সনাপ্তঃ ।

ও ২২সং ।

—::—

## উপসংহার

দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে ব্রহ্মের শ্রুতিপ্রসিদ্ধ জগৎকারণত্ব সিদ্ধান্তের প্রতি অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া, যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা ভ্রান্তগবান্ বেদব্যাস খণ্ডন করিয়া, ব্রহ্ম যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহা প্রতিপাদিত করিয়াছেন ; এবং জীব হইতে ব্রহ্মের বিভিন্নত্ব ও প্রেক্ষিত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন ; সৃষ্টি ও প্রলয় যে অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে এবং এক সৃষ্টির প্রারম্ভ হইলে পূর্বসৃষ্টির জীবসকল

পুনরায় প্রকাশিত হইয়া প্রত্যয়ের পূর্বকালীন ভাষাদিগের কৃত কৰ্ম্মাক্রমসারে বর্তমান সৃষ্টিতেও যে তাহার কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইয়া, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বাধীনে তৎকলসকল ভোগ করে, তাহাও প্রতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। দ্বিতীয়পাদে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিকারণবাদ, বৈশেষিকোক্ত পরমাণুকারণবাদ, বৌদ্ধমতাবলম্বীদিগের অপিকবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও সৰ্বশূন্যবাদ, জৈনমতাবলম্বীদিগের জীবের দেহপরিমাণবাদ, এবং সৰ্ববস্তুর যুগপৎ অস্তিত্বনাশিদ্ধাদিবাদ, পাশ্চপত্যদিগের অভিন্নত ঈশ্বরের কেবল নিমিত্তকারণত্ববাদ, এবং ভগবতের কেবল শক্তিকারণত্ববাদ, এতৎসমস্তই বেদব্যাস নানাবিধ যুক্তি দ্বারা খণ্ডন করিয়াছেন, এবং এই সকল মতের অশ্রোতত্ব ও অপ্রামাণিকত্ব স্থাপন করিয়াছেন। তৃতীয়পাদে প্রতিপ্রমাণবলে আকাশাদি মহাত্মত্বসকলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি অবধারিত করিয়াছেন, এবং জীবের অনাদিত্ব, ও ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসংকল্প, ক্রতি ও যুক্তিবলে ব্যবস্থাপিত করিয়া, জীব যে স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র, ব্রহ্মের দ্বারা বিভূষিত—সৰ্বগত নহেন, পরন্তু অণুদ্রব্য—পারিজিহ, কিন্তু গুণবিষয়ে বিহু হইবার যোগা, তাহাও সংস্থাপিত করিয়াছেন। জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসংকল্পদ্বারা প্রথমোক্ত ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিকত্বসিদ্ধান্তেরও পুষ্টিসাধন ও সামঞ্জস্য ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। চতুর্থপাদে ইন্দ্রিয়াদির একাদশসংখ্যকত্ব স্থাপন করিয়া, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদির ব্রহ্মকারণত্ব প্রতিপন্ন সংস্থাপিত করিয়াছেন, এবং মুখ্যপ্রাণেরও স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন; এবং অবশেষে গুরুমহাকৃতের পক্ষীকরণদ্বারা প্রকাশিত সমস্ত ব্যাপ্তি দেহাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উপদেশ করিয়াছেন। (ছান্দোগ্য শ্রুতিতে ক্রিতি, অপ, ও তেজ এই তিনের দৃষ্টান্তমাত্র প্রদর্শিত হইয়া ইহাদিগের ত্রিবৃৎকরণদ্বারা জাগতিক সমস্ত দৃশ্যবস্তুর উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে; তদনুসারে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ত্রিবৃৎকরণশব্দই সূত্রে উল্লেখ করিয়াছেন; পরন্তু উক্ত

কৃত্রিতে ক্ষিতি অগ্নি ও ভেদের সহিত বায়ু এবং আকাশও হুঙ্কারাভাবতঃ উপনিষ্ট আছে। প্রথমোক্ত তিন মহাত্মাই সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রত্যক্ষযোগ্য হওয়াতে, তাহারই সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিমিশ্রণের উপদেশ দ্বারা, পঞ্চমহাত্ম্যের বিমিশ্রণেই যে প্রকাশিত জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাই জ্ঞাপন করা এই ক্রতির অভিপ্রায়; সুতরাং ত্রিবৃৎকরণপদের অর্থ সাত্ত্বিকপক্ষে পঞ্চীকরণ; সুতরাং ব্রহ্মহুত্রেও এই অর্থেই ইহা বৃত্তিতে হইবে)। জগৎ সম্বন্ধে যথা জ্ঞাতব্য বিষয় সমস্তই এইরূপে অবধারিত চইল।

দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত উপদেশসকলের সার মর্ম্ম বর্ণিত চইল। এক্ষণে তৃতীয়াধ্যায় বর্ণিত হইবে।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ।

ঐ তৎসৎ।

—:~:—

ও শ্রীকৃষ্ণে নমঃ

## বেদান্ত-দর্শন

### তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ

[ প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব, জীবের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, জীব ও জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের বৈতাৎহ্যত্ব—সত্ত্বগুণ-নিগূর্ণত্ব বর্ণিত হইয়াছে। এক্ষণে তৃতীয় অধ্যায়ে জীবের সংসারগতি ও ব্রহ্মোপাসনাবারা যে সংসারবন্ধের মোচন ও মোক্ষলাভ হয়, তাহা বর্ণিত হইবে। ]

৩য় অঃ ১ম পাদ ১ম দ্বয়। তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি  
সম্পরিষক্তঃ ; প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং ॥

[ তদন্তরপ্রতিপত্তৌ দেহান্তরগ্রহণার্থঃ, রংহতি গচ্ছতি, সম্পরিষক্তঃ দেহবীজভূতহৃদভূতৈঃ পরিবেষ্টিতঃ সন্ ; তৎ প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং নির্ণীয়তে ] ।

ভাষ্য ।—সমস্রয়াবিরোধাভ্যাং সাধ্যে নিশ্চিত্তে ; অথ সাধ-  
নানি নিরূপ্যন্তে । তত্রাদৌ বৈরাগ্যার্থঃ স্বর্গাদিগমনাগমনাদি-  
দোষান্ দর্শয়তি । উক্তলক্ষণঃ প্রাণাদিমান্ জীবো হি সূক্ষ্মভূত-  
সম্পরিষক্ত এব দেহং বিহায় দেহান্তরং গচ্ছতীতি “বেগ যথা  
পঞ্চম্যামাত্ততাবাগঃ পুরুষবচসো ভবন্তী-ত্যাди প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং  
গম্যতে ।

অর্থঃ—অপেক্ষের সমস্রয় এবং বিরুদ্ধপক্ষের পণ্ডন দ্বারা সাধাবস্ত-  
বে ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত উপদিষ্ট হইয়াছে ; এক্ষণে সাধন নিরূপিত



হইতেছে। তাহাতে প্রথমে বৈরাগ্যোৎপাদনের নিমিত্ত স্বর্গাদি-  
 গমনাগমনরূপ দোষসকল সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—পূর্বোক্তলক্ষণ  
 ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট জীব সূক্ষ্ম-ভূতসম্বিষ্ট হইয়া দেহপরিভ্রমণে দেহান্তর  
 প্রাপ্ত হয় ; ইহা প্রত্যক্ষ প্রমাণ ও উত্তরদ্বারা অবধারিত হয়। (এই  
 প্রস্তোত্তর ছানোগ্য উপনিষদের পঞ্চম প্রপাঠকের তৃতীয় খণ্ড হইতে দশম  
 খণ্ড পর্যন্ত পঞ্চাধিবিদ্যা বর্ণনা উপলক্ষে বর্ণিত হইয়াছে। প্রমাণ, যথা :—  
 “বেদ যথা পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি,” (তুমি কি জান, পঞ্চম-  
 সংখ্যক আহুতিতে হোম কৃত হইলে, ঐ আহুতিসাধন জল কি প্রকারে  
 পুরুষবাচক হয়—পুরুষাকারে পরিণত হয় ?)। তৎপরে এই সংবাদে এই  
 প্রস্তের উত্তর সমাপন করিয়া প্রতি বলিয়াছেন “ইতি তু পঞ্চম্যামাহতা-  
 বাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি” (এইরূপে পঞ্চমসংখ্যক আহুতিতে অগ্নি পুরুষ-  
 রূপে পরিণত হয়, ইত্যাদি)।

পঞ্চাধিবিদ্যার উক্ত আছে যে, বিজ্ঞানগণের সারাংশ ও প্রাতঃকালে  
 যে অগ্নিহোত্মকিয়া করিবার বিধি আছে, তাহাতে পরঃপ্রভৃতি দ্বারা যে  
 আহুতি প্রদত্ত হয়, তাহার ফলে দেহান্তে জীব সূক্ষ্ম অগ্নি দ্বারা পরিবেষ্টিত  
 হইয়া ধূমের সহিত অন্তরীক্ষে গমন করে ; তাহার দ্বা দ্ব্যাদিনামে প্রসিদ্ধ  
 দক্ষিণপস্থা প্রাপ্ত হইয়া, ক্রমশঃ চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় ; তথায় পুণ্যকলসস্তো-  
 গাঙ্গে পুণ্যকরে সূক্ষ্ম অগ্নি-রূপ দেহ আশ্রয় করিয়া, পুনরায় আকাশে  
 পতিত হয় ; আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে অন্ন, অন্ন  
 হইতে মেঘরূপ প্রাপ্ত হয় ; তৎপরে জল হইয়া পৃথিবীতে পতিত হয় ;  
 তৎপর ত্রীতি প্রভৃতি আশ্রয় করিয়া পুরুষকর্তৃক ভক্ষিত হয়, এবং ক্রমশঃ  
 পুরুষের রেতোরূপ প্রাপ্ত হইয়া স্ত্রীগর্ভে প্রবিষ্ট হয় এবং দশম মাসান্তে  
 ভূমিষ্ঠ হয়। এই স্থলে যে “জল” শব্দ বলা হইয়াছে, সূত্রকার বলিতে-  
 ছেন যে, এই “জল” শব্দ কেবল জলবাচী নহে, এই জলশব্দে সূক্ষ্ম পঞ্চ-

মহাত্মত বুঝায় ; তবে জলের অংশ অধিক থাকিতে ঐ মিশ্রিত পদার্থকে জলনামেই আখ্যাত করা হইয়াছে ; ঋতির অতিপ্রায় এষ্ট যে, জীব জলাংশপ্রধান সূক্ষ্ম ভূতসকলের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া, ধূমমার্গে উদ্ভটীন হইয়া চন্দ্রলোকাভিমুখে দক্ষিণদিকে গমন করে । পরন্তু ঐ পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞান ঋতি বলিয়াছেন যে, ঐহায়া জ্ঞানী ব্রহ্মোপাসক, তাঁহারা স্বীয় অঙ্গুঃকরণ-নিহিত ব্রহ্মাকে পঞ্চমাহতিতে আহবনীর অপ-স্বরূপে ধ্যান করেন, এবং ছানোগাদি লোক সকলকে বজ্রীর অগ্নিরূপে ধ্যান করেন ; এষ্টরূপ পঙ্কম, পৃথিবী, পুরুষ ও জ্ঞাকে প্রথম চারি আহতিতে তপনীর অগ্নিস্বরূপে, এবং মোম, কুটি, অন্ন ও রেতঃকে আহবনীর দ্রব্যরূপে ধ্যান করেন ; অগ্নি-চোত্রের বজ্রাগ্নিসম্বন্ধীর সমিদ্, ধূম, অচ্চি, অজার ও বিফুলিঙ্গকে বিরাট পুরুষের অর্দ্বীভূত আনিত্যাদিরূপে ধ্যান করেন । ঐহায়া এইরূপ ব্রহ্ম-বিজ্ঞানসম্পন্ন, তাঁহারা নেহাচে অচ্চিরাদি উত্তরমার্গে গমন করিয়া ব্রহ্ম-লোক প্রাপ্ত করেন, এবং ঐহায়া অরণ্যে গমন করিয়া অগ্নিচোত্র পরি-ভ্যাগ করিয়া তপস্তা অবলম্বন করেন, তাঁহারাও এষ্ট অচ্চিরাগ্নিমার্গ প্রাপ্ত করেন । ইহাই পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞানামে প্রসিদ্ধ । ( এষ্ট বিজ্ঞান বৃহদারণ্যক উপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও উক্ত হইয়াছে ) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । ত্র্যাত্মকত্বাৎ ভূয়ত্বাৎ ॥

[ ত্র্যাত্মকত্বাৎ, অপাং ত্রিব্রহ্মাৎ পৃথিবাদীনানপি গ্রহণম্ ; ভূয়ত্বাৎ বাহন্যাদেব অপ-গ্রহণং বোধাম্ । ]

ভাষ্য ।—ত্রিব্রহ্মকরণশ্রুত্যাঃপাং ত্র্যাত্মকত্বাদিতদ্রয়োরাপি গ্রহণং, কেবলাব-গ্রহণং তু ভূয়ত্বাদুপপত্ততে ।

অন্তার্থঃ—“ত্রিব্রহ্মং ত্রিব্রহ্মমৈককাং করবাণি” ( প্রত্যেককে ভূত-সমস্তের ত্রিব্রহ্মকরণের দ্বারা সৃষ্টি করা হইয়াছে ) ইত্যাদি ছানোগোক্ত

( ৩ অঃ ৩ খ ) বাক্যে ঐতি বর্তমানে দৃষ্ট জগকে ত্রিবৃত্তকৃত বস্তু বলিয়া বর্ণনা করাতে, অণু, অপর ভূতের সহিত মিলিত, বস্তু হওয়ার, অপর সূক্ষ্ম ভূত সকলও জীবের অন্তর্গামী হয় দৃষ্টিতে হইবে ; কেবল অণু শব্দ গৃহীত হওয়ার অভিপ্রায় এই যে, সূক্ষ্মদেহ অপেক্ষেই বাহ্যতা থাকে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । প্রাণগতিশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তমুৎক্রামন্তুং সন্নিবে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইতি প্রাণগতিশ্রবণাচ্চ ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত এব গচ্ছতি ।

অন্তর্গতঃ—“জীব উৎক্রামন্তুং কটংগে তৎসহ ইন্দ্রিয়সকলও উৎক্রামন্তুং হয়” এই বৃহদারণ্যকীয় ( ৪ অঃ ৩ ব্রা ) ঐতিতে ইন্দ্রিয়েরও জীবের সহিত গতি উপদিষ্ট হওয়াতে ( ইন্দ্রিয় ভূতাবলম্বন ভিন্ন থাকে না, এই কারণে ) ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত হইয়া জীব মৃত্যুকালে দেহ হইতে উৎক্রামন্তুং হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিত্তি চেন্ন ভাক্ত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যত্রাস্ত পুরুষস্ত মৃতশ্চাগ্নিং বাগপ্যোতি বাতঃ প্রাণশ্চক্ষুরাদিত্যম্” ইত্যাদিনা বাগাদীনামগ্ন্যাदिषু গতেল'য়শ্চ শ্রবণাৎ তেষাং জীবেন সহ গমনমিতি চেন্ন, অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেঃ “ঔষধীর্লোম্যানি বনস্পতীন্ কেশা” ইতি সহপাঠেন ভাক্ত্বাৎ ।

অন্তর্গতঃ—“মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিদেবতাতে, প্রাণ বায়ুদেবতাতে, চক্ষুঃ আদিত্যদেবতাতে লয়প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীয় ( ৫য় অঃ ২য় ব্রাহ্মণোক্ত ) ঐতিবাক্যে মৃতব্যক্তির বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অগ্ন্যাদিদেবতাতে লয়ের উল্লেখ আছে ; অতএব জীবের সহিত ইহাদিগের গমন বলা যাইতে

পারে না। এইরূপ আপত্তি সম্বত নহে, কারণ উক্ত অগ্নাদিশ্রুতি-  
বোধক বাক্যের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ উক্তি আছে, যে "লোমসকল  
ঔষধাদিকে প্রাপ্ত হয়, কেশসকল বনস্পতিকে প্রাপ্ত হয়" ইত্যাদি।  
এবং সমস্ত একসঙ্গে উক্ত হওয়াতে জানা যায় যে, বাগাদির অগ্নাদি-  
দেবতাপ্রাপ্তিবাচক শব্দসকল মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই, গৌণার্থে  
ব্যবহৃত হইয়াছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র। প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব  
হ্যুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—প্রথমে অগ্নাবপামশ্রবণাং কথং পক্ষম্যামাহতৌ  
তাসাং পুরুষভাব ইতি চেন্ন, যতঃ শ্রকাশকেন তা এবোচ্যন্তে,  
উপক্রমাত্তমুপপত্তেঃ।

অর্থঃ—“তন্মিহেতম্মিহমৌ দেবাঃ অহা ভূহতি” (এই অগ্নিতে  
দেবতাসকল অহাকে আহতি দেন) এই ছানোগ্যোক্ত (৫ অঃ ৪ খ) বাক্যে  
পক্ষমাহতিতে “অহা” হবনীয় উক্ত হইয়াছে,—অপের নহে; অতএব  
পক্ষম আহতিতে অপের পুরুষাকারে পরিণতি হওয়া বিকল্পে সম্ভব হইতে  
পারে? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না; কারণ, প্রত্যক অগ্নিতে  
হবনীয় দ্রব্য অপই শ্রকাশকের অর্থ; এই অর্থ গ্রহণ করিলে আত্মোপাস  
গ্রহের সামঞ্জস্য হয়; নতুবা হয় না। (“অহা বা আপঃ” ইত্যাদিশ্রুতি-  
বাক্যে শ্রকাশকের অপ অর্থ থাকে প্রসিদ্ধ আছে)।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র। অশ্রুতত্বাদিতি চেম্মেটাদিকারিণাং  
প্রতীতেঃ ॥

ভাষ্য।—ভূতসম্পদ্বিহিন্তো জীবো রংহতীতি ন বক্তুঃ  
শক্যমবাদিবক্তৃজীবন্তাশ্রবণাদিতি চেন্ন, “ইষ্টাপূর্তে দত্তমিত্যু-

পাসতে তে ধূমমভিসম্ভবন্তী"-ত্যাদিনেষ্ঠাদিকারিণাং ধূমমার্গেণ চন্দ্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপাতে এব সোমশব্দেন ঋত্যা বিরূপ্যন্তে "এব সোমো রাজা সম্ভবতী"তি, অত্রাপি সোমো রাজা সম্ভবতীত্যনেন প্রতীতেঃ ।

অন্তার্থঃ—জীব সূক্ষ্মভূতপরিবৃত্ত হইয়া দেহ হইতে উৎক্রাস্ত হয়, এই কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ, অপ প্রভৃতির দ্বারা জীবের গমনের উল্লেখ নাই । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ "ইষ্টে ও পূর্ত্ত কৰ্ম্ম করিয়া বাহারা তদুপাসনা করে, তাহারা ধূমমার্গ প্রাপ্ত হয়" ( ছানোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড ) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে ইষ্টে ও পূর্ত্ত কৰ্ম্মকারী জীবের ধূমমার্গে গমন করিয়া চন্দ্রলোক প্রাপ্তি অবধারিত হইয়াছে "সোমরাজ" শব্দের দ্বারা চন্দ্রলোকেই যে গমন করে, তাহা ঋতি নিরূপণ করিয়াছেন ; বলা, উক্ত ছানোগ্য ঋতি বলিয়াছেন :—"এব সোমো রাজা সম্ভবতি" ইত্যাদি । অতএব জীবের সহিতই ভূতসূক্ষ্মসকল গমন করে । ( বজ্রাদি উপলক্ষে দানকে 'ইষ্টে' কৰ্ম্ম বলে ; বাপী কৃপাদিশ্রুতিটাকে 'পূর্ত্ত' কৰ্ম্ম বলে ; অগ্নিহোত্র উপাসনাও ইষ্টে কৰ্ম্ম ; সুতরাং ইষ্টকৰ্ম্মকারী জীবের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তির উপদেশ হওয়াতে, জীবই ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত হইয়া চন্দ্রলোকে গমন করেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । )

৩য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সুত্র । ভাক্তং বাহনাত্মবিত্ত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—কেবলকন্মিণামনাত্মবিত্ত্বাদ্বেবান্ প্রতি গুণভাবে সতি "তদ্বেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি" ইতি ইষ্টাদিকারিণামন্নত্বেন ভক্ষ্যত্বং ভাক্তম্ । "পশুরেব স দেবানাম্" ইতি ঋতেঃ ।

অন্তার্থঃ—যাহারা কেবল কৰ্ম্মমার্গাবলম্বী, তাহারা অনাত্মবিত্ত্ব হওয়াতে,

তাহারা দেবতাদিগের সম্বন্ধে আনন্দবর্ধক (ভোগোপকরণবৎ) হইলেন ; অর্থাৎ তাহারা দেবলোকে গমন করিয়া দেবতাদিগের আনন্দবর্ধন করেন । অতএব উক্ত ছান্দোগ্য ক্রটিতে “মৃতব্যক্তি দেবতাদিগের অন্ন হয়, তাহাকে দেবতারা ভক্ষণ করেন” ইত্যাদি ( ছাঃ ৪ অঃ ১০ প, ৪ ) বাক্যে ইষ্টোদিকর্মকারীর যে ভক্ষণীয়ত্ব উল্লেখ আছে, তাহা বস্তুতঃ আত্মা অথের বাচক নহে ; ইহা কেবল দেবলোকের সংখ্যাগুণিত্বারা পুষ্টিসাধন বোধক ; ইহারা দেবতার স্রীতি উৎপাদন করেন, এইমাত্র অর্থ ; কারণ প্রতিই “তিনি দেবতাদিগের পশুস্বরূপ” ( বৃঃ ১ অঃ ৪ ব্রা ) ইত্যাদি বাক্যে তাহা প্রদর্শন করিয়াছে ।

ইতি সকামজীবন্ত দেহাংস্তৃপ্তদেহাবলম্বনপূর্বক-

চক্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপণাদিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । কৃত্যিত্যয়েহনুশয়বান্ দৃষ্টেশ্বতিভ্যাং  
নপ্তেতমনেবং চ ।

[ কৃত-অত্যয়ে ( আত্মশ্রমিকফলপ্রদকর্মকরে সতি ), অনুশয়বান্ ( ঐহিকফলপ্রদকর্মবান পুরুষঃ ), নপ্তা এতং ( যথাগতং, যেন মার্গেণ গতবান্, অনেবং চ ( তদ্বিপর্ক্যেণ তেনৈব মার্গেণ প্রত্যববোধতি ) । দৃষ্টেশ্বতিভ্যাং ( শ্রুতিদৃষ্টিভ্যাং এতজ্জায়তে ) ইত্যর্থঃ ] ।

ভাষ্য .—আত্মশ্রমিকফলপ্রদকর্মকয়ে সতি ঐহিকফলপ্রদকর্ম-  
বান্ যথাগতমনেবং চ প্রত্যববোধতি, “তদ্য ইত রমণীয়চরণা  
অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপন্তেয়স্মি”-ত্যাশ্রিত্যভেদঃ ।  
“বর্ণা আশ্রমাশ্চ স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেতা কর্মফলমমুভূয় ততঃ

শেষেণ বিশিষ্টজাতিকুলরূপায়ুঃশ্রুতবৃত্তবিস্তৃত্বমেধসো জন্ম  
প্রতিপত্তন্তে” ইতি স্মৃতেষ্ট ॥

অর্থঃ—জীবের চক্রলোকাদিপ্রাপ্তিরূপ ফলপ্রদ কৃতকর্মসকল  
ভোগের দ্বারা কর্ম প্রাপ্ত হইলে, ঐহিক-ফলপ্রদ কর্মসকল-বিলিষ্ট হইয়া,  
যে পথে মৃত্যুর পরে চক্রলোকাদিতে গমন করিয়াছিলেন, জীব সেই পথেই  
পুনরায় পৃথিবীতে প্রত্যাবর্তন করেন; ইহা ক্রতি ও স্থিতি উভয়দ্বারা  
অবধারিত হইয়াছে। ক্রতি বর্ণা :—“তন্ম ইচ্ছ রমণীচরণা অত্যানো হ  
যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্যেরন্ ( ছানোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড ) ( যাহারা  
ইহলোকে পুণ্যকর্মকারী ( রমণীর “চরণ”-সম্পন্ন ), তাঁহারা ( চক্রলোক  
ভোগ করিয়া ) অবশিষ্ট কর্মদ্বারা জরুরতাদিবর্জিত রমণীর যোনি প্রাপ্ত  
হন ইত্যাদি )। স্থিতি বর্ণা :—বর্ণা আশ্রমাস্ত স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেত্য  
কর্মফলমন্তুহুঃ..” ইত্যাদি। অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ ও ব্রহ্মচর্যাदि আশ্রমী  
সকল শরীর শরীর আশ্রমোচিত বিধিত কর্মের অনুষ্ঠান করিয়া  
সেই সকল কর্মের ফল চক্রলোকাদিতে ভোগ করিয়া হুক্তাবশিষ্ট কর্মের  
বলে বিশিষ্ট জাত কুল আয়ু প্রাপ্ত হইয়া এবং সবাচ্যর ত্রীসম্পন্ন ও  
মেধাবী হইয়া জন্মপরিগ্রহ করেন।

যে সকল কর্ম ইহজন্মে লোকের দ্বারা কৃত হয়, তাহা দ্বিবিধ :—  
কোন কর্ম এইরূপ যে, তাহার ফল ইহলোকে ভোগ হইতে পারে না,  
অতি শুভকর্ম হইলে তাহার ফল স্বর্গে ভোগ হয়, অতি অশুভ কর্ম হইলে  
তৎফলরূপ দুঃখ নরকে ভোগ হয়। আবার কৃতকগুলি কর্ম আছে,  
যাহার ফলে ইহলোকে তদনুরূপ ভোগোপযোগী দেহ প্রাপ্তি হয়।  
ইহায়াই “অমুশর” নামে উক্ত হইয়াছে; “অমুশর” শব্দে পরলোকে  
ভোগান্তে অবশিষ্ট যে ইহলোকে ভোগোৎপাদক কর্ম থাকে, তাহাকে  
বুঝায়।

৩৫ অঃ ১ম পাদ ৯ম শ্লোক । চরণাদিতি চেম্বোপলক্ষণার্থেতি  
কাম্বোজিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—নমু “রমণীয়চরণা” ইত্যত্র চরণমাচারস্তস্মাদেবেষ্ট-  
সিক্কৌ ন সামুশয়স্তাবরোহঃ সম্ভবতীতি চেম্ব, যতঃচরণশ্রুতিঃ  
কম্বোপলক্ষণার্থা, ইতি কাম্বোজিনিম্বশ্রুতে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু পূর্বোক্ত “রমণীয়চরণা রমণীয়াং যোনিমাপত্তেতন্”  
“কপূরচরণা কপূরাং যোনিমাপত্তেতন্” ( বাতাদেব রমণীর “চরণ” তাঁহারা  
রমণীর যোনি প্রাপ্ত হয়, বাতাদেব কুংসিত “চরণ” তাঁহারা কুংসিত যোনি  
প্রাপ্ত হয় ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ‘রমণীয়চরণ’ শব্দ আছে, সেই ‘চরণ’  
শব্দের অর্থ আচরণ ; এই অর্থ করিলেই যখন বাক্যার্থ হয়, ( অর্থাৎ উত্তম  
আচরণসম্পন্ন পুরুষ উত্তম ভঙ্গীতে করেন, এইরূপ অর্থ করিলেই যখন  
বাক্যের ভাব প্রকাশিত হয় ), তখন ঐ ‘চরণ’ শব্দের অনুশয়-কর্ম অর্থ  
করিয়া, অনুশয়ের ( অর্থাৎ তুচ্ছকল কর্মের অতিরিক্ত কর্মের ) সহিত  
জীব আগমন করে, এইরূপ বলা নিম্নরোজন, এইরূপ আপত্তি হইলে,  
তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, ‘চরণ’ শ্রুতিতে লক্ষণা দ্বারা উক্ত অনুশয়ই  
উপলক্ষিত হইয়াছে, এই কথা কাম্বোজিনি মুনি বলেন ।

৩৬ অঃ ১ম পাদ ১০ম শ্লোক । আনর্থক্যমিতি চেম্ব তদপেক্ষত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—নমু তথাক্ষে চরণস্থানর্থক্যং শ্রাদিতি চেম্ব কর্মণাং  
চরণাপেক্ষত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু এইরূপ বলিলে, আচরণের নিষ্ফলতা হয়, এইরূপ  
আপত্তি সম্ভব নহে ; কারণ কর্ম সঙ্গাচারের অপেক্ষা করে ; আচারী  
ব্যক্তি ভিন্ন কেহ বৈদিক যাগাদি অনুষ্ঠানের দ্বারা পুণ্যলাভ করিতে



সমর্থ হইবে না। “জাগরহীনঃ ন পুনস্তি বেদা” ইত্যাদি বৃত্তিবাক্য  
ভাষার প্রমাণ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র। স্মৃকৃতদুষ্কৃতে এবৈতি তু বাদরিঃ ॥

ভাষ্য।—স্মৃকৃতদুষ্কৃতে কৰ্ম্মণী চরণশব্দেনোচ্যেতে ইতি  
বাদরিঃ।

ব্যাখ্যা :—বাদরি বলেন যে, উক্ত ঋতিতে “চরণ” শব্দ স্মৃতি  
এবং দুষ্কৃতি উভয় বোধক। তাহা স্বর্গোৎপাদক না হইলে, ইহলোকে  
ফল-প্রদানের নিমিত্ত জীবের অসুবিধী হয়।

ইতি জীবন্তাহুশরবদ্বেন পৃথিব্যাং পুনরাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র। অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্।

ভাষ্য।—অনিষ্টাদিকারিগতিশ্চিন্ত্যতে। তত্র ভাবঃ পূৰ্ব্বঃ  
পক্ষঃ ; নিষিদ্ধসক্তানাং বিহিতবিরক্তানাং দুষ্টানামপি “যে বৈ  
কে চান্দ্রালোকাং প্রযন্তি চন্দ্রমসংতে সৰ্ব্বৈ গচ্ছন্তী”-তি গমনং  
শ্রুতম্।

অন্তার্থ :—একণে অনিষ্টকৰ্ম্মকারী পুরুষের গতি অসম্ভাবিত হইতেছে।  
প্রথমে পূৰ্ব্বপক্ষ এই যে, অনিষ্টকৰ্ম্মকারী পুরুষও তবে চন্দ্রলোকে যার  
বলিতে হয় ; কারণ, ঋতি বলিয়াছেন যে, যে কেহ এই লোক হইতে  
যায়, সে-ই চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয়। (কৌষিতকী ১ম অঃ)

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। সংযমেন ত্বনুভূয়েতরেষামারো-  
হাবরোহৌ তদগতিদর্শনাৎ।

[ সংযমনে যমালয়ে, অহুভূর যাতনা অহুভূর, ইতরেষাম্ অনিষ্টে-  
কারিণাম্ আরোহ-অবরোহো ; তদগতিদর্শনাদ্ যমলোকগমনস্ত শ্রুত্বাৎ ] ।

ভাষ্য ।—যমালয়ে দুঃখমমুভূয়ানিষ্টাদিকারিণাং চক্ষ্রমণ্ডলা-  
রোহাবরহো, “পুনঃ পুনর্বর্শমাপত্য তেমে, বৈবস্বতং সংযমনং  
জনানামি”-ত্যাदिষু যমালয়গমনদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—( ভবে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে ) অনিষ্টকর্মকারিগণ  
প্রথমে যমালয়ে যাতনা অহুভব করে ; পরে তাহাদের চক্ষ্রলোকে  
আরোহণ ও তথা হইতে অবরোহণ হয় ; কারণ শ্রুতি তাহাদিগের  
যমলোকে গতি প্রমাণিত করিয়াছেন ; যথা :—“এই সকল লোক যমের  
বনীভূত হইয়া পুনঃ পুনঃ তাঁহার সংযমননামক পুরীতে গমন করে”  
ইত্যাদি । ( ইহাও পুরুষপক্ষ ) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ শ্লোক । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—পরশরাদয়ো যমবশ্রুতং স্মরন্তি ॥

অন্তার্থঃ—পরশরাদি স্মৃতিকারেয়াও এইরূপ বলিয়াছেন । যথা :—  
“সর্কে চৈতে বশঃ যাস্তি যমস্ত ভগবন্ কিল” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ শ্লোক । অপি সপ্ত ॥

ভাষ্য ।—রৌরবাদীন্ সপ্ত নরকানপি স্মরন্তি ॥

অন্তার্থঃ—রৌরবাদি সপ্তবিধ নরকপুরী আছে বলিয়া স্মৃতি উল্লেখ  
করিয়াছেন ; তাহা অনিষ্টকারী পাপীদের জন্য উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ শ্লোক । তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥

[ তত্রাপি তেষু নরকেষু অপি তস্ত যমস্ত ব্যাপারাৎ কর্তৃব্যাত্মগমাৎ  
অবিরোধঃ ] ।

ভাষ্য ।—রৌরবাদিষপি চিত্রগুপ্তাদীনামধিষ্ঠাতৃণাং যমায়ত্ততয়া  
ষমশ্চৈব ব্যাপারাং তত্রাহম্বেহপ্যধিষ্ঠাতার ইতি নাস্তি বিরোধঃ ॥

অন্তার্থঃ—রৌরবাদিতে চিত্রগুপ্ত প্রভৃতির অধিকার থাকে না বলে  
বর্ণিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু তৎসমস্ত নরকের উপর যমের কর্তৃত্ব আছে ;  
সুতরাং যমপুরীগমনবিষয়ক বাক্যের সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই ।  
অন্ত অধিষ্ঠাতৃগণ যমের অধীন ।

৩র অঃ ১ম পাদ ১৭শ শ্লোক । বিদ্যাকর্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ ।

[ বিদ্যাকর্মণোঃ যথাক্রমঃ দেবযানপিতৃযানপথয়োঃ প্রাপ্তির্বা “অধৈ-  
তরোঃ পথোঃ” ইত্যাদিবাক্যে উক্তং, তয়োরেব প্রকৃতত্বাৎ উক্তত্বাৎ ] ।

ভাষ্য ।—অথ রাজাস্তঃ । পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞায়াম্ “অধৈতরোঃ  
পাথান কতরেণ চ তানীমানি ক্ষুদ্রানি অসকৃদাবর্ত্তীনি ভূতানি  
ভবন্তি জায়ন্তে ত্রিযশ্চেত্যেতত্তৃতীয়ং স্থানং তেনাহসৌ লোকো ন  
সম্পূর্য্যতে” ইত্যনিষ্টাদিকারিণামনবরোহং দর্শয়তি । পথোরিতি  
চ বিদ্যাকর্মণোর্নির্দেশস্তয়োঃ প্রকৃতত্বাৎ । “তদ্ য ইখং বিহুরি”-  
তি দেবযানঃ পন্থা “ইষ্টাপূর্ষং দত্তমি”-তি পিতৃযানস্তয়োঃ  
তরেণাপি যেন ন গচ্ছন্তি তানীমানি তৃতীয়স্থানভাগি ভূতানীতি  
পাপিনাং চন্দ্রগতির্নাস্তীতি বাক্যার্থঃ ।

অন্তার্থঃ—এক্ষণে পুত্রকার এই পূর্ব্বপদের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—  
ছান্দোগ্যোপনিষদ্বুক্ত পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞাকথন উপলক্ষে ( ৫ অঃ ১০ খঃ ) এইরূপ  
বাক্য আছে , বধা :—“আর এই দুইটি পথে (দেবযান ও পিতৃযান পথে)  
বাহারা বাইবার অযোগ্য, তাহারা পুনঃ পুনঃ সংসারে আবর্ত্তন করিয়া,  
ক্ষুদ্র মশকাদি যোনি প্রাপ্ত হয়, জন্মিয়া নীচ বৃত্ত্যপ্রাপ্ত হয় ; এইটি তৃতীয়-

হান, ( অর্থাৎ চক্ৰলোক ও পিতৃলোক হইতে ভিন্ন, তৃতীয় হান ) । ইহারা চক্ৰলোকে ঘাইতে পারে না, এই নিমিত্ত চক্ৰলোক পরিপূর্ণ হয় না" ; এতদ্বারা অনিষ্টকারী ব্যক্তিগণের যে চক্ৰলোকে গমন ও তথা হইতে অবরোধন কর না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্ত বাক্যে যে দুইটি পথ প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা যথাক্রমে বিজ্ঞা দ্বারা প্রাপ্য দেবদান পথ ও ইষ্টোপূর্ণ কৰ্ম্মদ্বারা প্রাপ্য পিতৃদান পথ ; কারণ, বিজ্ঞা এবং কৰ্ম্মের বিষয়ে উক্ত প্রকরণে পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে । "যাহারা ইহা অবগত আছেন" এইবাক্যে জ্ঞানীদিগের পক্ষে দেবদান পথ, "এবং যাহারা ইষ্টোপূর্ণদানকারী" বাক্যে যজ্ঞাদি বিহিতকৰ্ম্মকারীদিগের পক্ষে পিতৃদান পথ উপদিষ্ট হইয়াছে ; যাহারা এই দুই পথে বাটবার অযোগ্য, তাহারা ই তৃতীয়হানভাগী পানী জীব ; তাহাদের চক্ৰলোকপ্রাপ্তি নাই, ইহাই ক্রতিবাক্যের অস্তিত্ব ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । ন তৃতীয়ে, তথোপলক্ষেঃ ।

ভাষ্য ।—তৃতীয়ে স্থানেহনিষ্টাদিকারিদেহারস্ত্যর্থমপি পঞ্চ-  
মাহত্যাপেক্ষা নাস্তি শ্রদ্ধাদিক্রমপ্রাপ্তাং পঞ্চমাহতিং বিনাহপি  
“জায়সে”তি দেহারস্ত্যোপলক্ষেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই তৃতীয়হানপ্রাপ্তিতে পঞ্চমাহতির আবশ্যক নাই ; ক্রম-  
প্রাপ্ত শ্রদ্ধা প্রভৃতি আহতি বিনাও দেহের উৎপত্তি হওয়া বিষয়ে উক্ত  
প্রকরণে যে “জায়সে” ইত্যাদি বাক্য আছে তদ্বারা এইরূপই উপলব্ধি হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । স্মর্য্যতেহপি চ লোকে ॥

ভাষ্য ।—“যজ্ঞে দ্রোণবিনাশায় পাবকাদিতি নঃ শ্রুতমি”-  
তাদিনা ইষ্টাদিকারিণামপি ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃतीনাং পঞ্চমাহতিং  
বিনৈব দেহোৎপত্তিঃ স্মর্য্যতে ।

অন্তার্থঃ—লোকেও এইরূপ স্বভিপ্রসিদ্ধি আছে, যথা “জ্যোতির্বিদ্যার নিমিত্ত, যজ্ঞায়ি হইতে ধূত্বেদ্য প্রভৃতি জগৎগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইহা আমরা অবগণ করিয়াছি” ইহা দ্বারা ইষ্টকর্মকারী ধূত্বেদ্যপ্রভৃতিরও যৌথ-বিষয়ক আহুতি এবং পুরুষবিষয়ক আহুতি বিনা দেহোৎপত্তি-অবগণ আছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—চতুর্বিধেষু ভূতেষু শ্বেদজ্যোতিষ্কজ্যোঃ স্ত্রীপুরুষসঙ্গ-মস্তুরেণোৎপত্তিদর্শনাচ্চ ন পক্ষমাহুত্যাপেক্ষা ।

অন্তার্থঃ—স্ত্রীপুরুষের সঙ্গ ব্যতিরেকেও চারিপ্রকার জীবের মধ্যে শ্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ এই দুই প্রকার জীবের উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ; অতএব তৎক্ষেত্র-লাভের নিমিত্ত পক্ষমাহুতির অপেক্ষা নাই ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্ত ॥

( সংশোকজস্ত = শ্বেদজস্ত, অবরোধঃ সংগ্রহঃ )

ভাষ্য ।—“অণ্ডজং জীবজমুদ্ভিজ্জম্” ইত্যত্র তু তৃতীয়শব্দেন শ্বেদজস্ত সংগ্রহঃ অতো ন চাতুর্বিধ্যাহানিঃ ।

অন্তার্থঃ—“অণ্ডজ, জীবজ ও উদ্ভিজ্জ” ছানোগোক্ত জীবভেদবর্ণনাসূচক এই বাক্যে উদ্ভিদ এই তৃতীয়োক্ত শব্দের অন্তর্ভুক্ত শ্বেদজ বৃত্তিতে হইবে ; অতএব জীব চতুর্বিধ ।

ইতি অনিষ্টকারিণাং চন্দ্রলোকাগ্রাপ্তি-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । তৎ স্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অবরোধপ্রকারশ্চিন্ত্যতে । “অথৈতমেবান্বানং পুনর্নিবর্ততে যথৈতমাকাশমাকাশাদ্বায়ুং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি

ধূমো ভূত্বাহ্রঃ ভবত্যাহ্রঃ ভূত্বা মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা প্রবর্ষতী”  
 ত্যত্র দেবাদিত্যাববদাকাশাদিত্যাবঃ ? উত সাদৃশ্যপ্রাপ্তিমাাত্রম্ ?  
 ইতি সন্দেহে আকাশাদিত্যাব ইতি প্রাপ্তে উচ্যতে, তৎসাদৃশ্য-  
 পত্তিরিতি । কুতঃ ? সাদৃশ্যপ্রাপ্তেরেবোপপন্নহাৎ ।

অত্রার্থঃ—একণে চক্রলোক হইতে প্রত্যাবর্তনের প্রণালীসম্বন্ধে  
 বিচার আরম্ভ হইল। প্রতি বলিয়াছেন “এই পক্ষা অমৃতসরণ করিয়াই  
 জীব পুনরায় সংসারে প্রত্যাগত হয় ; যথা--জীব প্রথমতঃ আকাশকে  
 প্রাপ্ত হয়, আকাশ চইতে বায়ু প্রাপ্ত হয়, বায়ু হইয়া ধূমাকার প্রাপ্ত  
 হয়, ধূমাকার প্রাপ্ত হইয়া অত্রাকার প্রাপ্ত হয়, অত্রাকার প্রাপ্ত হইয়া  
 মেঘরূপ প্রাপ্ত হয়, মেঘ হইয়া তলরূপে পৃথিবীতে পতিত হয়।” ( ছাঃ  
 ৫ম ১০ খ ) । এইস্থলে বিজ্ঞাত এই যে, চক্রলোকে জীব যেমন দেবভাব  
 প্রাপ্ত হয়, পূর্বোক্ত আকাশাদিত্যাব-প্রাপ্তিও কি তদ্রূপ ? অথবা  
 তৎসাদৃশ্যমাত্রের প্রাপ্তি বুঝিতে হইবে ? প্রথমে এইরূপই সন্দেহ হইতে  
 পারে যে, আকাশাদিত্যাবেরই প্রাপ্তি হয় ; তাহাতে সূত্রকার সিদ্ধান্ত  
 বলিতেছেন যে, আকাশাদির সাদৃশ্যমাত্র প্রাপ্তি হয়, কারণ, সাদৃশ্য-  
 প্রাপ্তিই উক্ত বাক্যের দ্বারা উপপন্ন হয়। জীব আকাশ প্রাপ্ত হইলে,  
 বায়ু প্রভৃতি ক্রমে অবরোহণ উপপন্ন হয় না ; কারণ, আকাশ বিভূতরূপ  
 সর্বব্যাপী ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । নাতিচিরেণ, বিশেষমাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহগ্নেন কালেনাকাশাদিবর্ষান্তসাম্যং বিজ্ঞহাতি  
 পৃথিবীং প্রবিষ্ট ব্রীহাদিত্যাবমাপত্ততে । অতো খলু ছর্নিশ্র-  
 পতরমিতি বিশেষবচনাৎ । ব্রীহাদিত্যাবাদ্ধুঃখতরনিঃসরণবাক্যং  
 পূর্বব্রূচিরকালিকমবস্থানং দ্যোতয়তি ॥

ব্যাখ্যা :—পরন্তু অল্পকালমধ্যেই জীব বধাক্রমে আকাশ-বায়ু-ধূম-অল্প-বর্ষণ এই সকল অবস্থা অতিক্রম করিয়া, পৃথিবীতে প্রবিষ্ট হইয়া, ব্রাহ্ম প্রভৃতি ভাব প্রাপ্ত হয়। কারণ, তৎপরে জীব যে ব্রাহ্ম প্রভৃতি অবস্থা প্রাপ্ত হয় বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহা বিলম্বে অতিবাহিত হওয়ার উপদেশ দ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—“অতো বৈ খলু ত্বনিম্প্রপতরন্” ( ইহা হইতে দ্রুতঃখে নিষ্কৃতি পায় ) ( ছাঃ ৫ম অঃ ১০ খ )। পরবর্তী ব্রাহ্ম প্রভৃতি অবস্থাসম্বন্ধে এইরূপ অধিক বিলম্বে নিষ্কৃতি লাভ করিবার বিষয় বিশেষরূপে উক্ত থাকায়, আকাশাদি অবস্থা শীঘ্র অতিবাহিত হয় বুঝিতে হইবে।

৩ম অঃ ১ম পাদ ২৪ম সুত্র। অন্বাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ।

[ অন্বাধিষ্ঠিতে জীবান্তরেণাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদি-শরীরে, তেষাং সংস্রব-মাত্রমেব, কুতঃ ? পূর্ববদভিলাপাৎ আকাশাদিবিবৎ সাদৃশ্যমাত্রকথনাৎ ইত্যর্থঃ ]।

ভাষ্য।—“তে ইহ ব্রীহিষদা ওষধিবনম্পত্যস্তিলমাসা ইতি জায়ন্তে” তত্রান্তক্কেত্রজ্ঞাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদৌ জায়ন্তে সংসর্গমাত্রঃ প্রাপ্তবন্তি ইত্যর্থো জ্ঞেয়ঃ। কুতঃ ? আকাশাদিভিরিব তেষাং ব্রীহাদিভিরপি সংসর্গমাত্রকথনাৎ।

অস্তাথ :—“চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাপ্ত জীব ব্রীহি, যব, ওষধি, বনম্পতি, তিল, মাস ইত্যাদি রূপ প্রাপ্ত হয়” ( ছাঃ ৫ম অঃ ১০ খ ) এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ বুঝিতে হইবে যে, জীব অন্ত জীবাধিষ্ঠিত ব্রীহি প্রভৃতির সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হয় ; কারণ, পূর্বে যে আকাশাদির রূপ-প্রাপ্তির কথা আছে, তাহাদেরও সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হওয়াতে ব্রীহি প্রভৃতির সম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । অন্তঃকামিতি চেন্ন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—তেষাং ব্রীহাদিন্দ্ৰাবরযোনিপ্রাপকং হিংসাযোগা-  
জ্জ্যোতিষ্টোমাত্তত্ত্বং কস্মাস্তীতি চেজ্জ্যোতিষ্টোমাদেবশুদ্ধত্বং  
নাস্তি ; বিধিশাস্ত্রাৎ ।

অন্তার্থ :—পরন্তু যদি এইরূপ বলা হয় যে, জ্যোতিষ্টোমাদি বজ্র, বাহার  
ফলে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি হয়, তাহাতে হিংসাদি অন্তর্কি থাকাতেই ব্রীচি  
প্রভৃতি জন্ম হইতে পারে, অর্থাৎ তাহাতে কেবল সংশ্লিষ্ট না হইয়া  
তজ্জ্যোতিষেরই প্রাপ্তি হইতে পারে । তবে সূত্রকার বলিতেছেন, তাণ্ডা  
হইতে পারে না, কারণ, জ্যোতিষ্টোমাদি কন্দের অন্তর্কত্ব নাই ; তৎসম্বন্ধে  
শাস্ত্রবিধি থাকাতে এই সকল কর্মের অন্তর্কত্ব নিবারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । রেতঃসিগ্ধ্যোগোহথ ।

ভাষ্য ।—“যো যো হ্রস্বমস্তি যো রেতঃ সিঞ্চতি, তদুয় এব  
ভবতি” ইতি সিগ্ভাববদ্ ব্রীহাদিত্যবোহপি ॥

অন্তার্থ :—“যে ব্যক্তি অন্ন তক্ষণ করে, যে রেতঃসেচন করে, জীব  
পুনরায় সেই অন্ন ও রেতোরূপ প্রাপ্ত হয়” ( অর্থাৎ জীব ওষধি ও অন্ন  
প্রভৃতি রূপ প্রাপ্ত হইলে, সেই অন্নাদি অপর জীব কর্তৃক ভক্ষিত হইলে  
তাহা রেতোরূপে পরিণত হয়, সেট রেতঃ স্ত্রীগর্ভে সিঞ্চ হয় ; সূত্রসাং  
জীব অন্নতক্ষণকারীর দেককে প্রাপ্ত হয়, যে পর্য্যন্ত রেতোরূপী জীব  
স্ত্রীগর্ভে নিষ্কিন্ত না হইয়াছে ) কিন্তু অন্নতক্ষণকারী পুরুষে জীব  
সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে ; তরূপ ব্রীচি প্রভৃতি স্থলেও কেবল সংশ্লিষ্ট  
হইয়া মাত্র থাকে বুদ্ধিতে হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । যোনেঃ শরীরম্ ॥



ভাষ্য ।—“যোনিমাত্রিত্য শরীরী ভবতি” ।

যোনিকে আশ্রয় করিয়া জীব স্বীয় ভোগায়তন দেখ লাভ করে ।

ইতি জীবস্ত চক্ৰলোকাৎ প্রত্যাবর্তনপূর্ব্বকং পুনঃ শরীরধারণাব-  
ধারণাধিকরণম্ ॥

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ঐ তৎসং ।

---

ও শ্রীকুরবে নমঃ ।

## বেদান্ত-দর্শন

### তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

প্রথম পাদে জীবের মৃত্যু-অবস্থা ও পুনরায় দেহপ্রাপ্তির ক্রম বর্ণিত হইয়াছে, এক্ষণে এই পাদে স্বপ্নাদি অবস্থা নিকৃষিত হইতেছে । বৃহদারণ্য-কোপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে এই সকল অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র । সন্ধ্যো সৃষ্টিরাহ হি ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নমধিকৃত্য “অথ ন তত্র রথা রথযোগা ন পশ্যানো ভবন্তি, অথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে” ইত্যাদি শ্রুয়তে । তত্র রথাদিসৃষ্টিজীবকৃত্য ? উত ব্রহ্মকৃত্য ? ইতি সন্দেহে, সন্ধ্যো স্বপ্নস্থানে রথাদিসৃষ্টিজীবকৃত্য । হি যতঃ “সৃজতে”, “স হি কৰ্ত্তে”-তি শ্রুতিরাহ ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “সেখানে রথ নাট রথযোজিত অশ্বাদি নাই এবং পশাদিও নাই ; পরস্ব রথ অথ ও পথ সৃষ্টি করেন” ( বৃ ৪র্থ অঃ ৩য় ব্রাঃ ১০ ) । এষ্টদ্বলে জিজ্ঞাস্য এই, স্বপ্নে দৃষ্ট রথাদির সৃষ্টি জীবই করেন, অথবা ব্রহ্মই স্রষ্টার কৰ্ত্তা ? এই প্রশ্নকার সূত্রকার প্রথমতঃ পূৰ্বপক্ষে বলিতেছেন যে “সন্ধ্যো” অর্থাৎ স্বপ্নস্থানে যে রথাদির সৃষ্টি, তাহা জীবকৃত ; কারণ “তিনি সেই সকল সৃষ্টি করেন,” “তিনিই কৰ্ত্তা” বলিয়া বাক্যের উপ-সংসারকালে শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র । নির্মাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ ॥

ভাষ্য ।—“য এবু সৃষ্টেষু জাগতি কামং কামং পুরুষো  
নিশ্চিন্মাণ” ইতি স্বপ্নে একে জীবঃ কামানাং পুত্রাদিরূপাণাং  
কর্তারং সমামনস্তীতি পূর্বঃ পক্ষঃ ।

অস্তার্থঃ—“ইন্দ্রিয়গণ সৃষ্ট হইলে যে পুরুষ কাম ( কাম্যবস্তু ) সৃষ্টি  
করিয়া জাগ্রত থাকেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যাবলম্বনে কোন শাখিগণ  
বলেন যে, জীবই পুত্রাদিরূপে কাম্যবস্তু সকলের কর্তা । এই পূর্বপক্ষ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র । মায়াশব্দঃ তু কাৎশ্চৈন্যনানভিব্যক্ত-  
স্বরূপত্বাৎ ।

[ তু-শব্দঃ পক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ ; স্বপ্নসৃষ্টিঃ পরমেশ্বরাৎ ; যতো মায়াশব্দঃ,  
বিচিত্রঃ, ন সর্বাংশেন সত্যং ন তু সর্বাংশেন অসত্যম্ ; দ্বারাশব্দ আশ্চর্যা-  
বাচী । জীবস্ত সত্যসকলত্বাদিধর্ম্মাণাং কাৎশ্চৈন্যনানভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ,  
বদ্ধাবস্থায়ঃ তিরোধানাদিত্যর্থঃ । ]

ভাষ্য ।—তত্রাভিধীয়তে, স্বপ্নে সত্যসকলসর্বজ্ঞপরমেশ্বর-  
নিশ্চিতমেব রূপাদিকায্যজ্ঞাতম্ । যতো আশ্চর্য্যভূতং, তন্ন জীব-  
কৃতং, তদীয়সত্যসকলত্বাদের্বদ্ধাবস্থায়ঃ কাৎশ্চৈন্যনানভিব্যক্ত-  
স্বরূপত্বাৎ ।

অস্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—সত্যসকল  
সর্বজ্ঞ পরমেশ্বরই স্বপ্নসৃষ্টি রূপাদিকায্যের নির্মাতা । যেহেতু ইহা অতি  
আশ্চর্য্যজনক, সর্বাংশে সত্য নহে, এবং ইহাকে সর্বাংশে মিথ্যাও বলা  
যায় না ; এইরূপ পদার্থ বদ্ধজীবের দ্বারা সৃষ্ট হইতে পারে না ; অতএব  
ইহা জীবকৃত নহে ; বদ্ধাবস্থায় জীবের সত্যসকলত্বাদি গুণ সম্পূর্ণরূপে  
প্রকাশিত থাকে না ।

( শাক্তরভাঙে এই সূত্রের অর্থ বিতিরিক্তে উক্ত হইয়াছে, যথা :—  
 স্বপ্ন মাদ্রামাত্র মিথ্যা, কারণ তাহা ভাগ্যতম্ভটির ধর্মযুক্ত নহে। ) এই  
 ব্যাখ্যা আপাততঃ সমীচীন বোধ হইতে পারে। কিন্তু প্রথমোক্ত  
 পূর্বপক্ষস্থানীর সূত্রের এবং পরবর্তী অপর সকল সূত্র, যাহার ব্যাখ্যা-  
 সম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, তদ্বৃষ্টে নিম্নাঙ্কব্যাখ্যাই অধিক সম্ভবতঃ বোধ  
 হয়। শ্রীভাট্টও টীহারই অনুরূপ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র। সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ  
 তদ্বিদঃ।

ভাট্ট।—“যদা কৰ্ম্মসু কাম্যেবু ত্রিয়ং স্বপ্নেবু পশ্যতি, সমৃদ্ধিং  
 তত্র জানীয়াস্তস্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে” ইতি “অথ যদা স্বপ্নেবু  
 পুরুষঃ কৃষ্ণঃ কৃষ্ণদন্তঃ পশ্যতি স এনং হস্তী”-তি শ্রুতেঃ স্বপ্নঃ  
 সাধাগমাসাধাগময়োঃ সূচকোহবগম্যাতে, এতদেব স্বপ্নফলবিদ  
 আচক্ষতে। অতো বুদ্ধিপূর্বকেষ্টাগমসূচকস্বপ্নাদর্শনাদেবানিষ্টা-  
 গমসূচকস্বপ্নদর্শনাচ্চ পরমাট্মৈব স্বপ্নরথাদিনির্ঘাতা।

অন্তার্থঃ—“কোন অভীষ্ট-কার্য্য করিতে ইচ্ছুক ব্যক্তির যখন স্বপ্নে  
 স্ত্রীলাভ দর্শন হয়, তখন জানিবে যে স্বপ্নদ্রষ্টার সেই অভীষ্ট কর্ণে সমৃদ্ধি  
 লাভ হইবে” ( ছাঃ ৫ম অ ২ খ ) “যখন স্বপ্নে কৃষ্ণবর্ণ কৃষ্ণদন্ত  
 পুরুষ দৃষ্ট হয়, তখন জানিবে স্বপ্নদ্রষ্টার বৃত্তা উপস্থিত” ইত্যাদি  
 প্রতিবাক্যের দ্বারা স্বপ্ন মঙ্গল ও অমঙ্গলসূচক বলিয়া জানা যায় ;  
 স্বপ্নফলবেত্তারাও এইরূপ বলিয়া থাকেন। অতএব জীবের বুদ্ধিপূর্বক  
 ইষ্টসূচক স্বপ্ন দর্শন না করা হেতু, এবং অমঙ্গলাগমসূচক স্বপ্নেরও  
 দর্শন হেতু, পরমাত্মাই স্বপ্নদৃষ্টেরথাদির নির্ঘাতা বলিয়া অবধারিত হইলেন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । পরাভিধানাদ্ভু তিরোহিতং ততো  
হ্যস্ত বন্ধবিপর্যয়ো ।

ভাষ্য ।—সত্যসঙ্কল্পাদিকং স্বাপ্নপদার্থনির্মাভূত্বে জীবন্তা-  
বশ্যমঙ্গীকরণীয়ং, তচ্চ জীবকর্মানুরূপাং পরমেশ্বরসঙ্কল্পাদ্বকাং ব-  
ন্তায়াং তিরোহিতং, তস্মাদেব জীবন্ত বন্ধমোক্ক্ষৌ ভবতঃ ।  
“সংসারবন্ধস্থিতিমোক্ক্ষহেতুরি”-তি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থাদি নির্মাণযোগ্য সত্যসঙ্কল্পাদিশক্তি জীবের  
আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু বন্ধাবস্থায় তাক্স জীবের কর্মানুরূপ  
পরমেশ্বরের সঙ্কল্পদ্বারা তিরোহিত হয় ; এটরূপেই জীবের বন্ধমোক্ক্ষও  
ঘটিয়া থাকে । শ্রুতি বলিয়াছেন, “পরমাত্মাই জীবের সংসারবন্ধ  
স্থিতি ও মোক্ষের হেতু ।”

৩য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । দেহযোগাদ্ভা সোহপি ।

ভাষ্য ।—স চ তিরোভাবোহবিজ্ঞাযোগধারণে ভবতি ।

অন্তার্থঃ—কোহ্মবুদ্ধি (অবিজ্ঞা) যোগে তাঁহার সেট শক্তি  
( সত্যসঙ্কল্পাদি শক্তি ) তিরোহিত হয় ।

ইতি পরমাত্মনঃ স্বপ্নস্থিতিরূপপাদিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ তেরাত্মনি চ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নস্থিতির্নির্মাভা পরমাত্মা । সুষুপ্তিরপি নাড়ী-  
পুরীতং প্রবেশানন্তরং খলু পরমাত্মন্যেব ভবতি “আত্ম তদা  
নাড়ীষু স্থপ্তো ভবতী”-তি, “তাভিঃ প্রত্যবস্থপ্য পুরীততি শেতে”  
ইতি, “য এবোহস্তর্কদয়ে আকাশস্তন্মিধেতে” ইতি চ  
শ্রবণাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরমাশ্রীকেই স্বপ্নদে সৃষ্টির নির্ধাতা বলা হইল। সুষুপ্তিতেও পুরীতং-নাড়ীপ্রবেশের পর পরমাশ্রীতেই জীব অবস্থান করে। “এই সকল নাড়ীতে জীব সুপ্ত হয়”, “সেই সকল নাড়ী হইতে পুরীতং নামক নাড়ীতে গিয়া শয়ন করে”, “যিনি হৃদয়ের অন্তর্যন্তী আকাশরূপ ব্রহ্ম, তাঁহাতে জীব শয়ন করে”, ইত্যাদি ( বৃঃ ২ অঃ ১ত্রা ) প্রতিবাক্যদ্বারা জীবের সুষুপ্তিলাভ কালে প্রথমে কিতানামক বহুসংখ্যক নাড়ীতে প্রবেশ ও তৎপর পুরীতং নাড়ীতে অবস্থিতি এবং ব্রহ্ম শয়ন প্রমাণিত হইয়াছে।

৩য় ভাঃ ২য় পাদ ৮ম সূত্র। অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥

ভাষ্য।—অত এব “সত আগমো”-ত্যানৌ শ্রয়মাণং পরমেশ্বরাদপ্যুত্থানমুপপত্ততে।

অন্তার্থঃ—অতএব “সৎ ব্রহ্ম হইতে আগমন করিয়া” ইত্যাদি প্রতিতে পরমেশ্বর হইতেই উত্থানও প্রতিপন্ন হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র। স এব তু কর্ম্মানুস্মৃতিশব্দবিধিত্যঃ ॥

ভাষ্য।—“যঃ সুপ্তঃ স এব জীব উত্তিষ্ঠতি যস্মাৎ পূর্বেবদ্যঃ কর্ম্মণোহর্কঃ কৃৎস্না পরেদ্বায়নুস্মৃতা তদর্কঃ করোতি, তে ইহ ব্যাঘ্রো বা সিংহো বা বৃকো বা বরাহো বা হংসো বা মশকো বা যদ্ যন্তবন্তি তন্তথা ভবন্তী”-ত্যাदिशकेभ्यः “अग्निहोत्रं जुह्या-  
न्नाত্মানमुपासीते”-ত্যাदिवিধিত্যঃ।

অন্তার্থঃ—“যে ব্যক্তি শয়ন করে, সেই জাগরিত হইয়া উত্থিত হয়—অপর নহে; কারণ পূর্বদিনে অর্কসমাপ্ত কর্ম পরদিনে নিদ্রাভঙ্গের পর শ্রবণ করিয়া অবশিষ্টাৰ্ক সে সম্পাদন করে। সুপ্তব্যক্তি পূর্বে

বাজ্র, সিংহ, বৃক, বরাহ, হংস, মশক অথবা বাহাই থাকিরা থাকুক, পরে তাহাই কর" ইত্যাদি ( ছাঃ ৬ অঃ ৯ খ ) প্রতিজ্ঞারও তাহা জ্ঞান যার। এবং "ব্রহ্মপ্রাপ্তিনিমিত্ত অগ্নিহোত্র হোম করিবে, তত্ত্বজ্ঞানার্থ আশ্রয় উপাসনা করিবে" ইত্যাদি বিধিছাড়াও তাহাই প্রতিপন্ন হয়। ( যদি শরন করিলেই অগ্নিহোত্রাদিকর্তার চিরকালের নিমিত্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়, তবে এই সকল বিধি নিবর্থক চইয়া যার )।

ইতি স্রুতিস্থাননিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১০ম সূত্র। মুক্ত্যর্কসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥

( পরিশেষাৎ = অতিরিক্ত্বাৎ )

ভাষ্য।—মুচ্ছিতে মরণার্কসম্পত্তিঃ স্রুত্যাধিষু মুচ্ছা নৈকতয়া, অতঃ পরিশেষাৎ সা তদতিরিক্তা।

অর্থঃ—মুচ্ছিতাবস্থার অর্কমরণাবস্থার প্রাপ্তি হয়, স্রুতি প্রভৃতিতে ঐকান্তিকমুচ্ছা হয় না ; কারণ জাগ্রৎ, স্বপ্ন, স্রুতি, মৃত্যু এই চারি অবস্থার কোন অবস্থার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা যায় না, ইহা এই চারি অবস্থার অতিরিক্ত।

ইতি মুচ্ছাবস্থানিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ম সূত্র। ন স্থানতোহপি পরস্যোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি।

( পরস্ত পরমাত্মনঃ স্থানতোহপি ন দোষঃ, হি যতঃ সর্বত্র উভয়লিঙ্গম্ )

ভাষ্য।—অকর্ণবশত্বাৎ সর্বাস্তস্বত্ত্বিনোহপি পরমাত্মনস্তত্র তত্র দোষা ন সম্ভবস্তীত্যুপপাদিতমেব ; স্থানতোহপি দোষাঃ

পরন্তু ন, যতঃ সর্বত্র ব্রহ্ম নির্দোষস্বাভাবিকগুণাত্মকত্বাৎ  
যুক্তমাস্মাতম্ ।

অন্তার্থঃ—জীবের অন্তর্কর্তৃত্ব প্রভৃতি হেতু ব্রহ্মেতে কোন দোষ  
সম্পর্শ হয় না, ইহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইরাছে ; পরন্তু জীবের  
অপ্ন সৃষ্টি প্রভৃতি স্থানে স্থিতিহেতুও পরমাখ্যার কোন দোষ হয় না ;  
কারণ ক্রতি, স্বতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে তাঁহার উত্তরলিঙ্গত্ব ( নিত্যত্ব  
মুক্তস্বভাব, এবং সর্বকর্তৃত্ব ও গুণাত্মকত্ব এই বিবিধরূপত্ব ) বর্ণিত  
হইরাছে ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে অতি বিপরীতরূপে করা হইরাছে ।  
এই সূত্রের শাকরভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“যেন ব্রহ্মণা স্রষ্টব্যাদিষু জীব উপাধুপনমাৎ সম্পদ্বতে, তন্ত্বেদানীং  
স্বরূপং ক্রতিবশেন নির্ধাযাতে । সত্যত্তরলিঙ্গাঃ ক্রত্যো ব্রহ্মবিম্বাঃ “সর্ব-  
কর্ত্তা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যোবমাস্তাঃ সৰ্বিশেষলিঙ্গাঃ । “অখুল-  
মনঃস্থমদীর্ঘম্” ইত্যোবমাস্তাক্ত নির্কিশেষলিঙ্গাঃ । কিমান্ন ক্রতিবৃত্ত-  
লিঙ্গং ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যাসুতান্তরলিঙ্গম্ ? যদাপ্যন্তরলিঙ্গং তদাপি সবি-  
শেষমুত নির্কিশেষমিতি যোমাংস্ততে । তত্রোত্তরলিঙ্গকৃত্যগ্রহাহুত্তর-  
লিঙ্গমেব ব্রহ্মেত্যোবং প্রাপ্তে, ভ্রমঃ । ন তাবৎ যত এব পরন্তু ব্রহ্মণ  
উত্তরলিঙ্গরূপপদ্বতে । নহেকং বস্তু যত এব রূপাদিবিশেষোপেতং  
তদ্বিপরীতকৃত্যভ্যুপগমঃ শক্যঃ, বিরোধাতঃ । অস্তু তর্হি স্থানতঃ  
পৃথিব্যাভ্যুপাধিযোগাদিতি । তদপি নোপপদ্বতে । ন হ্যুপাধিযোগা-  
দপ্যস্তাদৃশস্ত বস্তুনোহস্তাদৃশস্বভাবঃ সম্ভবতি । নহি ব্রহ্মঃ সন্ ক্ষটিকো-  
হনন্তকাত্যুপাধিযোগাদব্রহ্মে । ভবতি । ভ্রমাত্রহাদব্রহ্মতাভিনিবেশস্ত ।  
উপাধীনাকাবিত্তাপ্রতাপহানিত্বাৎ । অতশ্চান্তরলিঙ্গপরিগ্রহেহপি  
সমস্তকিশেষরহিতং নির্কিকল্পমেব ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যং ন তদ্বিপরীতম্ ।



সর্বত্র হি ব্রহ্মব্রূপপ্রতিপাদনপরেণ বাক্যেণ “অন্যমসম্পর্কমরূপমব্যয়ম্” ইত্যেবমাদিষ্যপাণ্ডসমস্তবিশেষমেষ ব্রহ্মোপদিষ্টতে ॥

অন্তার্থ :—সূত্ৰাদিকালে সর্ববিধ উপাধির উপশয় হওয়াতে জীব যে ব্রহ্মব্রূপসম্পন্ন হইলেন, সেই ব্রহ্মব্রূপ এই সূত্ৰদ্বারা সূত্ৰকার প্রতি অবলম্বনে অবধারণ করিতেছেন। ব্রহ্মের উত্তরলিঙ্গ প্রতাপাদক প্রতি সকল আছে, সত্য, যথা :—“সকলকর্মা সকলকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যাদি এই সকল প্রতি ব্রহ্মের সবিশেষ-সম্পদ প্রতাপাদন করে। আবার “অনুলম্বনবহুসমদীর্ঘম্” ইত্যাদি প্রতিবাক্য ব্রহ্মের নিগুণ প্রতাপাদিত হইয়াছে। এক্ষেত্র জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সকল প্রতিতে কি ব্রহ্মের উত্তরলিঙ্গ প্রতাপাদিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে, অথবা এই ত্রয়ের মধ্যে একটিই তাঁহার ব্রূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে? যদি একটি হয়, তবে সেইটিকে কি সম্পদ অথবা নিগুণ বলিয়া গীমাংসা করিতে হইবে? উত্তরলিঙ্গবিবরক প্রতি থাকাত্তে তাঁহাকে উত্তরলিঙ্গ বলিয়াই অবধারণ করা উচিত, এইরূপ প্রথমতঃ বোধ হয়। বস্তুতঃ তাহা নহে, ব্রহ্মের উত্তরলিঙ্গ স্বাভাবিক নহে, একই বস্তু রূপাদি বিশিষ্ট অথচ তদ্বিপরীত, তাহা স্বীকার করা যাইতে পারে না; কারণ, এই দুইটি পরস্পর বিরোধী। ব্রূপতঃ বিরূপ না হইলেও পৃথিব্যাদিযোগে স্থিতিস্থানাদি উপাধিসংযোগ হেতু তাঁহার বিরূপত্ব হউক; ইহাও উপপন্ন হয় না। কারণ, উপাধিসংযোগে একপ্রকার বস্তু সম্পূর্ণ ভিন্নপ্রকার হইতে পারে না; অর্থাৎ ক্ষুদ্র কখন অলঙ্করাদি উপাধিযোগে অস্বচ্ছন্দতাব হয় না, ভ্রমহেতুই তাহাকে আরক্তিম বলিয়া বোধ হয়। উপাধিসকলও অবিচ্ছিন্নসূত। সুতরাং কোন প্রকারে ব্রহ্মের উত্তররূপত্ব সম্ভব হয় না, তাঁহাকে একরূপই বলিতে হইবে। পরন্তু এই একরূপ সম্পদরূপ হইতে পারে না, নিগুণরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে; কারণ, সমস্ত ব্রহ্ম

অল্পপ্ৰতিপাদক অভিধাকো—‘অশকম্পশমরূপমব্যয়ম্’ ইত্যাদিধাকো  
ব্রহ্মকে অবিশেষ নিগুণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে” ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাকরভাষ্যের অন্তর্বাদ উপরে সন্নিবেশিত করা  
হইল। এতৎসম্বন্ধে প্রথমে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মব্রূপ নির্ণয় এই সূত্র  
বেদব্যাঙ্গ অবতারণা করিয়াছেন, ইহা অন্বিত হয় না; কারণ, এই  
অধ্যায় এবং বিশেষতঃ এই পাদ ব্রহ্মব্রূপাবধারণবিষয়ক নহে। এই  
পাদ-ব্যাখ্যার প্রারম্ভে শ্রীমচ্ছরীচাৰ্য্যই বলিয়াছেন,—“অতিক্রান্তে  
পাদে পঞ্চাঙ্গবিদ্যামুদাহৃত্য জীবন্ত সংসারগতিপ্রভেদঃ প্রপঞ্চিতঃ।  
ইদানীং তত্ত্বাবহাভেদঃ প্রপঞ্চ্যতে”। (পূর্বপ্রকরণে পঞ্চাঙ্গবিদ্যার  
উদাহরণ উপলক্ষ্য করিয়া জীবের নানাবিধ সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে,  
এই প্রকরণে জীবের নানাবিধ অবহাভেদ বর্ণিত হইবে)। বস্তুতঃ  
“জন্মাগন্ত যতঃ” প্রভৃতি সূত্রে প্রথমেই সূত্রকার ব্রহ্মকে সর্গশক্তিক অথচ  
জগদতীত বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ট  
ব্রহ্মব্রূপাবধারণবিষয়ক, তাহা শ্রীমচ্ছরীচাৰ্য্যও স্বীয় ভাষ্যে বর্ণনা  
করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীভগবান্ বেদব্যাঙ্গ ব্রহ্মকে সর্গশক্তিমান্  
জগতের সৃষ্টি স্বকা ও লয়ের হেতু, এবং সর্বজীবের নিরস্তা, সর্বজীবের  
কর্মফলদাতা, জগৎপ্রবর্তক, জগদ্রূপ ও জগদতীত বলিয়া বর্ণনা করিয়া-  
ছেন। উক্ত অধ্যায়সকল ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছরীচাৰ্য্যও তাহা স্বীকার  
করিয়াছেন। যথা, দ্বিতীয় অধ্যায় ব্যাখ্যানের প্রারম্ভে তিনি বলিয়াছেন,  
“প্রথমেই ধ্যানে সর্বজ্ঞঃ সর্বেশ্বরো জগত উৎপত্তিকারণং ..স্থিতিকারণং  
...পুনঃ স্বাক্ষতেবোপসংহারকারণং স এব চ সর্বোপাং ন আত্মতো-  
ত্বেন্দ্রাস্তবাক্যসম্বরণপ্রতিপাদনেন প্রতিপাদিতং...ইদানীং বপক্ষে স্থিতি-  
স্তায়বিরোধপরিহারঃ”। অতীর্থঃ—প্রথমাদ্যানে বেদান্তবাক্য সকলের  
সম্বরণ দ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর (সর্বশক্তিমান্)

ব্রহ্মই জগতের উৎপত্তিকারণ; তিনিই জগতের স্থিতিকারণ; এবং তিনিই পুনরায় জগৎকে আপনাতে উপসংহার করেন, অতএব ইহার উপসংহার করেন; এবং তিনি অন্তর্দ্বারা সকল জীবের আত্মাক্রমে অন্তঃ-প্রবিষ্ট। এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্বতি ও জ্ঞানের সহিত এই স্বীয় মীমাংসার বিরোধ পরিহার করা যাইবে। ইত্যাদি।

এইকণে এই তৃতীয়াধ্যায়ের সূত্রে আচার্য্য শঙ্কর যে সকল অহুমান-মূলক হেতু দ্বারা ব্রহ্মের বিরূপত্ব প্রতিবেদ করিতেছেন, ঠিক তৎ সমস্ত হেতুমূলে ঈশ্বরের জগৎকারণত্ব সাংখ্যাদ্বারা নির্বিক হইয়াছে এবং ঈশ্বরের নিত্য নিঃশব্দ ও সৃষ্টিকার্যের সহিত সম্বন্ধাত্মক প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। এই সাংখ্যমত বেদবিরুদ্ধ বলিয়া বেদব্যাঙ্গ প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে অসংখ্যপ্রতি স্বতি ও বুদ্ধিবলে প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং আচার্য্য শঙ্করও ব্রহ্মের বিরূপত্বই প্রতিপ্রমাণিত বলিয়া উক্ত অধ্যায়সকলোক্ত ব্যাসকৃত সূত্রব্যাখ্যানে বহু প্রকাশ করিয়াছেন (দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৮।২৯।৩০।৩১ প্রভৃতি সূত্রের তাৎ, প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদের ৪র্থ ও একাদশ সূত্রের তাৎ ও অপরাপর স্থান দ্রষ্টব্য)। বাস্তবিক এই বিরূপত্ব স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃকত্ব, জগদ্বিস্তৃত্ব জীব ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ-সম্বন্ধ, বাহ্য প্রথম দুই অধ্যায়ে বেদব্যাঙ্গকর্তৃক প্রতি-পাদিত হইয়াছে বলিয়া সকল ভাবকার স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না। সাংখ্য ও বেদান্তের মধ্যে এই বিষয়েই উপ-দেশের বিস্তারিত। কেবল অহুমান বলে প্রতিপ্রমাণের প্রতিবেদ হইতে পারে না, ইহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাঙ্গ পুনঃ পুনঃ কীৰ্ত্তন করিয়াছেন।

ব্রহ্মের একান্ত নিঃশব্দ বর্ণনা করিয়া জগদ্ব্যাপার ব্যাখ্যায় নিমিত্ত আচার্য্য শঙ্কর “অবিজ্ঞা” নামক এক পদার্থ কল্পনা করিয়া ঐ অবিজ্ঞার স্বরূপ নির্ণয় করিতে গিয়া বলিয়াছেন, যে অবিজ্ঞাকে সম্বন্ধ (ব্রহ্ম) ও

বলা যাইতে পারে না, অসম্ভব বলিয়াও নির্দেশ করা যায় না ; কারণ, ইহা ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অস্তিত্বশীল সম্ভব হইলে সাংখ্যের প্রধানবাদই স্থাপিত হইল ; পরন্তু প্রধানবাদ বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে তর্কবলেও নিঃশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন । আবার অসৎ হইলে, বাচ্য অসৎ, ( অস্তিত্ববিহীন ) তাহা অপরের কারণ কিরূপে হইতে পারে ? অতএব অবিচার্য অস্তিত্ব নাস্তিত্ব উভয় নিবেদক অনির্দেশ্য অবিজ্ঞানবাদ স্থাপনের দ্বারা কিরূপে জগৎকার্য্য, জীবকার্য্য এবং বিধিনিষেধ-ব্যবস্থাপক সংসার, স্বর্গ, নরক, মোক্ষোপদেশক ও ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব-ব্যবস্থাপক ঋতি, যতি, পুরাণ, ইতিহাস প্রভৃতি শাস্ত্রসকল ব্যাখ্যাত হইতে পারে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না ; আচার্য্য শঙ্কর-স্বামীও তাহার কোন সম্ভব ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই । ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক যে বহুসংখ্যক ঋতি আছে, তাহা তিনি এই শূন্যের ভাঙেও স্বীকার করিলেন ; পরন্তু এই ভাঙের শেষভাগে “অশব্দম্পর্শ-মরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদি কঠোপনিষদুক্ত ঋতি উদ্ধৃত করিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, পরব্রহ্মব্রূপপ্রতিপাদক ঋতিবাক্যে ব্রহ্মকে নিগুণ বলিয়াই সর্বত্র বর্ণনা করা হইয়াছে । বাস্তবিক তাঁহার এই উক্তি প্রকৃত নহে ; এই কঠোপনিষদে যে ষমনটিকেতাসংবাদে উক্ত “অশব্দম্পর্শম্” ইত্যাদি ঋতি আছে, সেই সংবাদেই “আসীনো দূরং ব্রজতি, পরানো বাতি সর্বতঃ । কস্তমদামদন্থেবং মদন্তো জাতুমহতি” ইত্যাদি ঋতিসকলও উক্ত হইয়াছে ; তৎসমস্ত ব্রহ্মের স্বরূপব্যঞ্জক হইয়াও তাঁহার সগুণত্ব প্রতিপাদন করে ।

পরন্তু এই সকল এবং এইরূপ আরও অসংখ্য ঋতি যদি ভাস্কর বলিয়া প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে ব্রহ্মশূন্যের প্রথম ও দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত সমস্ত শূন্যই নিরর্থক প্রলাপবাক্য বলিয়া পরিহার করিতে হয়, এবং ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব প্রভৃতি সমস্ত সিদ্ধান্তও অপসিকাত বলিয়াই অবধারণ

করিতে হয় ; কারণ যিনি নিত্য একমাত্র নির্গুণ নিঃশক্তিস্বভাব, তাঁহার কর্ম কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না, ইহা সর্ববাদিসম্মত । কিন্তু ব্রহ্মের অকর্তৃত্বনিষেধক যে সকল যুক্তি বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে খণ্ডন করিয়াছেন ? সেই সকল যুক্তিব্যঞ্জক শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে ত আচার্য্য শঙ্কর তাহার বিরুদ্ধে কোন কথা বলেন নাই ; এবং তিনি বলিলেও বেদব্যাসের বাক্যের বিরুদ্ধে তাঁহার বাক্য গ্রহণীয় হইত না । তবে এক্ষণে সেই বেদব্যাসেরই শ্লোক ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কেবল অহুমানমূলে, সমস্ত গ্রন্থের উপদেশবিরুদ্ধ এই বিপরীত ব্যাখ্যা করিয়া আচার্য্য শঙ্করস্বামী স্বীয় বিরুদ্ধমতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রয়াস পাইতেছেন কেন ? তিনি যে ছই বিরুদ্ধ ধর্ম ব্রহ্মে থাকা অহুমানবিরুদ্ধ বলিয়া বলিতেছেন, বেদব্যাস স্পষ্টরূপে দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৩।২৭।২৮। ২৯।৩০।৩৫ প্রভৃতি বহুসংখ্যক শ্লোকে সেই আপত্তির সম্যক খণ্ডন করিয়াছেন, এবং লোকতঃও যে এইরূপ বিরুদ্ধ শক্তি থাকা দৃষ্ট হয়, তাহা উক্ত পাদের ২৭ সংখ্যক প্রভৃতি শ্লোকে বেদব্যাস দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন । প্রত্যেক জীবেরই বিকারিত্ব ও অবিকারিত্ব, এই শক্তিদ্বয় বিদ্যমান থাকা অসুভবসিদ্ধ ; জীব একাংশে অবিকারী থাকিয়া অপরাংশে অহরহঃ নানাবিধ চিন্তা, নানাবিধ কার্য্য, স্বপ্নজাগরণাদি নানাবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, এবং তত্তৎ কর্মফল ভোগ করিতেছে ; স্বপ্নদর্শনস্থলে নিদ্রিত অকর্ত্তাও দ্রষ্টামাত্র থাকিয়াও, বহুবিধ কার্য্য করিতেছে, দেখিতেছে, ও তৎফলও ভোগ করিতেছে । এই বিবরণ এই গ্রন্থে পূর্বে বহুস্থলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । অন্তএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বের দৃষ্টান্তাতাব কিরূপে বলা বাইতে পারে ? বাহা হউক, ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব বধন প্রতিসিদ্ধ, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ অহুমানমূলে তাহার প্রত্যাখ্যান

করা যায় না। এবং এই পাদেই এই সূত্রের পরে ১৫ ও ২৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতিতেও প্রসঙ্গক্রমে ব্রহ্মের বিরূপক বেদব্যাস পুনরায় বর্ণনা করিয়াছেন এবং এই সূত্রের পূর্বে দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদেও ৪২ সংখ্যক সূত্র, বাচাতে জীবের ব্রহ্মের সহিত তেদান্তেন্দ্রসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্তৃক স্থাপিত হইয়াছে, সেই সূত্রের ব্যাখ্যাতর আচার্য্য শঙ্করও করিতে সমর্থ করেন নাট। যদি নিরবচ্ছিন্ন অবৈতত্বই বেদব্যাসের অভিপ্রেত হইত, তবে এক অভেদসম্বন্ধই সিদ্ধ হইতে পারে; তেদ-সম্বন্ধের সংস্থা কিরূপে হইতে পারে, তাহার কোন প্রকার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করেন নাই। আর এই স্থলে জিজ্ঞাসা এই যে, তেদ ও অভেদ এই দুটীতে যে বিরুদ্ধতা আছে, তদপেক্ষা অধিক বিরুদ্ধতা কি সত্ত্ব ও নিগুণ এই উভয়ের মধ্যে আছে? যদি তেদান্তেন্দ্রস্থলে পরম্পরবিরুদ্ধ দ্বন্দ্ব প্রতিবাক্য ও আশংক্যবিশেষ উপদেশ অন্তসারে ব্যবস্থাপিত করা যাইতে পারে, তবে তদ্বারাই কি ব্রহ্মের এই দৃষ্টতঃ বিরুদ্ধরূপের বৈতাবৈতত্ব—সত্ত্বক নিগুণক সংস্থাপিত হয় না? সত্ত্বক ও নিগুণক এই উভয়ের বিরুদ্ধতা দেখিয়া যদি তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে সেই নিয়মাবলম্বনেই কি জীবের সম্বন্ধে তেদত্ব ও অভেদত্ব প্রত্যাখ্যান করিবার যোগ্য হয় না? যদি শেবোক্ত স্থলে একদশী অনুমানকে অগ্রাহ্য করিয়া ক্রতি ও প্রতিবাক্যবলে জীবের ব্রহ্মের সহিত তেদান্তেন্দ্রসম্বন্ধ স্থাপন করা যায়, তবে সেই অমোঘ প্রমাণবলে সর্ববিধ শ্রোত উপাসনার সার্থকতা রক্ষা করিয়া ব্রহ্মেরও বিরূপক অবধারণ করা সম্ভব হয় না কি?

বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদেও ১৯ সংখ্যক সূত্র ( “বিকার-বর্জি চ তথাহি স্থিতিমাহ” ) ব্যাখ্যা করিতে গিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, সূত্রোক্ত “তথাহি স্থিতিমাহ” অংশের অর্থ “তথা হস্ত বিরূপাং স্থিতিমাহারঃ” অর্থাৎ ক্রতি ব্রহ্মের উভয়বিধরূপে স্থিতি উপদেশ

করিয়াছেন এবং সেই উত্তরবিধ রূপ সত্ত্ব ও নিগুণ বলিয়া স্পষ্টরূপে  
ঐ সূত্রের তাৎপ্রেই শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন। যদি উক্ত সূত্রের অর্থ  
এইরূপ হয়, তবে কি এই তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১শ সূত্রে  
বেদব্যাস ঠিক তদ্বিপরীত মত প্রকাশ করিয়াছেন বলিতে হইবে? ইহা  
কখন সম্ভবপর নহে; অতএব এই সূত্রের যে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করিয়া-  
ছেন, তাহা কোন প্রকারে সম্ভব বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না।  
ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তাপ্রতিপাদক শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, বৃহদারণ্যক, খেতাশ্বতর  
ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষৎ এবং ব্রহ্মের জগৎকারণত্বনাথক সাংখ্য  
ব্রহ্মসূত্রের তাৎপকারও যে এই অবৈদিক অধিষ্ঠাবাদ এবং ব্রহ্মের এক  
নিগুণত্ববাদ প্রচার করিয়াছেন, ইহা অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বলিয়া  
স্বীকার করিতে হইবে।

কথিত আছে যে নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীমন্-মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই শঙ্করভাষ্য  
শ্রবণ করিয়া এই নিমিত্তই শ্রীসার্কভোমাচার্য্যকে বলিয়াছিলেন,—

আচার্য্যের দোষ নাহি ঈশ্বর আজ্ঞা হৈল।

অতএব কল্পনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্যখণ্ড, ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

পূর্বোক্ত বাক্যে শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিলেন যে, আচার্য্য (শঙ্করাচার্য্য)  
“নাস্তিক” মত স্বীয় তাৎপ্রে স্থাপন করিয়াছেন। এই বাক্য অল্পপুঙ্ক্ত  
বলিয়া আপাততঃ বোধ হইতে পারে; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া  
দেখিলে, ইহা একান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না। কারণ, ব্রহ্মকে  
কেবল নিগুণ, এবং সম্যক্ জগৎ মিথ্যা অবিজ্ঞামূলক বলিলে, শাস্ত্রোক্ত  
সমস্ত উপাসনাপদ্ধতি অকর্মণ্য ও নিরর্থক হইয়া পড়ে। উপনিষৎ-  
সহিত সমগ্র বেদের শতাংশের মধ্যে নিরন্তরই অংশই সত্ত্ব ব্রহ্মো-  
পাসনাপর; যাগ যজ্ঞাদি বাহ্য কিছু বেদের কর্মকাণ্ডে উপদ্রষ্ট হইয়াছে,



তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বমূলক। উপনিষদে অসংখ্য প্রণালীতে ব্রহ্মোপাসনা বিবৃত হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক; এই উপাসনা দ্বারাষ্টী জীব ব্রহ্মের সহিত একীভূততাব লাভ করেন; বৃত্তি, পুরাণ ইতিহাসাদিও বেদের অন্তর্গমন করিয়া ব্রহ্মের সগুণত্ব ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। শাক্তিকমত স্বীকার করিতে হইলে, এতৎ সমস্তই মিথ্যা বলিয়া পরিহার করিতে হয়, সাধকের পক্ষে অবলম্বন আর কিছুই থাকে না! এইরূপ মতকে কার্যাতঃ নাস্তিকবাদ বলিলে যে নিতান্ত অভ্যাক্তি করা হয়, তাহা বলা বাইতে পারে না।\*

• ব্যবহারাবস্থায় উপাসনানীকর্ষের আবশ্যকতা লক্ষ্যচাৰ্য্য স্বীকার করিয়াছেন, সত্য; কিন্তু তাঁহার মতে যখন ব্যবহারাবস্থা প্রকৃতপ্রস্তাবে মিথ্যা, তখন তাঁহার সত্য পাঠ করিয়া এবং তাঁহার মত গ্রহণ করিয়া, কোন ব্যক্তি এই মিথ্যা উপাসনানীকর্ষে সন্দেহ হইতে পারে না। এবং উপাসনাব্যবহার যখন এই মতে মিথ্যা—অজ্ঞান মাত্র, তখন ইহাতে আত্মতাপনট বা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে? কেহ কেহ বলেন যে, জ্ঞানীর পক্ষেই—অবিজ্ঞাবিরহিত পুরুষের পক্ষেই—লক্ষ্যচাৰ্য্যের উপদেশ গ্রহণীয়, অজ্ঞানীর পক্ষে নহে। তদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, তিনি অবিজ্ঞাবিরহিত হইয়াছেন, তাঁহার পক্ষে কোন উপদেশই গ্রহণীয় নহে, তিনি সিদ্ধমনোরথ হইয়াছেন, তাঁহার জ্ঞাতব্য বিষয় কিছুই নাই; এবং বেদান্তদর্শন জিজ্ঞাস্তার পক্ষে অধ্যোতব্য; জ্ঞানপ্রাপ্ত পুরুষের পক্ষে নহে; ইহা গ্রহণকর্ত্তে প্রথম সূত্রে প্রতীকার বলিয়াছেন; এবং জীবের যে নানাবিধ অবস্থা এই তৃতীয় অধ্যায়েই বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা যে ব্যক্তির প্রবোধের নিমিত্ত তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই তত্ত্ববিষয়ে অনভিজ্ঞ; সুতরাং অজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। বিশেষতঃ এই পাঠের পরবর্ত্তী পাঠে বেদব্যাস ব্যয়ং বৈমিক উপাসনার সার্বকতা দেখাউইতে যে প্রব স্বীকার করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, তিনি শাক্তিকমতের পক্ষপাতী ছিলেন না। অধিকতর ইহা পূর্বের দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাঠের ১৪ সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ে জনং ব্রহ্মাত্মক বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়, মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না।



বোদ্ধেরা অনেক সর্বশূন্যবাদী ; তাহাদিগের মতে জগৎ মিথ্যা, বিনাশই (অভাবই) একমাত্র সত্য ; ইহাদিগকে নাস্তিক বলিয়া আন্তিক্যবাদী সকলে পরিহার করিয়াছেন। পরন্তু আচার্য্য শঙ্করের মতের সহিত এই বৈনাশিকমতের কার্য্যতঃ কি প্রভেদ আছে ? এক নিগূর্ণ ব্রহ্ম, যিনি সকলের বুদ্ধির অগম্য, কোন চিত্ত দ্বারা বাহ্যকে কেহ জানিতে পারে না, এই একমাত্র বস্তুই শাক্ষরমতে সত্য, বাহ্য ব্রহ্ম বা প্রোক্ত বা অথবা অল্পমের বস্তু আছে, তাহাতে তৎ সমস্তেরই অভাব। এই মত, এবং বৈনাশিক বোদ্ধের একমাত্র অভাব পদার্থবাদ, এই উত্তরের কার্য্যতঃ কি তারতম্য আছে ? নাস্তিক বোদ্ধগণ যেমন সমস্ত সংসার 'নাস্তি' করিয়াছেন, শঙ্করাচার্য্যও তাহা তদ্রূপ 'নাস্তি'ই করিয়াছেন। এক নিগূর্ণ ব্রহ্ম বাহ্য শাক্ষরমতে সত্য, তাহা বখন কোন প্রকার জ্ঞানগম্য নহে, তখন সাধারণ ভাবার ও সাধারণ বোধে তাহা নাস্তিরই সমান। বৈনাশিকের অস্তি-নাস্তি নামক সপ্ততত্ত্বদ্বারেও বস্তুর অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব উত্তর স্বীকৃত হওয়াতে, তাহাতে কণকিৎ সাধনের ব্যবস্থা রক্ষিত হয় ; কিন্তু শঙ্করাচার্য্য জগৎসবকে অস্তি নাস্তি উত্তর নিষেধ করিয়া জীবকে অধিকত্তর তমোমধ্যে নিমজ্জিত ও আকুলিত করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের নাম শুনিলেই সাধারণতঃ লোকে অস্তি শুদ্ধ কঠোর পদার্থ, কেবল নীহস তাত্ত্বিকদিগের উপযোগী বস্তু বলিয়া মনে করে, ইহা পাঠে যে মনুষ্যের বিশেষ কিছু উপকার হয়, তাহিযে ধারণা একপ্রকার শূন্যপ্রায়। অতএব শঙ্করাচার্য্য বদার্থতঃই "প্রচ্ছন্ন-বোদ্ধ" আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া ভারতবর্ষের তত্ত্বিয়ার্গাবলম্বী উপাসকসম্প্রদায় সকলের নিকট পরিচিত হইয়াছেন। তাহার অপরিমিত তর্কশক্তিপ্রভাবে তিনি নাস্তিক বোদ্ধমত খণ্ডন করিয়া, একান্ত বোদ্ধমতাবলম্বীদিগকে ভারতবর্ষে হীনপ্রভ করিয়া শঙ্করনামের সার্থকতা করিয়াছিলেন, সত্য ;

পরন্তু তাঁহার এই মত প্রকৃত প্রভাবে ভজন ও ভক্তিমার্গের বিরোধী হওয়ার, তিনি সাধারণ জনসমাজের সম্বন্ধে কোন প্রকার আদরণীয় ধর্মপন্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হইলেন নাই ; বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদনই একমাত্র তাঁহার বুদ্ধিতর্কের ফল ; তন্নিমিত্ত সংস্কার মধ্যে কখন একজন তাঁহার উপদেশে উপকৃত হইরাছেন ; কিন্তু সেই উপদেশের শুদ্ধতা-নিবন্ধন, তাহা অল্পসংখ্যক সন্ন্যাসীকে ও যথার্থরূপে প্রকৃষিত করিতে পারিয়াছে ; কারণ শ্রীভগবান্ স্বয়ং গীতাবাক্যে প্রকাশ করিয়াছেন যে, নিরবচ্ছিন্ন জ্ঞানযোগ আচরণ করা ভীষের পক্ষে প্রায়শঃ অসম্ভব ।

“সংস্তাসন্ত মহাবাহো হুঃখমাপ্তুমযোগতঃ ।

যোগযুক্তো যুনির্ব্রজ ন চিরাৎখিগচ্ছতি ॥” ৫ অঃ ৬ শ্লোক ।

সুতরাং শাক্তিক বৈদান্তিকপন্থাকেও, ভক্তিমার্গের সাধনের আশ্রয় গ্রহণ করিতে দেখা যায় । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যকৃত শিবস্তোত্র, অরপূর্ণাষ্টোত্র, গজাষ্টোত্র, আনন্দলহরী প্রভৃতি গুণে তিনি স্বয়ংও কেবল এষ্ট প্রকার জ্ঞানযোগ অবলম্বন করিয়া কার্ণাতঃ শাস্ত্রিলাভ করিয়াছিলেন একরূপ বোধ হয় না ।

পরন্তু শাক্তিক জ্ঞানযোগ কপিলাদি কষিগণের উপদিষ্ট জ্ঞানযোগও নহে ; কারণ জ্ঞানযোগী সাংখ্যাচার্য্যগণ ভগবৎকে মিথ্যা বলেন নাট, উক্তম ব্রহ্মলাভের নিমিত্ত ক্রমশঃ ইন্টার সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর স্তরে ধারণা ধ্যান ও সমাধি দ্বারা বুদ্ধিকে যাক্ষিত করিবার নিমিত্ত তাঁহারা উপদেশ করিয়াছেন ; বুদ্ধি নির্মল হইলে সমাধিলাভে চিত্ত নির্বৃত্তিক হইলে, আত্মস্বরূপ স্বতঃস্বেচ্ছা প্রকাশ পায় । এইরূপ প্রণালীর উপদেশ করিয়া তাঁহারা সাধককে উৎসাহিত করিয়াছেন । পরন্তু শঙ্করাচার্য্য হুল সূক্ষ্ম সমস্ত ভগবৎকে “নাশিত” বলিয়া একদিকে ক্রমশঃ মনঃপ্রাণ প্রভৃতি সূক্ষ্ম প্রাকৃতিক স্তরে ধ্যান ও সমাধি অবলম্বনের দ্বারা ক্রমিক উন্নতির পথ

করিতেছিলেন, অপরদিকে ভক্তিমার্গের উপাসনার ব্যবহারও অসারতা স্থাপন করিয়া তাহাতেও অনাথা বদ্ধিত করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার ভাস্কর্য্যপাঠের ফল একশ্রেণে প্রায়শঃ কেবল শুধু তাত্ত্বিকতা শিক্ষা করা মাত্র হয়।

বর্তমান কালে ভারতবর্ষে যে কর্মের প্রতি উৎসাহবিধরে শিপিলতা লক্ষিত হয়, তাহার একটি কারণ এই শাক্তিক মারাবাদ ; এট মত বহুল-রূপে ভারতবর্ষে প্রচারিত হইয়া লোকসকলকে শিক্ষা দিয়াছে যে, সংসার সর্ব্বের মিত্যা সুতরাং ভাস্কর্য্যপ্রধান কলিতে ভারতীয় মন্ত্রমুগ্ধগণ সচক্ষেই কর্ম্মচেষ্টার প্রতি বিশেষ উৎসাহবিচীন হইয়াছেন। কোথায় প্রতি, গীতা ও মহাভারত প্রভৃতির উৎসাহবর্জ্জক বাক্য, কোথায় বা শাক্তিক অবিজ্ঞাবাদ ! অতএব বেদব্যাসাদি আচার্য্যের শিক্ষাস্তরের অবহেলা করিয়া কেবল শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের পাণ্ডিত্যবুদ্ধির ও তাঁহার শঙ্কর নামের সম্মানের তত্ত্ব তাঁহার অবিজ্ঞাবাদ আদরণীয় হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্ব-  
বচনাৎ ॥

ভাস্কর্য্য ।—বস্তুতোহপহতগাপ্যাদিযুক্তস্তাপি জীবন্ত দেহ-  
যোগেনাবস্থান্তেদদোষাঃ সম্ভাব্য, তথা পরস্তাপি ভবস্তিতি  
চেন্ন, প্রত্যেকমন্তুর্য্যামিণো দোষাপাদকবচনাভাবাৎ “এষ তে  
আত্মাস্তুর্য্যাম্যমৃতঃ” ইত্যমৃতদ্ববচনাৎ ।

অর্থঃ :—জীবও বস্তুতঃ নিদোষবৎতাব হইলেও, দেহযোগহেতু  
বিবিধ অবস্থাপ্রাপ্তিরূপে দোষবৃত্ত হয় ; তদ্রূপ পরমাত্মাও সর্ব্ববিধ দেহে  
স্বপ্নাদি অবস্থায় অবস্থিত হওয়ার, তাহার দোষবৃত্ত হওয়া উচিত ; এই-  
রূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ এইরূপ অস্তুর্য্যামিত্যহেতু তাহার যে

জীবের স্তার দোষ ঘটে না, তাহা প্রতি সর্বত্রই প্রমাণিত করিয়াছেন। “তোমার অন্তর্যামী এই আত্মা অব্যত” (অবিকারী) ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীর এবং অপরাপর শ্রুতিতে অন্তর্যামী পরমাত্মার অব্যতত্ব ব্যাখ্যা দ্বারা তাহার নির্দোষত্ব স্থাপিত করা হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র। অপি চৈবমেকে।

ভাষ্য।—অপি চ “তয়োরন্যঃ পিঙ্গলং স্বাধস্ত্যনশ্রমশ্চোহ-  
ভিচাকশী”-তি একে শাখিন অধীযতে।

অন্তর্থাৎ :—বেদের কোন কোন শাখার স্পষ্টরূপেই প্রতি জীব ও পরমাত্মার একত্বানে স্থিতি প্রদর্শন করিয়া পরমাত্মার নির্মিষ্টতা বর্ণনা করিয়াছেন। যথা :—মাণ্ডুক্য তৃতীর খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে “একই বৃক্ষস্থিত দুইটি পক্ষীর মধ্যে একটি ( জীব ) বাহু কল তকণ করে, অপরটি ( পরমাত্মা ) কিছু ভোগ করেন না, উদাসীনভাবে থাকিয়া কেবল দর্শনমাত্র করেন।” ( যেপ্রাণতর প্রভৃতি শ্রুতিও এই মন্তের )।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র। অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ।

ভাষ্য।—“নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তান্মিন্ কার্যোহপি পরশ্চ  
নামরূপনির্বাহকত্বেন প্রধানত্বাচ্ছেতোঃ স্বেৎপাশ্চনামরূপ-  
ভোক্তৃহাভাবাদ্ ব্রহ্ম অরূপবদ্ব্যবত্তি। অতো দোষগন্ধাহ-  
নাশ্রাতং ব্রহ্ম।

অন্তর্থাৎ :—“তিনি নাম ও রূপ প্রকাশ করিলেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে নাম ও রূপ প্রকাশ করা ব্রহ্মের কার্য বলিয়া উক্ত হওয়াতে, সেই নাম ও রূপের প্রবর্তক যে ব্রহ্ম, তিনি ইহাদিগকেইতে অন্তীত; সুতরাং নিজের প্রকাশিত নাম ও রূপবিশিষ্ট বস্তুর ভোক্তা ব্রহ্ম নহেন; অতএব

তিনি রূপবিশিষ্ট নহেন; সুতরাং তাঁহাতে দোষগন্ধের লেশমাত্র হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র। প্রকাশবচ্যাবৈয়র্থ্যাৎ ॥

ভাষ্য।—তমোহম্পৃষ্টঃ (তমসা অম্পৃষ্টঃ) প্রকাশবদেবং-  
ভূতযুভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম “আদিত্যবর্ণঃ তমসঃ পরস্তাদি”-তানেনৈকেন  
বাক্যেনাভিধীয়তে বাক্যাস্তাবৈয়র্থ্যাৎ।

অন্তর্গতঃ—তমোময় সৃষ্টির (প্রকাশ জগতের) দোষে স্পৃষ্ট না হইয়া,  
এক সেই তমোময় সৃষ্টির প্রকাশক; অতএব তিনি দ্বিরূপ। “আদিত্যবর্ণঃ  
তমসঃ পরস্তাৎ” ইত্যাদি কোন কোন প্রতিবাক্য ব্রহ্মের এই দ্বিরূপতা  
স্পষ্টরূপে উক্ত হইয়াছে, সেই সকল প্রতিবাক্য বার্থ হইতে  
পারে না। (সূত্রের অবিকল অনুবাদ এইঃ—ব্রহ্ম প্রকাশধর্ম্যবিশিষ্টও  
বটেন; কারণ তদ্বিষয়ক প্রতিবাক্যের অর্থ বার্থ হইতে পারে না)।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র। আহ চ তদ্ব্যাক্রিম্ ॥

ভাষ্য।—বাক্যং যাবান্ বস্তুার্থস্তাবদ্ব্যাক্রিমাহ যদা, তদা  
তদেবাবৈয়র্থ্যাৎ বোধ্যম্।

অন্তর্গতঃ—যে প্রতি যে বিষয়ক, যে বিশেষ অর্থবাহক, সেই প্রতি  
কেবল তাহাই যাত্র যখন বলিয়াছেন, তখন কোন প্রতিবাক্যই নিরর্থক  
নহে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র। দর্শয়তি চাত্থো অপি স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য।—“য আত্মা অপহতপাপু” “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং  
শাস্তং নিরবজ্ঞং নিরঞ্জনং”, “সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্প” ইত্যাদি-  
বাক্যগণ উভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম দর্শয়তি। অথ স্মর্য্যতেহপি “বস্মাৎ

করমভীতোহহমংকরীদপি চোত্তমঃ । অতোহস্মি লোকে বেদে  
চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ” । “অহং সর্বস্য প্রভবো মন্তঃ সর্বং  
প্রবর্ততে” । “অথবা বচনৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবার্জুন ।  
বিষ্ণুভাষামিদং কৃৎস্নমেকাংশেন হিভেত । জগদি”-ত্যাদিনা ।

অন্তার্থঃ—ঐতি এবং সৃষ্টি উভয়েই ব্রহ্মের বিরূপতা প্রদর্শন করিতে-  
ছেন ; ঐতি যথা :—“এই আত্মা নির্দোষ, নিবলহ, নিষ্কিন্ন, শাস্ত্র, নিরবচ্ছ  
নিরঞ্জন, সত্যকাম ও সত্যসঙ্গ” । ( “আসীনো দুবং ব্রহ্মতি শরানো  
যাতি সর্বতঃ” “তিনি অচল হইরা ও দূরগামী নিষ্কিন্ন হইরা ও সর্বকর্তা”  
ইত্যাদি ) । সৃষ্টিও বলিতেছেন :—“আমি কর-স্বভাব অচেতন জগৎ  
হইতে অতীত, অকর জীব হইতেও প্রেত ; অতএব লোকে ও বেদে আমি  
পুরুষোত্তম নামে আখ্যাত হইয়াছি” ; আবার “আমি সর্বকর্তা, এবং  
আমিই সকলের প্রেরক” ; “হে অর্জুন ! আর অধিক তোমার জানিবার  
প্রয়োজন কি ? আমিই স্বাবরজজন্মান্বক সমস্ত জগৎকে দৃঢ়রূপে ধারণ  
করিতেছি ; এই সমগ্র বিশ্ব আমার একাংশমাত্র ।” ইত্যাদি ত্রিমূ-  
র্তগবদগীতাবাক্যেও ব্রহ্মের বিরূপত্ব সুস্পষ্টরূপে অবধারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র । অতএব চোপমা সূর্য্যকাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—যতঃ সর্বগমপি ব্রহ্মোভয়লিঙ্গবান্নির্দোষমেব ।  
অতএব “যথাকৈলকে। হ্রনেকস্থে। জলাধারেধিবাঃশুমানি”-  
ত্যান্দৌ শাস্ত্রং ব্রহ্মণো নির্দোষকং ব্যাপয়িতুং সূর্য্যকাদিবদুপ-  
মোচ্যতে ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্ম সর্বগত হইলেও বিরূপত্ব হেতু দোষলিঙ্গ হয়েন না ।  
অতএব সূর্য্যাদির সহিত ঐতি ওঁহার উপমা দিয়াছেন । ঐতি যথা :—

“আত্মা এক হইয়াও সৰ্ব্বপত, যেমন পুষ্করিণী প্রকৃতিতে একই স্বরূপে প্রতিবিম্বিত করেন।” এই সকল শাস্ত্রবাক্য ত্রয়ের নির্দোষত্ব জ্ঞাপন করিবার অভিপ্রায়ে সূর্যাদি বস্তুর সাহিত্য তাঁহার উপমা দিরাছেন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র। অম্বুবদুগ্রহণাতু ন তথাহন ॥

ভাষ্য।—শব্দে, সূর্যাদিশু দূরত্বং গৃহ্যতে, তদ্বদংশিনঃ সকাশাৎ স্থানশ্চ গ্রহণাদৃষ্টান্তবৈষম্যমিতি।

অর্থঃ—এই সূত্রে পূর্বপক্ষ বর্ণিত হইয়াছে যথা :—জল দূরত্ব থাকিয়া সূর্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে; কিন্তু পরমাত্মা বৈকারিক পদার্থ হইতে দূরত্ব নহেন; সুতরাং জলস্থ প্রতিবিম্ব যেমন জলের কম্পনে কম্পিত হয়, তদ্রূপ পরমাত্মা বিকারস্থ হওয়াতে, তাঁহারও বিকারের গুণ প্রাপ্ত হওয়া উচিত। অতএব সূর্য দৃষ্টান্তে ত্রয়ের নির্দোষিতা স্থাপিত হয় না, ঐ দৃষ্টান্ত বিষম।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র। বুদ্ধিহ্রাসভাক্‌ত্বমন্তর্ভাবাত্তভয়-সামঞ্জস্যাদেবম্।

ভাষ্য।—তত্রাহ, স্থানিনঃ স্থানান্তর্ভাবাত্তৎপ্রযুক্তবুদ্ধিহ্রাস-ভাক্‌ত্বং দৃষ্টান্তেন নিরাক্রিয়তে, উভয়সামঞ্জস্যাদেবং বিবক্ষিতাংশমাত্রং গৃহ্যতে।

অর্থঃ—এই আপত্তির উত্তর বলিতেছেন :—জলের হ্রাস বুদ্ধি (কম্পন প্রকৃতি) দ্বারা জলস্থ সূর্যের হ্রাস বুদ্ধি দৃষ্ট হইলেও, প্রকৃত-প্রভাবে সূর্যের হ্রাস বুদ্ধি নাই। তদ্রূপ আত্মা বিকারজাতের অন্তর্ভূত হইয়াও যে দৃষ্ট করেন না, এই অংশে সাম্য প্রদর্শন করাই উক্ত দৃষ্টান্তের অভিপ্রায়। যে অংশে দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে

হয়, সৰ্বাংশে কখনও দৃষ্টোক্তের সামঞ্জস্য চর না। বিবক্ষিত অংশমাত্র গ্রহণ করিলে উভয়ের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইবে।

এয় অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র। দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য।—সিংহ ইব মানবক ইতি লোকে দর্শনাচ্চবম্ ॥

অন্তার্থঃ—এই বালক সিংহসদৃশ, এইরূপ বাক্যের ব্যবহারও লোকে সচরাচর দৃষ্ট হয়; তাহাতেও যে অংশে দৃষ্টোক্ত, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে হয়।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। প্রকৃতেতাবস্থঃ হি প্রতিষেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

( প্রকৃতঃ কথিতঃ, এতাবস্থঃ মূর্ত্তামূর্ত্তস্বঃ প্রতিষেধতি; ততঃ ভূয়ঃ পুনরপি ব্রবীতি চ শ্রুতিঃ ইত্যর্থঃ )।

ভাষ্য।—কিং “নেতি নেতি”-তি বাক্যঃ “যে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তং চামূর্ত্তং চে”-ত্যাदिना प्रकृतं मूर्त्तमूर्त्तादिरूपं प्रतिषेधतां বা প্রকৃতরূপযোগাৎ প্রাপ্তং ব্রহ্মণ এতাবস্থমিতি সন্দেহে, রূপং প্রতিষেধতীতি প্রাপ্তে, উচ্যতে; প্রকৃতেতাবস্থমেব প্রতিষেধতি, ততো ভূয়ো “ন হেতুশ্চাদিতি নেত্যন্তং পরমন্তী”-ত্যাदिवाक्यशेषो ब्रवीति।

অন্তার্থঃ—( বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমে বলিয়াছেন “যে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তকৈবামূর্ত্তক” ইত্যাদি, অর্থাৎ ব্রহ্মের হুই একার রূপ,—মূর্ত্ত ( মূল ) ও অমূর্ত্ত ( হৃদ ) ইত্যাদি; এইরূপ বলিয়া দ্বিত্যাদি কৃতসকলকে মূর্ত্তরূপ, এবং আকাশ ও বায়ুকে অমূর্ত্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এইরূপ বর্ণনা করিয়া পরে বলিয়াছেন



অন্তঃ নহে । যে সকল গুণবিনা অক্ষর ব্রহ্মচিহ্না হয় না, কেবল সেই সকল গুণই ( অর্থাৎ অমূলক, আনন্দময়হাদি গুণই ) সর্বত্র অক্ষরোপাসনার গ্রাহ্য ।

ইতি অমূলকানন্দাদিব্রহ্মরূপগতগুণানাং সর্বত্রাক্ষরবিত্তাঃ  
পরিগ্রহ-নিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনোহিন্ধা ভেদানুপপত্তিরিতি চেম্বোপদেশাস্তরবৎ ॥

( ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ ভূতগ্রামবতঃ প্রত্যগাত্মনঃ এব উবন্ত-প্রস্তোতরে অন্তরা সর্বাস্তরত্বম্, অন্তরা ভেদানুপপত্তিঃ প্রতিবচনস্ত বিত্তিরত্বং নোপপত্ততে ; ইতি চেন্ন, তত্র পরমাশ্রয় এব সর্বাস্তরত্বম্ উপদিষ্টম্ ; উপদেশাস্তরবৎ সত্যবিত্তাকথিত-উপদেশবৎ । )

ভাষ্য ।—নমু বৃহদারণ্যকে “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাচ্ছূক্ষা য আত্মা সর্বাস্তরস্তন্মে ব্যাচক্” ইত্যুপপত্তপ্রশ্নে “যঃ প্রাণেন প্রাণিতি স তে আত্মা সর্বাস্তর” ( ইত্যাদি প্রতিবচনং তত্র অন্তরা স তে আত্মা সর্বাস্তর ) ইতি দেহাত্মাস্তরত্বেন প্রত্যগাত্ম-সম্বন্ধ্যুপদেশঃ । তন্মৈব প্রাণাপানাদিহেতুত্বাৎ । তথৈব তত্র “যদেব সাক্ষাদপরোক্ষাচ্ছূক্ষা য আত্মা সর্বাস্তরস্তন্মে ব্যাচক্”-তি কহোলপ্রশ্নে “যোহশনায়াপিপাসে শোকং মোহং জরাং মৃত্যুমত্যেভী”-ত্যাди প্রতিবচনং, তত্র তু পরমাত্মবিষয় উপদেশ ইতি বিত্বাভেদঃ ; ইতরথা প্রতিবচনভেদানুপপত্তিরিতি চেন্ন । উভয়ত্র মুখ্যত্বৈব সর্বাস্তরব্যামিনঃ প্রশ্নপ্রতিবচনয়োর্বিষয়ত্বাৎ ।

যথা সত্যবিজ্ঞায়াং সতঃ পরমাত্মনস্তত্ত্বদৃশপ্রতিপাদনায়  
 “ভগবাংস্তেবমেতদ্ ভবীতু ভূয় এব মাং ভগবান্ বিজ্ঞাপয়স্বি”  
 তি প্রশ্নস্ত “এষো হনিমৈতদাত্মামিদং সর্বং তং সত্যমি”-তি  
 প্রতিবচনস্ত চাবৃতিদৃশ্যতে । তদ্বদত্রাপি বেদান্তাশনাদ্ব্যতীতত্ব-  
 প্রতিপাদনায় প্রশ্নপ্রতিবচনাবৃতিরূপপদ্যতে ।

অত্কার্থ :—বৃহদারণ্যকে ৩য় অধ্যায় ৪র্থ ব্রাহ্মণে উক্ত আছে, “সেই  
 সাক্ষাৎ ব্রহ্ম যিনি সকল ভূতের অন্তরাত্মা তাঁহার বিষয় উপদেশ করেন”  
 এইরূপ উবন্তপ্রশ্নে বাজবল্য প্রত্যুত্তরে বলিয়াছিলেন “যিনি প্রাণরূপে  
 জীবসকলকে প্রাণবৃত্ত করেন, সেই তোমার জিজ্ঞাস্ত সর্কাস্তরাত্মা ; স তে  
 আত্মা সর্কাস্তরঃ” ( এইরূপে ক্রমশঃ ব্যানাপানাদির উল্লেখ করিয়া সর্কাস্তর  
 “স তে আত্মা সর্কাস্তরঃ” এই বাক্য অন্তর্নিহিত করিয়াছেন ) ; এইরূপে  
 দেহাদির মধ্যে দ্বিত প্রত্যগাত্মা-সবকেই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে ।  
 কারণ, প্রাণ, অপান ইত্যাদির পরিচালনকেই ঐ প্রত্যগাত্মাই উপদ্বিষ্ট  
 বলিয়া বলিতে হয় । পুনরায় পঞ্চম ব্রাহ্মণেই উক্ত আছে যে, কহোল  
 বাজবল্যকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—“যাচা সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, যিনি সর্কাস্তরাত্মা,  
 তাতা আমাকে বলুন”, তদুত্তরে বাজবল্য বলিলেন,—“যিনি ক্ষুধা, পিপাসা,  
 শোক, মোহ, জরা ও মৃত্যুকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছেন, তিনিই  
 সর্কাস্তরাত্মা” ; এই প্রত্যুত্তর দ্বারা দেখা যায় যে, ইহা পরমাত্মা-বিষয়ক  
 উপদেশ । এতদ্বারা বিভিন্ন বিজ্ঞার উপদেশই প্রতিপন্ন হয় । প্রশ্ন এক  
 হইলেও উত্তর বিভিন্ন হওয়াতে, বিজ্ঞা বিভিন্ন বলিয়াই বলিতে হইবে  
 ( অর্থাৎ প্রথম উত্তরে জীবাত্মা ও দ্বিতীয় উত্তরে পরমাত্মা অন্তরাত্মারূপে  
 কথিত হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ) । এইরূপ আশঙ্কা হইলে,  
 সূত্রকার বলিতেছেন যে, উক্ত স্থলে উপদেশের তেজ নাই ; উত্তর স্থলেই

সর্বাস্থায়ী মূখ্য পরমাত্মাই ঐশ্বর্য ও প্রতিবচনের বিষয়। যেমন একই সত্যবিজ্ঞাতে ছানোগ্য যষ্ঠ প্রপাঠকের অষ্টম খণ্ডে পরমাত্মার তদ্বক্তৃ গুণ প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রথমতঃ প্রস্নে বলা হইয়াছে “হে ভগবন্! আপনি পুনরায় আমার নিকট ব্রহ্মরূপ বর্ণনা করিয়া, আমাকে সেই ব্রহ্মের উপদেশ করুন” ; তদ্বক্তৃর নবম খণ্ডে বলা হইয়াছে “এই আত্মা অতিহীন, অণুরূপ, এই সমস্ত জগৎ তদাত্মক, তিনি সত্য” ; এই অংশ পুনঃ পুনঃ প্রস্নের প্রত্যুত্তরে সংযোজিত করিয়া একই সত্যরূপ ব্রহ্মের নানাবিধ গুণের বর্ণনা হইয়াছে। তদ্রূপ বৃহদারণ্যকেও “স তে আত্মা সর্বাস্থর” এই অস্তুর্য সর্বত্বই প্রপ্নোত্তরে সংযোজিত হইয়াছে, বেদবক্ত প্রাণাদি-পরিচালক ব্রহ্ম যে প্রাণাদির কার্যকৃত ক্ষুধা পিপাসার অতীত, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত ক্রতি ঐশ্বর্য ও উক্তরের বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র। ব্যুতিহারো বিশিংশস্তি হীতরবৎ ॥

( ব্যুতিহারঃ বাত্যয়ঃ ; বিশিংশস্তি উপদেশস্তি ; হীতরবৎ সত্যবিজ্ঞোক্ত-প্রতিবচনবৎ । )

ভাষ্য।—সর্বপ্রাণি-প্রাণনাদি-হেতুর্দেহেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত  
পরস্তানুসন্ধানমুপস্থবৎ কহোলেনাপি কার্যং, তথাহশনয়াত্মতীত-  
দেহেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত কহোলবদ্ব্যস্তেনাপি কার্যমেবমশোহশ্রমসু-  
সন্ধানবাত্যয়ঃ। এবং সতি জীবাদ্ ব্রহ্মব্যাবৃত্তং ভবতি। যতো  
বাস্তবক্যপ্রতিবচনান্যুভয়ত্বেকং সর্বাণ্যানমুপাস্তং বিশিংশস্তি।  
যথা সন্নিষ্ঠায়ামেকসেন সদ্ ব্রহ্ম সর্বানি প্রতিবচনানি  
বিশিংশস্তি ॥

অন্বার্থ :—সর্বপ্রাণীর প্রাণনক্রিয়ার হেতু বলাতে, উষন্তপ্রপ্নোত্তরে

জীবাত্মা উপদিষ্ট হন নাই ; সুতরাং উষন্তের দ্বারা কহোলও পরমাআত্মাই আরও বিশেষ তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন ; এবং ক্ষুৎপিপাসাতীতবাক্যেও জীবাত্মা উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, কহোলের দ্বারা উষন্তেরও পরমাআত্মা-বিষয়কই চিন্তাসা বুদ্ধিতে হইবে। এইরূপে প্রেরণ ও উত্তরের বিভিন্নতা নিবারণিত হয়। এবং এতদ্বারা ব্রহ্মের জীব স্বভাবও নিবারণিত হইয়াছে ( অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাণাদি পরিচালন বাল জীবের দ্বারা তৎকলতোক্তা যে হয়েন না, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে )। যাজ্ঞবল্ক্য প্রতিবচন দ্বারা সর্বাআত্মা পরমেশ্বরই যে উপাস্ত, তাহা উত্তর স্থলেই একরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যেমন ছানোগো সঙ্খ্যাশ্রয়ণে এক সম্ভ্রমই সমস্ত প্রত্যুত্তরে উপদিষ্ট হইয়াছেন, তদ্রূপ এই স্থলেও বুদ্ধিতে হইবে।

ইতি পরমাশ্রম এব সর্বাশ্রয়ত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—সৈব সত্যশব্দাভিহিতা “সেয়ং দেবতৈকত তেজঃ পরন্তাং দেবতায়ামি”-তি প্রকৃষ্টৈব খলু, যথা “সৌম্য ! মধু মধুকৃতো নিস্তিষ্ঠন্তি” ইত্যাদি পর্যায়েষু বর্ততে “ঐতদা আমিদং সর্বং তৎ সত্যমি”-তি প্রথমপর্ধ্যায়ে পঠিতা এব সত্যাদয়ঃ সর্বেষু পর্যায়েষু পসংহ্রিয়ন্তে ॥

অন্তার্থ :—পরমাআত্মাই সত্যশব্দদ্বারা ( ছাঃ ৬ অঃ ৮ খ । সত্যবিচার উপদিষ্ট হইয়াছেন, “সেই এই দেবতা পরবর্তী দেবতাসকলে ইক্ষণ করিলেন, আমি তেজোরূপ” এইরূপ প্রস্তাবনা করিয়া, পরে বলিলেন,— “হে সৌম্য ! যেমন মধুকর মধুতে অবস্থান করে”। এতৎ সমস্ত স্থলে

“ঐতদাত্ম্যামিদং সৰ্বং তৎ সত্যং” এই বাক্যোক্ত প্রথম পর্যায়ে পঠিত সত্যাদি গুণ পরবর্তী সমস্ত পর্যায়ে গ্রহণ করিতে হইবে।

ইতি সত্যবিজ্ঞাণাং সত্যাদিগুণানাং সৰ্বত্রোপসংহারনিক্রপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পা ৩৮শ সূত্র। কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য।—“অথ যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপূরে দহরঃ পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিন্মন্তরাকাশস্তস্মিন্যদন্তুদদেষ্টৈব্যনি”-তি উপক্রম্য “এম আত্মা অপহতপাপা”-ইত্যাদিনা সত্যকামহাদিগুণবত-  
ছান্দোগ্যে “স বা এব মহানজ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু  
এষোহন্তুহৃদয়ে আকাশস্তস্মিদ্ধেতে, সৰ্বশ্চ বশী সৰ্বশ্চোশান”-  
ইতি বশিষাদিগুণবতঃ পরমাত্মন উপাস্তবঃ বাজসনেয়কে চ  
শ্রয়তে। ইহোভয়ত্র বিষ্টেক্যং যতঃ সত্যকামহাদিবাভসনেয়কে  
বশিষাদি চ ছান্দোগ্যে গ্রহীতব্যম্। কুতঃ? আয়তনাভি-  
বিশেষাৎ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে ( ছাঃ ৮ অঃ ১ খ ) উক্ত হইয়াছে,  
“হৃদয় স্বরূপ ব্রহ্মপূরে যে কুত্র গর্তাকৃতি স্থান অধোমুখ পদ্মবরূপে অবস্থিত  
আছে, তাহার অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তন্মধ্যে আত্মা দ্ব্যতব্য” ;  
এইরূপ বাক্যবস্তুর পর “এই আত্মা নিশাপ” ইত্যাদিবাক্যে আত্মার  
সত্যকামহাদিগুণ উল্লিখিত আছে। বাজসনেয়শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে  
“এই মহান্ জন্মবহিত আত্মা, যিনি ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে বিজ্ঞানময়রূপে  
অবস্থিত, তিনিই হৃদয়ের অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তাহাতে  
শয়ান আছেন সমস্তই ইহার অধীন, ইনিই সকলের নিরূপা”  
( বৃঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা ) এই বাক্যে বশিষাদিগুণবিশিষ্ট পরমাত্মাই উপাস্ত

বলিয়া উপনিষ্ট হইরাছেন। এই সকল বাক্য বিভিন্ন শাখার উক্ত হইলেও, উভয়স্থলে একই বিদ্যা উপনিষ্ট হইরাছে বুঝিতে হইবে। বাজসনেয়ব্রহ্ম বশিষ্ঠাদি গুণ ছান্দোগ্যো, এবং ছান্দোগ্যোক্ত সত্যকামাদি গুণ বাজসনেয়কে মহাবিচার গ্রহীতব্য। কারণ, যে হৃদয়তনে উপাসনার ব্যবস্থা হইরাছে তাহা একই, এবং উভয়ের কল প্রকৃতিরও একই উভয়প্রতিভে দৃষ্ট হয়।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র। আদিত্যাদিলোপঃ ॥

ভাষ্য।—আদিত্যাদিত্যাতানাং সত্যকামাদীনাম্ প্রতিষেধো নাস্তি “নেহ নানে”-তি প্রতিষেধস্তাত্ত্বিকপদার্থপরত্বাৎ।

অর্থঃ—প্রতিকর্ষক আদিত্যের সঙ্গিত প্রকাশিত সত্যকামাদি-গুণের প্রতিষেধ নাই; কারণ “নেহ নানাস্তি কিকন” (তাঁহা চইতে ভিন্ন কিছু নাই) (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ১৯) এই বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন অপর কিছু পদার্থ থাকি নিষিদ্ধ হইরাছে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র। উপস্থিতৈহতত্ববচনাৎ ॥

( উপস্থিতে—ব্রহ্মভাবমাপরে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি, অতঃ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তেরেব হেতোঃ; তত্ববচনাৎ—সর্বত্র কামচারবিষয়কবচনানি-  
তর্থঃ। )

ভাষ্য।—উক্তলক্ষণয়া ব্রহ্মোপাসনয়া ব্রহ্মোপসম্পাদে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি। ননু তত্ত্বলোকপ্রাপ্তিসকল-পূর্বকং তত্ত্বসাধনানুষ্ঠানং বিনা কুতঃ সর্বত্র কামচারঃ? তত্রোচ্যতে। (অতঃ) উপসম্পাদেইব হেতোঃ “পরং জ্যোতিরূপসম্পাদ্য স্বেন রূপেণাভিনিম্মত্বতে” “স স্বরাড্ ভবতি তত্ত্ব সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতী”-তি বচনাৎ।

অতীর্থ :—উক্তলক্ষণ ব্রহ্মোপাসনাধারা ব্রহ্মরূপতা লাভ করিয়া উপাসক সর্বলোকে কামচারী করেন। পরন্তু উক্ত লোক প্রাপ্তির নিমিত্ত সঙ্কল্পপূর্বক তদুপযোগী সাধনাকর্টন না করিলে কিরূপে সর্বত্র কামচারী হইতে পারে ? ( যদুচ্ছ্রাক্ষে যে কোন লোকে গমনসামর্থ্য পাইতে পারে ) ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, ব্রহ্মভাব-প্রাপ্তি হইলে, সেই নিমিত্তই অর্থাৎ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি নিমিত্তই তাঁহার কামচারিত্ব হয় ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “পর জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া তিনি নিম্পাপরূপে প্রতিষ্ঠিত করেন, তিনি স্বরাট্ করেন সমস্ত লোকে কামচারী করেন ।” ( ছাঃ ৭মঃ ২ঃ খ ) ।

ইতি দ্বৈতবিচারো একত্বসত্যকামদ্বাদিশূণ্যানাঞ্চ সর্বত্রো-  
পসংহারনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—\*—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র । তস্মিন্কারণানিয়মস্তদৃষ্টেঃ  
পৃথগ্গ্যাপ্রতিবন্ধঃ ফলম্ ॥

( পৃথক্-হি—অপ্রতিবন্ধঃ = পৃথগ্গ্যাপ্রতিবন্ধঃ ) তৎ তত্ত্ব কৰ্ম্মাদ্বৈত-  
নির্ধারণস্ত উদগীষাভ্যুপাসনস্ত, অনিয়মঃ ; তদৃষ্টেঃ তত্ত্ব অনিয়মস্ত দৃষ্টিঃ  
শ্রুতৌ দর্শনং তত্ত্বা ইত্যর্থঃ ; শ্রুতৌ অবিদ্বদ্বোহপি কৰ্ম্মকথনেন তত্ত্ব  
নিয়মাতাবঃ । ইতি যতঃ কৰ্ম্মফলাৎ পৃথক্, অপ্রতিবন্ধঃ অপ্রতিবন্ধরূপ-  
মুপাসনবিধেঃ ফলং ক্রয়তে, কৰ্ম্মফলং এবলকৰ্ম্মাস্তরফলেন প্রতিবধাতে,  
তদ্বিপরীতমুপাসনা-বিধেঃ ফলমিত্যর্থঃ । )

ভাষ্য ।—“ওমিত্যেতদকরমুদগীষমুপাসীতে”-ত্যাদিকৰ্ম্মাদ্বৈত-  
অয়োপাসনস্ত কৰ্ম্মানিয়মঃ । কুতঃ ? “তেনৌভৌ কুরুতে  
যশ্চৈতদেবং বেদ যশ্চ নৈবং বেদে”-তি শ্রুতৌ তত্ত্বানিয়মস্ত  
দর্শনাৎ । অনুপাসকস্তানি প্রথমে কৰ্ম্মাদ্বৈতভূতেন কৰ্ম্মানি

কর্তৃশ্রবণাদুপাসনকর্ম্মনিয়ত্বং নিশ্চীযতে । যত্চ কর্ম্মফলা-  
দুপাসনস্ত পৃথক্-ফলং “যদেব বিচর্য্য করোতি শ্রদ্ধাযোগনিষদা  
তদেব বীৰ্য্যবত্তরং ভবতী”তুাপলভাতে ।

অসংার্থ :—“ও” এই একাক্ষর উল্লীধের উপাসনা করিবে” ছাঃ ১অঃ  
১খ ইত্যাদি প্রতিবাক্যে যে কর্ম্মাদি ওঁ-কারাদিত উপাসনা ( ধ্যানকাণ্ড )  
উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কর্ম্মকালে নিত্য প্রযোজ্য নহে । কারণ প্রতিই  
বলিয়াছেন “যিনি ইহা জানেন, তিনিও উপাসনা কর্ম্ম করেন, যিনি না  
জানেন, তিনিও করেন” ( ছাঃ ১ম অঃ ১ খ ) । এতদ্বারা জানা যায় যে,  
উপাসনাবিষয়ে ( ধ্যানবিষয়ে ) অনতিজ্ঞ ব্যক্তিরও কেবল কর্ম্মাদি প্রণব  
উচ্চারণ দ্বারাষ্ট যখন যোগ সম্পাদন করিবার বিধি আছে, তখন উক্ত  
উপাসনাংশের নিয়ত্ব নাই ; অর্থাৎ তাহা ব্যক্তিরেক ও ক্রতু-সম্পাদন হয় ।  
তদ্বিমরে আরও হেতু এই যে, উক্ত কর্ম্মাদির ফল উপাসনাক্রমে হইতে  
পৃথক্ ; কারণ প্রতি বলিয়াছেন, “যিনি বিচর্য্য ( ব্রহ্মধ্যান ) শ্রদ্ধা ও রহস্তের  
সহিত কর্ম্ম সম্পাদন করেন, তাহার সেই কর্ম্ম অধিক বীৰ্য্যবান্ হয়”  
ইত্যাদি । ( ছাঃ ১ম অঃ ১ খ ) ।

ইতি উল্লীধোপাসনায়াম্ ওঙ্কারস্ত ধ্যানানিষাদিকরণম্ ।

—:—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ম সূত্র । প্রদানবদেব তদুক্তম্ ॥

। প্রদানবৎ = পুরোডাশপ্রদানবৎ তদুক্তম্ ) ।

ভাষ্য ।—দহরস্ত গুণিনস্তদগুণবিশিষ্টতয়া গুণচিন্তনেহপি  
চিন্তনমাবর্তনীয়ম্ । “ইন্দ্রায় রাজ্ঞে পুরোডাশমেকাদশকপালং  
নির্ব্বপেদিত্রিয়াধিরাজায় স্বরাজ্ঞে” ইতি পুরোডাশপ্রদানব-  
তদুক্তম্ “নানা বা দেবতা পৃথক্জ্ঞানাদি”-তি ।



অর্থঃ—অপহতপাপুদ্ভাদিগুণ চিন্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল গুণবিশিষ্ট গুণী দহরায্যারও চিন্তন দহর-উপাসনার নিত্য সংযোজনীয়। “প্রদানবৎ” অর্থাৎ প্রতিতে যেমন পুরোডাশ (এক প্রকার পিটক) প্রদানবাক্যে উল্লেখ আছে “রাজা ইন্দ্রের, ইন্দ্রিরাধিরাজ ইন্দ্রের, স্বর্গরাজ ইন্দ্রের উদ্দেশে একাদশ কপাল পুরোডাশ প্রদান করিবে,” তাহাতে ইন্দ্র এক হইলেও রাজগুণ, ইন্দ্রিরাধিরাজগুণ ও স্বর্গরাজগুণ তিনটি বিভিন্ন; সুতরাং জৈমিনি যীমাংসা করিয়াছেন যে, এই ত্রিবিধগুণ যাত্রা ইন্দ্রের ভিন্নত্ব কর্ত্তব্য করিয়া তিনবারই গৃত গ্রহণ করিবে; তৎসম্বন্ধে প্রতিবাক্যেও এটরূপ উক্তি আছে যে, “পৃথকরূপে জ্ঞান হওরাতে দেবতাও নানা”। এই স্বলেও তদ্রূপ গুণসকল গুণীরই ধর্ম হইলেও, গুণের পৃথকজ্ঞান হওরাতেই উপাসনাকালে গুণচিন্তনের সহিত গুণীরও ধ্যান সংযোজন করিবে।

ইতি দহরোপাসনায়াং গুণিনোহপি সর্বত্র ধ্যাতব্যানিরূপণাদিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩য় সূত্র। লিঙ্গভূয়স্ত্বাৎ তন্নি বলীয়স্তদপি ॥

ভাষ্য।—“মনশ্চিত্তো বাক্চিত্তঃ প্রাণচিত্তচ্চক্ষুশ্চিত্তঃ কৰ্ম্ম-চিত্তোহগ্নিচিত্ত”-ইত্যাত্তয়য়ঃ “যৎকিঞ্চৈমানি মনসা সংকল্পয়ন্তি তেষামেব সাকৃতি”-রিত্তি “তান্ হৈতানেনবংবিদে সর্বদা সর্বাণি ভূতানি বিচিহ্ন্যাপি স্বপতে” ইত্যোবমাদিলিঙ্গানাং বাহুল্যাদ্বিত্তা-ময়ক্রব্ধভূতা এব। লিঙ্গং হি প্রকরণাবলীয়স্তদপি শেষলক্ষণে উক্তং “প্রতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থানসমাখ্যানাং সমবায়ে পার-দৌর্বল্যমর্থবিপ্রকর্ষাদি”-তি।

অর্থঃ—বাক্যসনের প্রতিতে অন্তরহস্তে “মনশ্চিত্ত (মনের দ্বারা

নিশ্চয় ) বাক্চিত, প্রাণচিত, চক্ষুচ্চিত, কৰ্ম্মচিত, এবং অগ্নিচিত" ইত্যাদি  
রূপে অগ্নি বর্ণিত হইয়াছে । "এবং এই সকল প্রাণী মনের দ্বারা যে কিছু  
সম্বল করে, তৎসমস্তই অগ্নির কার্য্য বলিয়া গণ্য, "সমুদায় ভূত সৰ্ব্বদা  
তত্ত্বৎবেদ্যার নিমিত্ত এই সমস্ত অগ্নিচরন করে, তিনি শয়ন করিলেও  
এইরূপ চরন করিয়া থাকে" ; ইত্যাদিবাচ্যে অগ্নির লিঙ্গবাহন্য ( বহু লিঙ্গ )  
বর্ণিত হওয়ার, এই সকল অগ্নি উপাসনারূপ যজ্ঞের অঙ্গীভূত বলিয়া  
প্রতিপন্ন হয়, ইহারা যজ্ঞের অঙ্গীভূত বিবিধ প্রকার প্রকৃত অগ্নি নহে, মনের  
দ্বারা সম্বলিত অগ্নিযাজ্ঞ ; অর্থাৎ বাগাদিকে অগ্নিবরূপে ধ্যান করাই প্রতিলিঙ্গ  
অতিপ্রায় । অগ্নির প্রকরণে উক্ত হইলেও প্রকরণ হইতে উক্ত লিঙ্গ সকলই  
বলবান্ ; তাহা তৈমিনি কঙ্ক কবেতাকাও "প্রতিলিঙ্গ" ইত্যাদি শ্লো  
সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে । সিদ্ধান্ত এই যে "প্রতি লিঙ্গ, বাফা, প্রকরণ,  
হান ও সমাখ্যা এই সকল একত্র দৃষ্ট হইলে ইহাদিগের অর্থের দূরত্বভেদ  
ইহাদিগকে পর পর দুৰ্জল বলিয়া জানিবে ।

ইতি লিঙ্গত্ববাদিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পান ৪৪শ শ্লো । পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ  
ক্রিয়া মানসবৎ ॥

ভাষ্য ।—অথ পূর্বঃ পক্ষঃ—“ইষ্টেকাভিরগ্নিঃ চিহ্নত” ইতি  
বিহিতস্ত ক্রিয়াযয়স্ত পূর্বশ্চৈবায়ং বিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ ।  
লিঙ্গস্মাত্তার্থবাদন্থেব বলীয়স্তাভাবাৎ উক্তা অগ্নয়ঃ ক্রিয়াক্রুপা  
এব, মনোগ্রহঃ গৃহাতীতিবৎ ॥

অন্তার্থঃ—এই স্থলে পূর্বপক্ষ এইরূপ হইতে পারে, যথা :—“ইষ্টেকা-  
দ্বারা অগ্নি চরন করিবে” এই বাচ্যে পূর্বে যে ক্রিয়াজড় অগ্নির বিধান

করা হইরাছে, সেই অগ্নিরই বিকল্পরূপে এই সকল অগ্নি উল্লিখিত হইরাছে বলিয়া প্রকরণ দ্বারা বুঝা যায় । এটুকুতে উক্ত অগ্নিসিদ্ধিসকল অর্থবাদরূপে যাত্রা বর্ণিত হওয়ার, ক্রিয়াক হইতে ইহাদিগের স্বাভাব্য নাই ; অতএব ঠাৱা উপাসনার অঙ্গীভূত নহে, যাগেরই অঙ্গীভূত । যেমন মনঃকল্পিত পৃথিবীরূপ পাত্রে সমুদ্ররূপ গোমরসের গ্রহণ স্থাপন ইত্যাদি উপদিষ্ট কার্য্য মানসিক হইলেও ক্রিয়াক বলিয়াই গণ্য, তদ্রূপ এই সকল অগ্নি মনঃকল্পিত হইলেও ক্রিয়াক বলিয়াই গণ্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । অতিদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেষামেকৈক এব তাবান্যাবানসৌ পূর্বঃ” ইতি পূর্বস্থাগ্নেবৌর্যাং তেষাতিদিশ্যতে, অতস্তে ক্রিয়াক্রুপা এব ॥

অন্তার্থঃ—এই সূত্রেও পূর্বপক্ষট বিস্তার করা হইরাছে, যথা :— “ইহাদিগের মধ্যে ( ষট্‌ত্রিংশৎসহস্র অগ্নি ও অর্ক, ইহাদিগের মধ্যে ) প্রত্যেকটি তাহা, যাগ পূর্বে উক্ত হইরাছে” এই বাক্যে পূর্বে উক্ত ইষ্টকাচিত অগ্নির সামর্থ্যের সহিত এই সকল অগ্নির অতিদেশ ( অর্থাৎ তুলনা ) করা হইরাছে ( সাম্য প্রদর্শিত হইরাছে ) ; অতএব শেষোক্ত কল্পিত অগ্নিসকলও ক্রিয়ারই অঙ্গ, উপাসনার অঙ্গ নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । বিদ্যৈব তু নির্ধারণাদ্ দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তে বিদ্যাত্মকা এব তে, কুতঃ ? “তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি নির্ধারণাৎ । অত্র “যেষামগ্নিনো বিদ্যাময়-ক্রতোস্তে মনসাহধীযন্ত মনসাহটীয়ন্ত মনসৈষু গ্রহা অগ্নহন্ত মনসাহন্তবন্ত মনসাহশংসন্ যৎকিঞ্চ যজ্ঞে কৰ্ম ক্রিয়তে” ইত্যাদৌ তদঙ্গভূতবিদ্যাময়ক্রতুপ্রভীতৈশ্চ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু সিদ্ধান্ত এই যে, এই সকল কল্পিত অগ্নি বিদ্যাই

অজীভূত, যাগের অজীভূত নহে ; কারণ প্রতি নিষ্কারণবাক্যে বলিয়াছেন “পূর্বোক্ত অগ্নিসকল নিশ্চিত বিদ্যাচিত” এবং ইহারা উপাসনারূপ যজ্ঞেই অগ্নি বলিয়া “যজ্ঞাদেব বিদ্যাময় ক্রতুয় অজীভূত যজ্ঞকৃত সমস্ত কর্ম তাহারা মনের দ্বারা এই সকল ধ্যান করিবে, চরন করিবে, গ্রহণ করিবে, স্তুব করিবে, প্রশংসা করিবে” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ শ্লোক । শ্রুত্যাদিবলীয়ত্বাচ্চ ন বাধঃ ॥

ভাষ্য—“তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি শ্রুতেঃ, “এবং-বিদে সর্বদা সর্বাণি ভূতানি বিচিষন্তি” ইতি লিঙ্গশ্চ, “বিদ্যায়া হৈ বৈতে এবংবিদশ্চিতা ভবন্তি” ইতি বাক্যশ্চ চ প্রকরণাদ্-বলীয়ত্বাদেবামগ্নীনাং বিদ্যাময়ক্রতুত্বাবাধো ন ।

অর্থঃ—শ্রুতি, লিঙ্গ ও বাক্য এই তিনই প্রকরণ অপেক্ষা বলবান্ ; শ্রুতত্বাৎ উক্ত অগ্নিসকল বিদ্যাময় ক্রতুরই অগ্নি, যাগের অগ্নি নহে । শ্রুতি, যথা “তে হৈতে বিদ্যাচিত” ( এই সকল অগ্নি বিদ্যাচিত ) । লিঙ্গ, যথা—“এবংবিদে সর্বদা সর্বাণি ভূতানি” ( ভূতসমুদায় সর্বদা তদ্বৎবেদ্যের নিমিত্ত এই সকল অগ্নি চরন করে ) । বাক্য, যথা,—“বিদ্যায়া হৈবৈতে এবং” ( বিদ্যায্যারাষ্টে—উপাসনায্যারাষ্টে জানীর ঐ সকল অগ্নি চিত চর ) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ শ্লোক । অনুবন্ধাদিত্যঃ প্রজ্ঞাস্তুর-পৃথক্ হবদ্ দৃষ্টে'চ তদ্বক্তৃন ॥

ভাষ্য ।—“মনসৈব্ এহা অগৃহ্যন্তে”-তাদিত্যঃ স্তোত্রশাস্ত্রা-দিভ্যো'নুবন্ধেভ্যঃ শ্রুত্যাদিভ্যশ্চ বিদ্যাময়ঃ ক্রতুঃ পৃথগেব, শাণ্ডিল্যাদিবিদ্যাস্তুরপৃথগ্ ॥ তথা সতি বিধিঃ পরিকল্প্যতে ।

দৃষ্টান্তানুবাদসরূপে “যদেব বিদ্যয়া কয়োতী”-ত্যাদৌ কল্প্যমানো  
বিধিঃ “বচনানি স্বপূর্ব্বতাদি”-ভ্রান্তিঃ চ ।

অন্তার্থঃ—“মনের দ্বারাষ্ট অস্ত্রপাতাদি গ্রহসকল গ্রহণ করিবে”  
ইত্যাদি স্তোত্রশব্দাদিবিষয়ক অন্তবাক্য, এবং পূর্ব্ব কথিত অতিদেশ  
শ্রুতি প্রভৃতি হেতু, মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নি বিজ্ঞাপক অগ্নিরই অঙ্গীভূত,  
যাগ চইতে পৃথক্ । যেমন অন্তবাক্য প্রভৃতি দ্বারা কল্প চইতে শান্তিল্যবিজ্ঞা  
প্রভৃতির পার্থক্য অবধারিত হয়, তদ্রূপ এই স্থলেও অন্তবাক্য দ্বারা  
মনশ্চিৎ অগ্নি প্রভৃতিকৈ কল্প চইতে পৃথক্ জানা যায় । এইরূপ হওয়াতেই  
তদ্বিময়ে পুন্যোক্ত বিধি পরিকল্পিত হইয়াছে । “যদেব বিদ্যয়া কয়োতি”  
( ছাঃ ১ম অঃ ) ইত্যাদিবাক্যে মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নির পরিকল্পনার বিধি  
দৃষ্ট হয় । “বচনানি স্বপূর্ব্বতাদি” ইত্যাদি বাক্যোক্ত কলবর্ণনা দ্বারাও  
ভ্রান্তি প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ সূত্র । ন সামান্যাদপ্যুপলক্ষে মৃত্যুবৎ ন  
হি লোকাপত্তিঃ ।

ভাষ্য ।—মানসগ্রহসামান্যাদপ্যেবাং ন ক্রিয়াময়ক্রহস্বকম,  
বিজ্ঞারূপছোপলক্ষেঃ । “স এষ এব মৃত্যুর্ষ এতন্মিন্ মণ্ডলে  
পুরুষঃ” “অগ্নিরৈব মৃত্যুরি”-ত্যাগাদিত্যপুরুষয়োর্মনঃ-সাদৃশ্যেন  
বৈষম্যাপগমঃ । ন হি “লোকে গোতমাগ্নিরি”-ত্যাগেলোকা-  
পত্তিঃ ।

অন্তার্থঃ—মানসগ্রহসামান্য দ্বারা ( অর্থাৎ সকলই মানস, কেবল এই  
হেতুতে ) মনশ্চিত্তাদির ক্রিয়ার অন্তর্য সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না ;  
ইহারা বিজ্ঞারই অঙ্গীভূত বলিয়া শ্রুতিবাক্যে উপলব্ধি হয় । “যিনি  
এতন্মণ্ডলের পুরুষ, ইনি সেই মৃত্যু”, “অগ্নিই মৃত্যু” ইত্যাদিবাক্যে

( ৩য় অঃ ) অগ্নি এবং আদিত্যমণ্ডলই পুরুষ এক যত্নানামে কথিত হইলেও, উভয় এক নচে ; ইহাদিগের বৈষম্য আছে । এইরূপ এইস্থলেও মানবদ্বিধারে সাম্যদৃষ্টে মনচ্চিত্তাদির ক্রিয়াক্ষণ নিরূপণ করা যায় না, ইহারা বিভিন্ন । “ও গোত্রম ! এই লোক অগ্নি” ( ছাঃ ৫ম অঃ ৫ম ) ইত্যাদিবাক্যাহেতু যেমন বাস্তবিক অগ্নি ও লোককে এক বলা যায় না, তদ্রূপ এই স্থলেও জানিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫০ম সূত্র । পরেণ চ, শকস্ত্য তাদ্বিধাঃ

ভূয়স্ত্বাহুবন্ধঃ ॥

ভাষ্য ।—“অয়ং বাব লোক এবোঃগ্নিচিহ্ন”-ইত্যনন্তরেণ চান্ত্য শকস্ত্য মনচ্চিত্তাদগ্নিবিষয়স্ত্য তাদ্বিধাঃ, মনচ্চিত্তাদিষু পাদে-  
য়ানামগ্ন্যস্তানাং ভূয়স্ত্বাহুবন্ধাঃ ক্রিয়াঃগ্নিসম্বন্ধাবনুবন্ধঃ ।

অন্বার্থঃ—“এই লোক অগ্নিচিহ্ন” এই বাক্য মনচ্চিত্তাদি অগ্নি-  
ব্রাহ্মণের পরেই উক্ত হইয়াছে ; উদ্ধারা পূর্বোক্ত মনচ্চিত্তাদি অগ্নিব্রাহ্মণ-  
বাক্যের একবিংশ প্রদর্শিত হইয়াছে । যে সকল অগ্ন্যগ্ন মনচ্চিত্তাদিতে  
গ্রহণীয়, তাহারা বহুসংখ্যক হওয়াতে, ইহারা বিজ্ঞানের ক্রতুরই অগ্ন বলিয়া  
সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বাহুসেন্যপ্রত্যুক্ত্যাগ্নিরক্কে বর্ণিতমনচ্চিত্তাদগ্নে-

বিজ্ঞাননিরূপণাধিকরণম্

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫১ম সূত্র । এক, আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥

( একে বাহিনঃ বসন্তি শরীরে বর্তমানস্ত আত্মনঃ ( বজ্রাবহস্ত ) জীব-  
ন্ত রূপস্ত চিত্তনীঃপ্তঃ, কুতঃ । তথাভাবাৎ, বজ্রাবহারাঃ তন্ত হিত্তিক্তোঃ ) ।

ভাষ্য ।—উপাসনাবেলায়াং বদ্ধাবস্থাঃ প্রত্যগাত্মা চিস্তনীয়ঃ, শরীরে তদা তাদৃশশ্চৈবাত্মনঃ সম্বাদিত্যেকৈ ।

অর্থার্থ :—উপাসনাকালে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত বলিয়া জীব আপনাকে চিন্তা করিবে, অথবা পরমাত্মা হইতে অতিরিক্ত শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ বলিয়া আপনাকে চিন্তা করিবে ? এইরূপ সন্দেহে সূত্রকার বলিতেছেন যে ;—কেহ কেহ বলেন উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মাকে ( জীব আপনাকে ) বদ্ধ বলিয়াই চিন্তা করিবে ; কারণ, তৎকালে কেহে তাদৃশ ( বদ্ধ ) অবস্থায়ই জীবাত্মা বর্তমান আছেন । ( এটি পূর্বপক্ষ সূত্র ) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । ব্যতিরেকস্তদ্বাবভাববিজ্ঞান-  
তুপলক্ষিবৎ ॥

ভাষ্য ।—বদ্ধাকারাদ্বিলক্ষণো মুক্তাকারঃ প্রত্যগাত্মা সাধন-  
কালেহনুসংক্লেয়স্তাদৃগুপশ্চৈব যুক্তৌ ভাবিহাৎ । ধ্যানানুরূপ-  
পরমাত্মপ্রাপ্তিবৎ ॥

অর্থার্থ :—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—উপাসনা-  
কালে প্রত্যগাত্মা বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্তরূপে চিস্তনীয় নহে ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ  
বদ্ধাবস্থা হইতে অতীত, মুক্তরূপে—ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্তভাবে, প্রত্যগাত্মা  
উপাসনাকালে চিস্তনীয় ; কারণ শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ মুক্তরূপই উপাসনাবলে  
মুক্তাবস্থায় লাভ করা যায় । যেমন উপাসনাকালে পরমাত্মা-সংক্লে বক্রপ  
ধ্যান করা যায়, উপাসনার ফলরূপে তদ্রূপই পরমাত্মরূপ লাভ করা যায়  
বলিয়া ক্রতি ও স্থিতি উপদেশ করিয়াছেন, তদ্রূপ প্রত্যগাত্মা-সংক্লেও  
জানিবে । ক্রতি, যথা :—“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি” ইত্যাদি ।  
( উপাস্তের সহিত একাত্মতাবুদ্ধিপূর্বক “সোহং”জ্ঞানে উপাসনা দেবদেবী

উপাসনাকালেও আরাধনায় সর্বত্র উপদ্রষ্ট হইয়াছে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে এইটিই বিধি কানিতে হইবে ।

( শাকরভাষ্যে এই সূত্র ও তৎপূর্ব সূত্র বিভিন্নরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং এই সূত্রের পাঠও বিভিন্নরূপে শঙ্করস্বামী-কর্তৃক উক্ত হইয়াছে । শাকরভাষ্যে “স্তুত্বাভাববিহীন” এইরূপ সূত্রপাঠ দেওয়া হইয়াছে । শঙ্করের মতে ৫১ সংখ্যক সূত্রের এইরূপ অর্থ, যথা :—দেহই আত্মা ; আত্মা দেহ হইতে অতিরিক্ত বস্তু নহে ; এই পূর্বপক্ষ । তদন্তরে ৫২ সংখ্যক সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন ; “না, তাহা নহে ; আত্মা দেহ হইতে ব্যতিরিক্ত ; কারণ, মৃত্যু-অবস্থায় দেহ থাকিতেও তাহাতে আত্মমর্মে ( চৈতন্যাদির ) অভাব দেখা যায় । আত্মা উপলব্ধিরূপ, উপলব্ধি দেহের মর্ম নহে ; কারণ তাহা দেহের প্রকাশক ; অতএব আত্মা উপলব্ধিরূপ হওয়াতে, তিনি দেহ হইতে বিভিন্ন” । এই স্থলে যত্নব্য এই যে, এই প্রকরণ উপাসনাবিষয়ক অতএব এই প্রকরণে দেহ হইতে আত্মার পার্থক্যপ্রতিপাদনবিষয়ক বিচার প্রযুক্ত করা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া বোধ হয় না । বিশেষতঃ আত্মা যে দেহ হইতে বিভিন্ন, তদ্বিষয়ক বিস্তারিত বিচার সূত্রকার পূর্বেই দ্বিতীয় অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছেন । এবং এই এক সামান্য সূত্র দ্বারা এই বিচারের নিষ্পত্তি হয় না । অতএব নিত্যকব্যাপ্য ও পাঠই সঙ্গত বোধ হয় ; শ্রীভাস্ত ও ইত্যর অঙ্গরূপ ) ।

ইতি উপাসনাকালে ভীষন্ত খীরমুক্তস্বরূপস্ত চিত্তনীরত-

১ নির্বচনিকরণম্ ।

—•—

৩ অঃ ৩য় পাব ৫৩য় সূত্র । অঙ্গাববদ্ধান্ত ন শাখান্ত হি প্রতিবেদন ॥



ভাষ্য—“ওমিত্যেতদক্ষরমূলগীথমুপাসীতে”-ত্বেবমাচ্ছা। উল্লগী-  
থান্নপ্রতিবন্ধা উপাসনা ন শাখাস্থেব ব্যবস্থিতাঃ। অপি তু  
প্রতিবেদঃ সর্বশাখাস্থেব প্রতিবধ্যন্তে। কুতঃ? উল্লগীথা-  
দিশ্রুতেরবিশেষাঃ।

অন্ত্যর্থঃ—উপাসনাকালে তাৎকালিক বন্ধ অবস্থার চিন্তা পরিহার-  
পূর্বক নিত্য মুক্তস্বরূপ চিন্তনের ব্যবস্থা করিয়া, এক্ষণে উল্লগীথাদি  
উপাসনাতে পৃথক পৃথক শাখার উক্ত স্বর ও প্রয়োগাদিভেদে উপাসনাংশেরও  
পাঠকা নিবারণ করিবার অভিপ্রায়ে সূত্রকার বলিতেছেন :—“ও এই  
একাক্ষর উল্লগীথ উপাসনা করিবেক” ইত্যাদি ( ছাঃ ১ম অঃ ) শ্রুতিতে  
উল্লগীথাদির সহিত সংযোজিত উপাসনাসকল বেদের যে শাখার বিশেষরূপে  
উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল ( যেমন উক্তকে পৃথিবীরূপে ধ্যান করিবেক,  
ইষ্টকামিত অগ্নিকে এতৎসমস্ত লোক বলিয়া ধ্যান করিবে, ( ইত্যাদি )  
কেবল কৃত্তশাখার অন্ত ব্যবস্থাপিত নহে ; তাহা সকল শাখার প্রযোজ্য।  
কারণ সকল শাখায়ই “উল্লগীথ উপাসনা করিবে” ইত্যাদি শ্রুতি সমভাবে  
উক্ত হইয়াছে ; অতএব সর্বত্র একই উপাসনা হওয়ায়, এক শাখায় উক্ত  
উপাসনা অপর শাখায় সমভাবে প্রয়োগ করা কর্তব্য।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৪শ সূত্র। মন্ত্ৰাদিবন্ধাবিরোধঃ ॥

ভাষ্য।—যথা “কুটরুরসী”-তি মন্ত্ৰঃ, যথা বা প্রযাজ্ঞাস্তব-  
দশ্রুত্রোক্তানামুপাসনানামিতরত্র যোগোহবিরোধঃ।

অন্ত্যর্থঃ—যেমন শুণ্ডলপেষণার্থ প্রস্তুতগ্রহণমত্ৰ “কুটরুরসি” বহুঃশাখার  
উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তাহা ঐ কার্যে সর্বত্র গ্রহণীয় ; যেমন মৈত্রায়ণীশাখায়  
প্রযাজ্ঞাগ ( সমিদ্ প্রভৃতি যাগ ) উল্লিখিত হয় নাই ; পরন্তু অন্তত্ৰ

উল্লিখিত হওয়াতে ঐ শাখার ক্রিয়াতেও তাহা গ্রহণীয় ; তদ্রূপ এক শাখার উক্ত উপাসনা অকৃত্র যোজিত করা সুক্ৰিবিব্রহ নহে ।

ইতি অত্ৰাবজ্ঞাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৫শ সূত্র । ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ত্বং তথাহি দর্শয়তি ॥

( ভূম্নঃ = সমগ্রোপাসনৈক্যং, জ্যায়ত্বং প্রাশস্ত্যামিত্যর্থঃ ন ব্যস্তোপাসনা-  
নাম্ । ক্রতুবৎ, যথা পৌৰ্ণমাসাদেঃ সমস্তস্ত ক্রতোঃ প্রয়োগে বিবক্ষিতে  
প্রযাজাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ । তথা ক্রতিরপি দর্শয়তি ) ।

ভাষ্য ।—বৈদ্বানরবিজ্ঞায়াং সমগ্রোপাসনস্ত প্রাশস্ত্যং, যথা  
পৌৰ্ণমাসাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ, এবং “মূৰ্দ্ধা তে বাপ-  
তিষ্ঠাদ্ যন্মাং নাগমিষ্ঠু” ইত্যাদিকা প্রত্যক্ষমুপাসনে দোষং  
ব্রুবতী, সমগ্রোপাসনস্ত প্রাশস্ত্যতাং দর্শয়তি ক্রতিঃ ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্যোপনিষদের ৫ম প্রপাঠকে যে বৈদ্বানরবিজ্ঞা (উপা-  
সনা) উক্ত চট্টোক্তে ( যথা ছান্দোগ্য বৈদ্বানর-আত্মার মূৰ্দ্ধা, বিশ্বরূপ অর্থঃ  
সূর্য্য তাঁতার চক্ষুঃ, বায়ু তাঁতার শ্রোত্র, আকাশ তাঁতার মধ্যমরৌর, অগ্নি তাঁতার  
হস্তি, পৃথিবী তাঁতার পাদ, বসুধল তাঁতার বেদী, দুৰ্দ্ধা তাঁতার লোম, জম্বয়  
গর্ভপতা অগ্নি, মন তাঁতার অগ্নিচারণ্যপটনাগ্নি, আত্মবনীর অগ্নি তাঁতার মুখ—  
৫ম প্রপাঠক ১৮শ খণ্ড) তাহাতে ছান্দোগ্যাদি সমস্ত অঙ্গের একত্র উপাসনা  
কর্তব্য ; ছান্দোগ্যাদিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বৈদ্বানের আত্মা বলিয়া উপাসনা  
সঙ্গত নহে, কারণ ইহা ক্রতির অভিপ্রায় নহে । যেমন পৌৰ্ণমাসাদি বাগে  
পৃথক্ পৃথক্ প্রকরণে উল্লিখিত হইলেও সমস্ত বজ্রাক একীভূত করিয়া একই  
পৌৰ্ণমাসী বাগ সম্পাদন করিতে হয় ; তদ্রূপ বৈদ্বানরবিজ্ঞারও ছান্দোগ্য-

মান্যাদি পৃথক পৃথক অঙ্গের সমষ্টিভাবে উপাসনা করা কর্তব্য। শ্রুতিও  
তাঁহা স্পষ্টরূপে “মূর্ধা তে ব্যাপতিষ্ঠদ্ বস্মাং নাগমিষ্ঠে” ( ৫ম অঃ ১২শ খঃ )  
( তুমি আমার নিকট উপদেশ গ্রহণার্থ না আসিলে তোমার মূর্ধা পতিত  
হইত ) এত বাক্যের দ্বারা স্পষ্টই পৃথক পৃথক অঙ্গের পৃথক পৃথক উপাসনার  
দোষ উল্লেখ করিয়াছেন, এবং সর্গাঙ্গের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা প্রদর্শন  
করিয়াছেন। ( ঐশ্বর্যমন্তব প্রভৃতি বৈশ্বানর আত্মাকে কেহ ছালোক, কেহ  
মূর্ধা, কেহ আকাশ ইত্যাদিরূপে উপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বুঝিয়াছিলেন।  
প্রাচীনশাল তাঁহা নিবারণ করিয়া ছালোকাদি এক একটিকে বৈশ্বানর  
আত্মার এক এক অঙ্গনাম্ব বলিয়া উপদেশ করিয়া সমগ্র অঙ্গের একত্র  
ধ্যানের প্রশস্ততা ব্যাখ্যা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, সমস্ত অঙ্গের ধ্যানের  
দ্বারাষ্ট জীব অমর হয় ; এক এক অঙ্গকেই বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা  
করিলে, তাহাতে জীব মরণধর্ম অতিক্রম করিতে পারে না )।

ইতি বৈশ্বানরবিদ্যায়াং সমগ্রোপাসনস্ত প্রাপ্ত্যানিক্রপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৬শ সূত্র। নানা শব্দাদিভেদাৎ ॥

ভাষ্য।—শাণ্ডিল্যবিদ্যাধীনাং নানাঃ, কুতস্তচ্ছব্দাদিভেদাৎ।

অঙ্গাণাং :—শাণ্ডিল্যবিদ্যা, ভূমবিদ্যা, সবিদ্যা, মহরবিদ্যা, উপকোশল-  
বিদ্যা, বৈশ্বানরবিদ্যা, আনন্দময়বিদ্যা, অক্ষরবিদ্যা, উক্খবিদ্যা প্রভৃতি ব্রহ্ম-  
বিদ্যা দ্বাভ্যে শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, ( এবং যাচার বিষয় এই প্রকরণে বিচার  
করা হইল ) তৎসমস্ত সমুচ্চিত করিয়া এক ব্রহ্মোপাসনা নহে ; অর্থাৎ যেমন  
কোন যোগকালে তাহার অঙ্গীভূত সমস্ত অংশ একত্র করিয়া একটি যোগ  
সম্পন্ন হয়, উক্ত শাণ্ডিল্যবিদ্যা প্রভৃতি বিদ্যাসকল ভূত্বপ একই ব্রহ্মো-  
পাসনারূপ কার্যের অঙ্গ নহে, ইহারা প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ব্রহ্মোপাসনা ; কারণ  
এই সকল বিদ্যা পৃথক নামে, পৃথক প্রকরণে উক্ত হইয়াছে, এবং ইহাদের

অমুষ্ঠানাদিও বিভিন্নরূপে ক্রতি উপদেশ করিয়াছেন। যদিও তৎসদৃশই এক ব্রহ্মেরই উপাসনা, তথাপি অধিকারিত্ত্বে প্রণালীর পার্থক্য ক্রতি উপদেশ করিয়াছেন।

ইতি বিভিন্নবিদ্যানাং নানাব্যনিক্রমপাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পা ৫৭ম সূত্র। বিকল্পোহবিশিষ্টকলহাং ॥

( বিকল্পঃ = যা কাচিৎ একৈকান্ত্যচেষ্টার্থঃ, কুতঃ ? অবিশিষ্টকলহাং = সর্বাসাং ব্রহ্মবিদ্যানাম্ অবিশেষেণ ব্রহ্মভাবাপত্তিকলকহাং, এক এব প্রয়োজন সংসিদ্ধাবিতরাচ্ছাদনে প্রয়োজনাস্বরাভাবাং ইত্যর্থঃ । )

ভাষ্য।—বিজ্ঞাতেন উক্তসূত্রানুষ্ঠানবিকল্পোহবিশিষ্টকলহাং ॥

অর্থঃ—বিজ্ঞা বিভিন্ন হওয়াতে তাহার যে কোনটি সাংকেত পক্ষে উপযোগী হয়, সেইটির অবলম্বন করিলেই সম্যক ফল হয় ; সমুদায়গুলি না করিলে যে সম্যক ফল হইবে না, তাহা নহে ; কারণ ব্রহ্মহরূপোপলব্ধিরূপ ফল সকলেরই এক ।

( এই শূন্যের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়াছেন ; অতএব সর্ববিধ ব্রহ্মবিজ্ঞার যে এক ফল, তাহা বেদব্যাসের ত্রিসিদ্ধান্ত, ইহা অরণ্য রাখিলে পরবর্তী অধ্যায়ের বিচার বোধগম্য করিতে সুবিধা হইবে )। এবং ইহা এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে “অক্ষরবিজ্ঞা”ও অপরাপর বিজ্ঞার স্তূপ এই প্রকরণে ( ৩৩ প্রভৃতি শূন্যে ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে। “নেতি” “নেতি” ইত্যাকার ধ্যান, শ্রীশঙ্করাচার্য্য বাচার একান্ত পক্ষপাতী, তাহাট অক্ষর-বিজ্ঞার প্রসিদ্ধ। তাহারও ফলসম্বন্ধে একরূপই উক্ত হওয়াতে, এই প্রকরণে যে কেবল সঙ্কপোপাসনাবিষয়ক বলিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রকরণের প্রারম্ভে বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৮ সূত্র । কাম্যাস্তু যথাকামং সমুচ্চাভেরন্ন  
বা পূর্বহেতুভাবাৎ ॥

( পূর্বহেতুভাবাৎ = অস্যাঃ কাম্যানাং পূর্বোক্তাবিশিষ্টকলত্বাভাবাৎ )

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিব্যতিরিক্তফলানুষ্ঠানেহনিয়েমো নিয়ম-  
প্রয়োজকপূর্বোক্তহেতুভাবাৎ ।

অর্থঃ—ব্রহ্মপ্রাপ্তি ভিন্ন ‘অনু ফলকামনঃ-পূরণার্থ, উপাসনাবলে  
যথাকাম ( গচ্ছাক্রমে ) পৃথক্ পৃথক্ উপাসনাও করিতে পারা যায়, এবং  
সমস্ত উপাসনাও করিতে পারা যায় ; কারণ সকাম উপাসনার ফল  
কামনানুসারে পৃথক্ পৃথক্ হয় ; একফলপ্রার্থী এক উপাসনা করিতে  
পারে, বহুপ্রকার ফলপ্রার্থী বহুপ্রকারই উপাসনার অনুষ্ঠান করিতে  
পারে । পরক্ দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তির ( মোক্ষের ) নিমিত্ত ব্রহ্মবিজ্ঞা অবলম্বন  
করেন, তাঁহাদেরই কোন একটি বিশেষ ব্রহ্মবিজ্ঞা স্বীয় স্বীয় অধিকার  
অনুসারে গ্রহণ করা কষ্টবা, তাঁহাদের পক্ষে বহুবিধ ব্রহ্মোপাসনা অবলম্বন  
করা বিধেয় নহে এবং নিষ্প্রয়োজন ; কারণ পূর্বোক্ত প্রত্যেক ব্রহ্ম-  
বিজ্ঞারই ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, বিজ্ঞাতেমে এট ফলের তারতম্য না হওয়ার বশ  
বিজ্ঞার উপাসনা নিষ্প্রয়োজন ; এবং বহুবিধ উপাসনা অবলম্বনে কোন  
বিশেষ উপাসনার সম্যক্ নিষ্ঠা না হওয়াতে তাহা অবিধেয় ।

ইতি অনুষ্ঠানবিকল্পনিকল্পনাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৯শ সূত্র । অঙ্গেষু যথাশ্রয়ভাবঃ ॥

( অঙ্গেষু কৰ্ম্মাদেষু উপাশ্রিতানাং বিজ্ঞানাং কৰ্ম্মসু যথাশ্রয়ভাবঃ, যথা  
কৰ্ম্মাঙ্গাণাম্ উদগীথাদীনামঙ্গস্যং তদ্বিজ্ঞানামপি ইত্যর্থঃ । )

ভাষ্য ।—বহুভিলিঙ্গৈঃ কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রিতানামুদগীথাদিবিজ্ঞানাং

নিয়মেন কৰ্মসুপাদানমিত্যাক্ষিপতি, উদ্গীথাদিষাশ্রিতানাং  
বিদ্যানামুদ্গীথাদিবদন্তভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—উদ্গীথাদি কৰ্ম্যাক্ষের আশ্রিত বিদ্যা, ঐ সকল কৰ্ম্যাক্ষের  
জ্ঞানই গ্রহণীয় অর্থাৎ উদ্গীথাদি যেমন কৰ্ম্যের অঙ্গ, তদ্রূপ ঐ সকল  
উদ্গীথাদি অঙ্গে আশ্রিত ( সংযুক্ত ) বিদ্যাসকলও ( ব্রহ্মধ্যানও ) কৰ্ম্যের  
অঙ্গভূত । ইহা পূর্বপক্ষ মতে, এবং এই পূর্বপক্ষ পক্ষবর্জী ৩ মতে  
সমর্থন করা হইরাছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬০শ সূত্র । শিষ্টেষ্চ ॥

( শিষ্ট = শাসনং, বিধানমিত্যর্থঃ । )

ভাষ্য ।—“উদ্গীথমুপাসীতে”-তি শাসনাচ্চোপাদাননিয়মঃ ।

অন্তার্থঃ—“উদ্গীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি প্রকার শাসন-  
বাক্যের স্পষ্টরূপে উল্লেখ প্রতি করিয়াছেন, তাহাতেও সিদ্ধান্ত হয় যে,  
উদ্গীথাশ্রিত বিদ্যাও অবশ্য উদ্গীথের জ্ঞান গ্রহণীয় ; কারণ, তত্তদবিদ্যা  
ভিন্ন উদ্গীথোপাসনা হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬১শ সূত্র । সমাহারাৎ ॥

ভাষ্য ।—“হোতৃষদনাকৈবাপি ছুরুদ্গীথমমুসমাহরতী”-তি  
প্রণবোদ্গীথয়োরৈক্যেন সম্পাদনাচ্চ । ( ছুরুদ্গীথং = ছুটেমুদ্গীথং  
বেদনচীনম্ উদ্গাতা স্বকণ্ঠাণি সমুৎপন্নং বৈশ্বনাং হোতৃ-মন্মথং হোতৃকণ্ঠাণঃ  
শংসনাং সমাদম্ব্যাং ইত্যানেন সমাধানং ক্রবতী প্রতিপেদনোপাদাননিয়মং  
দর্শয়তি ) ।

অন্তার্থঃ—যদি উদ্গাতার অপারমর্শিতা হেতু উদ্গীথ ছুটে হয়, তাহা  
হইলে হোতার শংসনে ( গুণে ) তাহা পুনরায় সমাহৃত ( অর্থাৎ অহুটে )  
হয় । প্রতি এতরূপ উক্তি করাতে অগ্নেদীয় প্রণব ও সানবেদীয় উদ্গী-

যের একত্ব ধ্যান করা ক্রটিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; সুতরাং উল্লীখাশ্রিত ধ্যান ( বিজ্ঞা ) উল্লীখের দ্বারা কর্মাক্রমণীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬২শ সূত্র । গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেনেয়ং ত্রয়ী বর্ততে” ইতি গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ।

অর্থ :— বিজ্ঞার (ধ্যানের) আশ্রয়ভূত ওকারসম্বন্ধে ক্রটিই বলিয়াছেন যে, “এই ওকার বেদত্রয়ের আশ্রয়” ; অতএব ওকার বেদত্রয়ে প্রোক্ত উপাসনাকর্মের অবজ্ঞণীয় অঙ্গ ; অতএব ওকারাশ্রিত ধ্যানসকলও ওকারের অঙ্গগামী ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬৩শ সূত্র । ন বা তৎসহভাবোহশ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—নাস্তাশ্রিতানাং বিজ্ঞানামঙ্গবৎ ক্রতুর্বুপাদাননিয়মঃ, ক্রতুস্তাবাশ্রবণাৎ ।

অর্থ :—পূর্বোক্ত চারিহুত্রে ব্যাখ্যাত পূর্বপক্ষের উত্তর সূত্রকার এই সূত্র ও পরবর্তী সূত্রদ্বারা প্রদান করিতেছেন । সূত্রোক্ত “ন” শব্দে এই ক্রমে শব্দব্যান্ধিত্তি বুঝায় । সূত্রকার উক্ত আশ্রিতের উত্তরে বলিতেছেন যে, ক্রতুর ওকারাদি অঙ্গের দ্বারা ই ওকারাদি-অঙ্গাশ্রিত বিজ্ঞার বঙ্গকর্মের গ্রহণ করিবার অবদারিত নিয়ম নাই ; কারণ অঙ্গসকলের ক্রতুতে অবশ্য-গ্রহণীয়তা ক্রটিতে উল্লেখ থাকিলেও, অঙ্গের দ্বারা তদাশ্রিত বিজ্ঞার অবশ্য-গ্রহণীয়তা ক্রটি উল্লেখ করেন নাই । ধ্যানকারী পুরুষের চিন্তাবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে, ইচ্ছা বাহুবল সম্পাদনের নিমিত্ত একাক্ষ আবশ্যক নহে ; সুতরাং ধ্যানকে বাহুবলের অন্তর্ভবনীয় অঙ্গ বলা যাইতে পারে না ; বাহুবল তদভাবেও সম্পন্ন হইতে পারে ; মন্তোচ্চারণ, উল্লীখাদি গান এবং হোম প্রভৃতি দ্বারা ই বাহু ক্রতু সম্পন্ন হয় ; এই বাহু ক্রতু তির তির ফল কামনায় তির তির পুরুষদ্বারা আচরিত হইতে পারে ; বিজ্ঞাংশ

জ্ঞানোৎপাদক ; অতএব উল্লোখাদি ক্রমব্ধের দ্বারা ক্রমজ্ঞাপ্রাপ্ত বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞাও ক্রতুকার্য সম্পাদনের নিমিত্ত অবশ্যগ্রহণীয় নহে । প্রতি তদ্রূপ উপদেশ করেন নাই । এই নিমিত্ত বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্যে প্রতি পক্ষায়বিজ্ঞার ফলবর্ণনে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা বিজ্ঞাংশ অবলম্বন করেন, তাহারা অচ্চিন্নাদি উত্তরমার্গ প্রাপ্ত করেন ; পরন্তু যাহারা বিজ্ঞা-বিরহিত হইয়া অগ্নিহোত্র আচরণ করেন তাহারা ধূমাদিমার্গ প্রাপ্ত করেন ; অচ্চিন্নাদি মার্গ ব্রহ্মবিৎ ও মৃদুকুনিগের কল্পই ব্যবহাপিত আছে । কিন্তু বিজ্ঞাব্যতিরেকেও অগ্নিহোত্র যজ্ঞ সম্পন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬৪শ সুত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“এবংবিদ্ব ই বৈ ব্রহ্মা যজ্ঞঃ যজ্ঞমানঃ সর্ব্বাংশ্চ  
অধিক্রোহভিরক্ষতী”-তি শ্রুতৌ বেদনানিয়ততাদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থ :—“যে ব্রহ্মা ( যজ্ঞের পুরোহিতবিশেষকে ব্রহ্মা বলে ) এষ্ট প্রকার জ্ঞানবান, সেই যজ্ঞ যজ্ঞমান্ এবং সকল অধিক্রমকে রক্ষা করে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টই দেখা যায় যে, এইরূপ জ্ঞানবত্তা নিয়ত নহে ; যজ্ঞকর্তার জ্ঞানবত্তা থাকিলে যজ্ঞ অধিক ফলপ্রদ হয়, যেমন এষ্ট প্রকরণের ৪১ সংখ্যক সুত্রে শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ইহা প্রমাণিত করা হইয়াছে ; পরন্তু এইরূপ জ্ঞানবত্তা না থাকিলেও যে যজ্ঞ পূর্ণ হইবে না, তাহা নহে ; অতএব ক্রমজ্ঞাপ্রাপ্ত বিজ্ঞাংশ বিজ্ঞাব্ধের অন্তর্গামীরূপে অবশ্যগ্রহণীয় নহে ।

ইতি ক্রমজ্ঞাপ্রাপ্তানামুদ্গীখাদিবিজ্ঞানামন্তাবজ্ঞাতাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

এই তৃতীয়পাদে ত্রিভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, যে সকল বিজ্ঞা অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনাপ্রণালী উপনিষদে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তের দ্বারা এক ব্রহ্মই প্রাপ্তব্য ; তৎসমস্তই মোক্ষফলপ্রদ ; অতএব যে কোন উপাসনাপ্রণালী অবলম্বন করিয়া, তাহা নিষ্ঠাপূর্বক সাধন করিলেই জীব



কৃতকৃত্য হয়। \* আদিভ্য, মনঃ, প্রাণ, চক্ষু, হৃদয়, ওঁকার ইত্যাদি ব্রহ্মের  
বিভূতিস্বরূপ বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া, অথচ প্রতীকনিরপেক্ষ-  
ভাবে সত্যসংকল্পাদি গুণবিশিষ্টরূপে, এবং অক্ষররূপে পরব্রহ্মের উপাসনার  
ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠাপিত করাতে, বিজ্ঞা বিভিন্ন হইয়াছে ; কিন্তু সকল বিজ্ঞাতেই  
গম্যব্য এক পরব্রহ্ম। বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন বিজ্ঞা  
উপদিষ্ট হইয়াতে, বিজ্ঞাসকলে ব্রহ্মধ্যানের ভারতম্য অভাবতঃই হইয়াছে ;  
কিন্তু কতকগুলি শক্তি ব্রহ্মে বিদ্যমান আছে, যাঁহা সকল বিজ্ঞাতেই  
সাধারণ—যেনন সর্ষজজ্ঞ, সত্যসংকল্পজ, সঙ্গগতজ, সর্ষনিয়জ, আনন্দ-  
ময়জ ইত্যাদি। এবং সর্ষবিধ ব্রহ্মোপাসনাতেই সাধক আপনাকে ব্রহ্ম  
হইতে অস্তিত্বরূপে চিন্তা করিবেন ; ইহাও সর্ষবিধ ব্রহ্মবিজ্ঞায় সাধারণ।  
এই ত্রিবিধ অঙ্গের সহিত যে ব্রহ্মোপাসনা, তাহাই ভক্তিয়োগ বলিয়া  
আখ্যাত ; অতএব এই ভক্তিয়োগই যে বেদান্তদর্শনের উপদেশ, তাহাতে  
কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায় তৃতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ও ততঃ সতঃ ।

\* তবে প্রতীকালম্বনে যে উপাসনা তাহাতে সাধকঃ সম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না বলিয়া  
বিশেষ সিদ্ধান্ত পরে চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে ১০৭ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার জ্ঞাপন  
করিয়াছেন। পরন্তু সাধকঃ সম্বন্ধে মোক্ষ প্রাপ্তি না হইলেও এই সকল সাধক ক্রম হুষ্টির  
অধিকারী হইবেন ; তৎকালে অবশেষে তাহারা নিশ্চয়ই পরম মোক্ষও লাভ করেন।  
বস্তুতঃ অচ্চিন্নানি মার্গ (যাহা পরে বর্ণিত হইয়াছে তাহা) লাভ করিলেই ভীষের মোক্ষ  
লাভ বিষয়ে আর আশঙ্কা থাকে না ; হুঃখময় ভুলেঁকে তাহাদের পুনঃ পুনঃ বাতায়িত বন্ধ  
হইয়া যায়। ইহা সর্ষবিধ উপাসনারই সমান ফল।

# বেদান্ত-দর্শন

## তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

এই চতুর্থপাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস যৌনাংসা করিয়াছেন যে কেবল ব্রহ্মবিজ্ঞা হইতেই মোক্ষলাভ হয়, কর্ম কেবল চিত্তের মালিন্য দূর করিয়া বিজ্ঞার সহায়ক হয়, যাগাদি কর্ম সাংসারবন্ধে মোক্ষপ্রাপক নহে, কর্মব্যতিরেকেও বিজ্ঞাবান্ পুরুষ মোক্ষলাভ করিতে পারেন ; কিন্তু কর্ম পরিত্যাগ করা বিহিত নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র ।

পুরুষার্থেহিতঃ

শব্দান্নিত্তি

বাদরাগণঃ ॥

( অতঃ—বিজ্ঞাতঃ । )

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিজ্ঞাতঃ, “ব্রহ্মবিদাপ্রোতি পরমি”-  
ত্যাশিক্ষাদিত্তি ভগবান্ বাদরাগণো মনুতে ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মবিজ্ঞাসাধনের দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ পুরুষার্থ লাভ হয় ।  
শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন যে “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ সর্বশ্রেষ্ঠ বস্তু মুক্তিকে লাভ  
করে” ( তৈঃ ২ বঃ ) । ভগবান্ বাদরাগণের ইলাই সিদ্ধান্ত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র ।

শেষত্বাৎ

পুরুষার্থবাদো

বথাহন্যেসিত্তি ত্রৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—কর্মাগ্ৰভূতকর্তৃসংস্কারদ্বারেণ বিজ্ঞাতাঃ কর্মাগ্ৰহঃ,  
কর্তৃঃ কর্মশেষত্বাৎ ফলশ্রুতিরর্থবাদঃ । যথা “পূর্ণময়ী”-  
দ্রব্যাদিহপাপশ্লোকশ্রবণাদিকলশ্রুতিনুঘদিত্তি ত্রৈমিনির্মণ্ডতে ।

অস্তার্থ :—পরন্তু জৈমিনি বলেন যে, ব্রহ্মকর্তাও ব্রহ্মকর্মে এক অঙ্গ ; কর্তার দেহাদি হইতে পৃথক্ অন্তিভূত বলিয়া জ্ঞান না হইলে, স্বর্গাদি-ফলপ্রদ ব্রহ্মকর্মে কর্তার অতিক্রম ও বিশ্বাস হয় না ; সুতরাং ব্রহ্মকর্মে তাঁহার প্রবৃত্তিও জন্মে না ; অতএব বিদ্যা ব্রহ্মকর্তার দেহব্যতিরিক্ত-বিষয়ক সংস্কার ( শুদ্ধি ) উৎপাদন করিতে, তাহা যজ্ঞের অঙ্গরূপেই গণ্য হয় ; কর্তা যজ্ঞের অঙ্গীভূত হওয়ার বিদ্যাবিষয়ক ফলশ্রুতি অর্থবাদ বলিয়াই গণ্য করিতে চাইবে । যেমন কিংক পলাশ প্রভৃতি ব্রহ্মের দ্রব্যবিষয়ে নিম্নাপদরূপ ফলশ্রুতি আছে, তাহা অর্থবাদমাত্র, তদ্রূপ বিদ্যাফলশ্রুতিও অর্থবাদমাত্র ; বিদ্যা যজ্ঞেরই অঙ্গ, ইহার পৃথক্ৰূপে ফলবত্তা নাই, স্বর্গাদি ফলফলের আতিরিক্ত মোক্ষোৎপাদকত্বসামর্থ্য স্বতন্ত্ররূপে বিচার নাই ।

( জৈমিনি কণ্বকান্তের উপদেশে, সকাম সাধকের বেদোক্ত ব্রহ্মাদি কর্মে প্রবৃত্তি উৎপাদন করা জৈমিনিমতের উদ্দেশ্য ; সুতরাং যজ্ঞের শ্রুতি নিষ্ঠা স্থাপন করিবার নিমিত্ত তিনি সকাম শিষ্যকে স্বীয় অধিকারাতীত নিকাম ব্রহ্মবিদ্যাকেও যজ্ঞেরই অঙ্গীভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ব্রহ্মমত্রে উচ্চ অধিকারীর নিমিত্ত ব্রহ্মবিদ্যাই উপদিষ্ট হইয়াছে ; সুতরাং শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ঐ বিচার ফল যথাধর্মরূপেই এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জৈমিনিবাক্যের খণ্ডন না করিলে শিষ্যের সংশয় দূর হইবে না ; অতএব প্রথমে জৈমিনিমত তদন্তুল যুক্তির সহিত ২ হইতে ৭ সূত্রে পর্য্যন্ত বর্ণনা করিয়া, পরে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন ) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । আচারদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনৈজ” ইত্যাদি শ্রুতিভ্যো জনকাদীনামাচারদর্শনাৎ ।

অস্তার্থ :—বিদ্যাবানেরও ব্রহ্মাদিকর্মাচরণ শ্রুতিতে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যথা, বৃহদারণ্যকে ( ৩য় অঃ ১ম ব্রা ) উক্ত আছে যে “বৈদেহ রাজা জনকও বহু দক্ষিণায়ুক্ত ব্রহ্ম করিয়াছিলেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে জানী জনকাদিরও ব্রহ্মকর্ম আচরণ করা দৃষ্ট হইয়াছে. বিজ্ঞাকে কর্মের অঙ্গ বলিয়াই গণ্য করা উচিত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । তচ্ছ্রুতঃ ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিজ্ঞয়া করোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীৰ্য্যবস্তুরং তবতী”-তি বিজ্ঞায়াঃ কর্মোপযোগিকশ্চ শ্রুতঃ ।

অন্তার্থ :—শ্রুতি বলিয়াছেন “বিজ্ঞা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের (সহস্রজ্ঞানের) সহিত যে বিধিত যাগাদি কর্ম সম্পাদিত হয়, তাহা সমধিক ফল প্রদান করে” ( হাঃ ১ম অঃ ১ম খঃ ) এই বাক্যের দ্বারাও সিদ্ধান্ত হয়, যে বিজ্ঞার কর্মের সঠিত সংকল আছে, বিজ্ঞা স্বতন্ত্র নহে .

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সমস্মারস্তৃণাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিজ্ঞাকর্মণী সমস্মারভেতে” ইতি বিজ্ঞাকর্মণোঃ সাহিত্যাদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থ :—“বিজ্ঞা এবং কর্ম গুণ জীবের অন্তঃসরূপ করে” ( বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২ বা ) এই শ্রুতি বাক্যদ্বারা দেখা যায় যে, কলারস্তৃণবিশয়ে বিজ্ঞা ও কর্মের সহজাব আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । তদ্বতো বিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“বিজ্ঞাবত আচার্য্যাকুলাশ্বেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মাতিশেষোভিসমারুতা য়ে কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্নানাদ্যমধীয়ান”-ইতি কর্ম্মবিধানাচ্চ ।

অন্তার্থ :—আরও দেখা যায়, শ্রুতিতে উক্ত আছে যে “বেদাধ্যয়ন

সমাপন করিয়া গুরুর আদিষ্ট সমস্ত কর্ম শেষ করিয়া আচার্য্যাকুল হইতে সমাবর্তনান্তে (ব্রহ্মচর্য্যব্রত উদ্ঘাপন করিয়া) স্বীয় কুটুম্বগণমধ্যে পবিত্র স্থানে বাস করিয়া বেদ অধ্যয়ন করিবে," (ছাঃ ৮ অঃ ১৫ খ) ইহা দ্বারা বিদ্বানের পক্ষে কর্মবান্ হইয়া বাস করিবার বিধান স্পষ্টই প্রতি উপদেশ করিয়াছেন। অতএব বিত্তা কর্মাক্রান্ত অর্থাৎ কর্মই বেদের মুখ্য প্রতিপাদ্য, বিত্তা তাহার অঙ্গীভূতমাত্র।

৩ অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র। নিয়মাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“কুর্স্বয়েবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতঃ সমা”- ইত্যাদিনিয়মাচ্চ।

অন্তার্থঃ—প্রতি আরও বলিয়াছেন “বিহিত কর্ম সম্পাদন করিবার ক্ষমতাই পতবৎসর জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করিবে” (ঈশোপনিষৎ), এইরূপ আরও প্রতিবাক্যসকল আছে; তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, স্বত্ব-পর্য্যন্ত কর্মাক্ষরণ করিবার নিয়ম প্রতি উপদেশ করিয়াছেন; তদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় যে, বিত্তা কর্মেরই অঙ্গমাত্র।

এক্ষণে এটি পূর্বপক্ষের উত্তর ক্রমণঃ প্রদত্ত হইতেছে :—

৩ অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র। অধিকোপদেশাতু বাদরায়ণশ্চৈব তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য।—তত্রোচ্যতে, জীবাৎ কর্তুরধিকশ্চ সর্বৈশ্বরশ্চ সর্বনিয়ন্তৃর্বেত্ত্বেনোপদেশাৎ পুরুষার্থোহতঃ ইতি ভগবতো বাদরায়ণশ্চ মতম্। “এষ সর্বৈশ্বরঃ অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং সর্বশ্বেশানঃ”, “তং হোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি”, “সর্বৈ বেদা যৎপদমামনস্তী”-ত্যাদিতদর্শনাৎ।

অন্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—বেদান্তের

উপদিষ্ট আত্মা সর্বেশ্বর এবং সকলনিয়ন্তা ; তিনি কর্মকর্তা জীব হইতে উৎকৃষ্ট, তিনিই বেদবক্তা বলিয়া বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছেন, এবং বিজ্ঞা দ্বারা তাঁহাকেই প্রাপ্ত হওয়া যায়, জীবকে দেহাতিরিক্ত বলিয়া উপদেশ করাই বিজ্ঞা উপদেশের সার নহে ; অতএব ভগবান্ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন যে, বিজ্ঞা হইতে পরমপুরুষার্থ মোক্ষলাভ হয় । কারণ, ঋতি শ্রুতিই বলিয়াছেন “এই আত্মা সর্বেশ্বর, ইনি সকলভূতের অন্তঃপ্রবিষ্ট, সকলের নিয়ন্তা ও শাস্তা ; “সেই উপনিষদ্ প্রতিপাত্ত পুরুষের বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি” ( বৃ ৩ অঃ ১ ব্রা ) “সমস্ত বেদই তাঁহার মতিমা কীর্তন করে” ( কঠ ১ম অঃ ২ব ) এইরূপ বহুবিধ ঋতি কর্মকর্তা জীব হইতে বিজ্ঞাবেদ্য পরমাত্মার উৎকৃষ্টত্ব প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং কর্মকর্তার কর্মাক্তত্ব বর্ণনা দ্বারা বিজ্ঞার কর্মাক্তত্ব সাধিত হয় না, পক্ষান্তরে কর্মগম্য স্বর্গাদি হইতে উত্তমপুরুষার্থ মোক্ষ বিভাগমা হওয়াতে, বিজ্ঞা কর্ম হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । তুল্যং তু দর্শনম্ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞায়া অকর্ম্মাত্মস্বৈহপি “কিমর্থী বয়মধ্যোব্যা-  
মহে কিমর্থী বয়ং যক্ষ্যামহে” ইত্যাদি দর্শনং তুল্যম্ ।

অন্তার্থঃ—বিজ্ঞার যেমন কর্ম্মের সহিত যোজনা জনকামিহলে ঋতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তদ্রূপ বিজ্ঞাবান্ পুরুষের পক্ষে কর্ম্মের অনাবশ্যকতাও ঋতি প্রদর্শন করিয়াছেন । বলা, “কি নিমিত্ত আমরা অধ্যয়ন করিব, কি নিমিত্তই বা বজ্র করিব” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । অসার্বভিত্তিকী ॥

ভাষ্য ।—“বদেব বিজ্ঞয়ে”-তি ঋতিন্ সর্ব বিজ্ঞা-বিষয়া ।

অন্তার্থঃ—“বদেব বিজ্ঞয়া” ( ছাঃ ১ অঃ ১ খ ) ( বাহ্য বিজ্ঞাধারা কৃত

হয়) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোক্তিযুক্ত কৃতি কেবল উদগীথবিজ্ঞাপনসঙ্গে উক্ত হইরাছে, এই কৃতি সর্বপ্রকার বিজ্ঞাবিসয়ে প্রযোজ্য নহে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র। বিভাগঃ শতবৎ ॥

ভাষ্য।—“তং বিজ্ঞাকর্মণী সমস্বারভেতে” ইত্যত্র কলধয়-নিমিত্তশতবিভাগবদ্বিভাগো স্তেয়ঃ।

অন্তার্থঃ—“বিজ্ঞা এবং কর্ম দুতপুরুষের অহুগামী হয়” (বুঃ ৪ অঃ ৪ ভা ২) এই কৃতিবাক্যে বিজ্ঞা এবং কর্ম একত্র উক্ত হইলেও ইহাদের ফল পৃথক্ পৃথক্ ; যেমন শতমুদ্রা এই দুইজনকে দান কর বলিলে, বিভাগ করিয়া প্রত্যেককে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে দান করা বুঝায়, তদ্রূপ। (অথবা এই দুই কার্যে শতমুদ্রা ব্যয় কর বলিলে, যেমন প্রত্যেক কার্যে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে শতমুদ্রাকে ভাগ করিয়া ব্যয় করা বুঝায়, এই স্থলেও বিজ্ঞা ও কর্ম উভয় অহুগমন করে বলিতে, বিজ্ঞা আপনার অসাধারণ ফল দিবার নিমিত্ত, এবং কর্মও পৃথক্‌রূপে স্বীয় অসাধারণফল দিবার নিমিত্ত, অহুগমন করে, বুঝিতে হইবে)।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র। অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥

ভাষ্য।—“আচার্যাকুলাবেদমধীতো”-ত্যত্র অধ্যয়নমাত্রবতঃ কর্ম বিধীয়তে।

অন্তার্থঃ—“বেদাধ্যয়নান্তে আচার্যাকুল হইতে সমাবর্তন করিয়া” (ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ খ) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোক্ত কৃতিবাক্যে বিজ্ঞাবান্ পুরুষের বিষয়ে কিছুমাত্র উল্লিখিত হয় নাই, কেবল অধ্যয়নপটু পুরুষের পক্ষে কর্ম বিধান করা হইরাছে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র। নাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য।—নিয়মবাক্যান্তাপি নিয়মেন বিধিবিষয়ককাযোগাৎ।

অন্তার্থঃ—“কুর্ক্সেন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বিদ্যাবান্ পুরুষের বিশেষরূপে উল্লেখ নাই ; ইহা সাধারণ বিধি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । স্তুতয়েহমুমতিৰ্বা ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাস্তুতয়ে বিদুষঃ “কুর্ক্সেন্নেবেহ কৰ্ম্মাণী”-তি কৰ্ম্মানুমুজ্ঞা ক্রিয়তে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু “কুর্ক্সেন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি দৈশোপনিষদুক্ত শ্লোকে যে কৰ্ম্মের বিধি করা হইয়াছে, তাহা বিদ্যাই প্রাণঃসানিমিত্ত, অর্থাৎ বিদ্যান্ ব্যক্তি সৰ্ব্ববিধ কৰ্ম্ম করিলেও তিনি তাহাতে লিপ্ত হইবেন না, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্য ; ক্রতির অর্থ এই যে, বিদ্যান্ ব্যক্তির পক্ষে কৰ্ম্ম আবশ্যক না হইলেও, তিনি লোকহিতার্থে সমস্ত কৰ্ম্ম আচরণ করিবেন ; কারণ এই কথা বলিয়াই ক্রতি ঐ শ্লোকেরই শেষভাগে বলিতেছেন “ন কৰ্ম্ম লিপ্যতে নরঃ” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । কামকারেণ চৈকে ॥

ভাষ্য ।—“কিং প্রজয়া কৰিষ্যামো যেষাং নোহয়মাক্ষাহয়ং লোক”-ইত্যেক বিদুষাং স্বেচ্ছয়া গার্হস্থ্যত্যাগমত এবাভি-ধীয়তে ।

অন্তার্থঃ—“পুত্রকলত্রাদির প্রয়োজন আমাদের পক্ষে কি আছে ? আমাদের সম্বন্ধে এক আত্মাই এতৎ সমস্ত লোক, আত্মাকে লাভ করাতে আমাদের সমস্তই লব্ধ হইয়াছে ; সুতরাং পুত্রাদি লষ্টয়া কি করিব ?” ইত্যাদি । ( ৪র্থ অঃ ৪ ভা ) বাক্যে অপর ক্রতি জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনান্তে জানী ব্যক্তি বহুচ্ছাত্রমে গার্হস্থ্যপ্রম গ্রহণ অথবা তাহা একদা বর্জনও করিতে পারেন । সুতরাং গার্হস্থ্যপ্রমবিহিত বাগাদি কৰ্ম্ম বিদ্যাবান্ ব্যক্তির পক্ষে যে নিশ্চয়োজন, তাহা এতদ্বারা স্পষ্ট প্রমাণিত হয় ।



বিদ্বান্ ব্যক্তি ইচ্ছা করিলে গার্হস্থ্যশ্রম গ্রহণও করিতে পারেন ; গ্রহণ করিলে তদ্বিহিত কৰ্ম্মাচরণ কর্তব্য ; কিন্তু তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইবেন না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । উপমর্দক ॥

ভাষ্য ।—অতএব বিদ্বয়া কৰ্ম্মোপমর্দক, “কীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইত্যাদিনা পঠন্তি ।

অঙ্গার্থ :—বিদ্বা কৰ্ম্মেরই অসীত্ব হওয়া দূরে থাকুক, বিদ্বা হইতে কৰ্ম্মের বিনাশ হয় বলিয়া ত্রুতি স্ফটিকেরে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “কীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি । ( যুগ্মক, ২য়, ২র্থ )

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । উর্করেতঃসু চ শব্দে হি ॥

ভাষ্য ।—উর্করেতঃসু আশ্রমেষু বিদ্বাদর্শনাচ্চ তন্ত্ৰাঃ স্নাতস্ত্ৰাং নিশ্চীয়তে । তে তু “ত্রয়ো ধর্ম্মবন্ধাঃ” ইত্যাদিশব্দে দৃশ্যন্তে ।

অঙ্গার্থ :—উর্করেতঃ ( সন্ন্যাস ) আশ্রমে বিদ্বাসাধনেরই উপদেশ উক্ত হইয়াছে, কৰ্ম্মের নহে । তদ্বারা বিদ্বার কৰ্ম্ম হইতে স্নাতত্বা সিদ্ধান্ত হয় । কৰ্ম্মত্যাগরূপ সন্ন্যাসাশ্রমের বিধিও ত্রুতিতেই থাকা দৃষ্ট হয় । যথা ছান্দোগ্যো ( ২য় অঃ ১৩ খঃ ) “ত্রয়ো ধর্ম্মবন্ধাঃ” “যে চেমেন্নরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইত্যুপাসতে” ( ধর্ম্মবন্ধ ত্রিবিধ, দত্ত, অধ্যয়ন ও দান ) । ( যাহারা অরণ্যে শ্রদ্ধাপূর্ব্বক তপঃ উপাসনা করেন ইত্যাদি ) । ( এইরূপ অপরাপর অনেক ত্রুতিও আছে, “এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি”, “ব্রহ্মসংখ্যানমেব প্রব্রজেৎ” ইত্যাদি ) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । পরামর্শঃ কৈমিনিরচোদনাচ্চাপ-  
বদতি হি ॥

( পরামর্শঃ = অনুবাদম্ ; অচোদনাৎ = বিধায়কশব্দাভাবাৎ ; অপবদতি  
= নিন্দতি । )

ভাষ্য :—“ত্রয়ো ধর্ম্মস্বকা”-ইত্যাদৌ তেষামাশ্রমানামনু-  
বাদমাত্রঃ বিধায়কশব্দাভাবাৎ । “বীরহা বা এব দেবানাং  
যোঃশ্রিমুখাসয়তে” ইত্যশ্রমাস্তুরাপবাদশ্রবণাচ্চাশ্রমাস্তুরমন-  
মুষ্ঠেয়মিতি কৈমিনিঃ ।

অন্তর্ভাষ্য :—কৈমিনি পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তসম্বন্ধে এইরূপ আপত্তি করেন,  
যথা :—“ত্রয়ো ধর্ম্মস্বকাঃ” ইত্যাদি পূর্ব্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে বিধায়কশব্দের  
অভাবব্বেতু তদ্বক্তৃ সন্ন্যাসাশ্রমবিষয়ক বাক্য অনুবাদ ( পরামর্শ ) মাত্র  
( অর্থাৎ উক্তবাক্যে এমন বিভক্তি নাহি, যদ্বারা বুঝা যাইতে পারে যে  
শ্রুতি, সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিবেক, এইরূপ ব্যবস্থা করিতেছেন ; এইরূপ  
বিধায়কবিভক্তি না থাকাত্তে বুঝিতে হয় যে, লোকে যাচা কখন কখন  
আচরণ করে, তন্মাত্রই শ্রুতি উল্লেখ করিতেছেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিধি  
দেন নাই ) । অধিকন্তু “বীরহা বা এব দেবানাং যোঃশ্রিমুখাসয়তে”  
( যিনি অগ্নিপরিচর্যা করেন, তিনি দেবতাদিগের সজ্জস্বতা করেন ), “না-  
পুত্রস্ত লোকোহসি” ( অপুত্রক ব্যক্তির শরাদি উর্দ্ধলোক প্রাপ্তি হয়  
না ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের নিন্দাই করিয়াছেন দেখা যায় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । অনুষ্ঠেয়ঃ বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতে ॥

ভাষ্য :—গার্হস্থ্যেনাশ্রমাস্তুরনুবাদবাক্যে তুল্যত্বশ্রবণা-  
ন্তদনুষ্ঠেয়মিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তর্ভাষ্য :—তদ্বক্তৃরৈতদপবান্ বাদরায়ণ বলেন যে, “ত্রয়ো ধর্ম্মস্বকাঃ”-  
ইত্যাদিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের জায় গার্হস্থ্যশ্রমসম্বন্ধেও অনুবাদবাক্যেরই

উল্লেখ আছে, বিধিবাক্য নাই; তৎসংক্ষেপে উত্তরই তুল্য, অতএব গার্হস্থ্যশ্রমের বিধি যেমন অনুবাদবাক্যের দ্বারাষ্ট বুঝিতে হইবে, তদ্রূপ সন্ন্যাসাশ্রমও এই অনুবাদবাক্যের দ্বারাষ্ট বিধিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। সুতরাং সন্ন্যাসাশ্রমও অঙ্গুষ্ঠের।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র। বিধিব্যাপ্য ধারণবৎ ॥

ভাষ্য।—বিধিরেবান্তি যথাবিদ্যোক্ত্যিহোক্তে শ্রুয়তে, “অধস্তাং সমিধং ধারয়ন্নুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তী”-তি বাক্যং ভিক্তোপরিধারণমপূর্ববোধ্যায়তে, তদ্বৎ।

অন্ব্যর্থঃ—পরন্তু বাস্তবিক পক্ষে উক্ত আশ্রমশ্রমবিষয়ক বাক্য অনুবাদ নহে, ইহা বিধিবাক্য; যেমন “অধস্তাং সমিধং ধারয়ন্নুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি” ( পিতৃপ্রাণোমন্তলে ইহার ( হোমের যুতাতির ) নীচে সমিধ্ স্থাপন করিবে, দেবতার উদ্দেশ্যে হইলে সমিধ্ উপরিস্থাগে ধারণ করিবে ) ইত্যাদি বাক্যে “ধারণতি” পদে বিধিসূচক বিতক্তির না থাকিলেও, উপরি-ধারণ-বহরক উপদেশ পূর্বে কোন স্থানে উক্ত না থাকাতে, ত্রৈমিনী স্বয়ংই যেমন পূর্বমীমাংসার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ইহা বিধিবাক্য (“বিধিস্ত ধারণেঃ পূর্বব্যাং” ইত্যাদি ত্রৈমিনিসূত্র দ্রষ্টব্য ) ; এইস্থলেও সন্ন্যাসাশ্রমের অপূর্বতাদৃষ্টে বিধিবোধক বিতক্তির অভাবেও ইহাকে বিধিবোধক বাক্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হইবে। ( বস্তুতঃ সাক্ষাৎসংক্ষেপে প্রব্রজ্যাশ্রমের বিধিবাক্যও শ্রুতিতে বর্ণিত আছে; যথা “ব্রহ্মচর্যাদেব প্রব্রজেৎ” ; এবং জাবালশ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “ব্রহ্মচর্যং সমাপ্য গৃহী ভবেদ্ গৃহী ভূত্বা বনী ভবেদনৌ ভূত্বা প্রব্রজেদ্ যদি বেত্তরথা ব্রহ্মচর্যাদেব প্রব্রজেদ্ গৃহাধা বনাধা যদকরেব বিরজেত্তদকরেব প্রব্রজেদি”-তি )।

ইতি বিভাষাঃ ক্রতুদ্রব্যাদ্রব্যাদিগুণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পা ২১শ সুত্র । স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেমা-  
পূর্বত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“স এব রসানাং রসতমঃ পরমঃ পরাক্রোহষ্টমো য  
উলগীথঃ ইয়মেব গার্গি সাম অয়ং বাব লোকঃ এবোহগ্নিশ্চিতঃ  
তদিদমেবোক্তমি”-ত্যাদি কৰ্ম্মাক্রোদগীথাদিস্তুতিমাত্রং তৎ-  
সম্বন্ধিতয়া রসতমত্বাদেৰুপাদানাদিতি চেম, অপ্রাপ্তত্বাদুলগীথা-  
দিষু রসতমত্বাদিদৃষ্টিবিধানম্ ।

অন্ব্যর্থঃ—( “এই সকল ভূতের রস (সার) পৃথিবী, পৃথিবীর রস জল,  
জলের রস ওষধি, ওষধির রস মণ্ডু, মণ্ডুরের রস বাক্য, বাক্যের রস ঋক্,  
ঋকের রস সাম, সামের রস উলগীথ, যাচা উলগীথ, তাহাট প্রণব” ইত্যাদি  
বাক্য বলিয়া ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন ) “এই অষ্টম রস ( পৃথিবী ইহঁতে  
গণনা করিয়া অষ্টম ) উলগীথ, ইহা পূর্বপূর্বোক্ত রস অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতম,  
পরমাত্মস্বরূপে উপাত্ত ; ইহাই ঋক্, অগ্নি, সাম ও এতৎসমস্ত লোক, ইহাই  
চিত্ত অগ্নি ও উক্ত” ( ছাঃ ১ অঃ ১ খঃ ), এষ্ট সকল বাক্য যজ্ঞকৰ্ম্মাদীভূত  
উলগীথের স্তুতিমাত্র ; কারণ উলগীথ যজ্ঞকৰ্ম্মসম্বন্ধীর অঙ্গবিশেষ, অপরাপর  
অঙ্গের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টরূপে উলগীথকেও গ্রহণ করিয়া, তত্তুলনার ঠিকাকে  
রসতম বলা হইয়াছে । ( যেমন “ইয়মেব জুহুৱাদিত্যঃ কৃশ্বঃ স্বৰ্গলোকঃ  
আহবনীয়ঃ” ( এই জুহু—আহুতিপাত্র পৃথিবী, আদিত্য, কৃশ্ব ) ইত্যাদি  
কৰ্ম্মকারণোক্ত বাক্য জুহুর স্তুতিবাচকমাত্র, তদ্রূপ পূর্বোক্ত রসতমত্বাদিও  
উলগীথের স্তাবকবাক্যমাত্র ) । এষ্টরূপ সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ ঐ  
উলগীথ-উপাসনার বিধি পূর্বে করা হয় নাই ; বিধি থাকিলেই পরে হিত  
বাক্যকে স্তাবক বলিয়া গণ্য করা বাইতে পারে । অতএব উলগীথসম্বন্ধীর  
বাক্যসকল পূর্বে অপ্রাপ্ত থাকায়, ইহার রসতমত্বাদি বর্ণনা স্তাবক নহে,  
বখার্থ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । ভাবশব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য :—“উদগীথ উপাসীতে”-ত্যাদিবিধিশব্দাচ্চ ।

অন্তার্থ :—“উদগীথ উপাসনা করিবেক” ( ছাঃ ১ অঃ ১ খঃ ) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে উদগীথ উপাসনার স্পষ্ট বিধি করা হইয়াছে । এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, রসতমসাদিনিগুণবিশিষ্টরূপেই প্রতি উদগীথ-উপাসনার বিধান করিয়াছেন, এই সকল স্তাবকবাক্য নহে ।

ইতি রসতমসাদীনাং স্তুতিমাত্রস্ববাদধনানাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ সূত্র । পারিপ্লবার্থী ইতি চেম বিশেষিতত্বাৎ ॥

ভাষ্য :—বেদান্তেহাখ্যানশ্রুতয়ঃ পারিপ্লবার্থী ইতি ন মনু-  
বাম্ । “পারিপ্লবমাচক্ষীতে”-ত্বাত্ত্বা “মনুর্বৈবস্বতো রাজৈ”-  
ত্যাदिना कामाक्षिदिशेषितত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—উপানবদে অধিকাংশস্থলেই আখ্যায়িকাসকল দেখিতে পাওয়া যায় ; যেমন জনক রাজা যজ্ঞ করিয়াছিলেন, যাজ্ঞবল্ক্যের দুই পত্নী ছিল, জনশ্রুতির পোষারণ শ্রদ্ধাপূরক দান করিতেন ইত্যাদি । এই সকল আখ্যান পারিপ্লবের নিমিত্ত উক্ত হয় নাই । অশ্বমেধযজ্ঞের একটি অঙ্গ কয়েক দিন ধরিয়া স্তুতি গান ও আখ্যায়িকা পাঠ করা, বৈবস্বত যজ্ঞ, বৈবস্বত যম ইত্যাদির উপাখ্যান পুরোহিতেরা বিধিপূর্বক পর পর পাঠ করেন, যজ্ঞদীক্ষিত রাজা কুটুম্ববর্গসহ তাহা শ্রবণ করেন, ইহাকে পারিপ্লব বলে । উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল এইরূপ পারিপ্লব নহে ) । কারণ প্রতি “পারিপ্লব আখ্যান করিবে” এইরূপ উক্তি করিয়া পারিপ্লবে কোন্ কোন্ আখ্যান পাঠ করিতে হয়, তাহা “মনুর্বৈবস্বতো” ইত্যাদি-

বাক্যে বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; উপনিবহৃত আখ্যায়িকাসকল তন্মধ্যে উক্ত হয় নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ সূত্র । তথা চৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ॥

ভাষ্য ।—এবং সতি “অন্যাসাং দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি বিধোক-  
বাক্যতয়োপবন্ধাৎ সম্বন্ধাৎ তা বিচার্য্যঃ ।

অন্তার্থঃ—মতপ্রভৃতির আখ্যান বিশেষরূপে পারিগ্ৰবে নিদ্রিষ্ট হওয়ার,  
“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিবাক্যসম্বন্ধীয় উপনিবহৃত আখ্যানসকল  
বিজ্ঞাবিধির সতি একবাক্যতার একত্র সংযোজিত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় ।  
অতএব এটি সকল উপাখ্যান বিজ্ঞাতে রচি উৎপাদন ও তাহা সঠকে  
ধারণা করিবার প্রয়োজনসাধক, পারিগ্ৰবাক নহে ।

ইতি পারিগ্ৰবাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ সূত্র । অত এব চাত্মানুষ্ঠানপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মনিষ্ঠোহনৃতদ্বমেতি” ইত্যাদিশ্রুতৈরুৎকরেতঃস্ব  
অত্মানুষ্ঠানপেক্ষা বিজ্ঞাহন্তি ।

অন্তার্থঃ—“ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে  
নিশ্চিত হয় যে, উৎকরেতা সন্ন্যাসীদিগের মোক্ষলাভের নিমিত্ত অগ্নি, ইকন  
( অর্থাৎ বজ্র, তাম্র ) ইত্যাদির প্রয়োজন হয় না ; কেবল বিজ্ঞাষ্ট তাঁহাদের  
পক্ষে প্রয়োজনীয় ; জানী পুরুষ বিজ্ঞাবলেই মোক্ষপ্রাপ্ত করেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র । সর্বাপেক্ষা চ বজ্রাদিশ্রুতৈরধ্ববৎ ॥

ভাষ্য ।—“তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিস্বস্তি  
যজ্ঞেন দানেন তপসাহনাশকেন” ইত্যাদিশ্রুতৈর্গর্গমেনৈশ্ববদ্বিদ্যা  
যোঃপত্তৌ সাধনভূতানি সর্বানি কৰ্ম্মাণ্যাপেক্ষ্যতে ।

অস্বার্থ :—পরন্তু “ব্রাহ্মণগণ সেই এই পরমাত্মাকে বজ্র, দান, তপস্বী ও সন্ন্যাসদ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে ( বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ) বিচার উৎপত্তিপক্ষে বজ্র দান প্রভৃতি সমস্ত বিহিতকার্যের অপেক্ষা আছে জানা যায় ; কিন্তু যেমন গমনকার্যের নিমিত্ত অশ্ব প্রয়োজনীয়, গমনকার্য সিদ্ধ হইলে দেশপ্রাপ্তি হইতে যে কল উৎপন্ন হয়, তাহার সাফাৎসম্বন্ধে কারণতা আছে নাট, তদ্বৎ বাগাদি কর্ম বিচার সাধনভূতমাত্র ; তদ্বারা বিচালাভ হয় ; কিন্তু বিচালাভ হইতে যে নোককল উৎপন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে কর্মের সাফাৎসম্বন্ধে কোন কারণতা নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ সূত্র । শমদমাত্ম্যাপেতঃ স্মৃতাং তথাপি তু তদ্বিধেন্দ্রিয়তয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মজিজ্ঞাসুর্বিদ্যাভূতস্বাশ্রমকর্মণা বিদ্যা-নিষ্পত্তিসম্ভবেহপি শমদমাত্ম্যাপেতঃ স্মৃতাং । “তস্মাদেবং বিচ্ছান্তো দাস্ত্য উপরতস্তিতিকুঃ সমাহিতো ভূত্বাহ্নোহেবাহ্নানং পশ্যেদি”-তি বিদ্যাভূতয়া শমাদিবিধেন্দ্রেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

অস্বার্থ :—ব্রহ্মজিজ্ঞাসু পুরুষ স্বীয় আশ্রমবিধিত বিচার অদীভূত যজ্ঞাদি কর্মচারণ দ্বারা যদিও বিচাসম্পন্ন হইতে পারেন, তথাপি তাঁহার শমদমাদি ( শম, দম, তিতিকা, উপরতি ) সাধনাত্যাস আবশ্যক । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “অতএব বিচারী পুরুষ শাক, দাস্ত, উপরত, তিতিকু ও সমাহিত হইয়া আত্মাতে আত্মাকে দর্শন করিবেন” ( বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ) ; এই শ্রুতিবাক্যে বিচার অদীভূতরূপে শমদমাদিসাধনের বিধি থাকায়, তাহা অবশ্য অনুষ্ঠাতব্য ।

ইতি বিচারো যজ্ঞাদেক্ষণেনৈকান্ত শমদমাদেবাবশ্যকত্বত্চ নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ শ্লোক । সর্বান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্যয়ে,  
তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ন হ বা এবংবিদি কিকনানন্নং ভবতী”-তি  
সর্বান্নানুজ্ঞানং প্রাণাত্যয়াপত্তাবেব, প্রাণাত্যয়ে চাক্রায়ণো  
হীভ্যোচ্ছিষ্টং ভক্ষণং কৃতবান্ । তস্মা শ্রুতৌ দর্শনাৎ ।

অর্থঃ—ছানোগ্যো ( ৫ অঃ ২৪ঃ ) যে “প্রাণোপাসকের পক্ষে  
কিছুই অনন্ন অর্থাৎ অভক্ষ্য নহে”—সর্ববিধ অন্নই প্রাণোপাসক গ্রহণ  
করিতে পারেন, বলিয়া উক্তি আছে, তাহা সর্বকালের তত্ত্ব ব্যবস্থা নহে ;  
প্রাণসংশয়স্থলেই বুঝিতে হইবে । শ্রুতি তাহা ছানোগ্যো ( ১ অঃ ১০খঃ )  
চাক্রায়ণোপাখ্যানে প্রদর্শন করিয়াছেন ; বলা,—শ্রুতি বলিয়াছেন যে,  
কুরুদেশে শত্ৰুসম্পাদ্ বিনষ্ট হইয়া তুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইলে, চাক্রায়ণ অধি  
শপতীসহ মিথিলাদেশে গমন করিয়াছিলেন ; তথায় অন্নাতাবে সুখাতুর  
হইয়া বস্ত্রিপোচ্ছিষ্ট ভক্ষণ করিয়া দুই দিবস প্রাণ ধারণ করিয়াছিলেন ; পরে  
মিথিলায়াক জনকের সভায় গমন করিয়া যথাযোগ্য আচার প্রাপ্ত হইয়া-  
ছিলেন । শ্রুতি এতরূপ দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া প্রাণসঙ্কটকালেই আচার্যা-  
নিয়মের ব্যতিক্রম করিবার অনুমতি দিয়াছেন বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৯শ শ্লোক । অবাধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“আহারশুদ্ধৌ সত্বশুদ্ধিরি”-ত্যস্মাবাধাচ্চ ।

অর্থঃ—“আহারশুদ্ধি দ্বারা চিত্ত নিষ্কল হয়” ( ছাঃ ৭ অঃ ২৬খঃ ),  
এই যে শ্রুতি আছে, তাহার বাধক শ্রুতি কুজাপি নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩০শ শ্লোক । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“জীবিতাত্যয়মাপনো যোহন্নমস্তু যতস্ততঃ ।

লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্মপত্রমিবাস্তসে”-তি স্মর্য্যতে চ ।



অন্তার্থ :—স্মৃতিও এই বিষয়ে একেৰূপই ব্যবহা করিয়াছেন, যথা—  
“জীবনসঙ্কট উপস্থিত হইলে, যে ব্যক্তি ভক্ষ্যাতক্ষ্যবিচারবিহীন হইয়া  
অন্ন গ্রহণ করে, সেই ব্যক্তি তন্নিমিত্ত পাপে লিপ্ত হয় না, যেমন জল-  
সংযোগেও পদ্মপত্র তাহাতে লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩১শ সূত্র । শব্দাশ্চাতোহকামকারে ॥

ভাষ্য ।—অত এব “তস্মাদ্ব্যাক্ষণঃ সুরাঃ ন পিবেদি”-তি  
শব্দো যথেষ্টাচারনিবৃত্তৌ বর্জ্যে ।

অন্তার্থ :—অতএব যথেষ্টাক্রমে অন্তকালে অতক্ষ্যাদিতকণনিবেধক  
স্মৃতিও আছে, যথা—“অতএব ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবে না” ইত্যাদি ।  
অতএব “প্রাণোপাসকের অভক্ষ্য কিছু নাই” ইত্যাদি প্রতিবাক্যকে প্রাণো-  
পাসনার প্রশংসাপরমাত্র বলিয়া বুঝিতে হইবে । শমদমাদির ক্তার সর্বদা-  
ভক্ষণকে প্রাণবিষ্ঠার অন্বীকৃত বলিয়া বুঝিতে হইবে না ।

ইতি প্রাণোপাসকস্তাপি ভক্ষ্যাতক্ষ্যানিরমাধীনতানিরূপণাধিকরণম ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩২শ সূত্র । বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকশ্চাপি ॥

ভাষ্য ।—যদ্বিত্বাক্ষং যজ্ঞাদি তদ্বদমুমুকুণা চাশ্রমকশ্চেনা-  
প্যনুষ্ঠেয়ঃ “বাবজ্জীবনমগ্নিহোত্রঃ জুহোতী”-তি বিহিতত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—আশ্রমবিহিত যজ্ঞাদি-কশ্যকে বিষ্ঠার অন্ন বলিয়া বলা  
হইয়াছে, কিন্তু অমুমুকুর পক্ষেও স্বীয় আশ্রমবিহিত কশ্মানুষ্ঠান অবশ্য  
কর্তব্য ; কারণ “বাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র হোম করিবে” এই স্পষ্ট বিধিবাক্যও  
স্মৃতি তাহা উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৩শ সূত্র । সহকারিত্বেন চ ॥

ভাষ্য ।—বিষ্ঠাসহকারিত্বেনাপি “বিবিদিস্বস্তি যজ্ঞেনে”-

ত্যাদিনা যজ্ঞাদেবিহিতান্মুখ্যামপ্যনুষ্ঠেয়ং সংযোগপৃথক্-  
 যেনোভয়ার্থত্বেসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থঃ—“যজ্ঞের দ্বারা সেই আত্মাকে ব্রাহ্মণগণ জানিতে ইচ্ছা  
 করিবেন” ইত্যাদি পুরোক্ত ( যুঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা ) শ্রুতিতে যজ্ঞের বিধান  
 থাকাতে, মুখ্য পুরুষের পক্ষেও বিজ্ঞার সহকারিক্রমে যজ্ঞাদি কর্মানুষ্ঠান  
 কর্তব্য ; কারণ বিজ্ঞাবিহীনের পক্ষে যেমন কর্ম তদ্বিন্শিত কর্ম প্রদান করে,  
 মুখ্যের পক্ষেও বিজ্ঞার সহকারিক্রমে চিত্তত্বতির দ্বারা কর্ম বিজ্ঞাকে দৃঢ়ীভূত  
 করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৪শ সূত্র । সর্বথাহপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—উভয়ার্থত্বা তে এব যজ্ঞাদয়ো বোধাঃ ।  
 উভয়ত্রৈকরূপকর্মপ্রত্যভিজ্ঞানাৎ ।

অন্তার্থঃ—আশ্রমবিহিত ধর্মরূপে এবং বিজ্ঞার সহকারিক্রমে, এই  
 উভয়রূপে যে অগ্নিহোত্ময়াদি কর্ম অহুষ্ঠের বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তাহা  
 বিজ্ঞাপক্ষে এবং আশ্রমিপক্ষে বিভিন্ন নহে, একই কর্ম ; কারণ উভয়স্থলে  
 শ্রুতিতে একই কর্মের উপদেশ হওয়ার প্রতীতি হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৫শ সূত্র । অনভিতবং চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“ধর্মেণ পাপমপমুদতী”-তি শ্রুতিপ্রসিদ্ধৈর্যজ্ঞা-  
 দিভিরেব বিজ্ঞাভিত্তবহেতুভূতপাপাপনয়নেন বিজ্ঞায়া অনভি-  
 তবং দর্শয়তি ।

অন্তার্থঃ—“ধর্ম্মাচরণের দ্বারা পাপসকলকে কালিত করিবে” ইত্যাদি  
 বাক্যে শ্রুতি প্রসিদ্ধ যজ্ঞাদির দ্বারাই বিজ্ঞার অভিত্তবকারী পাপসকলের  
 অপনয়ন এবং বিজ্ঞার অনভিত্তবতার প্রতীতি সম্পাদিত হওয়া প্রদর্শিত

হইয়াছে । অতএব সিদ্ধান্ত এই যে বিজ্ঞান গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে ও বিহিত-  
কর্ম অসুষ্ঠের । সন্ন্যাসাশ্রমী উর্দ্ধরেতাগণের বাগাদি কর্ম অনাবশ্যক ।

ইতি যজ্ঞাদীনাম্ কর্তব্যাতানিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৬শ সূত্র । অস্তুরা চাপি তু তদৃষ্টেঃ ॥

ভাষ্য ।—আশ্রমগস্তুরা বর্তমানানামপি বিজ্ঞাধিকারোহস্তি ।  
রৈকাদেবিজ্ঞানিষ্ঠক্স্ত দর্শনাৎ ।

অন্তার্থ :—আশ্রমবহির্ভূত ( অনাশ্রমি )-রূপে অতরাগে অবস্থানকারী  
বিধুতাদি ( যাহারা সমাবর্তনের পর বিবাহ করে নাই, অথচ সন্ন্যাসও গ্রহণ  
করে নাট, এবং যাহাদের পত্নীবিয়োগের পর সন্ন্যাস গ্রহণ হয় নাই, অথচ  
পুনরায় বিবাহও হয় নাই ; এবং অত্যন্ত দরিদ্র প্রভৃতি ) ব্যক্তিদেরও  
বিজ্ঞাতে অধিকার আছে ; তাহার প্রমাণ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়, যথা রৈক, বাচস্পী  
ইত্যাদি বিধুর ও দরিদ্র হইলেও, ইত্যাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞ বলিয়া শাস্ত্র উল্লেখ  
করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৭শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“জপোন্নৈব তু সংসিধ্যোব্রাহ্মণো নাত্র সংশয়ঃ ।  
কুর্য্যাদশ্রম বা কুর্য্যান্মৈত্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে” ইতি তেষামপি  
জপাদীনাম্ বিজ্ঞানুগ্রহঃ স্মর্য্যতে ।

অন্তার্থ :—স্মৃতিও বলিয়াছেন “জপের দ্বারাই ব্রাহ্মণগণ সম্যক সিদ্ধি  
লাভ করিবেন, অপর কোন কর্ম করুন বা না করুন, ব্রাহ্মণগণ স্মর্য্যসদৃশ” ।  
এতদ্বারা অনাশ্রমী পুরুষেরও জপাদিসাধন দ্বারা সিদ্ধিলাভ হওয়া স্মৃতি  
উপদেশ করিয়াছেন । জপাদি দ্বারা অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে, তাঁহাদিগের  
বিজ্ঞারও উপায় হয় এবং বিজ্ঞানকে যে যোক তাহাও তাহারা লাভ করিতে

পারেন। যেমন সংবর্ত প্রভৃতি যদি অনাপ্রমী হইলেও জানী হইরাছিলেন বলিয়া মহাত্ম্যতাবিশিষ্টে উল্লেখ আছে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৮শ শ্লোক। বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥

ভাষ্য।—জন্মান্তরীয়েণাপি সাধনবিশেষেণ বিদ্যানুগ্রহঃ, স্মর্যতে চ “অনেকজন্মসংসিদ্ধস্ততো যাতি পরাং গতিমি”-তি।

অন্তার্থঃ—জন্মান্তরে কৃত বিশেষ সাধন কলেও কাহার কাহার ইহজন্মে বিদ্যালাভ হয়; যথা স্মৃতি ( ভগবদগীতা ) বলিয়াছেন “বহুজন্মের সাধনের দ্বারা সিদ্ধিলাভ করিয়া পরে ইহজন্মে পরাগতি লাভ করেন” ইত্যাদি।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৯শ শ্লোক। অতদ্বিতরজ্জ্যায়ো লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য।—অন্তরালবর্তিহাদাশ্রমবর্তিবঃ জ্যায়ঃ “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত”-তি লিঙ্গাচ্চ।

অন্তার্থঃ—কিছু উক্ত প্রকার অন্তরালবর্তী ( কোন আশ্রম অবলম্বন না করিয়া ) থাকি অপেক্ষা বিহিত আশ্রম গ্রহণ করা প্রেরকর। “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত দিনমেকমপি দ্বিপঃ”, “সৰ্বৎসরম্ অনাশ্রমী দ্বিভা কৃচ্ছ্ৰং সমাচরেৎ” ইত্যাদি শ্রুতিপ্রমাণদ্বারাও তাঙ্গ সিদ্ধান্ত হয়।

ইতি অনাশ্রমিণামপি ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪০শ শ্লোক। তদুতস্তু তু নাতদ্ব্যবো  
জৈমিনেরপি নিয়মাত্তদ্রূপাতাবেভ্যঃ ॥

( তদুতস্তু = সন্ন্যাসাশ্রমপ্রাপ্ত ; অতদ্ব্যবঃ = সন্ন্যাসাশ্রমত্যাগঃ, পুন-  
র্গার্হস্থ্যাশ্রমপ্রাপ্তিঃ ; নিয়মাৎ = আশ্রমপ্রচ্যুতাবিধানাৎ, তদ্রূপাতাবেভ্যঃ  
= তস্তু ( অতদ্ব্যবত্ত—আশ্রমপ্রচ্যুতঃ ) রূপানি ( শব্দরূপানি ) তদ্রূপানি

আশ্রমপ্রচ্যুতিবোধকানি বাক্যানি ইত্যর্থঃ, তেষাম্ অস্তাবঃ উক্তপাতাবঃ, তস্যাং অনাশ্রমনিষ্ঠোৎপাদকানি বাক্যানি ন সন্তি ইত্যর্থঃ, বহুবচনেন অন্তেহস্তাবা গৃহ্যন্তে, সন্ন্যাসারোহণবোধকবাক্যবৎ অরোহণবাক্যাতাবাং, প্রচ্যুতিনিমিত্তাতাবাচ্চ, শিষ্টাচারাতাবাচ্চ । ]

ভাষ্য ।—প্রাপ্তোক্তিরেতোভাবস্তাভাবস্ত নোপপত্ততে, ইতি জৈমিনেরপি সম্মতং বচনাতাবান্নিমিত্তাতাবাচ্ছিষ্টাচারাতাবাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—একবার সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়া পরে তাহা পরিত্যাগ করা যায় না । জৈমিনিও এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; শান্ত্রেও ইহা নিরূপিত হইয়াছে, যথা—“অরণ্যমীয়ার ততঃ পুনরেষাং”, “সন্ন্যাস্তাশ্চ ন পুনরাবর্তয়েৎ” ইত্যাদি । পুনরার গাইহ্যাবলম্বনবিষয়ে কোন শাস্ত্রগ্রমাণও নাই, এবং সন্ন্যাসাশ্রমপ্রচ্যুতির পক্ষে নিমিত্তও কিছু নাই ( বিষয়ের প্রতি সম্পূর্ণ বীতরাগ হইলেই সন্ন্যাসাশ্রমগ্রহণের ব্যবস্থা, নতুবা নহে ; অতএব বীতরাগী সন্ন্যাসীর পুনরার বিষয়গ্রহণের কোন নিমিত্ত হইতে পারে না ), ইহা শিষ্টাচারেরও বিকল্প ।

৩য় অঃ ৪র্থ পা ৪১ম সুত্র । ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানা-  
তদযোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অধিকারলক্ষণে নির্ণীতং প্রায়শ্চিত্তং নৈষ্ঠিকস্ত ন সম্ভবতি, তস্ত তদযোগাৎ । “আরুড়ো নৈষ্ঠিকং ধর্ম্যং যস্ত প্রচ্যবতে দ্বিজঃ । প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি-স্মৃতেঃ ।

অন্তার্থঃ—পুরুষমীমাংসাদর্শনে অধিকারলক্ষণে ষষ্ঠ অধ্যায়ে ব্রহ্মচর্যব্রত-  
ভঙ্গের নিমিত্ত যে নৈষ্ঠিক-যোগরূপ প্রায়শ্চিত্তের উল্লেখ আছে, তাহা নৈষ্ঠিক  
ব্রহ্মচারীর পক্ষে ব্যবস্থা নহে ( তাহা উপকূক্ষণ ব্রহ্মচারীর পক্ষে ) ; কারণ

ঐ প্রায়শ্চিত্তে অগ্নিচরন এবং ত্রীগ্রহণ আবশ্যক, তাহা নৈতিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে সম্ভব নহে, ত্রীগ্রহণ করা মাত্রই তাহার নৈতিকত্ব বিনষ্ট হয়। অতএব ব্রহ্মচার্যের সঙ্কট ভঙ্গ হইলেই নৈতিক ব্রহ্মচারী পতিত হয়। স্মৃতিও বলিয়াছেন “নৈতিক ব্রহ্মচর্য্যধর্ম্মে আরোহণ করিয়া যে ব্যক্তি পুনরায় তাহা হইতে চ্যুত হয়, সেই আত্মঘাতী পাতকী পুরুষ পুনরায় শুদ্ধিলাভ করিতে পারে এমন কোন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না”।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪২শ সূত্র। উপপূর্ব্বমপি ত্বেকে ভাবমশনব-  
স্তুদুস্তম্ ॥

ভাষ্য।—একে তু নৈষ্ঠিকস্ত ব্রহ্মচর্য্যচ্যবনমুপপাতকমতস্তত্র প্রায়শ্চিত্তং যন্ততে। উপকূর্ক্যাণবস্তস্ত ব্রহ্মচারিষ্যাবিশেষাৎ মধবশনাদিবস্তুদুস্তম্ “উত্তরেষামবিরোধী”-তি।

অন্তার্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর ব্রহ্মত্ব হইলে তাহাতে উপপূর্ব্ব অর্থাৎ উপপাতক হয়; অতএব প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা সেই দোষ কালিত হইতে পারে। উপকূর্ক্যাণ ও নৈষ্ঠিকের ব্রহ্মচর্য্যবিধরে ভেদ না থাকিতে, মদ্য, মাংস প্রভৃতি ভক্ষণজনিত পাপ যেমন উপপাতক বলিয়া গণ্য, এবং প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা তাহার কালন হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মচর্য্যব্রহ্মত্বজনিত পাতকও প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা কালিত হয়। জৈমিনি মীমাংসার “উত্তরেষাং তদবিরোধী” সূত্রে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৩শ সূত্র। বহিস্তুভয়থাপি শ্বুতেরাচারাক্ষ ॥

ভাষ্য।—নৈষ্ঠিকাদীনাং স্বাশ্রমপ্রচ্যুতের্মহাপাতকমুপপাতককং বহিস্তুভয়থাপি তে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাবহির্ভূতাঃ “প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি শ্বুতেঃ, শিষ্টাচারাক্ষ।

অন্তার্থঃ—কিঞ্চ নৈষ্টিক ব্রহ্মচারী প্রভৃতির আশ্রয়প্রচাতিকারক পাতক মহাপাতকই হউক বা উপপাতকই হউক, তাঁহারা ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকার হইতে চ্যুত হইবেন ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “সেই আশ্রয়াতী পুরুষ তদ্ভিলাভ করিতে পারে এমন প্রাপ্তিস্তম্ভ দেখি না”, এবং শিষ্টাচারও এইরূপই ।

ইতি নৈষ্টিকস্ত ব্রহ্মচরণপরিভ্যাগে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাবহি-  
তুতস্বাবধারণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৪শ সূত্র । স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাশ্রয়েঃ ॥

ভাষ্য ।—কর্ম্মাজ্ঞাপ্রিতমুপাসনং যজ্ঞমানকর্তৃকমিত্যাশ্রয়েঃ ।  
“যদেব বিজ্ঞয়ে”-তি ফলশ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—আত্মের মূর্নি বলেন যে যজ্ঞমানেরই কর্ম্মাজ্ঞাপ্রিত উপাসনা করা কর্তব্য ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “শ্রদ্ধা, বিজ্ঞা ও উপনিষদ্ সহকারে যে যজ্ঞ করা যায়, তাহা অধিকতর ফলপ্রদ হয়” ; ( ছাঃ ১ম অঃ ১র্থ ) । এই ফলশ্রুতি দ্বারা যজ্ঞমানেরই কর্ম্মাজ্ঞাপ্রিত বিজ্ঞোপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫শ সূত্র । আহ্বিজ্যমিত্যৌড়ুলোমিস্তম্ভৈ  
হি পরিক্রীয়তে ।

ভাষ্য ।—কর্ম্মাজ্ঞাপ্রিতমুপাসনমৃষি(জ)ক-কর্তৃকং তন্তুকর্ম্মণে  
ক্রীতদ্বাং ফলশ্রুত যজ্ঞমানাশ্রয়কম্ ।

অন্তার্থঃ—আচার্য্য ঔড়ুলোমি বলেন যে, কর্ম্মাজ্ঞাপ্রিত বিজ্ঞোপাসনা ঋষিকেরই কর্তব্য ; কারণ অজ্ঞের সহিত ক্রতুকর্ম্ম সম্পাদনার্থ ঋষিক যজ্ঞমান কর্তৃক দক্ষিণামি দান দ্বারা ক্রীত হইবেন । অতএব ঋষিক্রত উপাসনা দ্বারা যজ্ঞমানে ফল আশ্রয় করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫শ (ক) সূত্র । শ্রুতেন্দ্ৰ ॥

( এই সূত্র শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক দ্রুত হইয়াছে । নিহার্কাচার্য্য অথবা রামানুজস্বামিকর্তৃক ইহা দ্রুত হয় নাই । সূত্রার্থ এই :—অতিপ্রমাণেও এতদ্রূপই জানা যায় । অতি, যথা :—“যাং যৈ কাঞ্চন যজ্ঞ ঋত্বিজ আশ্বিন-মাশাসত ইতি বজ্রমানারৈব তামাশাসত” (ঋত্বিকৃগণ যজ্ঞে যে সকল প্রার্থনা করেন, তৎসমস্ত বজ্রমানের নিমিত্তই” ইত্যাদি ) ।

ইতি বজ্রমানস্ত ঋত্বিকৃকর্মকলপ্রাশিনিক্রপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৬শ সূত্র ।      সহকার্য্যাস্তরবিধিঃ, পক্ষেণ তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ ॥

( বৃহদারণ্যকে কহোলপ্রশ্নে ( ৩য় অঃ ৫ম ব্রা ) প্রশ্নে “তন্মাষ্মাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিদ্বত্ব বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ বাল্যং পাণ্ডিত্যক নির্বিদ্বত্বাথ মুনিরমোনঃ মোনক নির্বিদ্বত্বাথ ব্রাক্ষণ” ইতি । তত্র সংশয়ঃ । কিমিচ্চ বাল্যপাণ্ডিত্যবৎ মোনমপি বিদ্যেতে ? আহোরিষদনুশ্রুত ইত্যাহ্বাচ্যতে—তদ্বতো বিদ্যাবতঃ তৃতীয়ং বাল্যপাণ্ডিত্যরোরপেক্ষয়া তৃতীয়ং সাধনং মোনং মননশীলত্বং বিদ্যেতে । এতদেবাহ—সহকার্য্যাস্তরবিধিঃ । ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে সাধ্যে পাণ্ডিত্যবাল্যরোরপেক্ষয়া সহকার্য্যাস্তরং মোনং তত্র বিধিরেব মুনিপ্রীতি বিধ্যাদিবৎ, বিদ্যেতে উপকারিতরেতি বিধিঃ, বজ্রমানাদিক্রপঃ, সর্ক্সাশ্রমধর্ম্মঃ সমাদিক্রপস্ত । আদিশব্দেন পাণ্ডিত্যং বাল্যক গৃহেতে, তদ্বৎ । )

ভাষ্য ।—“তন্মাষ্মাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিদ্বত্ব বাল্যেন তিষ্ঠা-সেবাল্যং চ পাণ্ডিত্যক নির্বিদ্বত্বাথ মুনিরি”-তাত্র মননশীলে মোনপদপ্রবৃত্তিসম্ভবেহপি পক্ষেণ প্রকৃতমননশীলে প্রয়োগ-



দর্শনাৎ পাণ্ডিত্যবাল্যায়োরপেক্ষয়া তৃতীয়ঃ সহকারীস্বরঃ মৌনঃ  
বিধীয়তে, যজ্ঞাদিবৎ শমাদিবচ্চ ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে কহোলগ্রন্থে উক্ত আছে “অতএব  
পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া ব্রাহ্মণ বাল্যে ( বালকবৎ সরলভাসম্পন্ন হইয়া ) অব-  
স্থিতি করিবেন ; বাল্য এবং পাণ্ডিত্যলাভ হইলে মৌনী হইবেন,” ( বৃঃ  
৩ অঃ ৫ম ব্রা ) । মননশীল অর্থে মৌনশব্দের প্রয়োগ হয় ; এইস্থলে  
মননশীলতাট মৌনশব্দের অর্থ । পাণ্ডিত্য ও বাল্যের তুলনার মৌনব্রতকে  
তৃতীয় সহকারী বিধিরূপে উক্ত শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বুঝিতে হইবে ।  
যদিও পাণ্ডিত্য ও বাল্যসম্বন্ধে “তিষ্ঠাসেৎ” পদদ্বারা বিধি জ্ঞাপন করা  
হইয়াছে, “মুনি” শব্দসম্বন্ধে তজ্জগ বিধি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হয়  
নাই, তথাপি পাণ্ডিত্য ও বাল্যের দ্বার মননশীলত্বও ব্রহ্মসাক্ষাৎকাররূপ  
সাধ্যবিষয়ে সহকারী সাধনাস্বর । অতএব তাহার অপূর্ণত্বকেই বিধিজ্ঞাপক  
বিত্ত্বি তৎসম্বন্ধে না থাকিলেও, তাহাও বিধিবরূপেই শ্রুতি উল্লেখ  
করিয়াছেন বুঝিতে হইবে ; যেমন যজ্ঞদানাদি গার্হস্থ্যধর্ম, শমদমাদি  
সর্বশ্রমধর্ম, এবং পাণ্ডিত্য ও বাল্য বিধিবরূপে উপদিষ্ট, তজ্জগ মৌনও  
বিধিবরূপে উপদিষ্ট বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

৩ অঃ ৪র্থ পা ৪৭ম সূত্র । কুৎসভাবাত্তু গৃহিণোপসংহারঃ ॥

ভাষ্য ।—“স খবেবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষঃ ব্রহ্মলোকমভি-  
সম্পত্ততে, ন চ পুনরাবর্ততে” ইতি গৃহিণোপসংহারঃ সর্বশ্রম-  
ধর্মসম্ভাবাৎ সর্বধর্মপ্রদর্শনার্থঃ ।

অন্তার্থঃ—“তিনি এইরূপ যাবজ্জীবন বিধানানুসারে বাপন করিয়া  
পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, তথা হইতে পুনরাবর্তিত হইবেন না” ছান্দোগ্যো-  
পনিষদ্ ( ৮ম অঃ ১৫ খঃ ) এইরূপ বাক্যদ্বারা গৃহস্থায়ীর ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি-

বিষয় উল্লেখ করিয়া প্রস্তাব উপসংহার করিয়াছেন। গৃহস্থের পক্ষে গার্হস্থ্য-  
শ্রমবিহিত ব্রহ্মদানাদি কৰ্ম যেমন কর্তব্য, সন্ন্যাসাশ্রমবিহিত বিজ্ঞাপাসনাও  
তদ্রূপ কর্তব্য ; এই বিজ্ঞাবলেই পুনরার্তনের নিবৃত্তি হয়, এবং ব্রহ্মলোক-  
প্রাপ্তি হয়। সুতরাং গৃহস্থের সম্বন্ধে যে ব্রহ্মপ্রাপ্তি ও পুনরাবর্তননিবৃত্তি  
শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তদ্বারাষ্ট সন্ন্যাস প্রভৃতি সৰ্ববিধ আশ্রমীয়  
পক্ষেও ব্রহ্ম প্রাপ্তি ও পুনরাবৃত্তি ব্যবস্থাপিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে, কেবল  
গৃহস্থ্যশ্রমীয়ই উক্ত বল্যাত হয়, এইরূপ বুঝিতে হইবে না।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৮শ সূত্র। মৌনবদিতরেষামপ্যুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—তথৈব তস্মিন্ বাক্যেহপি মৌনোপদেশঃ সৰ্বধৰ্ম্ম-  
প্রদর্শনার্থঃ। মৌনোপদেশবৎ “ত্রয়ো ধৰ্ম্মস্বকা” ইत्याদিना  
সৰ্বাশ্রমধৰ্ম্মোপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—এই প্রকার পূর্বোক্ত “অথ মুনিঃ” বাক্যে যে মৌনের  
উল্লেখ করা হইয়াছে, তদ্বারা ব্রহ্মচর্য্য, আচার্য্যকুলবাসাদি আশ্রমাস্তরেরও  
বিধান হইয়াছে বুঝিতে হইবে। মৌনোপদেশের স্থান “ত্রয়ো ধৰ্ম্মস্বকাঃ”  
( ছাঃ ২য় অঃ ১৩ খঃ ) ইত্যাদিবাক্যে সৰ্ববিধ আশ্রমধৰ্ম্মের বিধানই শ্রুতি  
করিয়াছেন।

ইতি মৌনব্রতস্ত সৰ্বাশ্রমধৰ্ম্মনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৯শ সূত্র। অনাবিকুৰ্ব্বমদ্রয়াৎ ॥

ভাষ্য।—পাণ্ডিত্য ( প্রযুক্ত ) স্বমাহাত্ম্যাত্তনাবিকুৰ্ব্বন্  
বাল্যেন নিরহকারভাবেন বর্ত্তেত। তস্মৈবাস্বয়সম্ভবাৎ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “তন্মাধ্যাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নিবৃত্ত বাল্যেন  
তিষ্ঠাসেৎ” ( বৃঃ ৩য় অঃ ৫ম ব্রা ) ইত্যাদিবাক্যে যে বাল্যাত্যবধারণ করিবার

ব্যবহা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে পাণ্ডিত্যলাভপ্রবৃত্ত বীর  
মাহাত্ম্যাদি প্রকাশ না করিয়া, বালকের স্তায় দস্তাহকারিশূন্য হইয়া অজ্ঞভাবে  
অবস্থান করিবেন ; কারণ তাহাই বাক্যের সঙ্গতার্থ ; জ্ঞানাত্ম্যাসের নিমিত্ত  
বালকের যথেষ্টাচার উপযোগী নহে ; অতএব উক্তবাক্যে বালকের  
যথেষ্টাচারের প্রতি লক্ষ্য করা হয় নাই ; তাহার অদাঙ্গিকতা, সরলতা  
প্রভৃতি গুণের প্রতিই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

ইতি “বাল্যেন” শব্দস্তাৎনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫০শ সূত্র । ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে,  
তদদর্শনাৎ ॥

( অপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে -- অসতি বাধকে )

ভাষ্য ।—অসতি প্রতিবন্ধে ঐহিকং বিজ্ঞাজ্ঞান, তন্মি-  
নু সত্যামুশ্মিকং “মৃত্যুপ্রাপ্তাং নচিকেতোহথ লব্ধ্বা বিজ্ঞামি”-  
ত্যানৌ তদদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—প্রতিবন্ধ না থাকিলে এই জন্মেই বিজ্ঞা ( ব্রহ্মজ্ঞান ) লাভ  
করা যায়, প্রতিবন্ধ থাকিলে, পরজন্মে প্রতিবন্ধ দূর হইলে, লাভ হয় ।  
কারণ “যমরাজকাষিত বিজ্ঞালাভ করিয়া নচিকেতা যোগসিদ্ধি প্রাপ্ত  
হইয়াছিলেন ও ব্রহ্মলাভ করিয়াছিলেন” ইত্যাদিবাক্যে কঠ ( ৪র্থ বঃ )  
ও অপরাপর ঋষি এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫১শ সূত্র । মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাবধূতে-  
স্তদবস্থাবধূতেঃ ॥

( তদবস্থাবধূতেঃ বিঘ্নরূপাবস্থান্ত সম্পন্নবিশুদ্ধ অনিরন্তমুক্তিকালত্বেন  
অবধূতেরিত্যর্থঃ ) ।

ভাষ্য ।—তথা মুক্তিকলানিয়মঃ “তন্তু ভাবদেব চিরম্”  
ইতি বচনাৎ ।

অন্তার্থঃ—তদ্রূপ মুক্তিরূপ কল যে এই ভাবান্তেই লাভ হইবে, তাহারও  
নিয়ম নাই ; কারণ ছান্দোগ্যশ্রুতি ( ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ ) বলিয়াছেন  
“কর্মবন্ধন সম্পূর্ণ শেষ হইলে পর ব্রহ্মরূপ প্রাপ্তি হয়,” (যেমন প্রতিবন্ধকভাবে  
এই ভাবান্তেই বিদ্যালাত্ত হয়, প্রতিবন্ধক থাকিলে হয় না ; অতএব এই  
ভাবান্তেই হইবে বলিয়া বিদ্যালাত্তবিষয়ে কোন নিশ্চিত নিয়ম নাই ; তদ্রূপ  
বিদ্যাপ্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে মুক্তরূপ বিদ্যাকললাভবিষয়েও এই ভাবান্তেই  
হইবার নিয়ম নাই ; কারণ কর্মবন্ধন থাকিতে হইবে বলিয়া শ্রুতি অবধারণ  
করেন নাই, কর্ম মুক্ত হইলে হয় বলিয়াছেন ।

ইতি বিস্তারঃ তৎকলন্তু চ প্রাপ্তেরানন্তকালত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।



এই তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে কর্মকারী জীবের সংসারগতি বর্ণিত  
হইয়াছে ; তদ্বারা যে পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যুরূপ মহাদুঃখ হইতে জীব উদ্ধার  
পায় না, তাহা শ্রীতপবান্ বেদব্যাস শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রপ্রমাণ ও ব্যক্তি-  
তর্কের দ্বারা প্রমাণিত করিয়া, তদ্বারা বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদন করিতে প্রবৃত্ত  
করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদে জীবের স্বপ্নাদি অবস্থার বিচার ও প্রাসঙ্গিক-  
রূপে ব্রহ্মের বিরূপত্ব আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করিয়া সর্বনিরস্তা  
ব্রহ্মের উপাসনাই যে মুক্তির নিমিত্ত প্রয়োজন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ।  
তৃতীয় পাদে উপনিষদ্রূপ নানাবিধ ব্রহ্মোপাসনার বিচার করিয়া তত্তৎ  
উপাসনাসকলের সার যে নানাবিধরূপে ব্রহ্মচিন্তন, তাহা প্রদর্শন করিয়া-  
ছেন ; এবং আপন আপন অধিকারভেদে সাধক সেই সকল উপাসনার  
মধ্যে কোন একটি গ্রহণ করিয়া কৃতকৃত্যতা লাভ করিতে পারেন, একরূপ  
উপদেশ দিয়াছেন । চতুর্থ পাদে বাগাদিকর্ম হইতে বিচার স্বাতন্ত্র্য ও

মোক্ষফল-ধানক্ষমতা প্রতিপাদিত করিয়া, গার্হস্থ্য সন্ন্যাসাদি আশ্রমভেদে যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ বিষয়ে যে কিঞ্চিৎ তারতম্য আছে, তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। এবং বিদ্যাবান্ সন্ন্যাসী ও গৃহী উভয়ের মোক্ষাধিকার ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। এষ্ট তৃতীয় অধ্যায় সাধকের পক্ষে বিশেষ আদরণীয় ; ইহা পাঠে নানাবিধ সাধনবিষয়ক সংশয় বিদূরিত হয়, এবং ব্রহ্মোপাসনার নিষ্ঠা উপজাত হয়।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

---

# বেদান্ত-দর্শন

## চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ

ব্রহ্মরূপ, জগৎরূপ, জীবরূপ, ব্রহ্মের সঞ্চিত জীব ও জগতের সৎক, এবং ব্রহ্মের উপাসনা বন্ধারা জীবের পরমপুরুষার্ণ (মোক) লাভ হয়, এবং উপাসনাকালে ব্রহ্মের স্বরূপ যে ভাবে চিত্রা করিতে হয়, তৎসমস্ত বিবৃত হইয়াছে। ইদানীং চতুর্থাদ্যায়ে মোক্ষসৎকে বিশেষ বিচার প্রবর্তিত হইতেছে। তন্মধ্যে প্রথমপাদে অবিশ্রান্ত সাধন অবলম্বন করা যে প্রয়োজন, তাহা বিশেষরূপে সপ্রমাণিত করা হইবে, এবং উপাসনাকালে সাধক আপনাকে কিরূপে চিত্রা করিবেন এবং পূর্বাধ্যায়োক্ত প্রতীকাদিকে কিরূপে ভাবনা করিবেন, এবং উপাসনাসিদ্ধ হইলে জীবিত পুরুষের কিরূপ অবস্থা লাভ হয়, ইত্যাদি ভিচ্ছান্ত বিষয়সকলও মীমাংসিত হইবে। দ্বিতীয়পাদে ব্রহ্মপুরুষের অচিরাদিমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন ও তথায় পরব্রহ্ম প্রাপ্তি বর্ণনা করা হইবে। এবং অবশেষে চতুর্থপাদে বিদেহমুক্তপুরুষের ব্রহ্মরূপতা লাভ হইলে যে অবস্থার স্থিতি হয়, তাহা অবধারিত হইবে। এক্ষণে প্রথমপাদ নিয়ে ব্যাখ্যাত হইতেছে।

৬র্থ অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র। আবৃত্তিরসকৃদুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—অসকৃৎ সাধনাবৃত্তিঃ কর্তব্য। “শ্রোতবো মন্তবো নিদিধ্যাসিতব্য” ইত্যাদিব্রহ্মদর্শনাযোগপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—একবারমাত্র ব্রহ্মতত্ত্ব প্রবণের দ্বারা সিদ্ধমনোরথ হওয়া যায় না; পুনঃ পুনঃ অবিশ্রান্ত ব্রহ্মবিজ্ঞাসাধন করা কর্তব্য; কারণ ব্রহ্মদর্শনের

নিমিত্ত “শ্রবণ, মনন, ও নিদিধ্যাসন করা প্রয়োজন” বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৫ ব্রা।)

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ২য় শ্লোক। লিঙ্গাচ্চ ॥

( লিঙ্গ = শ্রুতি । )

ভাষ্য।—“অভ্যাসযোগেন ততো যামিচ্ছান্তঃ ধনঞ্জয়” ইত্যাদিস্মৃতেষ্ট।

অন্তার্থঃ—“হে ধনঞ্জয় ! তুমি পুনঃ পুনঃ অভ্যাস দ্বারা আমাকে জানিতে ইচ্ছা কর” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতিও এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন। ( গীতা ১২ অঃ ৯ শ্লোক )।

ইতি সাধনাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৩য় শ্লোক। আত্মোতি তূপগচ্ছন্তি আহুযন্তি চ ॥

ভাষ্য।—“এব মে আত্মে”-তি পূর্বের উপগচ্ছন্তি। “এব তে আত্মে”-তি শিষ্যানুপদেশান্তি। অতো যুযুক্ষুণা পরমপুরুষঃ স্বস্ত্যাহুযেন ধ্যেয়ঃ।

অন্তার্থঃ—“পরমপুরুষ ব্রহ্ম আমার আত্মা” এইরূপ বুদ্ধিতে হিত হইবে, এবং শিষ্যদিগকেও “ব্রহ্মই তোমার আত্মা” এইরূপ ধ্যান করিতে উপদেশ করিবে ; শ্রুতি ( বৃহদারণ্যক ৩য় অঃ ৩৭ ব্রা ইত্যাদি । ) এইরূপ উপদেশ করাতে যুযুক্ষু ব্যক্তির পক্ষে পরমপুরুষ পরমাত্মাই স্বীয় আত্মা, এইরূপ ধ্যান করা কর্তব্য ; অর্থাৎ আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নজ্ঞানে ব্রহ্মচিন্তা করা কর্তব্য। (ভেদসংকল্পজ্ঞান বহুতীব্রের দ্বারা বিকল হইয়াছে, ইহাই জীবের কল্লের হেতু। পরন্তু অভেদ-সংকল্পজ্ঞান পুনঃ পুনঃ অভেদচিন্তা দ্বারা সিদ্ধ হয় )।

ইতি যুযুক্ষুণা স্বস্ত্যাহুযেন পরমপুরুষস্ত ধ্যানব্যাবহারপাধিকরণম্।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৪র্থ শ্লোক । ন প্রতীকে ন হি সঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতীকে দ্বাত্মানুসন্ধানং ন কার্যং, ন স উপা-  
সিতুরাত্মা ।

অন্তার্থঃ—মন, আদিভা, নাম ইত্যাদি প্রতীকে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া ইহা-  
দিগের উপাসনা করিবার বিধি প্রতিষ্ঠিত উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু যুমুক্ষুর  
পক্ষে এই সকল প্রতীকে একাত্মবুদ্ধি করিয়া ধ্যান করা পূর্বস্বত্বোক্ত  
উপদেশের অতিশ্রাব্য নহে ; কারণ এই সকল প্রতীক উপাসকের আত্মা  
নহে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৫ম শ্লোক । ব্রহ্মদৃষ্টিরুৎকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—মনআদৌ ব্রহ্মদৃষ্টিষু তৈকব, ন তু ব্রহ্মণি মনআদি-  
দৃষ্টিব্রহ্মণ উৎকর্ষাৎ ।

অন্তার্থঃ—মনঃপ্রকৃতিতে ব্রহ্মরূপে দর্শন, তাহা উপাসনাপ্রকরণে  
উক্ত হইয়াছে, তাহা যুক্ত ; পরন্তু ব্রহ্মকে মনঃপ্রকৃতিরূপে চিত্তা করা  
যুক্ত নহে ; কারণ তিনি মনঃপ্রকৃতি প্রতীক হইতে উৎকৃষ্ট ।

ইতি প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টেরাবশ্যকত্বনির্ণয়াদিকরণম্ ।

— ০ —

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ শ্লোক । আদিত্যাদিমতঃশ্চাস্ত্র, উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—“য এবাসৌ তপতি তমুদগীধমুপাসীতে”-ত্যাভ্যা-  
পাসনেষ দগীধাদিষা দিত্যাদিমতয়ঃ কৰ্ত্তব্যাঃ আদিত্যাদৈরুৎ-  
কর্ষোপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—“যিনি এই তাপ প্রদান করিতেছেন (দগীধ, ), তিনিই  
উদগীধ, এই কল্পনার উদগীধের উপাসনা করিব” ( ছান্দোগ্য ১ম অঃ ৩য়  
খণ্ড ১ম ) ইত্যাদি প্রতিবাক্যোক্ত উদগীধোপাসনার বহুবিধপ্রণয়াদিতে



আদিত্যাদিবুদ্ধি স্থাপন করিয়া উপাসনার ব্যবহার করা হইয়াছে ; আদিত্যাদিতে প্রণবাদি যজ্ঞাদি কল্পনার উপাসনা করা বিধেয় নহে ; কারণ আদিত্যাদি প্রণব হইতে উৎকৃষ্ট ; প্রণবাদিকে আদিত্যাদি দৃষ্টি দ্বারা সংস্কৃত করিলে কর্মসকল বিশিষ্ট কলশ্রম হয় । ( অর্থাৎ ব্রহ্ম মনঃ-প্রভৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং তাঁহাকে মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দৃষ্টি করিলে, মনঃপ্রভৃতি বিশুদ্ধ হয় । তদ্রূপ আদিত্যাদিকর্ম্মাদি উল্লীখাদি হইতে শ্রেষ্ঠ ; অতএব ঐ উল্লীখাদিসকল আদিত্যাদিরূপে ভাবনা দ্বারা সংস্কৃত করিতে হয় ; আদিত্যাদিকে উল্লীখরূপে ভাবনা করিবে না ; এইরূপ সাধক আপনাকে ব্রহ্মাত্মক বলিয়া ভাবনা করিবেন, ব্রহ্মকে জীবরূপে ভাবনা করিবেন না, বুঝিতে হইবে । )

ইতি উল্লীখাদিবু আদিত্যাদিখ্যানাবশ্রুতকল্পনিকল্পণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । অসৌনঃ সম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—আসৌন এবোপাসনমমুত্তিষ্ঠেৎ তৈশ্চ তৎসম্ভবাৎ ।

অস্তার্থঃ—উপবিষ্ট হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ উপবেশন করিয়া উপাসনা করিলেই, তাহা সম্যক সিদ্ধ হয় ( যখনে আলস্য ও নিদ্রার সম্ভব হয় ; গমনশীল প্রভৃতি অবস্থায় শরীরধারণাদিবিষয়ক শ্রেয়স্বেতু বিক্ষেপের সম্ভব হয় ) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । ধ্যানাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনস্ত ধ্যানরূপত্বাদাসৌন এব তদমুত্তিষ্ঠেৎ ।

অস্তার্থঃ—ধ্যানের দ্বারা উপাসনা করিতে হয়, সুতরাং আসৌন হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ আসৌন না হইলে ধ্যান সম্যক প্রতিষ্ঠিত হয় না ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । অচলত্বং চাপেক্য ॥

ভাষ্য ।—“ধ্যায়তীব পৃথিবী”-ত্যাভ্রাচলত্বমপেক্ষা ধ্যায়তি-  
প্রয়োগো বর্ততে । অত আসীন এবোপাসনমনুভিষ্ঠেৎ ।

অন্তার্থঃ—পৃথিবীর অচলত্বকে লক্ষ্য করিয়াই “পৃথিবী বেন ধ্যান  
করিয়াছে” ( ছাঃ ৭ম অঃ ৯ খঃ ) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে ধ্যানশব্দের প্রয়োগ  
হইয়াছে । আসীন হইয়া ধ্যানপরায়ণ হইলেই, এট অচলত্ব লাভ করা  
যায় । অতএব আসীন হইয়াই ব্রহ্মোপাসনার প্রবৃত্ত হইবে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“শুচৌ দেশে প্রতিষ্ঠাপ্য” ইত্যাদি স্মরন্তি চ ॥

অন্তার্থঃ—স্মৃতিও তজ্জন উপদেশ করিয়াছেন ; যথা “পবিত্রস্থানে  
আসন স্থাপন করিয়া” ইত্যাদি শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যে এইরূপ উপদেশ করা  
হইয়াছে । ( গীতা ৬ষ্ঠ অঃ ১১ শ্লোক ) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১১ম সূত্র । যত্নৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যত্র চিত্তৈকাগ্র্যং তত্রোপাসীত, তদতিরিক্তদেশাদি-  
বিশেষাশ্রবণাৎ ।

অন্তার্থঃ—যেখানে যে সময়ে একাগ্রতা জন্মে, সেই স্থানেই উপাসনা  
করিবে ; কারণ তৎসম্বন্ধে কোন বিশেষ দেশকালাদির নিয়ম প্রতি উপদেশ  
করেন নাই ; চিত্তের একাগ্রতাই উপাসনার নিমিত্ত প্রয়োজন ; তাহা যে  
স্থানে যে কালে বাজার উপস্থিত হয়, তাহাই সেই উপাসকের পক্ষে  
উপাদেশ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১২ম সূত্র । আশ্রয়াণাস্তত্রাপি হি দৃষ্টম্ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনমাশ্রয়াণাৎ কার্যম্ । যতস্তত্রাপি “স  
খেষ্বং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষ্মি”-ত্যাদৌ তদৃষ্টম্ ।

অত্রার্থঃ—মৃত্যুকালপর্যন্ত আজীবন উপাসনা কার্য্য করিবে। কারণ তৎসম্বন্ধে ঋতি বলিয়াছেন “তিনি এইরূপে আজীবন অবস্থান করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন”। ( ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ খঃ )।

ইতি উপাসনাবিধি নিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। তদধিগমে, উত্তরপূর্বাঘ্যো-  
রশ্লেষবিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—বিহ্ব উত্তরপূর্বঘ্যো-রশ্লেষবিনাশৌ ভবতঃ।  
কুতঃ? “এবংবিদি পাপং কৰ্ম্ম ন শ্লিষ্যতে”, “অস্ম্য সৰ্ব্ব  
পাপ্যানঃ প্রদুয়ন্তে” ইতি ব্যপদেশাৎ।

অত্রার্থঃ—( পূর্বোক্ত সূত্রসকলে উপাসনার প্রণালীর সম্বন্ধে পূর্বে  
অনুষ্ঠান প্রয়োজনীয় বিষয়সকল ব্যাখ্যা করিয়া, এক্ষণে বিশেষরূপে বিচার  
ফল বর্ণনা করিতে সূত্রকার প্রবৃত্ত হইতেছেন ) :—

ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন পুরুষের পূর্বকৃত পাপসকল বিনষ্ট হয়, এবং পরে কৃত  
পাপসকলও তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। কারণ ঋতি ( ছাঃ ৪র্থ  
অঃ ১৪ খঃ ) তৎসম্বন্ধে স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে “এইরূপ জ্ঞানী পুরুষকে  
পাপকর্ম্ম লিপ্ত করে না; “তন্ বথা পুরুষপলাশে আপো ন শ্লিষ্যন্তে”  
“যেমন জল পদ্মপত্রের লিপ্ত হয় না, তদ্বৎ” ইত্যাদি, এবং ( ছাঃ ৫ম অঃ  
২৪ খঃ ) যেমন তুলারাদি অগ্নিসংযোগে দগ্ধ হয়, তদ্রূপ বিদ্বান্ পুরুষের  
সমস্ত পাতকরাশি বিনষ্ট হইয়া যায়” ইত্যাদি।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র। ইতরস্যাপ্যেবমসংশ্লেষঃ, পাতে  
তু ॥

ভাষ্য।—পুণ্যস্য কাম্যকর্ম্মণোহপি অঘবশুক্তিবিরোধিত্বা-

দুস্তরস্তাপ্নেবঃ, পূর্বস্ত বিনাশ এব । উত্তরপূর্বয়োঃস্তাপ্নেববিনা-  
শানস্তরং দেহপাতে সতি মুক্তিরেব ।

অন্তার্থঃ—পাপের দ্বার পুণ্যও মুক্তির বিধোদী ; সুতরাং জানী  
পুরুষের পূর্বকৃত পুণ্যেরও বিনাশ হয়, এবং পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত  
তাহার অগ্নেব ( অলিঙ্গতা ) ঘটে । পূর্বে ও পরে কৃত পুণ্যের বিনাশ  
ও অগ্নেব হইয়া, দেহপাতে তাহার পাপ ও পুণ্য উত্তরবিধ কর্ম বিলুপ্ত  
হয় ; এবং তিনি সম্যক মুক্তপদবী লাভ করেন ।

[ মূলশ্লোকে কেবল “অগ্নেব” শব্দের প্রয়োগ আছে ; তাহার অর্থ ব্রহ্ম-  
জানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্ম জানিপুরুষকে লিপ্ত করে না । কিন্তু  
পূর্বোক্ত ১৩ সংখ্যক শ্লোকে যেমন পূর্বকৃত পাপের বিনাশ স্পষ্টরূপে  
উল্লিখিত হইয়াছে, এই পরবর্তী শ্লোকে তাহার উল্লেখ হয় নাই ; তদ্বারা  
এই শ্লোকের অর্থ এইরূপ অনুমিত হইতে পারে যে, জানোদয়ের পরে কৃত  
পুণ্যকর্মের সহিত জানী পুরুষ লিপ্ত করেন না ; কিন্তু তাহার পূর্বকৃত  
পুণ্যের বিনাশ হয় না । এই অর্থ সম্ভব নহে ; কারণ পাপের দ্বার  
পুণ্যেরও বিনাশ না হইলে, মোক্ষ হইতে পারে না, ইহা শাস্ত্রে নির্দিষ্ট  
হইয়াছে ; “কীর্ত্তে চান্ত কৰ্ম্মণি” এবং “উভে উ হৈবৈব এতেন ত্বরতি”  
ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যও ইহার প্রমাণ । ]

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৫শ শ্লোক । অনারককার্যো এব তু পূর্বে  
তদবধেঃ ॥

( তদবধেঃ—তস্ত দেহপাতাবধিছাৎকথাৎ । )

ভাষ্য ।—বিজ্ঞাপ্যাপ্তৌ পূর্বে পাপপুণ্যোহপ্রবৃত্তফলে এব  
ক্ষীয়েতে ; কুতঃ ? “তস্ত তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষে অথ  
সম্পৎস্তে” ইতি শরীরপাতাবধিছব্যাৎ ।

অর্থঃ—কিছু ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পূর্বকৃত পাপ ও পুণ্যের বিনাশ হয় বলিয়া যে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা সমস্ত পাপপুণ্যসম্বন্ধে নহে, যে কর্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করে নাট ( অর্থাৎ ইহজন্মকৃত সঞ্চিত কর্ম এবং অপরাপর-জন্মসঞ্চিত কর্ম বাহা ইহজন্মে ফলোন্মুখ হয় নাই ), তৎসম্বন্ধে এই উক্তি বুঝিতে হইবে। কারণ যে কর্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানলাভেও ক্ষয় হয় না বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা—“তাহার ( ব্রহ্মজ্ঞানীর ) তাবৎকাল বিলম্ব যাবৎকাল ক্ষেপ থাকে ; দেখান্বে তিনি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন” ইত্যাদি, ( ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ ) এই সকল বাক্যে শরীর পতনের অপেক্ষা থাকা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। ( শরীর-ধারণ পূর্বজন্মার্জিত কর্মেরই ফল ; জাতি, আয়ুঃ ও ভোগ এই তিনটি সাধারণতঃ পূর্বজন্মার্জিত কর্মের ফল ; ইহজন্মাবশ্যে কৃতকর্ম মৃত্যুকালে ফলদানের জন্য উদ্দীপিত হইয়া মৃতপুরুষকে প্রেরণা করে, এবং তদনুসারে স্বর্গ নরকাদিভোগান্তে তাহার ইহলোকে দেহপ্রাপ্তি হয় ; ইহলোকে প্রাপ্ত দেহ, আয়ুঃ ও ভোগ পূর্বজন্মে কৃত ফলদানে প্রবৃত্ত কর্মসকলের ফলস্বরূপ। সুতরাং বলিতেছেন যে, এইরূপ ফলদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে যে কর্ম, তাহা বিনা ভোগে বিনষ্ট হয় না ; যদি সমস্ত কর্মই একেবারে ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের সঙ্গেসঙ্গেই বিনষ্ট হইত, তবে ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তির সঙ্গেসঙ্গেই মৃত্যু ঘটত ; কারণ সমস্ত কর্ম বিনাশপ্রাপ্ত হইলে, দেহকে জীবিত রাখে এমন কর্মও কিছু থাকে না বলিতে হইবে ; কিছু জীবিত ব্যক্তিও, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া, মুক্ত হয়েন বলিয়া সর্গশাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে। অতএব জীবিত মুক্ত ব্যক্তির সমস্ত কর্ম যে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কোন্ কোন্ কর্ম নাপ্রাপ্ত হয় তৎসম্বন্ধে বেদব্যাস বলিতেছেন যে, অনারম্ভ-কর্মেরই নাপ্রাপ্তি হয় ; বাহা ফলপ্রদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট হয় না।

পরন্তু কীবিত যুক্তপুরুষের আরককর্মও তাঁহাকে লিপ্ত করে না, তিনি নিলিপ্তভাবে তাহা ভোগ করেন ; দেহের অবসানের সহিত তৎসমস্ত নিবৃত্ত হয় ; সুতরাং তখন তাঁহার সর্ববিধ কর্মের সম্যক বিনাশ হয় ) ।

ইতি বিজ্ঞানান্তে অগ্রবৃত্তফলপাপপুণ্যকরনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । অগ্নিহোত্রাদি তু তৎকার্য্যায়ৈব তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানাহ্নিহোত্রদানতপআদীনাং আশ্রমকর্মণাং নিবৃত্তিশব্দা নাस्ति, বিজ্ঞানোপাষকহাদমুঠেয়াশ্চেব । যজ্ঞাদিশ্রুতিভৌ তেষাং বিজ্ঞানোপাদকহদর্শনাৎ ।

অস্তার্থঃ — ব্রহ্মজ্ঞানোপরে অগ্নিহোত্র, দান, তপঃ প্রভৃতি আশ্রম-বিহিত কর্মের নিবৃত্তির আশঙ্কা নাই, অর্থাৎ তাহা পরিত্যাগ্য নহে ; কারণ এই সকল কর্মের দ্বারা বিজ্ঞান পোষণ হয়, অতএব এই সকল কর্ম সর্বদাই অমুঠের । পূর্বে উক্ত “যজ্ঞেন দানেন তপসা” ( বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা ) ইত্যাদি শ্রুতিতে এই সকল কর্মের বিজ্ঞানোপাদকত্ব উল্লেখ আছে ; অতএব এই সকল কর্ম বিজ্ঞানবিরোধী নহে । কাম্যকর্মেরই বিনাশ ও পরিত্যাগ্যত্ব সিদ্ধ আছে ।

ইতি অগ্নিহোত্রাত্মাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্ত্যভাবনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । অতোহিন্যপি হে কেষামুভয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—অন্যাং প্রাপ্তবিষয়াং কর্মণো বিজ্ঞানোপাদকাদি-রূপাদশ্রুতপালকবিষয়া কৃত্যাহতি । তদ্বিষয়মেকেষাং “মুহুদঃ

সাধুকৃত্যং, বিষন্তঃ পাপকৃত্যামি”-ত্যাভয়োঃ পুণ্যপাপয়োবিভাগ-  
বচনম্ ।

অন্তার্থঃ—প্রাপ্তবিষয় কর্ম ( ফলোৎপাদনে প্রবৃত্ত কর্ম ) এবং অগ্নি  
হোত্রাদি বিদ্যোৎপাদক কর্ম ব্যতীত অপর অপ্রাপ্তবিষয় কর্মও জীবমুক্ত  
পুরুষের অবশ্য থাকে ; ( বিদ্যোৎপত্তির পরে জীবিতকালে কৃতকর্ম সমস্তই  
অপ্রাপ্তবিষয় কর্ম ) । তৎসম্বন্ধে কোন কোন শাখীরা বলেন যে ‘মুক্ত-  
পুরুষের দেহান্তে তাঁহার পুণ্যকর্মের ফল সুহৃৎগণ এবং পাপকর্মের ফল  
শত্রুগণ প্রাপ্ত হয়’ ইত্যাদিবাक্যে প্রতি ঐ সকল পাপ ও পুণ্যের এইরূপ  
ব্যবস্থা করাচ্ছেন যে, ইহাদের ফল মুক্তপুরুষ কর্তৃক ভুঞ্জ না হইলেও  
অপর কর্তৃক বিভাগক্রমে ভুঞ্জ হয় ।

ইতি অলকবিষয়কর্মণাম্ অন্তৈর্ভোগ্যত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । যদেব বিদ্যেতি হি ॥

ভাষ্য ।—কর্মণঃ প্রবলত্বদুর্বলত্বসূচনার্থমিদমুচ্যতে “যদেব  
বিদ্যয়া” ইতি হি ।

অন্তার্থঃ—ছানোগ্য উপনিষদে ( ১ম অঃ ১ম খঃ ) উক্ত হইয়াছে যে  
“যাহা বিদ্যা, জ্ঞান ও উপনিষদের সহিত কৃত হয়, তাহা অধিকতর শক্তি-  
শালী হয়” ; এই বাক্যের অর্থ এইরূপ নহে যে, বিদ্যাবিরহিত যাগাদি  
অকর্তব্য ; এবং বিদ্যামুক্ত যাগাদিই কর্তব্য । বাস্তবিক আশ্রমবিহিত  
সমস্ত কর্মই জ্ঞানী পুরুষেরও কর্তব্য । বিদ্যামুক্ত যাগাদির শ্রেষ্ঠত্ব এবং  
বিদ্যাবিরহিত যাগাদির অপ্রেষ্ঠত্ব মাত্র উক্ত প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন ;  
এই শ্রেষ্ঠত্ব, অপ্রেষ্ঠত্ব ( প্রবলত্ব, দুর্বলত্ব ) প্রদর্শন করা মাত্র ঐ ছানোগ্য-

হাক্যের অভিপ্রায় ; বিদ্যাবিরহিত বাগাদিকর্ম নিবেদন করা ঐ ক্রতির  
অভিপ্রেরিত নহে ।

ইতি বিদ্যয়া কৃতকর্মণঃ কলাধিক্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । ভোগেন দ্বিতরে রূপয়িত্বাহং  
সম্পাদ্যতে ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যানাররূপার্থো তু মুকুতদ্রুতভোগেন  
রূপয়িত্বা ব্রহ্ম সম্পাদ্যতে ।

অন্তার্থ :—আদিকবিষয় যে পাপ ও পুণ্য-কার্য্য, তাহা ভোগের দ্বারা  
ক্ষয় করিয়া, জ্ঞানী ব্যক্তি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন ।

ইতি প্রবৃত্তফলকর্মণাং ভোগেন ক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ॥



# বেদান্ত-দর্শন

## চতুর্থ অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । বাঙ্‌মনসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“বাঙ্‌মনসি সম্পদ্যতে” ইতি বাগিত্ত্বিয়ন্ত মনসি সংযোগরূপা সম্পদিক্রিয়াতে, বাগিত্ত্বিয়ে উপরতেহপি, মনঃ-প্রবৃত্তিদর্শনাৎ, “বাঙ্‌মনসি সম্পদ্যতে” ইতি শব্দাচ্চ ।

অর্থার্থঃ—শ্রুতি বলিষ্ঠাছেন “প্রহাণিকালে মৃতপুরুষের বাগিত্ত্বির মনের সঙ্কিত সমতাপ্রাপ্ত হয়” ( ছান্দোগ্য ৬ অঃ ১৫ খণ্ড ) । এতদ্বারা জানা যায় যে, জীবমুক্ত পুরুষের দেহত্যাগকালে তাঁহার বাগিত্ত্বির মনের সঙ্কিত সংযোগরূপ-“সম্পত্তি” লাভ করে, ( অর্থাৎ মনের সহিত বাগিত্ত্বিয়-যুক্ত হইরা একত্ব লাভ করে, ইহার পৃথক্‌ স্মরণ থাকে না ), কারণ বাগিত্ত্বির উপরত হইলেও ( মৃত্যুকালে পুরুষের বাক্রোধ হইলেও ), মনের প্রবৃত্তির রোধ না চওরা দৃষ্ট হয় ; এবং পূর্বোক্ত “বাঙ্‌মনসি সম্পদ্যতে” (বাক্য মনের সঙ্কিত সমতাপ্রাপ্ত হয় ) এই শ্রুতিবাক্যেও তাহা প্রমাণিত হয় ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের অভিপ্রেত এট যে, এই পাদে কেবল সত্ত্বগোপাসক-দিগের গতি অবধারিত হইয়াছে । কিন্তু সত্ত্বগোপাসক ও নিগ্ধগোপাসক বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদ মহাবি সূত্রকার প্রদর্শন করেন নাই ; এইরূপ প্রভেদ অপর কোন ভাষ্যকারও স্বীকার করেন নাই । সূত্রসকল পর পর পাঠ করিয়া গেলে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না । এই অধ্যায়ের প্রথমপাদে যে সর্ববিধ মুমুকু পুরুষের

আচরণীয় উপাসনার বিষয়ে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাযে কোন মত-বিরোধ নাই। এই পাদে উক্ত উপাসকদিগের মৃত্যুসময়ের অবস্থা বর্ণিত হইতেছে ; তাহাতে সূত্রকার কোন বিশেষ শ্রেণীর উপাসকের বিষয় বর্ণনা করিতেছেন বলিয়া জ্ঞাপন না করাতে, সৰ্ব্বপ্রকার উপাসকের সম্বন্ধেই এই বর্ণনা প্রযোজ্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করাই সম্ভব।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র। অতএব সৰ্ব্বাণ্যনু ॥

ভাষ্য।—বাচমসু সৰ্ব্বাণ্যপীল্লিয়াণি মনসি সম্পদ্যন্তে, তথা-দর্শনাৎ, “ইন্দ্রিয়ৈর্মনসি সম্পদ্যমানৈরি”-তি শকাচ্চ।

অন্তার্থঃ—বাপিল্লির মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ অপরাপর ইন্দ্রিয়সকলও মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয় ; কারণ মৃত্যুকালে প্রথমেই বাকৃক্ক হওয়া এবং পরে অপরাপর ইন্দ্রিয় উপরত হওয়া প্রত্যক্ষী-ভূত হয় ; অতিও বলিয়াছেন “ইন্দ্রিয়সকল মনের সহিত সমতা লাভ করে”।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র। তন্মূনঃ প্রাণ উত্তরাৎ ॥

ভাষ্য।—তচ্চ প্রাণেন সংযুক্ত্যতে। “মনঃ প্রাণে” ইত্যাস্তরা-চ্ছকাৎ।

অন্তার্থঃ—সৰ্ব্বৈন্দ্রিয়সংযুক্ত মন প্রাণের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ অতি উক্তবাক্যের পরেই বলিয়াছেন “মনঃ প্রাণে সমতা লাভ করে”। ( অতি, বধা—“অন্ত বায়ুনসি সম্পদ্যতে মনঃ প্রাণে প্রাণন্তেকসি তেজঃ পরন্তাৎ দেবতারাম্” ইতি ( ছাঃ ৬মঃ ১৫ খণ্ড ) )।

এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, অতি “পরন্তাৎ দেবতারাম্” অর্থাৎ পরব্রহ্মে অবশেষে লীন হইবার কথা উল্লেখ করিয়া, যে পুরুষ দেহান্তে পরমমোক্ষ প্রাপ্ত করেন, তাঁহারই বিষয় যে বর্ণনা করিতেছেন, তাহা প্রকাশ করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ ২৪ পা ১র্থ সূ । সৌখ্যক্ষে তদুপগমাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণো জীবেন সংযুক্ত্যতে । কৃতঃ ১ “এবমেবেম-  
নাঅনামস্তুকালে সৰ্বে প্রাণা অভিসমায়ন্তি,” “তমুংক্রামন্তঃ  
প্রাণোহনুংক্রামন্তি,” “কশ্মিন্ বা প্রতিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠিতঃ স্যামি”-  
তি তদুপগমাদিবোধকবাক্যোভ্যা জীবসংযুক্তস্ত প্রাণস্ত তেজসি  
সম্পত্তিরিতি ফলিতোহর্থঃ ।

অস্তার্থ :—মনঃসংযুক্ত প্রাণ জীবের সঞ্চিত সংযুক্ত হয় ; কারণ শ্রুতি  
বলিয়াছেন “অনুকাল উপস্থিত হইলে প্রাণসকল জীবের অতিমুখে সমাগত  
হয়” ( বৃঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা ) । “জীব উংক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ  
উংক্রান্ত হয়” ( বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ) । “আর কাণাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া  
থাকিব” । এই সকল বাক্যে জীবের সঞ্চিত প্রাণের উৎক্রমণ, অঙ্গুগমন  
ও অবস্থান উক্ত হইয়াছে । “প্রাণশ্চেজসি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ( ছাঃ ৬  
অঃ ১৫ খ ) প্রাণের তেজে লয়ও উক্ত হইয়াছে । অতএব জীবে সংযুক্ত  
হইয়া প্রাণের তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয়, ইহাষ্ট সূত্রের ফলিতার্থ বুঝিতে  
হইবে ।

৪র্থ অঃ ২৪ পা ৫ম সূ । ভূতেষু তচ্ছ্রুতঃ ॥

ভাষ্য ।—স। ৮ জীবসংযুক্তস্ত তস্ত তেজঃসহিতেষু ভূতেষু  
ভবতি “পৃথ্বীময় আপোময়ো বায়ুময়ঃ আকাশময়ন্তেজোময়ঃ”  
ইতি সঞ্চারতো জীবস্ত সৰ্ব্বভূতময়ত্বাবগাৎ ।

অস্তার্থ :—জীবসংযুক্ত প্রাণের অপরাপব ভূতসম্বিত তেজঃপ্রধানরূপতা  
প্রাপ্তি হয় ; কারণ “এই পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়  
ও তেজোময় হয়” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উৎক্রমণকারী জীবের সৰ্ব্বভূতময়ত্ব  
উক্ত হইয়াছে ( বৃ অঃ ৪ ব্রা ৫ ম ) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । নৈকস্মিন্ দর্শয়তো হি ॥

ভাষ্য ।—একস্মিন্ স্তু সা ন সম্ভবতি “তাসাং ত্রিব্রহ্মমেকৈকাং করবাণি,” “নানাবীৰ্যাঃ পৃথগ্ভূতাস্ততস্তে সংহতিং বিনা । নাশক্ৰূবন্ প্রজাঃ শ্রষ্টুমসমাগম্য কুংস্রশঃ” ॥ ইতি ঋতিশ্রুতী একৈকশ্চ কার্যাক্রমতঃ দর্শয়তঃ ।

অন্তার্থঃ—কেবল এক ভেদোক্তিগতাপ্রাপ্তি হয় না ; কারণ ঋতি ও শ্রুতি এক এক ভূতের পৃথকরূপে কার্যাক্রমতঃ প্রদর্শন করিয়াছেন । ঋতি, যথা “সেই তিন দেবতার ( তেজঃ প্রজ্জিতর ) এক একটিকে ত্রিব্রহ্ম করিয়াছেন” ( ছাঃ ৬ অঃ ৩ ব ) ( অর্থাৎ এক একটিকে প্রধান করিয়া, অপর দুইটিকে তৎসহ সম্মিলিত করিয়া, তাগতিক প্রত্যেক বস্তু রচনা করা হইয়াছে, এই স্থলে ত্রিব্রহ্মকরণশব্দ পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ অর্থবোধক ; পঞ্চমহাভূত পরস্পর হইতে পৃথকরূপে অবস্থান করে না, মিলিতভাবে সর্বত্র অবস্থান করে ; ইতাই ঋতিবাক্যের কলিতার্থ ) । শ্রুতি, যথা, “বিভিন্ন-শক্তিবৃক্ক ভূতসকল মিলিত না হইয়া, পৃথক পৃথক হইয়া, সৃষ্টিকাৰ্য্য করিতে সমর্থ হয় নাই” ইত্যাদি ।

ইতি জীবন্ত দেহান্তে ইন্দ্রিয়ানিসম্বন্ধিতভূতস্বল্পময়দেহ-

প্রাপ্ত্যধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । সমানা চাস্মদ্যুপক্রমাদমৃতত্বঞ্চানু-  
পোষ্য ॥

( অাস্মদ্যুপক্রমাৎ বিবদবিদ্ববোক্তংক্রাস্তিঃ সমানৈব । সৃতিগতির্জি-  
বাদিকা, তস্তা উপক্রমো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণঃ, তস্মাৎ প্রাপ্তিত্যর্থঃ । মূর্ত্ত্ত  
নাড়্যোৎক্রম্য বিদ্ববোহপি ছান্দোগ্যে গতিঃ শ্রুতে । নাড়ীপ্রবেশে তু

জীবমুক্তানাং বিশেষঃ । “অমৃতত্বং চ অহুপোষ” ইত্যত্র চশব্দোহব্যবহারেণ । অহুপোষেইব ( উষ দ্বাহে ইত্যন্ত রূপং ) ; দেহেন্দ্রিয়াদিসম্বন্ধমদৈত্বং অমৃতত্বং সম্ভবতি, তৎ “যদা সর্বের প্রমুচ্যন্তে কামা...অমৃতো ভবতি” ইত্যাদিবাচ্যো-  
নোচ্যতে । )

স্বত্বার্থ :—দেহপরিভ্রমণের পূর্বে নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্বপর্য্যন্ত অবিদ্বান্ পুরুষের সহিত বিদ্বান্ পুরুষের সম্যক ( সমানভাবে ) আছে, এবং দেহসম্বন্ধ বিচ্যুত না হইয়াই তাঁহার অমৃতত্বও আছে ।

ভাণ্ড্য ।—“শতং চৈকা চ হৃদয়ন্ত নাড়্যস্তাসাং মূর্ক্ষানমভি-  
নিঃসৃতৈকা তয়োর্দ্ধিমা পশ্চমমৃতত্বমেতি বিশ্বগতা উৎক্রমণে ভবন্তী”-  
তি নাড়ীবিশেষেণ বিদ্বষোহপুৎক্রম্য গতিঃ জায়তে । এবং  
সতি বিদ্বষো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণগতাপক্রমাৎ প্রাপ্তুৎক্রান্তিঃ  
সমানৈব । যত্ন “যদা সর্বের প্রমুচ্যন্তে কামা যেহন্ত হৃদি  
স্থিতাঃ অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবন্তী”-তি বিদ্বষ ইহৈবামৃতত্বং  
জায়তে । তদেন্দ্রিয়াদি-সম্বন্ধমদৈত্ববোত্তর-পূর্ববাচ্যল্লেশবিনাশ-  
লক্ষণমুপপদ্যতে ।

অন্তার্থ :—হৃৎপুণ্ডরীকে একশত এক সংখ্যক নাড়ী আছে, তন্মধ্যে  
একটি মস্তকের দিকে গমন করিয়াছে, সেই নাড়ী দ্বারা উৎক্রমণকালে  
উর্দ্ধদিকে গমন করিয়া, ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্তি কর এবং অমৃতত্ব লাভ করে” ( কঠ  
২ অঃ ৩৪, ছাঃ ৮ অঃ ৬৭ ) ইত্যাদিবাচ্যে ক্রতি ব্রহ্মজ্ঞানীর নাড়ীবিশেষের  
দ্বারা গতি বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব নাড়ীপ্রবেশলক্ষণ-গতিপ্রাপ্তির পূর্ব  
পর্য্যন্ত জ্ঞানী পুরুষ এবং অজ্ঞানী পুরুষের গতি প্রণালী, বাহ্য পূর্ব পূর্ব সূত্রে  
উক্ত হইয়াছে (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির মুখ্যপ্রাণে লয়, তৎপর মুখ্যপ্রাণের তেজঃ-  
প্রধান ভূতপ্রাণে লয়), তাহা সমানই । কারণ “বধন সর্বাবধ জুড়িহিত

কাম হইতে মুক্ত হয়, তখন মর্ত্য ব্যক্তিও অমৃতত্ব লাভ করে" ইত্যাদি প্রতি-  
বাক্যে ( কঠ ২ অঃ ৩ ব ) যে ব্রহ্মজ্ঞানী পুরুষের জীবিতকালেই অমৃতত্ব লাভ  
হওয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা তৎকালে ইঞ্জিয়াদির সহিত সম্বন্ধ দৃঢ় না  
হইয়াই হয় ; ইহার লক্ষণ পূর্ণকৃত পাপপুণ্যের বিনাশ, এবং উত্তরকালকৃত  
পাপপুণ্যের সঞ্চিত অনিশ্চয়তা । অতএব দেহান্তকাল উপস্থিত হইলে  
জীবমুক্তপুরুষদিগেরও ইঞ্জিয়াদিসংযুক্ত হইয়াই উৎক্রান্তি ( দেহ হইতে  
গমন ) উপপন্ন হয় । ( তাহাতে কোন দোষের আশঙ্কা নাই ) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাস্ত্ররত্নাক্রে কিকিং বিভিন্নরূপে উল্লিখিত হইয়াছে,  
যথা :—“সমানা চৈষোৎক্রান্তিকীড়ম্ননমীত্যাত্মা, বিহৃদাংদুঃখানামৃত্যুপ-  
ক্রমাং ভবিতুমর্হতি ; অবিশেষশ্রবণাং । অবিশান্ দেহবাক্তৃত্বতানি  
ভূতহৃদ্রাণ্যাপ্রিতা কশ্মগ্রবুভো দেহগ্রহণমমুভবিতুং সংসরতি । বিশ্বাস্ত  
জ্ঞানপ্রকাশিতমোকং নাড়ীদ্বারমাপ্রয়তে, তদেতদামৃত্যুপক্রমাদিত্যুক্তম্ ।  
নমমৃত্যুং বিহৃদা প্রাপ্তব্যং, ন চ তদেদামৃত্যুরাত্তং, তত্র কুতো ভূতাপ্রাণং  
স্বত্বপক্রমো বেতি ? অত্রোচ্যতে “অমুপোষা” চেদম্ ; অদৃষ্টাত্ম-  
নবিজ্ঞানীন্ ক্রেনানপরবিজ্ঞাসামর্থ্যাদাপেক্ষিকমমৃত্যুং প্রেক্ষাতে ; সম্ভবতি  
তত্র স্বত্বপক্রমো ভূতাপ্রয়শ্চক । নহি নিরাশ্রয়ানাং প্রাণানাং গতিকপ-  
পকৃতে । তদ্বাদদোষঃ” ।

অন্তার্থ :—( অর্চিরাদিপথ অবলম্বনের উপক্রম পর্যান্ত বিধান  
( ব্রহ্মজ্ঞানী ) এবং অবিশান্ উভয়ের পক্ষেই বাক্যের মনে লব্ধ প্রভৃতি  
পূর্বোক্তবিষয়সকল সমান বর্ণিতে হইবে ; কারণ শ্রুতি তৎসম্বন্ধে উভয়ের  
মধ্যে কোন পার্থক্য করেন নাই । অবিশান্ ব্যক্তি দেহের বীজভূত ভূত-  
হৃদ্রাসকলকে আশ্রয় করিয়া, স্বীয় কর্মের দ্বারা প্রেরিত হইয়া, দেহগ্রহণ  
করিবার নিমিত্ত গমন করে ; বিধান্ ব্যক্তি নাড়ীদ্বারপ্রবেশপূর্বক ব্রহ্ম-  
জ্ঞানের দ্বারা প্রকাশিত মোক্ষ লাভ করেন ; ( সেই নাড়ীদ্বারপ্রাপ্ত হইয়া

ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইলেন, অতএব নাকীকারপ্রাপ্তিকেই মোক্ষ বলা যায়)। অতএব দেহপরিত্যাগের উপক্রম পর্যন্ত উক্তের সমানই উক্ত হইয়াছে। পরন্তু এই স্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বিদ্বান্ পুরুষ অমৃতত্বকেই লাভ করিবেন, কিন্তু মোক্ষ দেশান্তরপ্রাপ্তির অধীন নহে; অতএব তাঁহার ভূতনৃত্যপ্রাপ্তি এবং অচিরাদিমার্গাবলম্বন কি নির্নিবৃত্ত হইবে? এই আপত্তির উত্তরে যুক্তকার বলিতেছেন, অহুপোষ্য চেদম্ (অমৃতত্বঃ) অর্থাৎ অবিজ্ঞাদিক্রমসম্বন্ধ আত্মাত্মিকরূপে দৃষ্ট না হইলেও ব্রহ্মবিজ্ঞানবলে আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয়। অতএব মুক্তভূতাত্মরত্ব ও অচিরাদিমার্গাবলম্বন সম্ভব হয়। প্রাণ কিছু আশ্রয় না করিয়া গমন করিতে পারে না; অতএব এই সিদ্ধান্তে কোন দোষ নাই)।

কিন্তু এই স্থলে বক্তব্য এই যে, অবিজ্ঞা থাকিতে অমৃতত্ব (মোক্ষ) লাভ হওয়া কপার কোন অর্থই নাই, এবং প্রতি কোন স্থানে এইরূপ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া অমৃতত্বপদ ব্যবহার করেন নাই। “অহুপোষ্য” শব্দের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির সহিতই মুক্তপুরুষও মোক্ষমাগে গমন করেন। অবিজ্ঞার সঞ্চিত সম্বন্ধ পরিত্যাগ না করিয়া, আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় বলিয়া যে শাকরভাষ্যে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা যুক্তের বাক্যার্থের দ্বারা কোন প্রকারে প্রতিপন্ন হয় না; ইহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৮ম সুত্র। তদাপীতেঃ সংসারব্যপদেশাৎ ॥

( আ + অপীতেঃ = আপীতেঃ; অপীতিঃ ব্রহ্মভাবাপত্তিঃ । )

ভাষ্য।—তদমৃতত্বং দেহসম্বন্ধমদকৈব বোধ্যম্। কুতঃ? “তস্মা তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পৎস্তু” ইতি আ বিমুক্তেঃ সংসারব্যপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, দেহসংস্কৃত দণ্ড না হইয়াই অমৃতত্ব লাভ হয়, তৎসংস্কৃত্যে ক্রটিই “তত্র ভাবদেব চিরঃ” (ব্রহ্মজ্ঞানী-পুরুষের ততকালই বিলম্ব যতকাল তাঁহার প্রারব্ধকর্মভোগ হইতে মুক্তি না হয় ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মসাক্ষ্য লাভ করেন ) ইত্যাদি বাক্য ( ছাঃ ৬ অঃ ১৪ খ ) উপদেশ করিয়াছেন । উক্ত ক্রটিবাক্যে জানা যায় যে, দেহ হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্তিসাধ্য না করা পর্য্যন্ত, জ্ঞানীপুরুষেরও অপর ভীষের দ্বারা সাংসারিক কার্য থাকে । ( অতএব নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্ব পর্য্যন্ত যে জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর সমতা ( ইন্দ্রিয়ের মনে লয়, মনের প্রাণে লয় ইত্যাদি ) উক্ত হইয়াছে, তাহা স্মৃত ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র । সূক্ষ্মং, প্রমাণতশ্চ তথোপলব্ধেঃ ॥

ভাষ্য ।—সূক্ষ্মং শরীরমশুবর্ততে “বিদুষন্তঃ প্রতিক্রিয়াৎ, সত্যং ক্রিয়াৎ” ইতি প্রমাণতশ্চত্বাবোপলব্ধেঃ ।

অন্তার্থঃ - হুলাদেহ বিনষ্ট হইবার পর জ্ঞানী পুরুষের সূক্ষ্মশরীর থাকে ; কারণ ক্রটিপ্রমাণের দ্বারা তাহাই বোধগম্য হয় । যথা, ক্রটি দেবযানপথে ( অর্চিরাশিপথে ) গমনকারী জ্ঞানী পুরুষ এবং চন্দ্রমার কপোপকথন বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সূক্ষ্মশরীর না থাকিলে সম্ভব হইতে পারে না । সংবাদ-বোধক ক্রটিবাক্য যথা, “বিদুষন্তঃ প্রতিক্রিয়াৎ” ( বিদ্বান্ পুরুষ চন্দ্রমাকে প্রত্যাহার করেন ) ইত্যাদি । ( কো ২ অঃ )

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । নোপমর্দ্দিনাতঃ ॥

ভাষ্য ।—অতঃ “অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতি” ইতি ন দেহ-সংস্ক্রোপমর্দ্দিনামৃতত্বং বদতি ।

অন্তার্থঃ—“অনন্তর মর্ত্যাজীব অমৃতত্ব লাভ করে” ( কঠ, ২ অঃ ৩ব ) এই ক্রটিবাক্য দেহসংস্কৃত্যে বিনষ্ট হইবার পর অমৃতত্বলাভ হইবার বিষয় বলেন



নাই, ( পরন্তু দেহ থাকিতেই অমৃতত্বলাভের বিষয় উপদেশ করিয়াছেন ) ।  
এতদ্বারাও জানা যায় যে, জীবিতকালেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়, এবং জীব  
মুক্তিলাভ করে । অতএব মুক্তপুরুষের স্থলদেহের পতনের পর স্থলদেহের  
সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া থাকিতে কোন বিচিত্রতা নাই ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । অশৈব গোপপন্তেক্ষ্মা ॥

ভাষ্য ।—স্থলদেহে সূক্ষ্মদেহশৈব ধর্মভূতঃ উদ্যোপলভ্যতে ।  
তন্নিয়মসতি তদনুপলব্ধিরিত্যুপপত্তেঃ ।

অন্তার্থ :—স্থলশরীরেরই ধর্মভূত উদ্যা ( উত্তাপ ) স্থলদেহে দৃষ্ট হয় ;  
কারণ স্থলশরীর নিজস্ব হইলে স্থলদেহে উদ্যা দৃষ্ট হয় না ; ইহা দ্বারা  
প্রতিপন্ন হয় যে, স্থলদেহের উত্তাপ নিজের নহে, তাহা স্থলদেহের ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । প্রতিষেধাদিতি চেম্ম শারীরাত্  
স্পষ্টো হ্যেকেষাম্ ॥

ভাষ্য ।—“অথাকাময়মানো যোহকামো নিকাম আগু-  
কাম আত্মকামো ন তন্তু প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্  
ব্রহ্মাপ্যেতী”-তি বিপ্রতিষেধাচ্ছিদ্ধম্ উৎক্রান্তিরনুপপত্তেতি চেম্মায়ং  
বিরোধঃ, যতোহয়ং প্রাণানামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধাচ্ছিদ্ধম্ প্রকৃতা-  
চ্ছারীরা-“স্তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তী”-তি স্পষ্ট একেষাং পাঠে ।  
তস্মাদেব তেষামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ শ্রুয়তে ।

অন্তার্থ :—“পরন্তু যিনি কামনা করেন না ; অতএব কামনারহিত,  
নিকাম, আগুকাম এবং আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল ( ইন্দ্রিয়সকল )  
উৎক্রান্ত হয় না, ব্রহ্মতাবলাভ করিয়া, তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন”  
বৃহদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে যে এই বাক্য উল্লিখিত

হইয়াছে, তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি নিষিদ্ধ হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের  
দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি, বাহ্য পূর্বে কথিত হইয়াছে, তাহা  
উপসর হয় না ; এইরূপ আপাত হইলে তদন্তরে বলিতেছি যে,  
উল্লিখিত প্রতিবাক্যের সাত্ত পূর্ব পূর্ব সূত্রোপলিখিত মীমাংসার কোন  
বিরোধ নাই। কারণ বৃহদারণ্যকোক্ত পূর্বকথিত প্রতিবাক্যে শারীর  
বিদ্বান্ পুরুষ হইতেই ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ কইয়াছে, শরীর  
হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হয় নাই ; মাধ্যমিনীশাখায় উক্ত প্রতিপ  
“তত্ত প্রাণা” স্থলে “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ থাকাতে উক্ত সূত্রের  
প্রমাণিত হয়। ( উক্ত প্রতিপ এই, :—“যোহকামো নিষ্কাম আস্তকাম  
আস্তুকামো ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” )। অতএব বিদ্বান্ পুরুষের  
প্রাণ ( ইন্দ্রিয় ) সকল তাহাকে পরিত্যাগ করিয়া যায় না, তৎসহ তাহারাও  
ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়, ইহাই প্রথমোক্ত প্রতিপ উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া  
বুঝিতে হইবে।

এই সূত্রকে শাকরভাষ্যে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। “প্রতি-  
ষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই অংশকে একটি স্বতন্ত্র সূত্র, এবং “স্মট্টো  
হ্যেকেবাৎ” এই অংশকে অপর একটি স্বতন্ত্র সূত্র বলিয়া শাকরভাষ্যে  
উক্তদ্বিগকে পৃথক পৃথকরূপে ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে। প্রথমোক্ত অংশের  
অর্থসঙ্গত কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। যথা, এই সূত্রের ব্যাখ্যানে “অথা-  
কামরমানো যোহকামো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকের চতুর্থার্থ্যায়োক্ত  
বাক্য উল্লেখ করিয়া, আচাৰ্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“অতঃ পরবিজ্ঞাবিষয়াৎ,  
প্রতিষেধাত্ ন পরব্রহ্মবিদো দেহাৎ প্রাণানামুৎক্রান্তিরন্তীতি চেন্নৈচ্ছাচ্যতে।  
যতঃ শারীরাদানন্দন এব উৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ প্রাণানাং, ন শরীরাত্।  
কথমবগম্যতে। “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইতি শাখান্তরে পঞ্চমী-  
প্রয়োগাৎ। সম্বন্ধসামান্যবিষয়া হি বহী শাখান্তরগতয়া পঞ্চম্যা সম্বন্ধ-

বিশেষে ব্যবহাৰ্য্যতে । তন্মাদিত্তি চ প্রাধান্যাদভ্যাসনিঃশ্রেয়সামিকৃত্যে  
দেহী সম্বন্ধাৎ, ন দেহঃ । ন তন্মাদিত্তিক্রমিবোজ্ঞীবাৎ প্রাণা উৎক্রান্তি  
সদৈব তেন ভবন্তি ইত্যর্থঃ ।

অন্তার্থঃ—“পূর্বোক্তঃ “অথাকামরমানো” ইত্যাদিবাচ্য পরবিজ্ঞা-  
বিষয়ক হওয়ার এবং তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হওয়ার, পর-  
ব্রহ্মবিৎ পুরুষের মৃত্যুকালে যেহেতু হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি হয় না,  
ইহাষ্ট সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ  
শরীর হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি উক্তবাক্যে প্রতিষিদ্ধ হয় নাই, শরীর-  
পুরুষ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে । যদি বল, প্রতিবাক্যের  
অর্থ কি নিমিত্ত এইরূপ বুঝিতে হইবে? তাহার উত্তর শাখ্যস্বরে “ন  
তন্মাৎ প্রাণা উৎক্রান্তি” এইরূপ পাঠ উক্ত ক্রতির থাকি দৃষ্ট হয়, তাহাতে  
যষ্ঠান্ত “তন্ম প্রাণা” হলে পক্ষমাত্ৰ “তন্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ আছে ।  
বষ্টীভিত্তি যে পাঠে আছে, তাহাতে কেবল সম্বন্ধমাত্র প্রকাশিত হয় ।  
( “তাহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না” এইমাত্র বাক্যার্থ । কিন্তু তাহার  
প্রাণ সকল কাহা হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহ হইতে অথবা শরীর জীব  
হইতে, তাহা উক্তবাক্যে বিশেষরূপে উল্লিখিত হয় নাই ) । কিন্তু পক্ষমৌ-  
লিক্তি পাঠান্তরে থাকার, শরীর জীব হইতেই যে উৎক্রান্তি হয় না, তাহা  
স্পষ্টরূপে বোধগম্য হয় ( কারণ “তন্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের  
উল্লেখমাত্র নাই, বিদ্বান্ পুরুষেরই উল্লেখ আছে, অতএব “তন্মাৎ” শব্দে  
তন্মাৎ পুরুষাৎ, ইহাই স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয় ) । “তন্মাৎ” শব্দের প্রাধান্য  
হেতু মোক্ষাধিকারী দেহীর সহিতই “তৎ” শব্দের সম্বন্ধ, দেহের সহিত  
নহে । অতএব প্রতিবাক্যের অর্থ এইরূপই বুঝিতে হইবে যে, দেহ  
পরিভোগ করিয়া গমনোচ্ছুক জীবের প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রান্ত হয়  
না, অর্থাৎ তাহার সহকারী হয় ।”

পরন্তু এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ইহা পূর্বপক্ষীয় সূত্র, ইহাতে বেদব্যাস নিজমত জ্ঞাপন করেন নাই ; পূর্বপক্ষ এইরূপ উল্লেখ করিয়া, তৎপরে পরসূত্রে বেদব্যাস প্রদান করিয়াছেন । যথা,—

“অষ্টৌ হ্যেকেষাম্”

এই সূত্রের অর্থ শ্রীশঙ্করাচার্য্য এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা :—  
 “সপ্রাপ্ত ৫ প্রবসতো তদুৎক্রান্তির্দেহাদিত্যেব প্রাপ্তে প্রত্যাচ্যতে “অষ্টৌ হ্যেকেষাম্” । নৈতদস্মি যদুৎক্রান্তঃ পরত্রকবিদোহপি দেহাদুৎক্রান্তিঃ, প্রতিষেধস্ত দেহপাদানস্বাদিত্তি । যতো দেহপাদান এবোৎক্রান্তিপ্ৰত্যবেধ একেবাং সমায়াতুণাং অষ্ট উপলভ্যতে । তথা হ্যস্তিভাগপ্রমোক্তরে ‘যত্রারং পুরুষো মিরতে তদান্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাহোবিদ্রেত’ ইত্যত্র “নৈতি হোবাচ বাজবল্যঃ” ইত্যুৎক্রান্তিপক্ষং পরিগৃহ্য ন তর্হ্যরমহুৎক্রান্তেবু প্রাণেবু যুত ইত্যন্তামানকার্য্যমত্রৈব সমবলীয়ন্ত’ ইতি অবিলম্বঃ প্রাণানাং প্রতিজ্ঞার তৎসিদ্ধরে ‘স উচ্ছরতাখ্যারত্যাখ্যাতো যুতঃ শেতে’ ইতি সম্বন্ধপরামৃষ্টে প্রকৃতন্তোৎক্রান্ত্যবধেকচ্ছরনাদীনি সমামনন্তি । দেহস্ত চৈতানি স্থান দেহিনঃ । তৎসামান্তাং ‘ন তদান্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাহোবিদ্রেত’ ইত্যত্রাপাভেদোপচারেণ দেহদেহিনোর্দেহপরামর্শিনা সর্ক-  
 নাম্মা দেহ এব পরামৃষ্টে ইতি পক্ষমীপাঠে ব্যাখ্যেয়ম্ । যেযাত্ত যদীপাঠঃ তদাং বিদ্বৎসম্বন্ধিত্যুৎক্রান্তিঃ প্রতিবিধাত ইতি প্রাপ্তোৎক্রান্তিপ্রতিষেধার্থবাদস্ত ব্যাক্যন্ত দেহাপাদানৈব সা প্রতিবিধাত্ত ভবতি দেহাৎক্রান্তিঃ প্রাপ্তা ন দেহিনঃ । অপিচ ‘চক্ষুষো বা নৃক্টো বাহুস্তেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যামুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামন্তি প্রাণমুৎক্রামন্তঃ সর্কো প্রাণা অনুৎক্রামন্তি’ ইত্যেবমবিদ্বদ্বিষয়েষু সপ্রপক্ষমুৎক্রমণঃ সংসারগমনক দর্শয়িত্বা ‘ইতি হু কামরমানঃ’ উত্থাপসংহত্যাং বিদ্বৎকথাম্ ‘অথাকামরমানঃ’ ইতি ব্যপদিত্ত

বিদ্যাংসং যদি তদ্বিবরেৎপ্যুৎক্রান্তিমেষ প্রাপয়েৎসমস্তং এব ব্যপদেশঃ স্তাৎ ।  
 তন্মাদবিস্ববিসরে প্রাপ্ত্যেগত্যাৎক্রান্ত্যোৰ্দ্ধিবিসরে প্রতিবেধ ইত্যেবমেব  
 ব্যাখ্যেয়ং ব্যপদেশার্থবিসার । ন চ ব্রহ্মবিদঃ সৰ্ব্বগতব্রহ্মাত্মভূতঃ প্রকীণ-  
 কামকর্ষণ উৎক্রান্তির্গতির্যোপপত্ততে নিমিত্তাভাবাৎ । ‘অত্র ব্রহ্ম  
 সমব্রুতে’ ইতি চৈবজ্ঞাতীত্বকাঃ স্তত্রো গত্যাৎক্রান্ত্যোবিত্যকং সূচয়তি ।

অস্তার্থঃ—‘দেহপরিভ্যাগকারী বিদ্বান্ পুরুষঃ প্রাপনকলের সহিত  
 যুক্ত হইয়া, দেহ চইতে উৎক্রান্ত করেন । এইরূপ আপত্তির উত্তর—  
 “অপ্যেং য়েকেষাম্” এই শ্লোকে দেওয়া হইতেছে । যথা :—“তন্মাৎ”  
 পদে পক্ষণীভিত্তি দৃষ্টে যে “অথাকাময়মানো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত প্রতি-  
 যাকো দেহী পুরুষ হইতে প্রাপনকলের উৎক্রান্তির প্রতিবেধ করা হইয়াছে  
 ( দেহ চইতে উৎক্রান্তির প্রতিবেধ করা হয় নাই ), সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানী-  
 পুরুষের দেহ হইতে প্রাপের উৎক্রান্তি হয় বলিয়া পূর্বপক্ষে বলা হইল,  
 তাহা প্রকৃত নহে । কারণ দেহ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিবেধ হওয়া  
 একশাখার পাঠদৃষ্টে স্পষ্ট উপলব্ধি হয় ; যথা—বৃহদারণ্যকোপনিষদের  
 তৃতীয়াধ্যায়ে ২য় ব্রাহ্মণে, আন্তঃভাগ ও যাক্ষবক্যের মধ্যে যে প্রস্তোতির  
 উক্ত আছে, তাহাতে দেখা যায়, আন্তঃভাগ প্রশ্ন করিলেন—“তখন এই  
 পুরুষ যুক্ত হয়, তখন তাঁহার প্রাপনকল উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ?”  
 তদুত্তরে যাক্ষবক্য বলিলেন, “না”, অর্থাৎ তাঁহার প্রাপনকল উৎক্রান্ত  
 হয় না । পরন্তু এইমাত্র বলাতে, এইরূপ আপত্তা হইতে পারে যে, প্রাপ-  
 নকল উৎক্রান্ত না হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের যুক্তাই হয় না ; এই আপত্তা  
 নিবারণার্থ পুনরায় যাক্ষবক্য বলিলেন “ইহাতেই ( এই দেহেই ) তাঁহার  
 প্রাপনকল সম্যক্ লয় প্রাপ্ত হয় ; এইরূপে প্রাপনকলের লয় জ্ঞাপন করিয়া,  
 তাহা প্রমাণিত করিবার জন্য পুনরায় বলিলেন “তিনি তখন উচ্চুন্নতা  
 ( বাহুবাহুপ্রপূরণে বৃদ্ধি ) প্রাপ্ত করেন, এবং আশ্বাস্ত করেন ( যন্ যন্

শব্দ করেন ), এবং এইরূপ যত্ন যত্ন শব্দ করিয়া বৃত্ত হইয়া শরন করেন । এই সকল বাক্যে শ্রুতি "স" শব্দের সহিতই অর্থ করিয়া "উৎক্রান্তি" হইতে "উচ্ছিন্নাদি" পর্যন্ত ক্রিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; পরন্তু "উচ্ছিন্নাদি" কার্য দেহেরই হয়, তাহা দেহীর নহে ; এই "উচ্ছিন্নাদির" সহিত উৎক্রান্তি" শব্দেরও সমার্থতাব থাকায়, "ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি, অত্রৈব সমবলীয়ন্তে" এই স্থলেও পরবাক্যের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া "তস্মাৎ" শব্দে যে তদশব্দের পর পঞ্চমীবিভক্তি আছে, সেই তদশব্দ যদিও আপাততঃ দেহীকেই বুঝায়, তথাপি উক্ত স্থলে "দেহ" অর্থেই তাঁহার প্রয়োগ বৃথিতে হইবে । আর বাহ্যার "ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি" এটরূপ পাঠ না করিয়া, "ন তন্ত প্রাণা উৎক্রামন্তি" এইরূপ পাঠ করেন, তাঁহাদের পাঠে বিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন ; উৎক্রান্তির প্রতিবেদ ঐ বাক্যদ্বারা প্রাপ্ত হওয়াতে, দেহ হইতে উৎক্রান্তি প্রতিবিদ্ধ হইয়াছে বলিয়া বৃথিতে হয় । বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে যে প্রাণাদির উৎক্রান্তি হয় না, তাহা সিদ্ধান্ত করিবার আরও হেতু এই যে বৃহদারণ্যকে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থ ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমতঃ জীব উৎক্রান্ত হইলে, "চক্ষু, মূর্ধা অথবা শরীরের অন্য প্রদেশ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হইয়া তাঁহার সহকারী হয় ; মুখ্যপ্রাণ উৎক্রান্ত হইলে, অক্রান্ত প্রাণ সকল ইহার অঙ্গস্বরূপ করে" ইত্যাদি বাক্যে অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে প্রাণাদির সহিত উৎক্রমণ এবং পুনরায় সংসার গমন প্রদর্শন করিয়া, 'ইতি হু কামরমানঃ' (সকাম পুরুষের এই প্রকার গতি) এই বাক্যের দ্বারা তদ্বিষয়ক গতিবর্ণনার উপসংহারক্রমে, তৎপরে 'অণাকামরমানঃ' (অনন্তর যিনি নিকামী) ইত্যাদি বাক্য উপদেশ করিতে, যদি বিদ্বান্ পুরুষেরও তদ্রূপ উৎক্রান্তিই উপদেশ করেন, তবে শ্রুতির উপদেশ অসমঞ্জস হইয়া পড়ে । অন্তএব সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, অবিদ্বানের সম্বন্ধে যে

গতি ও উৎক্রান্তির বিষয় প্রতি প্রথমে উপদেশ করিয়াছেন, তাহাই বিদ্বানের বিষয়ে পরে প্রতিবেদ করিয়াছেন ; প্রতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিলেই, তাঁহার অর্থবত্তা স্থিরতর থাকে। ব্রহ্মবিদ পুরুষ সর্বগত ব্রহ্মের সহিত একত্বপ্রাপ্ত হইলেন, তাঁহার সাক্ষ্যকর্ম সমস্ত বিন্যাসপ্রাপ্ত হয়, সুতরাং তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তির পক্ষে কোন নিষিদ্ধ থাকে না ; অতএব মরণান্তে তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তি বুদ্ধিমূলেও উপপন্ন হয় না। “এখানেই তিনি ব্রহ্ম লাভ করেন” ইত্যাদিপ্রকার প্রতিবাক্য সকলও ব্রহ্মজ্ঞানীর উৎক্রান্তিগতি না থাকারই সূচক।

পরন্তু শ্রীভাস্কর ( রামানুজভাষ্যে ) নির্ধারিতান্তেরই অনুরূপ। অতএব এই স্থলে বিচার্য্য এই, কোন্ ব্যাখ্যা সূত্রের প্রকৃত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণীয় ? ব্যাখ্যাটির সম্পূর্ণরূপে বিরোধী, ইহাদের সামঞ্জস্য কোন প্রকারেই হইতে পারে না।

প্রথমতঃ দেখা যায় যে, “প্রতিবেদাদিতি চেন্ন শারীরাত্” সূত্রের এই অংশ যদি শাক্তিকব্যাখ্যানুসারে পূর্বপক্ষের উক্তিমাত্র বলা যায়, তবে তাহার উত্তরস্বরূপে যে বেদব্যাস “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্র্যাংশ রচনা করিয়াছেন, তাহার কোন নিদর্শন শেষোক্ত সূত্র্যাংশে ( অথবা সূত্রে ) নাই। পক্ষব্যাবর্তনস্থলে বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে “তু” অথবা “বা” অথবা “ন বা” ইত্যাদি লব্ধ উত্তরস্থানীর সূত্রের স্পষ্টবাক্যের দ্বারা যেখানে উত্তরস্থানীর সূত্র বলিয়া ঐ সূত্রে বোধগম্য করা না যায় তথায় সর্বত্রই ব্রহ্মসূত্রে সংযোজিত করিয়াছেন ; কিন্তু এইস্থলে তাহা না করিয়া বেক্ষপভাবে সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহা পাঠে সূত্রার্থ এইরূপই বোধ হয় যে সূত্রের “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” অংশ “প্রতিবেদাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই অংশের পোষক, তদ্বিপরীত-মত-জ্ঞাপক নহে। এই দুই অংশ বিভাগ করিয়া পৃথক পৃথক দুই সূত্ররূপে বেক্ষপ শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে সূত্রার্থের কোন

তাবতম্য হয় না। এই সূত্রের গঠনের সহিত অপর দুইটি সূত্রের দৃষ্টান্ত দেওয়া বাইতেছে। যথা, ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ সূত্র। দ্বাদশসূত্র, যথা “ভেদামিতি চেৎ প্রত্যেকমতবচনাৎ” এইরূলে “ভেদাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, তদন্তরে বেদব্যাস বলিতেছেন “ন” এবং তৎপরেই কেন নহে, তাহার কারণ “প্রত্যেকমতবচনাৎ” এই বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন; এবং “অপি তৈবমেকৈ” এই ত্রয়োদশসূত্রদ্বারা উক্ত কারণের সমর্থন করিয়াছেন। এই চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ-সংখ্যক সূত্র, তাহার অর্থ বিচার করা বাইতেছে, তাহার গঠন পূর্বোক্ত তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১২শ ও ১৩শ সংখ্যক সূত্রদ্বয়ের দ্রিক অনুরূপ। পূর্বপ্রদর্শিত রীতানুসারেই ইহার অর্থ গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য। যথা “প্রতিষেধাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া তদন্তরে বক্তা সূত্রকার বলিতেছেন “ন”; এবং কেন নহে, তাহার কারণ প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন “শারী-রাৎ”; এবং তৎপরবর্তী “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” বাক্যের দ্বারা তাহারই সমর্থন করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়। অতএব সূত্রের গঠনের বিচার-দ্বারা সূত্রের উত্তরাংশ একটু সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিতেছে বলিয়াই অনুমিত হয়। আচার্য্য শঙ্কর যে একাংশকে পূর্বপক্ষ এবং অপরাংশকে সেই পূর্বপক্ষের উত্তর বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন, তাহা সূত্রের গঠন বিচারে অনুমান করা বাইতে পারে না।

দ্বিতীয়তঃ, এই ১২শ সূত্রের চারিটি সূত্র পূর্বে, চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়-পাদের ৭ম সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস বলিয়াছেন “সমানা চাস্ত্যুপক্রমাৎ”, তাহার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য স্বয়ং এইরূপ করিয়াছেন যথা, “সমানা তৈবোৎ-ক্রান্তিক্ষাত্ত্বমনসীত্যাত্তা বিবদবিদ্বদ্বোয়াস্ত্যুপক্রমাদ্ ভবিতুমর্হতি। অবি-



শেষপ্রবণাৎ" (এই ৭ম সূত্রব্যাখ্যানে তৎসম্বন্ধীয় শাক্তরত্নাঙ্ক উক্ত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য) অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞ ও অব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের উৎক্রান্তিক্রম, বাগাদি ইঞ্জিরের মনে লয় হওয়া, মনের মুখ্য প্রাণে লয় হওয়া, মুখ্যপ্রাণের জীবের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হওয়া পর্য্যন্ত সমান, কারণ তাঁহার কোন বিভিন্নতা প্রতি বলেন নাই। (বিদ্বান্ শব্দের ব্রহ্মজ্ঞ অর্থে ব্যবহার ব্রহ্ম সূত্রে সর্বত্রই হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই)। ঐ সূত্রে "অবৃত্তঃ চানুপোত্ত" অংশের যে ব্যাখ্যা শাক্তরত্নাঙ্কে উক্ত হইয়াছে, তাহা যে সঙ্গত নহে, তাহা পূর্বে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। মাত্র চারিটি সূত্র পূর্বে বেদব্যাস এইরূপ বলিয়া, ১২শ সূত্রে নিকাম বিদ্বান্ পুরুষের কোন প্রকার উৎক্রান্তি (গতি) নাই বলিবেন, ইহা কি প্রকারে সঙ্গত হইতে পারে? যদি সঙ্গত ও নির্গুণ উপাসকভেদে এইরূপ উৎক্রান্তি ও অসুৎক্রান্তির ব্যবস্থা করা তাঁহার অভিপ্রায় হইত (শঙ্করাচার্য্য এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন), তবে তৎসম্বন্ধে সূত্র রচনা করিয়া, তিনি তাহা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিতেন; কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে কোন স্থলে তিনি এইরূপ নির্দেশ করেন নাই; পক্ষান্তরে তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫৭ সংখ্যক সূত্রে ("বিকল্পোঃ বিশিষ্টকলহাৎ" সূত্রে) এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন যে, সর্ববিধ বিদ্যারই এক কল ব্রহ্মপ্রাপ্তি। সুতরাং এইরূপ ভেদকল্পনা করিবার নিমিত্ত কোন প্রকার হেতু দৃষ্ট হয় না।

তৃতীয়তঃ, "নিকাম, আপ্তকাম, আত্মকাম" পুরুষের গতিবিষয়ক প্রতি শঙ্করাচার্য্য উক্ত করিয়া স্বীয় ব্যাখ্যায় সমর্থন করিয়াছেন। কিন্তু এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, সঙ্গতব্রহ্মোপাসক, যিনি ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিয়া বিদ্বান্-পদবী প্রাপ্ত হইলেন, তিনি কি নিকাম না হইয়াই ব্রহ্মবিৎ হইলেন? তাঁহার জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞানপ্রাপ্তির সম্ভাবনা প্রতি অনুসারে বেদব্যাস তৃতীয়পাদ্যায়ের শেষপাদ হইতে আরম্ভ করিয়া চতুর্থপাদ পর্য্যন্ত সর্বত্র

বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং শাক্তরীত্যেও তাহার বিপরীত কোন ব্যাখ্যা করা হয় নাই । সুতরাং তিনি জীবিতকালেই আশুকাম হইলেন, ইহাও অবশ্যই স্বীকার্য্য । ব্রহ্মদর্শন হইলে, জীবের ক্ষয়গ্রাহি হ্রিৎ হয়, পূর্বসঞ্চিত কৰ্ম্ম-সকলের ক্ষয় হয়, আনন্দকৰ্ম্ম, যন্নিমিত্ত এষ্টরূপ হইলেও তাঁহার দেহ জীবিত থাকে, তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইলেন না, ইত্যাদি সমস্তই সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মবিদ্যার প্রতিষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানীয় পক্ষে বেদব্যাস প্রতিপ্রমাণাত্মসারে পূর্বেরই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং তৃতীয়াধ্যায়ের উপাসনাপ্রকরণে স্পষ্ট-রূপে যীমাংসা করিয়াছেন যে, বিদ্যা বিত্তিন্ন হইলেও সকল ব্রহ্মবিদ্যারই এক কল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, এবং ব্রহ্মবিদ্যা সিদ্ধ হইলে, জীবিতকালেই ব্রহ্মদর্শন লাভ হয় । সগুণব্রহ্মোপাসকের দ্বার নিগুণব্রহ্মোপাসকও ব্রহ্মদর্শনলাভান্তে জীবিত থাকেন ; অতএব সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মোপাসকেরই জীবিতকালেই নিষ্কামত্ব ও আশুকামত্ব লব্ধ হইতে পারে । সুতরাং যখন জীবমুক্ত সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মোপাসকই “অকাম, নিষ্কাম, আশুকাম ও আশুকাম” হইলেন, তখন প্রতি এবং শূত্রকার কেহই কোন স্থানে তাঁহাদিগের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ করিয়া চরমকালে প্রতিবিধরে তারতম্য প্রদর্শন না করাতে, শঙ্করাচার্য্য যে এষ্টরূপ তারতম্য করনা করিয়াছেন, তাহা একান্ত অমূলক বলিয়াই বোধ হয় । যদি “অধাকামরমানো যোঃকামো নিষ্কামঃ” ইত্যাদি প্রতিবাক্যের অর্থ শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যানরূপ করা যায়, তবে বলিতে হয় যে, সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মজ্ঞ ( বিদ্বান্ ) পুরুষের সব্বক্কেই তাহা খাটে ; সগুণ ও নিগুণ উপাসক উভয়ই যখন নিষ্কামপ্রভৃতি অবস্থানাত্ত করেন, এবং কেবল নিষ্কামত্বপ্রভৃতি উল্লেখ করিয়া যখন প্রতি উৎক্রান্তি প্রতিবেদ্য করিয়াছেন, এবং উক্ত নিষ্কামীদিগের মধ্যে যখন কোন শ্রেণীভেদ করেন নাই, তখন সৰ্ব্ববিধ জীবমুক্তপুরুষের পক্ষেই উক্ত প্রতিবেদ্য খাটে । পরন্তু পূর্বোক্ত “সমানা চানুভূতপজ্জমাং” ইত্যাদি বহুসংখ্যক শূত্রে পূর্বে ও পরে শূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাসও

জীবমুক্ত বিদ্বান্ পুরুষেরও দেহ হইতে উৎক্রান্তি হওয়া প্রতিপ্রমাণানুসারে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহাতে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। সুতরাং ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা কাল্পনিক এবং প্রকৃত নহে।

কেবল অনির্দিষ্ট “সৎ” ব্রহ্মোপাসকের অথবা আনন্দ বজ্জিত কেবল “চিৎস প্ৰজ্ঞাপাসকের দেহান্তে কোন গতি নাই, সত্ত্ব ( সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান আনন্দময় ) ব্রহ্মের উপাসকগণেরই দেহান্তে গতি হয়, এইরূপ বিভাগ করিবার পক্ষে বাস্তবিক কোন সম্ভব হেতু থাকিও নৃষ্ট হয় না। যিনি যেক্রপের উপাসনা করেন দেহান্তে তিনি তৎসত্তা প্রাপ্ত হইবেন, ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতি ( ৩য় অঃ ৪র্থ খঃ ) “যথাক্রতুরগ্নির্যোকে পুরুষো ভবতি, তথেষ্টঃ প্রেত্য ভবতি” এই বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। ঐহিক সত্ত্ব ব্রহ্মোপাসক তাহার ব্রহ্মকে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান রূপেই উপাসনা করেন ; এবং ব্রহ্ম যে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান তাহা অসংখ্য শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং কোন ভাব্ধিকারও তাহা অস্বীকার করেন নাই ও করিতে পারেন না। নিগূণ উপাসকের নিকট তিনি যেমন নিজ আত্মানুরূপ, সত্ত্ব উপাসকের নিকটও তিনি আত্মানুরূপ, তিনি সত্ত্ব উপাসকের আত্মা হইতে দূরে নহেন, জীবাত্মা তাহারই চিদংশ মাত্র। নিগূণ উপাসক ঐ পরমাত্মার কোন গুণ ধ্যান করেন না, সত্ত্ব উপাসক গুণের সহিত তাহার ধ্যান করেন, এইমাত্র প্রভেদ ; উভয়ের পক্ষেই তিনি অদূরে হিত। তবে নিগূণ উপাসক দেহান্তে তাহাকে প্রাপ্ত হইবেন, সত্ত্ব উপাসক তাহাকে প্রাপ্ত হইবেন না, ইহার সম্ভব কোন হেতু থাকিও নৃষ্ট হয় না। উভয়বিধ উপাসকই ব্রহ্মেরই উপাসক, কেহইত কেবল নামাদি প্রতীক-বলধনে উপাসক নহেন। উভরই নিকাম, উভরই আত্মকাম, এবং জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার করিয়া আশুকাম হইতে পারেন। এবং শ্রুতি কিংবা সূত্রকার কোন স্থলে ইহাদের মধ্যে ভেদ, অথবা ইহাদের শেষ গতির

ভিন্নতা, প্রদর্শন করেন নাই। অতএব উত্তরের পক্ষেই যখন ব্রহ্ম সমানরূপে আত্মা ও অদূরবর্তী, তখন তন্নিমিত্ত নিত্ব'ণ উপাসকের দেহান্তে অন্তত গতি না থাকা সিদ্ধান্ত করিলে, সত্ত্ব উপাসকেরও সেই একই হেতুতে গতি নিষেধ করিতে হয়। কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞের দেহান্তে যে অচ্চিরাদিমার্গে গতি হয়, তাহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন; যথা ছান্দোগ্য (৮ম অঃ ৩য় খঃ) “এব সস্ত্রসাদৌঃশাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পন্নং যেন রূপেণাতিবিন্দ্যত এষ আত্মা” এইরূপ অন্তত “তরোদ্ধমায়ন্নমৃতম্বেতি” ইত্যাদি। এবং ভগবান্ হৃদ্যকারও তাহা নির্দেশ করিয়াছেন। অতএব শ্রীমচ্ছরীচার্য্যের সিদ্ধান্তকে কোন কারণেই সং সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না।

চতুর্থতঃ, শাস্ত্রীয় প্রমাণভাবেও যদি সত্ত্ব ও নিত্ব'ণ উপাসনার ভেদ করনা করিয়া সত্ত্ব উপাসকেরই অচ্চিরাদিমার্গে গতি, এবং নিত্ব'ণ উপাসকের গত্যাভাব আচার্য্য শব্দের প্রদর্শিত হেতু মূলেই সিদ্ধান্ত করিতে ইচ্ছা কর, তথাপি নিবিষ্ট হইয়া বিচার করিলে, পূর্বোক্ত হৃদ্যভাষ্যে শরীচার্য্য যে সকল হেতুতে ব্রহ্মত্ব হৃদ্যব্যাখ্যা স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সমস্ত বলিয়া অসুস্থিত হইবে না। শব্দভোক্ত হেতুসকল এক একটি করিয়া, নিম্নে আলোচিত হইতেছে :—

(১) বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়ব্রাহ্মণোক্ত আর্ষভাগ ও বাজদব্যের মধ্যে প্রমোক্তর উদ্ধৃত করিয়া, তিনি উহার ব্যাখ্যাধারা প্রথমতঃ স্বীয় মতের পুষ্টি সাধন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন। উক্ত প্রমোক্তরের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদ, তৃতীয়াধ্যায়, দ্বিতীয় ব্রাহ্মণ।

“জরংকারবংশোক্তব আর্ষভাগ বাজদব্যকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, বাজদব্য, গ্রহ করটি এবং অতিগ্রহ করটি? বাজদব্য বলিলেন, গ্রহ আটটি

এবং অতিগ্রহও আটটি। আর্ন্তভাগ বলিলেন, অষ্ট গ্রহ এবং অষ্ট অতিগ্রহ কি কি ? ১।

“বাক্যবদ্য বলিলেন, প্রাণ গ্রহ; ঐ প্রাণ রূপ গ্রহ অপান-নামক অতিগ্রহকর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া, ঐ অপানের দ্বারাই গুরু গ্রহণ করিয়া থাকে। ২।

“বাক্ অপর একটি গ্রহ। ঐ বাক্ নামরূপ (বক্তব্যবিষয়রূপ) অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, বাক্ দ্বারা নামসকল উচ্চারণ করা যায়। ৩।

“জিহ্বা অপর একটি গ্রহ। ঐ জিহ্বা রসনামক অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, জিহ্বাদ্বারা ঐ রসসকল আশ্বাদন করা যায়। ৪।

“চক্ষু একটি গ্রহ। তাহা রূপনামক অতিগ্রহ কর্তৃক গৃহীত হয়। চক্ষুদ্বারা রূপসকল দর্শন করা যায়। ৫।

“শ্রোত্র একটি গ্রহ, তাহা শব্দনামক অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। শ্রোত্রের দ্বারা শব্দসকল শ্রবণ করা যায়। ৬।

“মন একটি গ্রহ, মন কামনারূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। মনের দ্বারা কাম্যবিষয়সকল কামনা করা যায়। ৭।

“হৃদয় গ্রহ। ইতার্য কর্মরূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। হৃদয়ের দ্বারা কর্মসকল সম্পাদন করা যায়। ৮।

“অঙ্ক গ্রহ। তাহা স্পর্শরূপ অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। অঙ্ক দ্বারা স্পর্শসকল অনুভূত হয়। এই অষ্টগ্রহ ও অষ্ট অতিগ্রহ বর্ণিত হইল। ৯।

“আর্ন্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, বাক্যবদ্য! দৃশ্যমান এতৎ সমস্তই মৃত্যুর অঙ্গরূপ। পরন্তু বৃত্যও দীর্ঘার অঙ্গরূপ, সেই দেবতা কে ? বাক্যবদ্য বলিলেন, অগ্নিই মৃত্যু; সেই অগ্নি অপের (জলের) অঙ্গ। অঙ্গ মৃত্যুকে জর করিয়া থাকে (জীব অঙ্গকে আশ্রয় করিয়া মৃত্যুকে জর করে)। ১০। (এইস্থলে ছান্দোগ্যোক্ত পঞ্চাশিবিধা ব্রহ্মা)।

“আর্ন্তভাগ পুনরায় বিজ্ঞাসা করিলেন, বাজবল্য ! যখন এই পুরুষের মৃত্যু হয়, তখন প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ? বাজবল্য বলিলেন,—না ; ইহাতেই লয় হয় ; তিনি ক্ষীণ হইতে থাকেন, যদ্ যদ্ শব্দ করিতে থাকেন ; ঐরূপ শব্দ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন । ১১ ।

( এই শেবোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রস্তোত্তরই গ্রহণ করিয়া শাক্তরত্নাঙ্কে বিচার প্রবর্তিত হইয়াছে ) । অতএব মূলপ্রতি, বাহার অর্থ উপরে ব্যাখ্যাত হইল, তাহা অবিকল এইরূপে উদ্ধৃত করা হইতেছে :—

“বাজবল্যোক্তি হোবাচ যজ্ঞায়ং পুরুষো ম্রিত উদহাৎ প্রাণাঃ ক্রাম-  
স্ত্যাহো নেতি ? নেতি হোবাচ বাজবল্যোহষ্টৈব সমবলীকৃত্য স উচ্ছুর-  
ত্যাখ্যাত্যাখ্যাতো মৃতঃ শেতে” । ১১ ।

“আর্ন্তভাগ বলিলেন, যখন এই ক্ষীণের মৃত্যু হয়, তখন কে তাহাকে ত্যাগ করে না ? বাজবল্য বলিলেন, নাম তাঁহাকে ত্যাগ করে না ; নাম অনন্ত, বিশ্বদেবগণ অনন্ত ; মৃতব্যক্তি নামের দ্বারা লোকসকলকে জর করে । ১২ ।

“পুনরায় আর্ন্তভাগ বলিলেন, বাজবল্য ! যখন এই মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিতে, প্রাণ বায়ুতে, চক্ষুর্ধর আদিত্যে, মন চন্দ্রে, কর্ণ দিক্ সকলে, বুলশরীর পৃথিবীতে, আত্মা আকাশে, লোমসকল ওষধিতে, কেশসকল বনস্পতিসমূহে, রক্ত এবং রেতঃ জলে, লয় প্রাপ্ত হয়, তখন সেই পুরুষ কোথায় অবস্থিতি করে ? তখন বাজবল্য বলিলেন, হে সৌম্য আর্ন্তভাগ ! আমার হস্ত ধারণ কর, আমরা হৃদয়েই এই প্রস্ত্নের উত্তর একান্তে অবধারণ করিব, জনাকীর্ণহানে ( সভামধ্যে ) ইহার উত্তর দাতব্য নহে । অনন্তর তাঁহারা ছইলেন, সত্যল পরিভ্যাগ করিয়া,

উদ্বিগ্নে মত্তা করিলেন। তাঁহারা যীমাংসা করিয়াছিলেন, কৰ্ম্মই জীবের আশ্রয়, কৰ্ম্মকেই তাঁহারা শ্রেয়ঃসা করিয়াছিলেন; পুণ্যকৰ্ম্মকারী জীব পুণ্যের দ্বারা পুণ্যকেই প্রাপ্ত হইলেন, পাপকৰ্ম্মকারী জীব পাপের দ্বারা পাপকেই প্রাপ্ত হইলেন। এইরূপ উত্তর শ্রবণ করিয়া, আশ্চিভাগ পুনরায় প্রসন্ন করা হইতে বিরত হইলেন" ॥ ১৩ ॥

ইতি বৃহদারণ্যকে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়ঃ ব্রাহ্মণম্ ।

পূর্বোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রস্তোত্তরব্যাখ্যাদ্বারা এই প্রথমতঃ শঙ্করাচার্য্য জীব মতের গোপকতা করিয়াছেন; তাঁহার মতে এই প্রস্তোত্তর কেবল ব্রহ্মজপকবিষয়ক, অর্থাৎ ব্রহ্মজপকবের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না? ইহাই আশ্চিভাগের প্রশ্ন; তৎসম্বন্ধে ব্যাসবাক্যের উত্তর "না", হয় না। শঙ্করাচার্য্যের মতে এই প্রস্তোত্তরের সারমর্ম এই যে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়। যদি প্রশ্ন কেবল ব্রহ্মজপক-সম্বন্ধে না হইত, বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্ উভয়ের সম্বন্ধে হয়, অথবা কেবল অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে হয়, তবে উক্ত ১১শ প্রস্তোত্তরের ব্যাখ্যা যেক্রমে শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, (অর্থাৎ দেহ হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়), তাহা কখনই সম্ভব হইতে পারে না; কারণ অবিদ্বান্ পুরুষের প্রাণসকল যে মৃত্যুকালে তৎসহ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, তাহা ঋতি স্পষ্টরূপে অসম্ভব বর্ণনা করিয়াছেন; যথা, "তদুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি অস্তং নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে" ( যুঃ ৪ অঃ ৪৩ ) ( জীব উৎক্রান্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ প্রাণও দেহ হইতে উৎক্রমণ করে এবং অস্ত নূতন ইষ্টসাধক রূপ নির্মাণ করে )। তদ্বদ্বান্ বেদব্যাসও তাহা স্পষ্টরূপে পূর্ব পূর্ব সূত্রে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, এবং ইহা শঙ্করাচার্য্যেরও সম্মত। অতএব উক্ত প্রস্তোত্তর কেবল ব্রহ্মজপকবের সম্বন্ধে যদি না হয়,

তবে শঙ্করাচার্য্যের বাখ্যা যে কখনই সম্ভব হইতে পারে না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

পরন্তু, উক্ত প্রস্তোত্তর যে কেবল ব্রহ্মবিদ্যাবিসয়ক, তাহা শঙ্করাচার্য্য কি নিমিত্ত বলিতেছেন, তাহার কোন কারণ তিনি প্রদর্শন করেন নাই। আর্ন্তভাগ ও বাহ্যবাক্যের যে বিচার হইয়াছিল, তাহা সম্যক বিবৃত হইরাছে। প্রথম প্রশ্ন, গ্রহ ও অতিগ্রহ কর প্রকার ও কি কি? তদন্তরে বাহ্যবাক্য আটটি ইন্দ্রিয় ও আটটি ইন্দ্রিয়ার্থকে গ্রহ ও অতিগ্রহ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তৎপরে প্রশ্ন, মৃত্যু কাহার অঙ্গ? তদন্তরে বাহ্যবাক্য বলিয়াছেন, অগ্নিই মৃত্যু, এবং সেই অগ্নি অপের অঙ্গ। তৎপরে প্রশ্ন পুরুষের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, তাহা হইতে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রাস্ত হয় কি না? উত্তর, না। পুনরায় প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, কি তাঁহাকে পরিত্যাগ করে না? উত্তর, না। তৎপরে প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, তাঁহার দেহ ভস্মীভূত হইলে, তিনি কি অবলম্বন করিয়া থাকেন? উত্তর কর্ম। পুণ্যকর্ম পুণ্যলোকপ্রাপ্তি করার, এবং অপর পুণ্যকর্মের প্রেরণা করে; পাপকর্ম ভূমিপদীত কল প্রদান করে। এইমাত্র সমগ্র বিচার। ইহাতে ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে বিশেষরূপে কোন প্রশ্নই দেখা যাইতেছে না। ১১শ প্রশ্নের পূর্ববর্তী প্রস্তোত্তরে, অপের (জলের) আভ্র গ্রহণ করিয়া অগ্নিরূপ মৃত্যুকে জর করিবার কথাই উল্লেখ আছে; দশমপ্রশ্ন পরব্রহ্মোপাসনাবিসয়ক নহে, অগ্নিজরমাত্রই ইহার বিষয়; কারণ বাহ্যবাক্যের উত্তর শুনিয়া আর্ন্তভাগ তাহা প্রকৃত উত্তর নহে বলিয়া প্রতিবাদ করেন নাই; অতএব প্রশ্নও অগ্নি এবং অগ্ন্যবিসয়ক ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। এবং ১২শ ও ১৩শ প্রশ্নোত্তরে মৃতপুরুষকে “নাম” পরিত্যাগ করিয়া যায় না, এবং পাপকর্মের ফলে, মৃতপুরুষ পাপভোগ, ও পুণ্যকর্মের ফলে পুণ্যভোগ প্রাপ্ত হইরা থাকেন, ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টই



প্রতীক্ষমান হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে এই সকল প্রস্তোত্তর নহে। এই সকল কারণে অবিশ্বাস পুরুষই পূর্বোক্তাধিত ১১শ সংখ্যক প্রস্তোত্তরের বিষয় বলিয়া শ্রীরামানুজস্বামী-প্রভৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই প্রভিতে কেবল বিশ্বাস পুরুষই লক্ষিত হইয়াছেন বলিয়া মনে করিবার কোন সম্ভব কারণও শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করেন নাই; অতএব শুদ্ধ মীমাংসা ও প্রতিব্যাখ্যা সম্ভব হইতে পারে না। যত্নাকাল উপস্থিত হইলে, পূর্বোক্ত “গ্রহ” সকলের (ইন্দ্রিয়সকলের) কার্য বন্ধ কর, ইহা সচরাচরই দৃষ্ট হয়; তাহাতে আর্ন্তভাগ তিস্তাসা করিতেছেন “এই সকল গ্রহ” কি জীবকে পরিত্যাগ করে? যাক্তবক্য বলিতেছেন “না”, অর্থাৎ দেহাদির জ্ঞান তাঁহা হইতে ( “অন্যায়” ) বিচ্যুত হয় না, তাহাতেই লীন হইয়া থাকে; ইহাদের কার্য বন্ধ হইলে, তিনি ক্ষীণ হইতে থাকেন, বস্তু বস্তু করিয়া লক্ষ করিতে থাকেন এবং তৎপরে তিনি দেহকে পরিত্যাগ করেন; দেহ নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়া থাকে। তিনি যখন দেহ পরিত্যাগ করেন, তখন তাহাতে লীন গ্রহসকল অবশ্য তাঁহার সঙ্গেই যার; ইহা প্রতি তাবতঃ মাত্র এইস্থলে বলিয়াছেন; কিন্তু অন্য প্রভিতে তাহা স্পষ্টরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। এই প্রতি এইরূপ অর্থ স্পষ্ট-রূপে শ্রীরামানুজস্বামী স্বীয় ভাষ্যে লিখিয়াছেন; যথা “অবিদ্বৎ প্রাণাৎ-নৃত্যক্রান্তিবচনং, সুলদেহবৎ প্রাণা ন নুচন্তি, অপিতু কৃতস্বস্বজীবং পরিত্যজ্য গচ্ছন্তীতি প্রতিপাদয়তি”।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন যে, প্রতিতে যে “অন্যায়” শব্দ আছে “( অন্যায় প্রাণাঃ ক্রান্তি )”, তাহা ঐ বাক্যের অস্বাভাব্যসারে “পুরুষ”-বোধক; ঐ বাক্যের প্রথমোক্ত চরণে প্রতিতে উক্ত হইয়াছে “অন্য পুরুষো যিগতে”, সেই পুরুষশব্দের সহিতই পরবর্তী “অন্যায়” শব্দ সম্বন্ধিত, অর্থাৎ “অন্যায়” শব্দে “এই পুরুষ হইতে” বুঝায়; “পুরুষের শরীর হইতে”

এই অর্থ বাক্যের অর্থের দ্বারা লব্ধ হয় না ; কারণ “অন্যায়” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের কোন প্রয়োগই নাই। পরন্তু ইহা স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, “স উচ্ছ্রয়তি, আশ্রয়তি” ( সে অর্থাৎ যত্নসূত্রে পতিত ব্যক্তি ক্ষীণ হয়, বস্ বস্ শব্দ করে ), এই পরবর্তী বাক্যে স্পষ্ট বোধ হয় যে “স” শব্দ শরীরবাচক, কারণ ক্ষীণ হওয়া, বস্ বস্ শব্দ করা শরীরেরই কার্য্য, জীবের নহে। অতএব প্রাণসকল “সমবলীরন্তে” ( তাহাতে সম্যক্ বিলীন হয় ) পদেও শরীরেই বিলীন হয় বুঝিতে হইবে ; “স” শব্দ জীববাচী হইলেও তাহা শরীরার্থক, সুতরাং “অন্যায়” পদও “শরীরায়” অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝা উচিত।

এই স্থলে বক্তব্য এই যে “সে ক্ষীণ হয়, বস্ বস্ করে”, এই বাক্যে ক্ষীণ হওয়া, বস্ বস্ শব্দ করা যদিও শরীরেরই কার্য্য সন্দেহ নাই, কিন্তু শরীরধারী জীবসম্বন্ধে এইরূপ বাক্য সচরাচরই প্রয়োগ হইয়া থাকে। আমি ক্ষীণ হইরাছি, আমি ক্লান্ত হইরাছি, আমি গোর, আমি কৃষ্ণ, ইত্যাদি বাক্যব্যবহার সর্বদাই প্রসিদ্ধ আছে। যদিও প্রধানতঃ শরীর-সম্বন্ধেই এই সকল বাক্য সাধকতা লাভ করে, তথাপি শরীর জীবের সহিত একাত্মভাবে সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করাতে, এবং তাহাতে জীবের আত্মবুদ্ধি থাকাতে, এই সকল বাক্যের যিনি বক্তা, তিনি জীবেরই প্রতি তৎসময় আত্মোপিত করিয়া বাক্যপ্রয়োগ করিয়া থাকেন ; অতিও তদ্রূপই করিয়াছেন। যদি “সেই পুরুষ ক্ষীণ হইলেন” প্রভৃতি বাক্যকে লক্ষ্য করিয়া, সেই পুরুষশব্দের শরীরমাত্র অর্থ করা যায়, এবং তদ্ব্যতী “সমবলীরন্তে” ও “উৎক্রামন্তি” পদেরও শরীর হইতে উৎক্রান্তি না হওয়া এবং শরীরেই লয় হওয়া অর্থ করা হয়, তবে প্রস্তোত “ম্রিয়তে” এক পরবর্তী “মৃতঃ শেতে” পদের অর্থ এইরূপই করা উচিত হয়, অর্থাৎ প্রাণের অর্থ তবে এইরূপ করিতে হয় যে, “শরীর যখন মৃত হয়, তখন তাহা হইতে

প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না" । এবং উত্তরেরও এইরূপ অর্থ করিতে হয় "না, হয় না, শরীরেই লীন হয়, শরীর ক্ষীভ হয়, ঘৃণ ঘৃণ করিয়া যত হইয়া শরন করে" । কিন্তু "শরীরের মৃত্যু" এইরূপ বাক্য সচরাচর ব্যবহৃত হয় না, প্রতিও করেন নাই ; গোপার্শ্বে হইলেও জীবের সম্বন্ধেই জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে ; এবং এই স্থলে যে জীবসম্বন্ধেই প্রশ্ন, তাহা পরবর্তী বাক্যে স্পষ্টই প্রতিপন্ন কর ; যথা, "নার জীবকে পরিত্যাগ করে না, দেহের উপকরণসকল পৃথিব্যাদিতে লয় প্রাপ্ত হয় ; স্বকৃত পুণ্য ও পাপরূপ কর্মকে আশ্রয় করিয়া জীব তৎকলতোগ করেন" ইত্যাদি । মৃত্যু অর্থাৎ দেহত্যাগ পর্যাঙ্ক বাহা বাহা ঘটে, তাহাই প্রতি এইস্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; মৃত্যুর পর প্রাণসকল যে দেহে লীন হইয়া থাকে, জীবের অঙ্গগমন করে না, তাহা প্রতি বলেন নাই । অতএব "উচ্ছুরতি ও আত্মায়তি" পদের উপর নির্ভর করিয়া, সমগ্র বাক্যে "পুরুষ" এবং "ন" শব্দের "শরীর" অর্থ করা যুক্তিসঙ্গত নহে ।

অবশেষে বক্তব্য এই, "প্রতিবেশ্যমিতি চের শরীরাত্ম" এই পরিহার যুক্তিপূর্ণ সূত্রাংশকে যদি পূর্বপক্ষস্বরূপে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া থাকেন, এবং "স্পষ্টো হ্যেকেষাম্" এই অংশে যদি তাহার উত্তর দিয়া থাকেন, তবে পূর্বোন্নিখিত সূত্রাত্ম "সমবলীরক্তে" পদের অর্থ "শরীরেই লয় হওয়া" স্পষ্টরূপে, অর্থাৎ অবিকলিতভাবে সকলের বোধগম্য হওয়া উচিত । কিন্তু পূর্বোক্ত ব্যাখ্যাকিরোধ এবং যুক্তিদৃষ্টে, কি হইয়া বলিতে পারা যায় যে, উক্ত প্রতিবাক্যে "সমবলীরক্তে" এই ক্রিয়ার অপাদান "অশ্মাৎ" (পুরুষাৎ) পদের স্পষ্টরূপে উল্লেখ থাকিতেও, এই "অশ্মাৎ" শব্দের "শরীরাত্ম" অর্থ এমনই স্পষ্ট যে, বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে অস্ত কোন ব্যাখ্যা না করিয়া, কেবল "স্পষ্ট" এই কথাষারাই সমস্ত আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন ? অতএব এইস্থলে শঙ্করমত গ্রহীতব্য নহে ।



ময়, বাহ্য কিছু প্রত্যক্ষাশ্রয়ীভূত তৎসর্বময় । যেক্রপ কৰ্ম করেন, যেক্রপ আচারবিশিষ্ট হইবেন, তদ্রূপই হইবেন । সাধুকৰ্মকারী সাধু হইবেন, পাপকৰ্মকারী পাপী হইবেন, পুণ্যকৰ্মকারী পুণ্যবানি প্রাপ্ত হইবেন, পাপকৰ্মকারী পাপবানিপ্রাপ্ত হইবেন । অতএব পুরুষকে কামময় বলা যায় ; তাঁহার যক্রপ কামনা, তদ্রূপই কৰ্ত্তা হইবেন এবং তদনুসারে তিনি কৰ্মসকল আচরণ করেন, এবং যক্রপ কৰ্ম করেন, তদ্রূপ অবস্থাই তিনি প্রাপ্ত হইবেন । ৫ ।

তৎসংক্ষেপে এইরূপ শ্লোক উক্ত হইয়াছে, যথা, ইহলোকে জীব যে সকল কৰ্ম করেন, তাহাতে তিনি আসক্তচিত্ত হইলে, সেই আসক্তিনিবন্ধন তৎসহ পরলোকগত হইয়া, তাহা ক্ষয় না হওয়া পর্যন্ত, পরলোকে তাহার কলভোগ করিয়া থাকেন । ভোগান্তে পরলোক হইতে ( নিষ্কান্ত হইয়া ) পুনরায় ইহলোকে কৰ্মকরণার্থ প্রত্যাগমন করেন । কামনাবান্ পুরুষের সংক্ষেপে এই কথা । অকামনাবান্ পুরুষের সংক্ষেপে এক্ষণে বলা হইতেছে ; যিনি অকাম, নিকাম, আশ্রকাম ও আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না ; তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইবেন । ৬ ।

এই ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের পূর্বে উল্লিখিত চতুর্থ ব্রাহ্মণের প্রথম হইতে দ্বাদশবাক্যোক্ত বাক্যসকলের মন্ত নিয়ে বিবৃত হইতেছে :—

যখন এই পুরুষ চক্ষুশ্রবণ হইয়া মোহিতের দ্বার পতিত হইবেন, তখন তাঁহার প্রাণ ( ইন্দ্রিয় ) সকল তদতিশুণ্ণে আগমন করে । সেই পুরুষ তৈজস চক্ষুদি ইন্দ্রিয়দিগকে গ্রহণ করিয়া ক্ষুদ্রপ্রদেশে গমন করেন ; তখন চাক্ষুষপুরুষ—আদিত্য চকুরিন্দ্রিয়কে অঙ্গগ্রহ করিতে পরাশ্রুত হইবেন, অতএব পুরুষের তখন রূপজ্ঞান হয় না । ১ ।

চক্ষুঃ তখন আত্মার সহিত একীভূত হয়, এবং লোকে বলে “অনুক দেখিতেছে না ।” এইরূপে জ্ঞানেন্দ্রিয়, রসনা, শ্রবণ, মন, বাক, বুদ্ধি জীবের

সহিত একীভূত হয় ; লোকে বলে “তিনি জ্ঞান করিতেছেন না, শ্রবণ করিতেছেন না, বোধ করিতেছেন না” ইত্যাদি। তখন তাঁহার হৃদয়ের অগ্রভাগ আলোকিত হইয়া প্রকাশ পায় ; ঐ হৃদয়গ্রন্থ নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইলে, জীবাশ্মা চক্ষু, মূর্ধা বা শরীরের অপরাংশ দ্বারা শরীর হইতে উৎক্রান্ত হয় ; তিনি উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত হয়, এবং তৎপশ্চাৎ অপর ইন্দ্রিয়সকলও তৎসহ উৎক্রান্ত হয় ; তিনি তখন কর্মসংহারকে সঙ্গে লইয়াই দেহ হইতে গমন করেন ; বিজ্ঞা, কর্ম ও পূর্বপ্রজ্ঞা তাঁহার অনুগমন করে। (“তৎ বিজ্ঞাকর্মণী সমসারভেতে পূর্বপ্রজ্ঞা চ”)। ২।

যেমন ভূগ-জলোকা একটি ভূণের অস্ত্যভাগে গমন করিয়া, অপর একটি ভূণকে আশ্রয় করিয়া, প্রথমোক্ত ভূণ হইতে আপনাকে উপসংহার করে, তদ্রূপ এই জীব, স্থলশরীরকে পরিত্যাগ করিয়া, অবিজ্ঞাবশতঃ দেহান্তর অবলম্বন করে, এবং অবলম্বন করিয়া পূর্বদেহ হইতে উপসংহৃত হয়। ৩।

যেমন সুবর্ণকার সুবর্ণের অংশসকল লইয়া নূতন সুন্দর সুন্দর বস্তু নির্মাণ করে, তদ্রূপ জীবাশ্মা এই স্থলদেহবিনাশান্তে অবিজ্ঞা অবলম্বন করিয়া অল্প নূতন অভীক্ষিত পৈতৃ, অথবা গাক্কর, অথবা দৈব, অথবা প্রোজাপতা, অথবা ব্রাহ্ম, অথবা অল্প প্রাণিসকলের রূপ অবলম্বন করে। ৪।

এইরূপে প্রথম হইতে চতুর্থবাক্য পর্যন্ত সর্বপ্রকার জীবের পরলোক-প্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া, তথার গমনান্তে কি হয়, তাহা তৎপরবর্তী এই সকল বাক্যের পরেই পূর্বোক্ত ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে ক্রটি উল্লেখ করিয়াছেন। পঞ্চম বাক্যে পাপী, পুণ্যাত্মা, কামী, অকামী, সকলেরই দেহান্তে বধোপ-বৃত্ত গতির বিবরণ উল্লেখ করিয়া, ৬ষ্ঠ বাক্যে ক্রটি বলিয়াছেন যে, কর্মীদ্বারা তৎকলসকল পরলোকে ভোগ করিয়া, সাকামকর্মকারী জীব পরলোক হইতে নিষ্কান্ত হইয়া ইহলোকে পুনরায় কর্ম করিবার নিমিত্ত

আগমন করেন। এই বাক্যের অব্যবহিত পরেই বলিয়াছেন যে, নিকাম-  
পুরুষের সম্বন্ধে এই নিয়ম নহে ; “তাঁহাদের প্রাণসকল আর উৎক্রান্ত হয়  
না, তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন।” এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন  
হইতেছে যে, নিকামী পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবৃত্ত করেন না, তাঁহা  
উপদেশ করাই এই স্থলে শ্রুতির স্পষ্ট অভিপ্রায়। অবিন্যাসবশতঃই সংসারে  
পুনরায় আগমন হয়, ইহা শ্রুতি প্রথমতঃ বর্ণনা করিয়াছেন ; বিধান পুরুষের  
অবিদ্যা বিনষ্ট হওয়ার, তাঁহার প্রত্যাগমন হয় না, তাঁহাই শ্রুতি এই স্থলে  
স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। স্থলদেহপরিত্যাগকালে পরলোকগমনের  
সময় দেহ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হয় কি না, তাহা উপদেশ করা এই স্থলে  
শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অনুমান করা যায় না ; পরলোকে কর্মকলভোগান্তে,  
পুনরায় ইহলোকে আবৃত্তি, বাহ্য সাকামপুরুষসম্বন্ধে পূর্বোক্ত ৬ষ্ঠ সংখ্যক  
বাক্যের প্রথমাংশে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; তাঁহাই উক্ত বাক্যের শেষাংশে  
নিকাম পুরুষের সম্বন্ধে নিবেদন করিয়াছেন। অতএব অকাম পুরুষ যে আর  
সংসারে প্রত্যাবর্ত্তন করেন না ইহাই উপদেশ করা উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভি-  
প্রায়। শ্রুতি বলিতেছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ অকাম পুরুষের ইন্দ্রিয়সকল তাঁহার  
সহিত ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হয়। অতঃপর ৭ম বাক্যে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের জীবিত-  
কালেই ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের বিষয় উপদেশ করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে,  
জীবমুক্তপুরুষের দেহে আত্মবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে অপগত হয়, এবং তিনি  
ব্রহ্মতাব প্রাপ্ত করেন, এবং দেহান্তের পর তিনি মুক্তিপথে গমন করেন  
“তেন দীর্ঘা অপিবাস্তি ব্রহ্মবিদঃ স্বর্গং লোকমিতঃ উর্দ্ধং বিমুক্তাঃ।” অতঃপর  
নবম বাক্যে ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্য পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণনায় বর্ণনাপূর্বক শ্রুতি

\* (১) “এব শুক্ল এব নীলঃ।” ইত্যাদি শ্রুতিতে সূর্য্যের গুরুত্বাদি বর্ণনা  
বর্ণিত আছে। ব্রহ্মবিদগণ সূর্য্যমণ্ডলকে ভেদ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন। উল্লিখিত  
তাঁহাদের পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণনা উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া অনুমান করা যায়। এবং সূর্য্য



বলিয়াছেন “এব পহা ব্রহ্মণা হামুবিভক্তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ” (ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এই পহার অনুসরণ করিয়া গমন করেন) । অতএব এই শ্রুতির বাক্যার্থ-বিচারেও, শঙ্করব্যাখ্যা সম্বন্ধে বলিয়া অস্বীকৃত হয় না । বুলদেহের পতনে অস্তিত্ব গমন না করিয়াই ব্রহ্মবিদগণের ব্রহ্মরূপতা লাভ করা পক্ষের অনুকূল এই বাক্য হইলে, ভগবান্ সূত্রকার এই বাক্যের অর্থের উল্লেখ অবশ্য সূত্রে করিতেন । এই শেবোক্ত বাক্যের ঈশ্বরচর্য্যচার্য্যের কৃত অর্থ কদাপি হইতে পারে না, এবং কেহ করে না বলিয়াই, তিনি এই বিচারস্থলে ঐ অর্থের প্রতি লক্ষ্যমাত্র করেন নাই বলিয়া অস্বীকৃত হয় । অতএব এই শ্রুতির ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া শঙ্করাচার্য্য যে শ্রীয যতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন, তাহাও নিষ্ফল ।

( ৩ ) অতঃপর আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের বধন “সর্বগতব্রহ্মাব্যভূতত্ব” সিদ্ধি হয় এবং তাঁহার কর্মসকল বধন সম্যক ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তখন বেদ হইতে তাঁহার উৎক্রান্তি বৃদ্ধিতঃঃ অসম্ভব ; এবং পূর্বোক্ত জনক ও রাজবল্লভের সংবাদোপলক্ষে কথিত “অত্র ব্রহ্ম সমনুভে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে বধন ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এখানেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন বলিয়া উল্লেখ আছে, তখন উৎক্রান্তির সম্ভাবনা কোথায় ?

এই সম্বন্ধে প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, জীবমুক্তপুরুষগণ যে সকল কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা লিপ্ত করেন না সত্য, কিন্তু সেই সকল কর্ম অবশ্য তাঁহাদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকে ; কারণ ঐ সকল কর্মের সৃষ্টি যে তাঁহাদের থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ এবং শাস্ত্রপ্রমাণসিদ্ধ । পরন্তু শ্রুতি-

নাড়ী দ্বারা ব্রহ্মবিদগণ যেহ পরিত্যাগ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন । ঐ দুর্ভক্ত নাড়ী যে রূপের দ্বারা পূর্ণ থাকে তাহার বর্ণ পরিবর্তিত হয়, এই নিমিত্তই ব্রহ্মবিদগণের বক্তব্যগণে বর্ণের শুক্লাদি পার্থক্য উপস্থিতি হইয়াছে ; এইরূপ কাহার কাহার অস্তিত্ব । পরন্তু ব্রহ্মবিদগণ যে যেহ পরিত্যাগ করিয়া গমন করেন, তাহা উক্ত ব্যাখ্যায়ই সিদ্ধ হয় ।



প্রমাণাদুসারে বেদব্যাস বলিয়াছেন যে পদ্বপত্রহ জলের দ্যায় জীবমুক্ত পুরুষদিগের কৰ্ম তাঁহাদিগের সহিত লিপ্ত হয় না। সেই সকল কৰ্ম তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যাইতে সক্ষম, সেই সকল কৰ্ম ব্রহ্মলোকের দ্বারস্থিত বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় তাঁহাদিগ হইতে সম্যক বিচ্ছিন্ন হইয়া, তাঁহাদিগের বহু ও ঘেটোগণকে আশ্রয় করে; এইরূপ কোষীতকী শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। যদি এই সকল কৰ্ম দেহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই বিলুপ্ত হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যায়, তাহাতেও ব্রহ্মোপাসনারূপ কৰ্ম, বাহ্য বিদ্বান্ পুরুষেরও কর্তব্য বলিয়া পূর্বাধ্যায়ের ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, সেই কৰ্ম্বলেই তিনি ব্রহ্মলোকে নীত হইতে পারেন। এবঞ্চ পূর্বসংস্কার যেমন ব্রহ্মবিদগণের হুলদেহকে রক্ষা করিয়া বর্তমান থাকে, তন্নিমিত্ত ব্রহ্মবিৎ হইয়াও তাঁহারা হুল দেহাবলম্বনে জীবিত থাকেন, পদ্বত্ব হুলদেহনিষ্ঠ সংস্কারের ক্ষয়ে হুলদেহের পতন হয়; তদ্রূপ তখনও হুলদেহনিষ্ঠ সংস্কারের বিদ্যমানতা হেতু তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোকে গমন করেন; তথায় ঐ হুলদেহনিষ্ঠ সংস্কারও একেবারে ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে তাঁহারা স্বীয় চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। এই সিদ্ধান্তে কোন প্রকার অযৌক্তিকতা নাই। অতএব ব্রহ্মলোকপ্রাপক কোন নিমিত্ত নাই, এই কথা কেবল অহুমানের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না।

এবঞ্চ ব্রহ্মসাক্ষাৎকার যে এই দেহ জীবিত থাকিতেই হইতে পারে, তাহা বেদব্যাস ইতিপূর্বে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং “অত্র ব্রহ্ম-সমব্রুতে” ইত্যাদিবাक্যে শ্রুতিও তদ্বিবরের স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন, এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যেরও এই বিষয়ে কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা অথবা বিরুদ্ধ মত নাই; এই সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মত। এই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলেই, পুরুষ সার্বাবদ্ব হইতে মুক্ত হইবেন; সুতরাং তাঁহাকে জীবমুক্ত বলা যায়;

তিনি জীবিত থাকিয়াও মৃত, তাঁহার আর পুনরার অবিচ্ছিন্ন কখন ঘটে না, এবং কোন প্রকার কৰ্ম তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। এতৎ সমস্তই সৰ্ব্ববাদিসম্মত, এবং বেদব্যাস তাহা স্পষ্টরূপে পূর্বে বর্ণনা করিয়াছেন। এই জীবমুক্ত অবস্থার পুরুষের সৰ্বত্র সমদর্শন সৰ্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ আছে ; জীবমুক্তপুরুষ আপনাকে এবং ভগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। ইহাও সৰ্ব্ববাদিসম্মত। কারণ, ইহা না হইলে “মুক্ত” কথার কোন অর্থই থাকে না। ঋতি বলিয়াছেন, বায়দেবের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইবার পর, তিনি বলিয়াছিলেন, “অহং সূৰ্য্যঃ, অহং মনুঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ তিনি আপনাকে এবং সূৰ্য্য, মনু ইত্যাদি সমস্ত ভাগতিক বস্তুকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন। বাস্তবিক জীবিত থাকিয়া জীবমুক্তপুরুষ যে সকল পুণ্য ও পাপ কৰ্ম করেন, তাহাতে যে তিনি লিপ্ত হইবেন না, তাহারও এইমাত্রই কারণ যে, সৰ্বত্রই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে। ভেদবুদ্ধিহেতুই সাধারণ জীবের অগ্রাপ্তবিষয়ে আকাঙ্ক্ষা ইত্যাদি জাত হইয়া, তাঁহাতে বাসনারূপ সংস্কারসকলও উপজাত হয় ; ভেদবুদ্ধিরহিত হইলে, কাহেই ভ্রূপ বাসনা ও সংস্কার উপজাত হইতে পারে না। অতএব ঋতি যে বলিয়াছেন, “এখানেই তিনি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন” ইহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে নিশ্চয়ই সত্য। বৃহদারণ্যকে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থব্রাহ্মণে বাজবল্য ও জনক সংবাদে ১৩শ বাক্যে এইরূপ স্পষ্ট উক্তি আছে, যে “যস্তাহবিত্তঃ প্রতিবুভ আত্মানিন্ সংদেহে গচ্চনে প্রবিষ্টঃ স বিশ্বকৃৎ স হি সৰ্ব্বত্র কৰ্ত্তা তত্ত লোকঃ স উ লোক এব” (এই গহনস্থরূপ অনেকাৰ্থসঙ্কলদেহে প্রবিষ্ট আত্মাকে যিনি সম্যক্ জ্ঞাত হইরাছেন, তিনি সৰ্ব্বকৰ্ত্তা, এই লোক তাঁহার, এবং তিনি এই লোক)। তৎপরে ১৪ সংখ্যক বাক্যে ঐ ঋতি বলিয়াছেন “ইহৈব সৰ্ব্বোৎকৃষ্ট বিশ্বপ্তদ্বয়ঃ ন চেদবেদিনির্ভরতী বিনষ্টঃ, যে তদ্বিহরমৃত্যুতাত্তে ভবন্তি” (আমরা

এই দেহে থাকিরাই আত্মাকে বিদিত হই, আত্মাকে যদি আমরা বিদিত না হইতাম, তবে আমাদের মহৎ বিনাশ উপস্থিত হইত, যাঁহারা ইহা জানেন তাঁহারা অবৃত্ত হইবেন)। ব্রহ্ম সর্বগত এবং সেই সর্বগত ব্রহ্মের সহিত জীবমুক্তপুরুষের অভেদজ্ঞানহেতু তাঁহার “সর্বগতব্রহ্মাস্বতা” সিদ্ধি আছে। পরন্তু জীব স্বরূপতঃ অণুস্বরূপ; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত তাঁহার ভেদাভেদসম্বন্ধ, ইহা বেদব্যাস পূর্বেই বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব জীব মুক্ত হইলেও, তাঁহার পক্ষে স্থলদেহধারী হইয়া থাকা অসম্ভব হয় না; মুক্ত হইয়াও তিনি এই দেহে জীবিত থাকেন। অতএব এই দেহান্তে, স্থলদেহধারী হইয়া এই দেহ হইতে উৎক্রমণপূর্বক তাঁহার পক্ষে প্রথমে ব্রহ্মলোকে গমন করা বুদ্ধিবিবুদ্ধ নহে। তাঁহারা সর্বগতত্ব লাভ করিবার পরেও যদি স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া জীবিত থাকিতে পারেন, তবে স্থলদেহান্তে স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মলোক পথান্ত গমন করা অসম্ভব বলিয়া কিরূপে বলা বাহিতে পারে? অতএব সর্বগত ব্রহ্মকে মুক্তপুরুষসকল লাভ করা হেতুতে, মৃত্যুকালেই তাঁহাদের স্থলদেহেরও আত্মান্তিক বিনাশ অথবা তাঁহাদিগ হইতেই সম্যক বিশ্লেষ কর্ত্তনা করিবার কোন সম্ভব হেতু নাই। অতএব মৃতদেহ হইতে উৎক্রান্তিও অবশ্য সুসিদ্ধান্ত বলিয়ারই গণ্য করিতে হইবে। ইন্দ্রিয়াদি স্থলদেহেরই অঙ্গীভূত, তদ্বারাই স্থলদেহ প্রতিষ্ঠিত হয়, ইহা সর্বশাস্ত্রসম্মত; সুতরাং ইন্দ্রিয়সকল যে মরণান্তে জীবের অঙ্গীভূত হইয়া গমন করে, ইহাই সংসিদ্ধান্ত।

এইস্থলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষ এবং কিম্বদন্তপুরুষ (অর্থাৎ যে মুক্তপুরুষের স্থলদেহ মৃত্যুকালে বিনষ্ট হইয়াছে), এই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি? তদন্তরে এই স্থলে, এই ব্রহ্মব্রহ্মের ও স্রষ্টির মীমাংসাসুসারে, এই মাত্রই বলা বাহিতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষের ভেদবুদ্ধি

রহিত হওয়াতে, এবং সুখ দুঃখ, পাপপুণ্য, সর্ববিষয়ে তাঁহার সমবুদ্ধি হওয়াতে, প্রারককর্ম, যাহা জাতি, আয়ু ও ভোগ-সৃষ্টির দ্বারা কলোন্মুখী হইরাছে, তাহা বিনষ্ট করিতে মুক্তপুরুষের প্রবৃত্তি হইবার কোন কারণ নাই ও হয় না; এই দেহকে অবলম্বন করিয়াই, তাঁহারা প্রথমে ব্রহ্মোপাসনার প্রবৃত্ত হরেন, ইহাকে বিনাশ করিবার অভিপ্রায়ে নহে; সেই উপাসনাবলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারলাভ হইলে, তখন সুখ, দুঃখ, দেহ, বিদেহ, সকল বিষয়েই তাঁহাদের সমবুদ্ধি আবির্ভূত হয়; তখন তদবস্থায় তাঁহাদের দেহ ও দেহসম্বন্ধীয় আত্মককর্ম ও তদনুগামী সুখদুঃখাদি বিনষ্ট করিবার নিমিত্ত নূতনকল্পে কোন ইচ্ছা বা সাধন উদ্ভূত হওয়ার পক্ষে তাঁহাদের সম্বন্ধে কোন কারণ থাকে না। অতএব প্রারককর্ম, যাহা তাঁহাদের দেহ, আয়ু ও ভোগরূপ ফল উৎপাদন করিতে উন্মুখ হইরাছে, তাহা প্রতিরোধ করিতে আত্যন্তরিক কোন শক্তির প্রেরণা না থাকায়, তাহা অপ্রতিহত থাকে। এই প্রারককর্ম যতদিন একরূপে ভোগের দ্বারা জর না হয়, ততদিন মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে স্থলদেহের কার্য্য অপর জীবের দ্বারাই চলিতে থাকে। ইহাই জীবমুক্তপুরুষের বিশেষ। প্রারককর্ম করে, প্রথমতঃ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয়, এবং স্থলদেহ পতিত হয়। কিন্তু স্থলদেহের সংস্কার অধিক বহুমূল, কারণ পূর্ব পূর্ব জন্মে স্থলদেহের পতনেও স্থলদেহাবলম্বনে জীবের বর্ত্তমান থাকা সিদ্ধ আছে। এই দেহেও স্থলদেহের অদীভূত ইন্দ্রিয়াদিতে যে পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে হস্তপদাদি স্থলদেহাবয়বে সেই পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে না। অতএব স্থলদেহেও পতনেই স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয় না। স্থলদেহ বিনষ্ট হইলে, মুক্তপুরুষগণ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কারবর্জিত স্থলদেহমাত্র আশ্রয়পূর্বক, অর্চিরাতিমার্গে ব্রহ্মলোকপর্য্যন্ত গমন করেন, তথার বাইতে বাইতে স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কার সকল ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হয়, ব্রহ্মলোকে ঐ সকল স্থলসংস্কারও

বিশুদ্ধ হইলে তাঁহারা বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের পদবীপ্রাপ্ত হইলেন ; তখন তাঁহারা যে অবস্থা লাভ করেন, তাহা বেদব্যাস এই অধ্যায়ের শেষ প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাতে উক্ত আছে যে, তাঁহাদের সূক্ষ্মদেহের উপকরণ সমস্ত সাক্ষাৎব্রহ্মরূপতাল্লাভ করে, তাঁহারা ব্রহ্মের দ্বার আনন্দ-ময় ও “স্বরাট্” হইলেন ; কিন্তু এইরূপ ব্রহ্মসাক্ষ্যলাভ হইলেও, বিশ্বের সৃষ্টিসংহারবিষয়ে স্বতন্ত্র সামর্থ্য তাঁহাদের থাকে না। এতদ্বারা স্পষ্টই জানা যায় যে, ব্রহ্মের সচিৎ বিদেহমুক্ত পুরুষদিগেরও সম্বন্ধ একান্ত অভেদ-সম্বন্ধ নহে, কিঞ্চিৎ ভেদও থাকে ; অর্থাৎ তাঁহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ব্রহ্মের অংশস্বরূপেই থাকেন, বিভূষরূপ পূর্বব্রহ্ম হইলেন না। অতএব জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিদেহমুক্তপুরুষের এই বিশেষ যে, জীবমুক্ত-পুরুষের সম্বন্ধে যেমন কলদানে প্রবৃত্ত প্রারব্ধকর্মের কথঞ্চিৎ অধীনতা আছে, বিদেহমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে সেই অধীনতাও নাই ; জীবমুক্ত পুরুষ-দিগের উক্ত কর্মাধীনতা থাকাতো, তাহা ভোগের নিমিত্ত তাঁহাদের ব্রহ্ম-রূপতাপ্রাপ্তি সম্পূর্ণরূপে হয় না। সুতরাং ভ্রুতি “স্বরাট্” শব্দের দ্বারা বিদেহমুক্তপুরুষদিগকে জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিশেষিত করিয়াছেন। পরব্রহ্মরূপতা সম্পূর্ণরূপে লভ হইলে প্রারব্ধকর্মের ভোগ, বাহা জীবমুক্ত-পুরুষের সম্বন্ধে ব্যবহাণিত হইয়াছে, তাহা হইতে পারে না। অতএব সেই ভোগের অনুরোধে জীবমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে পরব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তির বিষয় ভ্রুতি উল্লেখ না করিয়া, বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের সম্বন্ধেই তাহা ব্যবহাণিত করিয়াছেন। বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের যে বুদ্ধি মন ইন্দ্রিয়াদি সূক্ষ্মশরীরগত উপকরণসকল ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত হয়, তাহা কিরূপ, ইহা সহজে বোধগম্য হইবার নহে ; বোগসূত্রের বিভূতিপাদের ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ভাঙে “পৌরুষের প্রত্যয়” বলিয়া বেদব্যাস বাহা উল্লেখ করিয়াছেন তাহার বিচার দ্বারা ইহা কথঞ্চিৎ বোধগম্য হইতে পারে ; কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে

ইহা বাক্যের অগম্য ; বাহ্যদের ব্রহ্মদর্শন হইয়াছে তাঁহারা ইহা জ্ঞাত হইতে পারেন ।

পূর্বোক্ত কারণে, উক্ত ১২শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বেক্রমে করিয়াছেন, তাহা গৃহীত না হইয়া, এই গ্রন্থে শ্রীমন্নিখার্কাদি আচার্য্যের ব্যাখ্যাই গৃহীত হইল । বস্তুতঃ “ব্রহ্ম সত্য, জগন্মিথ্যা” এই মত বাহ্য আচার্য্য শঙ্কর নানাস্থানে নানাগ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন, সেই মত সর্বত্র সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইলে, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের দোহ হইতে মৃত্যুকালে উৎক্রান্তির নিবেদন অবশ্যই করিতে হয় ; কারণ যে মতে দেহাদিপ্রপঞ্চ সত্য নহে, ইহাদিগকে সত্য বলিয়া বোধ করাই অজ্ঞান, সেই অজ্ঞান যখন ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়, তখন ব্রহ্মজ্ঞানীর দোহ হইতে উৎক্রান্তি কথার অর্থই কিছু হইতে পারে না । অবিদ্বান্ পুরুষের অজ্ঞানহেতু দোহ ইন্দ্রিয় ইত্যাদিকে সত্য বলিয়া ভ্রম থাকিতে, তাঁহার সম্বন্ধেই যাতায়াত শব্দের ব্যবহার হইতে পারে । এই মতেই পুষ্টিলাভন ও ইহার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার অভিপ্রায়েই শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এইরূপ ব্যাখ্যা না করিলে, তাঁহার মারাবাদের উপরও আস্থা স্থাপিত হইতে পারে না । কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে সূত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা সূব্যাক্ষ্য্য বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; তাহাতে তাঁহার মারাবাদ খণ্ডিত হইলে, সেই মারাবাদই বরং পরিহার্য্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত । কিন্তু মুক্তিবিষয়ক বিচারের দ্বারা অন্য কারণেও শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট মারাবাদকে রক্ষা করা যায় না । জীবমুক্তাবস্থা—জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা সম্ভব বলিয়া বেদব্যাস স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; এবং শঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যদি কোন পুরুষের ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, তবে “জগৎ-মিথ্যা”-বাদীদিগের মতে, কিরূপে সেই পুরুষের সম্বন্ধে “জীবিত” প্রতৃতি বাক্যের প্রয়োগ

করা বাইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা সুকঠিন। কলপ্রদানে উন্মুখ কর্মের ভোগই বা সেই পুরুষের সম্বন্ধে কিরূপে উক্ত হইতে পারে? দেহ, কর্ম এতৎ সমস্তই ত অসত্য—মায়ামাত্র, জ্ঞানোৎপত্তিতে ত তৎসমস্তই তাঁহার নষ্ট হইরাছে; তবে তাঁহার দেহ কি, প্রারম্ভকর্মই বা কি এবং তাঁহার ভোগ এবং মৃত্যুই বা কি? যদি তাঁহার সম্বন্ধে, তাঁহার নিজ জানে এতৎ সমস্ত কিছুই না থাকিল, তবে তাহা অপরের জানেই বা থাকিবে কি নিমিত্ত? তাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হওয়া মাত্রই ত অপর লোকেরও তাঁহার মৃত্যু হইল বলিয়া দর্শন করা উচিত; ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হইলে তাঁহার নিজের জানে ত দেহ থাকিতেই পারে না বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে, কারণ শাক্তিক মতে দেহের কোন অস্তিত্বই নাই, ইহা ভ্রমমাত্র, ব্রহ্মজ্ঞানীর সেই ভ্রম অবশ্যই দূর হইরাছে; অতএব ঐ দেহের আত্মগৌকৃত্য অবিচার বিনাশ হওয়াতে, অপর সকলেরও নিকট তাঁহার দেহ বিনষ্ট বলিয়া বোধ হওয়াই যুক্তিযুক্ত। বাস্তবিক অগন্তের ও কর্ম-সকলের অনস্তিত্ববাদ কোন প্রকারেই সিদ্ধ হয় না। ইহাই এই বিচারেরও কল।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র। স্মর্য্যতে চ ॥

ভাষ্য।—“সন্নিরুদ্ধস্ত তেনাত্মা সর্বৈষায়তনেষু বৈ। অগাম ভিষ্মা মুর্ক্ষানং দিবমভ্যুৎপপাত হ। ইতি বিদুষ উৎক্রান্তিঃ স্মর্য্যতে।

অন্তার্থঃ—বহাত্মারূপে উক্ত আছে যে, “তিনি দেহ পরিহার করিয়া মস্তক ভেদ করিয়া আকাশে উৎপত্তি হইলেন,” এতদ্বারা বিদ্বান্ পুরুষেরও যে উৎক্রান্তি আছে তাহা স্বতিও প্রমাণিত করিয়াছেন।



মভিনিঃস্রুতৈক। তয়োর্ক্ৰিয়াময়মুত্থমেতি” ইতি ত্র্যুত্থানা নাড়ী  
বর্ততে । বিজ্ঞানামর্থ্যাসুচ্ছেদগত্যনুস্মৃতিযোগাচ্চ প্রসমেন  
বেত্তেনানুগৃহীতো যদা ভবতি, ততস্তন্তোকো হৃদয়মগ্রাঙ্কলনং  
ভবতি, তদা পরমেশ্বরপ্রকাশিতভারস্তাং বিদিত্বা বিদ্বান্ তয়া  
নিজ্জামতি ।

অন্তার্থঃ—“হৃদয়গ্রন্থে ১০১ নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী  
হৃদয় হইতে মূর্ধার অতিমুখে গিয়াছে, এই নাড়ী দ্বারা উচ্চদিকে গমন  
করিয়া ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন,” এইরূপে ( কঠ ২ অঃ ৩৮ )  
( ছাঃ ৮ অঃ ৩৮ ) স্মৃতি এক নাড়ী থাক। বলিয়াছেন, তাহা আছে । নিজ  
বিজ্ঞাপ্রত্যয়ে এবং নিজের শেবগতিস্বরূপ পরমাত্মার সাক্ষ্যে অরণ্যেতু  
প্রসন্ন স্মিতগবান্ পুরুষোত্তমের অগ্রগৃহে সেই নাড়ীর মূলস্থান ( ওক )  
অর্থাৎ হৃদয়ের অগ্রভাগ দীপ্তিবুজ হইয়া উঠে ; তৎপরে ভগবৎ-রূপার সেই  
নাড়ীর দ্বারা প্রকাশিত হয় ; তাহা তখন বিদিত হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ উক্ত  
নাড়ীদ্বারা নিজ্জামত হইলেন ।

নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইবার পূর্বপর্য্যন্ত মৃত্যুকালে বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্  
পুরুষের তুল্যত্ব পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং দেখাতে বিদ্বান্ পুরুষের  
জিহ্মশরীরের ত্র্যক্ষরূপতাপ্রাপ্তিও পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে । এইরূপে এই  
সূত্র হইতে বিদ্বান্ পুরুষের উৎক্রান্তি-প্রণালী বিশেষরূপে বর্ণিত হইতেছে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র । ব্রহ্মানুসারী ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বান্ পুরুষ নাড্যা নিজ্জাম্য সূর্য্যবশ্যানুসার্যেবোক্তং  
গচ্ছতি “তৈরৈব ব্রহ্মভিরি”-ভ্যবধারণাৎ ।

অন্তার্থঃ—বিদ্বান্ পুরুষ মূর্ধন্যনাড়ীদ্বারা নিজ্জামত হইয়া সূর্য্যবশ্য



( বাহ্য ঐ মূৰ্ছস্তানাঙ্কীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত তাহা ) অবলম্বন করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহান্তে উর্দ্ধগমনপ্রণালীনিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্তা  
যাবদেহভাবিত্বাদ্দর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—নিশি মৃতস্ত বিদ্বষো ন পরপ্রাপ্তিরিতি ন বাচ্যম্,  
যাবদেহভাবিকর্ম্মসম্বন্ধাপগমাস্তস্ত তৎপ্রাপ্তিঃ স্তাদেব, “তস্ত  
তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষেহং সম্পৎস্তু” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না, ইহা  
বক্তব্য নহে ; যে পর্য্যন্ত দেহ থাকে সেই পর্য্যন্ত বিদ্বান্ পুরুষের কর্ম্মসম্বন্ধ  
থাকে, ( যে কোন কালে দেহত্যাগ হউক ) দেহত্যাগ হইলেই তাঁহার  
পরব্রহ্মপ্রাপ্তি অবশ্যস্বাধী ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন “তাঁহার  
ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিষয়ে ততদিনই বিলম্ব বতদিন কর্ম্মসম্বন্ধ রহিত না হয় ।” ( ছাঃ  
৬ অঃ ১৪ খঃ ) ( রাত্রিতে সূর্য্যরশ্মি থাকে না, বলিয়া রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্  
পুরুষের ঐ রশ্মি অনুসরণ করিয়া উর্দ্ধে গমন করা অসম্ভব, ইহা বলা যায়  
না ; কারণ দেহের সহিত নিরন্তর সূর্য্যরশ্মির সম্বন্ধ আছে ; শ্রুতি বলিয়াছেন  
“অহরেবৈতজ্জাত্যৌ বিদ্বতি” অর্থাৎ সূর্য্যদেব রাত্রিকালেও রশ্মি বিতরণ  
করেন ; এই অর্থ শাস্ত্ররত্নাকরে করা হইয়াছে ) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৯ম সূত্র । অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে ॥

ভাষ্য ।—উক্তহেতোর্দক্ষিণায়নেহপি মৃতস্ত বিদ্বষো ব্রহ্ম-  
প্রাপ্তিঃ ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত হেতুতে দক্ষিণায়নে বৃত্ত হইলেও বিঘ্নান্ পুরুষের ব্রহ্মপ্রাপ্তির বাধা হয় না ; তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২০শ শ্লু । যোগিনঃ প্রতি স্মর্য্যতে, স্মার্তে চৈতে ॥

( স্মার্তে = স্মৃতিবিষয়ভূতে )

ভাষ্য ।—“যত্র কালে অনাবৃতিরি”-ত্যাদিনা চ যোগিনঃ প্রতি স্মৃতিষ্ময়ং স্মর্য্যতে । তে চৈতে স্মরণাহে, অতো ন কাল-বিশেষনিয়মঃ ।

শ্রীমদ্ভগবদগীতার “যে কালে মরিলে অনাবৃতি এবং যেকালে মরিলে আবৃতিপ্রাপ্তি হয়, তাহা বলিতেছি, হে ভরত-শ্রেষ্ঠ ! শ্রবণ কর” ( গীতা ৮ অঃ ২৩ শ্লোক ) ইত্যাদি বাক্যের পর উক্তস্মরণ ও দিবাভাগে স্মৃত্যুতে অনাবৃতি ও দক্ষিণায়ন ও নিশাভাগে স্মৃত্যুতে আবৃতি উক্ত হইয়াছে । এই সকল বাক্যে পিতৃযান ও দেবযান এই দুইমার্গে গতির বিষয় উল্লেখ হইয়াছে সত্য ; পরন্তু এই সকল বাক্য যোগীদিগের কেবল গতিধরের বোধের নিমিত্ত । সাকাম কৰ্ম্মাঙ্ক অন্তষ্ঠানের কল পিতৃযানমার্গলাভ এবং জ্ঞানান্ অন্তষ্ঠানের কল দেবযানমার্গলাভ, ইহা সাধকদিগের হয় ; ব্রহ্মজ্ঞযোগীদিগকে ইহা কেবল জ্ঞাপন করাই ঐ সকল বাক্যের অভিপ্রায় ; তাহাদিগের সম্বন্ধেও স্মৃত্যুর যে কালনিয়ম আছে, তাহা অবধারণ করা এই সকল বাক্যের অভিপ্রায় নহে । কারণ তদ্বিষয়ক বাক্যের উপসংহারে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “নৈতে স্মৃতা পার্থ, জ্ঞানন্ যোগী মুহুতি কচ্চন” ( এই দুইমার্গে জ্ঞানিয়া যোগিপুরুষ কিছুতে মোহপ্রাপ্ত করেন না ), এই বাক্যে যোগীদিগের যে এই দুই গতি জ্ঞাতব্য এইমাত্র বলা হইয়াছে ; জ্ঞান উপলভ হইলে

যে দেবদানমার্গই লাভ হয়, তাহাই তাঁহাদের স্বরূপার্থ উক্তস্থলে উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্মজ্ঞানীরও যে মৃত্যুর সম্বন্ধে কালবিচার আছে, তাহা বলা উক্ত বাক্যের অস্তিত্ব নহে ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহত্যাগবিষয়ে কালনিরূপিতাবিরূপপাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

—

# বেদান্ত-দর্শন

## চতুর্থ অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

৪ অঃ ৩য় পাদ ১ম শ্লোক । অচ্চিরাদিনা তৎপ্রথিতৈঃ ॥

( প্রথিতৈঃ = প্রসিদ্ধৈঃ । )

ভাষ্য ।—এক এব মার্গোচ্চিরাদিভ্যোহতন্তেনৈব  
বিদ্বাংসো গচ্ছন্তি । “অচ্চিবমেবাভিসম্ভবন্তি অচ্চিবোহহঃ, অহু  
আপূর্য্যমাণপক্ষম্, আপূর্য্যমাণপক্ষাদ্ যান্ ষড়্‌দণ্ডেতি মাসান্,  
তান্মাসেভ্যঃ সংবৎসরং, সংবৎসরাদাদিত্যম্, আদিত্যাচ্চন্দ্রমসং,  
চন্দ্রমসো বিদ্বাতং, তৎপুরুষোহমানবঃ, স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি,  
এষ দেবপথো ব্রহ্মপথঃ ; এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানব-  
মাবর্তং নাবর্তন্তে” ইতি ছান্দোগ্যে “তেহচ্চিবমভিসম্ভবন্তি,  
অচ্চিবোহহঃ, অহু আপূর্য্যমাণপক্ষম্, আপূর্য্যমাণপক্ষাদ্ যান্ ষড়্‌-  
দণ্ডাদিত্যমেতি, মাসেভ্যঃ দেবলোকং, দেবলোকাদাদিত্যম্,  
আদিত্যাবৈদ্বাতং, তান্ বৈদ্বাতাৎ পুরুষোহমানব এত্য ব্রহ্ম-  
লোকান্ গময়তি” ইতি বৃহদারণ্যকে ; অন্তত্রাপি তথৈব  
প্রসিদ্ধৈঃ ।

অর্থঃ—অচ্চিরাদিমার্গ একটিই আছে জানিবে । শরীর হইতে  
উৎক্রান্ত হইয়া, বিদ্বান্ পুরুষ শুদ্ধারাই গমন করেন । ছান্দোগ্য  
উপনিষদের ৪র্থ প্রপাঠকের ১৫শ শ্লোকে উল্লেখ আছে যে, “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ  
অচ্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইবেন ; অর্থাৎ প্রথমে অচ্চিকে প্রাপ্ত হইবেন, অচ্চির  
পর অহরতিমানী দেবতাকে, তৎপরে চন্দ্রপক্ষাতিমানী দেবতাকে, চন্দ্রপক্ষা-

তিমানী দেবতার পর উত্তরায়ণযগ্নাসাতিমানী দেবতাকে, যগ্নাসাতিমানী দেবতার পর সংবৎসরাতিমানী দেবতাকে, সংবৎসরাতিমানী দেবতার পর আদিত্যাতিমানী দেবতাকে, আদিত্যাতিমানী দেবতার পর চক্ৰমসতিমানী দেবতাকে, তৎপরে বিজ্ঞানতিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইলেন, তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাকে ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি করান ; এইটিই দেবপথ, এইটিই ব্রহ্মপথ ; এই পথ ঘাহারা প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারা পুনঃ পুনঃ আবর্তননীর মনুষ্যলোকে আগমন করেন না ।” বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও এইরূপই উল্লেখ আছে ; যথা,—“যে সকল অরণ্যবাসী অজ্ঞাবৃত্ত হইয়া সত্যের উপাসনা করেন, তাঁহারাও এই অচিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইলেন ; প্রথমে অচিরাদিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইয়া, পরে অহরতিমানী দেবতা, তৎপরে শুক্লপক্ষাতিমানী দেবতা, তৎপরে উত্তরায়ণযগ্নাসাতিমানী দেবতা, তৎপরে দেবলোকাতিমানী দেবতা, তৎপরে আদিত্যাতিমানী দেবতা, তৎপরে বিজ্ঞানতিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইলেন ; তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান” । অষ্টমোহিতিতে এই প্রকার গতিই উক্ত আছে ( যথা কোষীতকী ইত্যাদি ) ।

ইতি অচিরাদিভিকরণম্ ।

—::—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । বায়ুমবাদবিশেষবিশেষাভ্যাম্ ॥

( অক্ষাৎ = সংবৎসরাৎ । )

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যশ্রুতিপঠিতাৎ সংবৎসরাদূর্তমাদিত্যাৎ পূর্ব-“অগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-তি কোষীতকী-শ্রুত্ব্যন্তঃ বায়ুমভিসম্ভবতি, অবিশেষবিশেষাভ্যাম্ “অগ্নিলোক-মাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-ত্যত্র বায়োরবিশেষেণোপদিষ্টত্বাৎ,

“তন্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা রথচক্রস্ত থং তেন স উর্দ্ধ-  
মাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতী”-ত্যত্র বিশেষাবগমাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—কৌষীতকী উপনিষদে প্রথমাধ্যায়ে দেবদানপথে গতির  
বিষয়ে এইরূপ উল্লেখ আছে, যথা,—“স এতৎ দেবদানং পদানমানম্ভাদ্ধি-  
লোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স আদিত্যালোকং স বরুণলোকং স  
ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকং” ( তিনি দেবদানপদা প্রাপ্ত  
হইরা, অগ্নিলোক প্রাপ্ত হইলেন, তিনি ক্রমশঃ বায়ুলোক, আদিত্যালোক,  
বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক এবং অবশেষে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত  
হইলেন ) । এই বর্ণনা সাধারণভাবে বর্ণনা, ইহাতে পদ্যকে সম্যক  
বিশেষিত করিয়া নির্দিষ্ট করা হয় নাই । ছানোগ্যোক্তির সহিত এই  
শ্রুতির যোগ করিয়া বুঝিতে হইবে যে, এষ্ট কৌষীতকীশ্রুতিতে যে  
অগ্নিলোকের পর বায়ুলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোক-  
প্রাপ্তি ছানোগ্যোক্ত সংবৎসরান্তিমাত্রী দেবলোকপ্রাপ্তির পর এবং  
আদিত্যালোকপ্রাপ্তির পূর্বে ; কারণ, কৌষীতকীশ্রুতিতে অগ্নিলোকের  
পর যে বায়ুলোকের কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোকের বিশেষ বর্ণনা  
উক্ত কৌষীতকীশ্রুতি করেন নাই ; বৃহদারণ্যকে ৫ম অধ্যায়ে ১০ম ব্রাহ্মণে  
তৎসম্বন্ধে বিশেষ বলা হইয়াছে, যথা “বদা বৈ পুরুষোহম্মান্নলোকাং তৈরতি  
স বায়ুমাগচ্ছতি তন্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা চক্রস্ত থং তেন স  
উর্দ্ধমাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতি” ( যখন ঐ পুরুষ ইন্দ্রলোক পরিত্যাগ  
করিয়া গমন করেন, তখন তিনি বায়ুকে প্রাপ্ত হইলেন ; বায়ু তাঁহার  
নির্মিত আপনাকে সচ্ছিন্ন করেন, ঐ ছিন্ন রথচক্রের ছিন্নসদৃশ ; সেই  
ছিন্নদ্বারা পুরুষ উর্দ্ধগামী হইলেন এবং তৎপরে আদিত্যকে প্রাপ্ত হইলেন ) ।  
( অগ্নিশব্দে অলন বুঝায়, অর্চিঃশব্দেও অলন বুঝায় ; অতএব কৌষীতকী-  
শ্রুত্যানুসারে অগ্নি এবং ছানোগ্যোক্ত অর্চিঃ একই ; পরন্তু এইরূপ সন্দেহ হইতে

পারে যে, অগ্নির পর যে বায়ুলোক-প্রাপ্তি কোবীতকীকৃতিতে উল্লেখ আছে, তাহা কি অর্চিঃপ্রাপ্তির অব্যবহিত পরে এবং অহঃপ্রভৃতির পূর্বে, অথবা অর্চিরাদিসংবৎসরের পরে এবং আদিত্যের পূর্বে প্রাপ্তি হয়। তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই বায়ুলোক-প্রাপ্তি সংবৎসরাভিমানী দেবলোক-প্রাপ্তির পরে এবং আদিত্যালোক-প্রাপ্তির পূর্বে হয়; কারণ বায়ুলোকের স্থান বিশেষরূপে কোবীতকী উপনিষদে নির্দিষ্ট হয় নাই; তাহাতে সাধারণ ভাবে বায়ুলোক-প্রাপ্তিমাत्र উল্লেখ আছে; কিন্তু বৃহদারণ্যকোপনিষদের উপদেশদ্বারা ইহা স্পষ্ট জানা যায় যে, বায়ুলোক-প্রাপ্তি আদিত্যালোক-প্রাপ্তির অব্যবহিত পূর্বে হয়। ইহাই সূত্রার্থ।)

ইতি বায়ুধিকরণম্ ।

—:—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৩য় শ্লক । তড়িতোহধি বরুণঃ সম্বন্ধাৎ ॥

( তড়িতঃ = বিদ্যাতঃ ; অধি = উপরি ; বরুণঃ = বরুণলোকঃ ; সম্বন্ধাৎ = বিদ্যাধরুণয়োঃ সম্বন্ধাৎ ) ।

ভাষ্য ।—“স এতৎ দেবদানং পশ্চানমানত্যাগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকমি”-তি কোবীতকীশ্রুত্যাং “বরুণ-চন্দ্রমসো বিদ্যাতমি”-তি ছান্দোগ্যশ্রুত্যাং বিদ্যাত উপরি তেজো বিদ্যাধরুণসম্বন্ধাদিস্ত্র প্রজাপতৌ চ তদগ্রে যোজ্যো ।

অন্তার্থ :—কোবীতকী উপনিষদে যে দেবদানপথের কথা উল্লেখ হইয়া প্রথমে অগ্নিলোক-প্রাপ্তি, তৎপরে ক্রমশঃ বায়ুলোক, বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বরুণলোকের স্থিতি ছান্দোগ্যোক্ত চন্দ্রমসু ও বিদ্যাংলোকের উপরে বুঝিতে হইবে, কারণ

বিদ্যাতের সহিত বরুণের প্রকটসংঘর্ষ আছে ; এই বরুণলোকের পর  
ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোক ।

ইতি বরুণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ শ্লোক । আতিবাহিকাস্তল্লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—অচিরাদয়ো গন্তুণাং গময়িতারঃ “স এতান্ ব্রহ্ম  
গময়তী”-ভ্যমানবস্ত গময়িতৃৎপ্রবণাৎ পূর্বেষামপি গময়িতৃৎ  
গম্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বে যে অচিরাদি ( অর্চিঃ, অহঃ, শুক্রপক্ষ, বয়স্যস,  
সংবৎসর, বায়ু, আদিত্য ইত্যাদি ) বলা হইয়াছে, ইহারা ব্রহ্মলোকে গন্তা  
পুরুষ-সকলের বাহনকারী দেবতা । কারণ বৃহদারণ্যক ( ৬ষ্ঠ অঃ ২ ব্রা )  
এবং ছানোগ্যোক্ত “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” ( তিনি ইহাদিগকে ব্রহ্মপ্রাপ্তি  
করান ) এই বাক্যে অমাত্যের ( দেবতার ) ব্রহ্মলোকপ্রাপকত্ব উল্লেখ  
থাকাতে, এই বাহকঅচিহ্নারা তৎপূর্ববর্তী অর্চিঃ, দিবস ইত্যাদি পথের  
বাচ্য বাহক-দেবতা বলিয়াই সিদ্ধান্ত হয় ।

( এই শ্লোকের পরে আর একটি শ্লোক থাকরত্যাগে দ্রুত হইয়াছে, তাহা  
অপর ভাষ্যকারগণকর্তৃক দ্রুত হয় নাই । সেই শ্লোক এই :—

“উত্তরব্যামোহাৎ শুৎসিদ্ধেঃ ।”

অর্চিঃপ্রভৃতি যদি অচেতন হয়, তবে তাহারা অচেতন হওয়ারে গন্তা  
পুরুষকে স্থানান্তরে লইয়া বাইতে পারে না ; গন্তা পুরুষও উক্ত পথের বিষয়ে  
অজ্ঞ ; সুতরাং অচিরাদি অচেতনপদার্থ নহে, তদতিমানী চেতন দেবতা ) ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৫ম শ্লোক । বৈদ্যুতেনৈব ততস্তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাত উপরিষ্ঠাদমানবেনৈব বিদ্যামীয়তে ।  
বরুণাদয়স্তু সাহিত্যেনোপকারকাঃ ।



অন্তার্থঃ—বিদ্যাতের উপরে অমানবপুরুষকর্তৃক বিদ্যান্ নীত করেন, ব্রহ্মাদি তাঁহার সঙ্গী হইয়া উপকার করেন। বৃহদারণ্যককৃতি শ্রী বালিরাছেন “তান্ বৈদ্যতান্ পুরুষোহমানব এভ্য ব্রহ্মলোকান্ গময়তি”।

ইতি অর্চিরাদীনাং দেবতানিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ শ্লোকঃ। কার্য্যং বাদরিরশ্চ গত্যুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—অর্চিরাদি-গণঃ কার্য্যং ব্রহ্ম তদুপাসকায়তি, কার্য্যশ্চ ব্রহ্মণ এব গত্যুপপত্তেরিতি বাদরিরশ্চতে।

অন্তার্থঃ—বাদরিমুনি বলেন যে অর্চিরাদিদেবতাগণ কার্য্যব্রহ্ম অর্থাৎ হিরণ্যগর্তকেই তদুপাসকগণকে প্রাপ্তি করান, পরব্রহ্মকে নহে; কারণ গতিশব্দের দ্বারা দেশবিশেষবস্তুর কার্য্যব্রহ্মেরই সঙ্গতি হয়।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৭ম শ্লোকঃ। বিশেষিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“তেষু ব্রহ্মলোকেষু পরাঃ পরাবস্তো বসন্তী”-তি লোকশব্দবহুবচনাত্যাঃ বিশেষিতত্বাচ্চ।

অন্তার্থঃ—বিশেষতঃ, বৃহদারণ্যককৃতি পূর্ব্বোক্ত প্রতিবাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, “তাঁহারা ব্রহ্মলোকসকলে চিরকাল বাস করেন”; এই বাক্যে “ব্রহ্মলোক” শব্দ এবং বহুবচন থাকায়, ইহা শ্রী বৈদ্যতান্ হইয়াছে যে, অর্চিরাদিদেবগণ বধাক্রমে হিরণ্যগর্তকেই প্রাপ্তি করান।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৮ম শ্লোকঃ। সামীপ্যাতু তদুপদেশঃ ॥

ভাষ্য।—প্রথমতঃ ব্রহ্মসামীপ্যাতু “ব্রহ্ম গময়তী”-তি ব্যপদেশ উপপত্ততে।

অন্তার্থঃ—বাদরিমুনি বলেন, “ব্রহ্ম গময়তি” (ব্রহ্মকে প্রাপ্তি করান) এই বৃহদারণ্যকোক্ত পদে যে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত

নহে ; কারণ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মাই সৃষ্টির আদিপুরুষ, তাঁহার পরব্রহ্মসামীপ্য-  
হেতু তাঁহাকে ব্রহ্মপদবী দেওয়া হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । কার্য্যাত্যায়ে তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ  
পরমভিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—কার্য্যব্রহ্মলোকনাশে কার্য্যব্রহ্মণা সহ কার্য্যব্রহ্মণঃ  
পরং প্রাপ্নোতি “তে ব্রহ্মলোকে তু পরাস্তকালে পরামৃতাৎ  
পরিমুচ্যন্তি সর্ব্বৈ” ইত্যভিধানাৎ ।

অন্তার্থ :—কার্য্যব্রহ্মলোকেয় লয়কালে তদধ্যক্ষ-হিরণ্যগর্ভের সতিত  
ভ্রলোকবাসী সকলে শুদ্ধ ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হইবেন, ইহা প্রতি বলিয়াছেন ; বথা  
“তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত পুরুষের যে সংসারে  
অনাবৃতি-সূচক প্রতি আছে, তাহাও উক্ত “তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি  
প্রতিবাক্যের দ্বারা সমঙ্গসীভূত হয় ! ( সু ৩, ২য় খঃ )

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মণা সহ তে সর্ব্বৈ সম্প্রাপ্তে প্রতिसকরে ।  
পরশাস্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদমি”-তি স্মৃতেশ্চোক্তা-  
র্থোহবগম্যতে ।

অন্তার্থ :—বৃত্তিতেও এইরূপই উল্লেখ আছে, বথা, “মহাশেলর উপস্থিত  
হইরা, হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মার লয় হইলে, ভ্রলোকবাসী সকলে লব-ব্রহ্ম জ্ঞান  
হইরা বিষ্ণুর পরমপথে প্রবেশ করেন” ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১ম সূত্র । পরং কৈমিনিমুখ্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“পরং ব্রহ্ম নয়তি” “এতান্ ব্রহ্ম প্রময়তী”-তি  
ব্রহ্মশব্দস্ত পরম্বিন্ মুখ্যত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—কৈমিনি যুনি বলেন যে, পরব্রহ্মপ্রাপ্তি করাইবার নিমিত্তই

অচ্চিন্নাদিদেবগণ লইয়া যান ; ইনি বলেন যে, এইরূপে ব্রহ্মশব্দ পরব্রহ্ম-বোধক ; কারণ “পরং ব্রহ্ম নরতি”, “এতান্ ব্রহ্ম গমরতি” ইত্যাদি বুলে ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইরাছে ; ব্রহ্মশব্দ মুখ্যার্থে পরব্রহ্মকেই বুঝায় ; এই মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া গোণার্থ গ্রহণ করা সম্ভব নহে । ( লোকশব্দ বহুবচনাক্ত হওয়াতেও তদ্বারা কার্যাব্রহ্ম বুঝায় না ; কারণ ব্রহ্ম সর্বগত হইলেও, তাহার যেচ্চার বিশেষদেশবর্তী হওয়ার কোন বাধা হয় না । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “যোহত্যাধাকঃ পরমে যোমিন্ তিষ্ঠতি তদ্বিকোঃ পরমং পদম্” ইত্যাদি । এবং ব্রহ্মলোকেরও নিত্যত্ব সিদ্ধ আছে, “অকৃতং কৃতাদা ব্রহ্মলোকং সমুৎপাদি” ইত্যাদিশ্রুতি তাহার প্রমাণ । লোক-প্রদেশের বাহ্য্যবিবক্ষাতে বহুবচন ব্যবহৃত হওয়া অসম্ভব নহে ; যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন, “যে লোকা মম বিমলাঃ স কুশিতাতি ব্রহ্মাণ্ডৈঃ সুরবৃষ-তৈরপীকৃতানাঃ । তানুক্ৰিগ্রং ব্রহ্ম সততান্নিহোত্রযাজিন্মতুল্যো ভব গুরুভোক্তমান্বয়ান ॥” ইত্যাদি হোমপর্বোক্ত ত্রীতমবাক্য । ত্রীতীনিবাসা-চার্যকৃতভাষ্য হইতে এই ব্যাখ্যাংশ গ্রহণ করা হইরাছে । )

৪র্থ অঃ ৩য় পা ১২শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্ব স্তেন রূপেনাভিনি-  
প্পচ্ছতে” ইতি পরপ্রাপ্যব্দদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—কতিও অল্পত্র পরব্রহ্মপ্রাপ্তিই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন ।  
যথা, “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্ব” ইত্যাদি । ( ছাঃ ৮ অঃ ৩ খঃ )

৪র্থ অঃ ৩য় পা ১৩শ সূত্র । ন চ কার্যো প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ॥

( ব্রহ্মোপাসকত বৃত্ত্যকালে বা প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ব্রহ্মপ্রাপ্তিসঙ্কল্পঃ সা  
ন কার্যো ব্রহ্মণি সম্ভবতি ইত্যর্থঃ ) ।

ভাষ্য ।—“প্রজাপতেঃ সভাং বেশ্য প্রপচ্ছতে” ইত্যর্থঃ প্রাপ্তেঃ

সঙ্কল্পঃ কার্যব্রহ্মবিষয়কো ন, কিন্তু পরমাত্মবিষয়কঃ তস্মৈ  
বাধিকারিঃ ।

অন্তার্থঃ—“আমি প্রজাপতি ব্রহ্মার সত্যগৃহ প্রাপ্ত হইলাম” ( ছাঃ  
৮ অঃ ১৪ খঃ ) এই ঋতিবাক্যে যে এইরূপ সঙ্কল্প উক্ত আছে, তাহা  
কার্যব্রহ্মবিষয়ক নহে, তাহা পরমাত্মবিষয়ক ; কারণ “নামরূপরোনির্কলিতা  
তে যদব্রহ্ম তদব্রহ্ম” ( তিনি নাম ও রূপের নির্বাহক ; নাম ও রূপ ষাটার  
বহির্ভূত, তিনি ব্রহ্ম ) ইত্যাদি ( ছাঃ ৮ অঃ ১৪ খঃ ) ঋতিবাক্যে যে  
পরব্রহ্মের প্রত্যয় আরম্ভ হইয়াছে, উক্ত গতিপ্রতি এই প্রত্যয়েরই অন্তর্গত ।  
অতএব পরব্রহ্মই লক্ষ্য হবেন, কার্যব্রহ্ম নহেন ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । অপ্রতীকালম্বনাম্নয়তীতি বাদ-  
রায়ণ উভয়থা দোষাত্তৎক্রতুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অর্চিরাদিগণঃ প্রতীকালম্বনব্যতিরিক্তান্ পর-  
ব্রহ্মোপাসকান্ ব্রহ্মাত্মকতয়াহিকরস্বরূপোপাসকাংশ্চ পরংব্রহ্ম  
নয়তি । কুতঃ ? উভয়থা দোষাৎ । কার্যোপাসকান্নয়তী-  
ত্যত্র “অস্মাচ্চরীরাৎ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্তে”-ত্যা-  
দি-  
ঋতিবাক্যোপঃ স্তাৎ । পরোপাসীনানৈব নয়তীতি নিয়মে  
তু “তদ্ য ইখং বিদূর্ষে চেমেহরণ্যে ব্রহ্মাং তপ ইত্যুপাসতে  
তেহর্চিষমভিসম্ভবন্তী”-তি ঋতিবাক্যোপঃ স্তাৎ । “তস্মাদ্  
যথাক্রতুরশ্মির্নৌকে পুরুষো ভবতি তথেষতঃ প্রেতা ভবতী”-  
ত্যা-  
দিশ্রুতেস্তৎক্রতুস্তথৈব প্রাপ্নোতীতি সিদ্ধান্তো ভগবান্  
বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্তবিধরে মহর্ষি বাহরারণ্যের যীমাংসা এই যে, বাহরার

কেবল প্রতীকালম্বনে উপাসনা করেন, ( অর্থাৎ যাহারা ব্রহ্মভাবে নাম, মনঃ অথবা এইরূপ অপর প্রতীককে ব্রহ্মভাবে উপাস্তরূপে ভজন করেন— “বে নামব্রহ্মত্বাপাসীতে” ইত্যাদি ব্রহ্মত্বনামাদি প্রতীকে ব্রহ্মোপাসনা করেন ) তদ্ব্যতীত অপর পরব্রহ্মোপাসকদিগকে, এবং যাহারা নিজ আত্মাকে ব্রহ্ম-রূপে ভাবনা করিয়া অক্ষরাব্যার উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে অচ্চিরাদি বাহক-দেবতাপন পরব্রহ্মকেই প্রাপ্তি করান, কার্যব্রহ্মকে নহে । কারণ, পূর্বোক্ত উত্তর ( বাদ্যরিক্ত ও জৈমিনিরিক্ত ) মীমাংসাতেই যোব আছে ; যদি কার্যব্রহ্মোপাসকদিগকেই অচ্চিরাদিদেবগণ বচন করিয়া লটরা কার্য-ব্রহ্মপ্রাপ্তি করান ( যাহারা পরব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদিগের কোন লোকে গমন নাই এবং তাঁহাদিগকে লইয়া বান না ), এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “অম্বাচ্ছরীরাং সমুখার পদং জ্যোতিরূপসম্পদ” ( মহত এবং সত্য-বিদ্যানিষ্ঠ পরব্রহ্মোপাসকগণ এই লটর ভইতে উৎথিত হইয়া অম্বং জ্যোতিঃ পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া খীর ব্রহ্মভাব লাভ করেন ) ইত্যাদি প্রতিবাক্যের ( ছাঃ ৮ অঃ ৩, ১২ খঃ ) সহিত এই মীমাংসার বিরোধ হয় । আর যদি কেবল পরব্রহ্মোপাসককেই অচ্চিরাদিদেবগণ লইয়া বান, এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “তদ্য ইখং বিহর্যে চেমেহরণ্যে অছাং তপ ইত্বাপাসতে তেচ্চিব্যমতিসম্ভবন্তি” ( ছাঃ ৫ অঃ ১০ খঃ ) ( যাহারা ইহা জানেন, এবং যাহারা অরণ্যে তপস্তারূপে অছাকে উপাসনা করেন, তাহারা অচ্চিরাদি-গতি প্রাপ্ত হইবেন ) ইত্যাদি প্রতিবাক্য পক্ষাঘ্নি উপাসকদিগের অচ্চিরাদি-গতি উপদেশ করিতে, উক্ত প্রতিবাক্যসকল সেই মীমাংসার বিরোধী হয় । প্রতি বলিয়াছেন “অতএব পুরুষ ইহলোকে বজ্রপ ক্রতুর্বিশিষ্ট হইবেন, ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া, শুদ্ধপতাই প্রাপ্ত হইবেন, ( ছাঃ ৩ অঃ ১৪ খঃ ) এইরূপ অস্তান্ত প্রতিও আছে ; শুদ্ধারা সিদ্ধান্ত হয় যে, তিনি বজ্রপ ক্রতু ( উপাসনা ) সম্পন্ন হইবেন, তিনি শুদ্ধপ ব্রহ্মপপ্রাপ্ত হইবেন ; হিরণ্য-

গর্তোপাসক হিরণ্যগর্তকে প্রাপ্ত করেন, পরব্রহ্মোপাসক পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন । শ্রীবাদয়ানং বেদব্যাসের এই সিদ্ধান্ত ।

৪র্থ অঃ ৩র পাদ ১৫শ সূত্র । বিশেষঃ চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“বাবন্মান্নো গতং তত্রাস্ত বথাকামচারো ভবতী-”  
ত্যাদিকা শ্রুতিঃ প্রতীকোপাসকস্ত গত্যনপেক্ষং ফলবিশেষঃ চ  
দর্শয়তি ।

অন্তার্থ :—কেবল নামাদিপ্রতীকোপাসকদিগের সম্বন্ধে শ্রুতি পরব্রহ্ম-  
প্রাপিকা গতি উল্লেখ না করিয়া, তাঁহাদিগের অপর ফলবিশেষই প্রদর্শন  
করিয়াছেন ; বথা,—“বাবন্মান্নো গতং তত্রাস্ত বথাকামচারো ভবতি বাথাব  
নান্নো ভূরসী বাববাচো গতং তত্রাস্ত বথাকামচারো ভবতি মনো বাব বাচো  
ভূরঃ” ইত্যাদি ( বস্তু দূর পর্যন্ত নামের গতি, তাঁহার মধ্যে নামধ্যাতার  
কামচারতা করে ; বাক্ নাম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদুপাসক বস্তুদূর বাক্যের  
গতি তদদূর পর্যন্ত কামচারী করেন ; মন বাক্ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদুপাসক  
মনের গতির সীমার মধ্যে কামচারী করেন ) ( ছাঃ ৭ অঃ ১ খঃ ) । এই  
নিমিত্ত কেবল প্রতীকোপাসক ভিন্ন অপরের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি বলা হইল ।

ইতি পরব্রহ্মোপাসকানাম্ অক্ষরোপাসকানাঞ্চ পরব্রহ্মপ্রাপ্তেতদিতরাণাং

উপাস্তলোকপ্রাপ্তেনিরূপণাধিকরণম্ ।

কলহঃ সিদ্ধান্ত এই যে, যিনি ঐহার উপাসনা করেন, তিনি দেহপরি-  
ত্যাগ করিয়া ব্রহ্মপত্তাপ্রাপ্ত করেন । কেবল নাম, মন ইত্যাদি প্রতীককে  
ঐহার উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে প্রতীকোপাসক বলে ; সেই সকল  
প্রতীকে প্রকাশিত ব্রহ্মের যে সকল শক্তি আছে, তদুপাসক তৎসমস্ত প্রাপ্ত  
হইয়া, তদনুরূপ কামচারতা প্রাপ্ত করেন ; তাঁহাদের দ্ব্যানে প্রতীকই প্রধান  
হওয়ার, ব্রহ্ম অপ্রধানভাবে তাঁহাদের উপাস্ত করেন, সুতরাং মুখ্যব্রহ্ম-

প্রাপ্তি-রূপ ফল তাঁহাদের সাক্ষাৎসম্বন্ধে হয় না। পরন্তু ঐহারা ব্রহ্মকে সর্বাস্তর্য্যামী, সর্বনিরস্তা, সর্বকর্তা, সত্যসকল, সর্বাত্মা, শুদ্ধ, অপাপবিক্ত, ইত্যাদিরূপে বিশেষপ্রতীকনিরূপেক হইরা ধ্যান ও উপাসনা করেন, তাঁহাদের উপাসনার পরব্রহ্মই প্রধানরূপে ধ্যেয় ; সুতরাং তাঁহাদের দেহান্তে পরব্রহ্ম-প্রাপ্তিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার অকীভূত অপর কর্ম্মাক থাকিলেও ( বৃহহৃদিগের পক্ষে বেদব্যাস তাহা পূর্বাধ্যারে বিধিবদ্ধ করিয়াছেন ), তদ্বারা তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার আনুকূল্যই হয়। ঐহারা উক্তপ্রকারে মুখ্যব্রহ্মোপাসনা করেন না, প্রতীকাদিই মুখ্যরূপে ঐহাদের উপাস্ত, তাঁহাদেরও উপাসনার উৎকর্ষভেদে কাহার কাহার দেবদানমার্গলাভ হইতে পারে ; পরন্তু তাঁহারা সেই উপাসনাবলে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন না, তাঁহারা উপাসনার ফলস্বরূপ ইন্দ্রলোকাদি উচ্চ লোকসকল প্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং শাস্ত্রে কথিত আছে যে, তাঁহারা কেহ কেহ ব্রহ্মলোকও প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা ঐ উপাসনার বলে পরব্রহ্মকে সাক্ষাৎসম্বন্ধে এই দেহত্যাগের পরেই প্রাপ্ত করেন না ; ব্রহ্মলোকে তাঁহারা পরব্রহ্মোপাসনা করিয়া পরে ব্রহ্মার সহিত একীভূত হইরা তৎসহ পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন। ঐহারা প্রত্যগাত্মাকে ব্রহ্মাত্মক-বোধে অক্ষর স্বরূপের ধ্যান করেন, তাঁহাদের উপাসনা প্রতীকাবলম্বন-উপাসনা না হওয়ার, তাঁহাদেরও দেহান্তে সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়। অতএব কেবল প্রতীকাবলম্বন-উপাসক ভিন্ন সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে সত্যকামত্বাদি-গুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক, এবং অক্ষরোপাসকগণ অমানব পুরুষদ্বারা নীত হইরা পরব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত করেন ; ইহাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাসের যৌমাংসা, এবং ইহাই পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকপ্রভৃতি শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ।

ও তৎসং ।

# বেদান্ত-দর্শন

## চতুর্থ অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১ম শ্লোক । সম্পত্ত্যবিভাবঃ স্বেন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহর্চিরাদিকেন মার্গেণ পরং সম্পত্ত্য  
স্বাভাবিকেন রূপেণাবিভবতীতি “পরং জ্যোতিক্রপসম্পত্ত্য স্বেন  
রূপেণাভিনিম্পত্ত্যত”-ইতি বাক্যেন প্রতিপাদ্যতে, স্বেনেতি শব্দাৎ ।

অন্তার্থ :—অচিরাদিমার্গে গমনানন্তর পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া জীব স্বীয়  
স্বাভাবিক রূপপ্রাপ্ত করেন ; অর্থাৎ তাঁহার দেবকলেবর কি অপর কোন  
বিশেষধর্মবিশিষ্ট কলেবর প্রাপ্তি হয় না ; অতি যে “স্বেন” ( নিজের ) শব্দ  
ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা তাহা নিশ্চিত হয় ; অতি কথা :—“এবমেবৈব  
সম্প্রসাদোঃ স্বাচ্ছরীরাৎ সমুখার পরং জ্যোতিক্রপসম্পত্ত্য স্বেন রূপেণাভি-  
নিম্পত্ত্যতে” ( ছান্দোগ্যে ৮ অঃ ১২ খঃ প্রকাশ্যবাক্য ) । ( এই সংসার-  
দুঃখবিমুক্ত সম্প্রসাদপ্রাপ্ত পুরুষ এই শরীর হইতে সম্যক উখিত হইয়া  
পরমজ্যোতিতে প্রতিষ্ঠিত করেন, ( সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত করেন ),  
হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক বিগুহরূপে আবির্ভূত করেন ) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২য় শ্লোক । মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ ॥

ভাষ্য ।—বন্ধাদ্বিমুক্ত এবাত্ত স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্যতে  
ইত্যাচাতে । কুতঃ ? “য আত্মা অপহতপাপে”-তু্যপক্রম্য  
“এতং দেব তে ভূয়োহনুব্যাহ্যাস্তামী”-তি প্রতিজ্ঞানাৎ ।

অন্তার্থ :—পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে যে “স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্যতে”



(বীর স্বাভাবিকরূপসম্পন্ন হইলেন) (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ) বলা হইয়াছে, ইহার অর্থ সর্ববিধ বন্ধ হইতে মুক্ত হইলেন। ইহা উক্ত শ্রুতির প্রতিজ্ঞা-বাক্যদ্বারা দ্বিরীকৃত হয়। শ্রুতি প্রথমে আখ্যায়িকার উপক্রমে বলিয়াছেন “য আত্মা অপহৃতপাপু” (ছাঃ ৮ অঃ ৭ খঃ) (আত্মা নিষ্কাশ, নির্মল) ; এই উপক্রমবাক্যে আত্মার স্বাভাবিক মুক্তস্বরূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং পরে “এতৎ স্বেব তে কুরোহ্মুখ্যাখ্যাভ্যামি” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ) (তোমাকে পুনর্বার এই আত্মার কথা বলিতেছি) ; এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া পরে প্রকরণশেষে উক্ত “স্বেন রূপেনাভিনিপত্যতে” এই বাক্য দ্বারা আখ্যায়িকা সমাপন করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পা ৩য় সুত্র। আত্মা প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য।—আত্মৈবাবিভূতরূপস্তৎপ্রকরণাৎ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” ইত্যাদিবাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে, তাহা আত্মা-বোধক ; কারণ, উক্ত প্রকরণে আত্মাই বর্ণিত হইয়াছেন। এই সূত্রের ভাষ্য সমাপনান্তে ত্রিনিবাসাচার্য্য বলিয়াছেন “তন্মানচ্চিরাদিনা পরং ব্রহ্মোপসম্পদ্য স্বাভাবিকেনৈব রূপেনাভিনিপত্যতে প্রত্যগাত্মোতি সিদ্ধম্” (অতএব অচ্চিরাদিন্যার্গে গমন করিয়া, পরব্রহ্মে সম্যক্ প্রতিষ্ঠালাভান্তে জীব স্বাভাবিক দেহাদিবিকারশূন্য বিত্তরূপ প্রাপ্ত হইলেন, ইহা সিদ্ধান্ত হইল ; অচ্চিরাদিন্যার্গগামী পুরুষ যে কার্য্য-ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইলেন, পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন না, এবং বাহ্যারা দেহান্তে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারা অচ্চিরাদিন্যার্গে গমন করেন না ; এইরূপ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে)।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত স্বরূপে প্রতিষ্ঠা নিরূপণাধিকরণম্।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাঃ ৪র্থ সূত্র । অবিভাগেন দৃষ্টত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—মুক্তঃ পরম্বাদাত্মানং ভাগাবিরোধিনা অবিভাগে-  
নামুভবতি । তত্ত্বস্তা তদানীমপরোকতো দৃষ্টত্বাৎ, শাস্ত্র-  
স্থাপ্যেবং দৃষ্টত্বাৎ ।

অন্তর্গতঃ—অংশ যেমন অংশের ভাগমাত্র হইয়াও অংশী চক্ষে অতির,  
তদ্রূপ মুক্তপুরুষ আপনাকে পরমাত্মা চক্ষে অতিরূপে অনুভব করেন ;  
তৎকালে সমস্তকেই পরমাত্মরূপে দর্শন হয়, শাস্ত্রও এইরূপই প্রকাশ  
করিয়াছেন ।

বিদেহমুক্ত পুরুষের সর্ববিধ বন্ধন মুক্ত হওয়াতে, তাঁহার ব্রহ্ম চক্ষে  
ভেদবুদ্ধি কখন দুরিত হয় না, তিনি ব্রহ্মরূপেই সমস্ত প্রত্যক্ষ করেন ।  
কিন্তু পূর্বে জীব বর্তাবতঃ অপরূপ বলিয়া বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন,  
ব্রহ্ম কিন্তু বিত্বরূপ ; সুতরাং মুক্তাবস্থারও জীব ব্রহ্মের অংশ, পূর্বব্রহ্ম  
নাহেন ; মুক্তজীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অতির অর্থাৎ তিনি ব্রহ্মের অংশ  
হওয়াতে ব্রহ্ম বলিয়াই সর্বদা আপনাকে অনুভব করেন, এবং সমস্ত  
জগৎকেও তদ্রূপ দর্শন করেন । “সদেব সোমোদমগ্র আসীৎ,” “সর্বঃ  
খষিৎ ব্রহ্ম” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে দৃষ্টমান ঋতুজগতেরও ব্রহ্মাতিরত্বসিদ্ধি  
আছে । কিন্তু এতৎসমস্ত ব্রহ্মের অংশমাত্র ; “একাংশেন বিতো জগৎ”  
ইত্যাদিবাক্যে দীতা এক “অংশো মানাব্যপদেশাদবস্থা চাপি” ইত্যাদি সূত্রে  
তাৎপর্য্য সিকান্ত হইয়াছে । সুতরাং জীবাত্মা ব্রহ্ম হইতে অতির, তাঁহার অংশ-  
রূপ ; সংসারাবস্থার তিনি তাহা বুঝিতে পারেন না, মুক্তাবস্থার তাঁহার  
এই ব্রহ্মাংশরূপতা ( সুতরাং অতিরত্ব ) সম্পূর্ণ দৃষ্টিপ্রাপ্ত হয় ; সর্বপ্রকার  
দেহাতিমান বিদূরিত হয়, সর্ববিধ বিশেষ দেহের সহিত যোগ বিলুপ্ত হয় ।

উক্তি বিদেহমুক্তস্ত ব্রহ্মাতিরূপেণ হিতিনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । ত্রাক্ষেণ জৈমিনিরূপশাসাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—অপহৃতপাপুহাদিত্রাক্ষেণ গুণেন যুক্তঃ প্রত্য-  
গাত্মাহবির্ভবতীতি জৈমিনির্মণ্ডতে । দহরবাক্যে ব্রহ্মসম্বন্ধি-  
তয়া শ্রুতানাং অপহৃতপাপুহাদীনাং প্রজ্ঞাপতিবাক্যে প্রত্যগাত্ম-  
সম্বন্ধিতয়াহপ্যুপশাসাদিনা ব্রহ্মণাদিত্যশ্চ ।

অন্তার্থ :—জৈমিনি বলেন যে, ব্রাক্ষের যে অপহৃতপাপুহাদি গুণসকল  
শ্রুতিতে উক্ত আছে, যুক্তাবস্থায় জীব তদ্বিনিষ্ট হইয়া আবির্ভূত হইলেন ।  
কারণ “দহর”-বিজ্ঞা-বিবরক বাক্যে এই অপহৃতপাপুহ, সত্যসত্ত্বরূপ,  
সম্বন্ধিত প্রভৃতি গুণ ব্রহ্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; পূর্বোক্ত প্রজ্ঞাপতিবাক্যে  
উক্ত অপহৃতপাপুহাদি গুণ যুক্তজীবসম্বন্ধেও “এব আত্মাহপহৃতপাপুহা”  
“সত্যকামঃ সত্যসত্ত্বরঃ” ইত্যাদি উপশাসবাক্যে উক্ত হইয়াছে । এবং  
“স তত্র পর্যোতি ভক্ষন্ ক্রীড়ন্ ব্রজমাণঃ” ( তিনি সেইকালে বেষ্টিত  
পরিক্রম করেন, ভোগ করেন, ক্রীড়া করেন, ব্রজমাণ থাকেন ) ইত্যাদি-  
বাক্যেও তাহা জানা যায় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । চিতি তদ্ব্যাক্রোশ তদাত্মকত্বাদিত্যৌড়-  
লোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণি চিত্রপে উপসন্নঃ প্রত্যগাত্মা চিন্মাত্রেন  
রূপেণাবির্ভবতি । “প্রজ্ঞানঘন এব”-তি তস্মৈ তদাত্মকত্ব-  
শ্রবণাদিত্যৌড়লোমির্মণ্ডতে ।

অন্তার্থ :—ঔড়লোমি মুনি বলেন যে, যুক্তাবস্থায় জীবাত্মা কেবল  
চৈতন্যমাত্ররূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া কেবল চৈতন্যমাত্ররূপে আবির্ভূত  
হইলেন ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে “প্রজ্ঞান ঘন” মাত্র বলিয়া উপদেশ  
করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম শ্লোক । এবমপ্যপন্যাসাৎ পূর্বভাবাদ-  
বিরোধঃ বাদরায়ণঃ ॥

( পূর্বভাবাৎ = “পূর্বোক্তাপহতপাপ্যুদ্বাদিশুণসম্পন্নপ্রত্যগাত্মাবি-  
ভাবাৎ” । )

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপত্বপ্রতিপাদনে সত্যপি অপহত-  
পাপ্যুদ্বাদিমবিজ্ঞানস্বরূপাবিভাবাদবিরোধঃ ভগবান্ বাদরায়ণো  
মহতে । কুতঃ ? মুক্তজীবসম্বন্ধিতয়া অপহতপাপ্যুদ্বাদ্যপ-  
ন্যাসাৎ ।

অতীর্থঃ—যদিচ মুক্ত-আত্মা বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া-  
ছেন সত্য, তথাপি তাহার ঐ বিজ্ঞানরূপ স্বীয় স্বরূপ অপহতপাপ্যুদ্বাদি-  
শুণবিশিষ্ট, ইহা ভগবান্ বাদরায়ণ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করেন ; কারণ  
মুক্তজীবসম্বন্ধে অপহতপাপ্যুদ্বাদিশুণ পূর্বোক্ত উপভাসবাক্যে ( ছাঃ ৮ম  
অঃ ) প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কৃত্রাণি প্রত্যাখ্যাত হয় নাই ।

( বিদেহমুক্তাবস্থারও যে সত্যসম্বন্ধাদি ঐশ্বর্য থাকে, তাহা বেদব্যাস  
এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; ইহাই যে “ব্রহ্মভাব” এবং ইহাই  
যে সংসারাতীত মুক্তাবস্থা, তাহাও পূর্বে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে ।  
ব্রহ্ম চিন্মাত্র হইয়াও যে সত্যসম্বন্ধাদি ঐশ্বর্যবিশিষ্ট আছেন, এবং তাহা যে  
জ্ঞানীয় জগদতীতস্বরূপ, ইহা এতদ্বারা স্পষ্টরূপে সিদ্ধান্ত হয় । এতস্থলে  
যে পূর্ণ মুক্তস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহাব্যবহারে বিরোধ নাই ; ইহা যে  
ব্যবহারাতীত ( সংসারাতীত ) রূপ, তাহাব্যবহারে সন্দেহ হইতে পারে না ;  
কারণ ব্যবহারাবস্থার সহিত প্রভেদ প্রদর্শন করিবার অস্তিত্বপ্রাপ্তিই দেহান্তে  
যে পরব্রহ্মরূপতা লাভ হয় তাহা, প্রতির অঙ্গসংগণ করিয়া, বেদব্যাস এই  
স্থানের দ্বারা বর্ণনা করিয়াছেন ।

এই শূত্রে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপট করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্যবহারাপেক্ষায় এই সকল গুণ স্বীকার করা যায়। এই শূত্রে শঙ্করকৃত সম্পূর্ণ ভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল।

“এবমপি পারমার্থিকচৈতন্যমাত্ররূপানুপগমেহপি ব্যবহারাপেক্ষয়া পূর্বস্তাপ্যপদস্যানিত্যোৎপত্তস্তত্রাক্ষৈত্বব্যাকরণস্তাত্ত্বিকানাং বিরোধঃ বাদদ্বারণ আচার্য্যো মন্বতে”।

উক্ত ব্যাখ্যানে “পারমার্থিক” এবং “ব্যবহারাপেক্ষয়া” এই দুইটি পদ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের স্বকপোলকল্পিত, ইহা শূত্রে কোন স্থানে নাই; তাঁহার নিজ মতের সহিত বেদব্যাসের মতের অধিগ্রহণ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে তিনি এট দুইটি পদ ব্যাখ্যার সংযোজনা করিয়াছেন। “ব্যবহারিক” বিষয়ের এই স্থলে কোন সংকট নাই; দেহপাতে তৎসংসর্গ লুপ্ত হইয়াছে, পরব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি হইয়াছে; সেই পরব্রহ্মভাব কি, তৎসংসর্গে জৈমিনি ও ঐতুলোমির মত উল্লেখ করিয়া, এবং উক্তয়ের সামঞ্জস্য স্থাপন এবং প্রতিব্যাক্যের একতা স্থাপন করিয়া, বেদব্যাস বলিতেছেন যে, ঐ পরব্রহ্মভাব বলিতে একদিকে “বিজ্ঞানমনস্ক” এবং অপরদিকে তৎসহ “সত্যসঙ্কল্পঃ” “অপহতগাপ্যঃ” প্রভৃতি বুঝায়।

অতএব বেদব্যাসকৃত এই শূত্র শাক্তিকমতের সম্পূর্ণ বিরোধী বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়, এবং ইতাই শাক্তিক ব্রহ্মরূপনির্ণয়বিষয়ক মতের স্পষ্ট খণ্ডন-রূপ গণ্য করা যাইতে পারে। সত্যসঙ্কল্পাদিগুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক-গণ যে অচিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইয়া পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন, তদ্বিষয়েও এই শূত্র একটি অকাট্য প্রমাণরূপ গণ্য, সন্দেহ নাই।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম শূত্র। সঙ্কল্পাদেব তচ্ছ্রুতৈঃ ॥

ভাষ্য।—যুক্তস্ত সঙ্কল্পাদেব পিত্তাদিপ্রাপ্তৈঃ। কৃতঃ ?

“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তি-  
ষ্ঠন্তি” ইতি তদভিধানশ্রুতেঃ ।

অন্তার্থ :—সত্যসঙ্কল্পাদিগুণ যে মুক্তপুরুষবিগের হয়, তাহার আরও  
প্রমাণ এই যে, শ্রুতি বলিয়াছেন যে মুক্তপুরুষবিগের সঙ্কল্পমাত্রই তাঁহাদের  
নিকট পিতৃদিগের আগমন হয় । যথা দহরবিষ্ঠার উক্ত আছে “তিনি  
যদি পিতৃলোকদর্শনকামী হরেন, তবে তাঁহার সঙ্কল্পমাত্র পিতৃগণ সমুত্তিত  
হরেন” । ( ছাঃ ৮ম অঃ ১ম খঃ )

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । অত এবানন্তাধিপতিঃ ॥

ভাষ্য ।—পরব্রহ্মাকাকো মুক্ত আবির্ভূতসত্যসঙ্কল্পাদেবান-  
ন্তাধিপতির্ভবতি, “স স্বরাড্ভবতি” ইতি শ্রুতেঃ ( ছাঃ ৭অঃ  
২৫খ ) ।

অন্তার্থ :—মুক্তপুরুষ পরব্রহ্মাক হইয়া সত্যসঙ্কল্পগুণবিশিষ্ট হওয়ার  
তিনি অনন্তাধিপতি অর্থাৎ সম্পূর্ণ স্বাধীন করেন, অপর কেহ তাঁহার  
অধিপতি থাকে না ( তিনি আর গুণাধীন থাকেন না ) । কারণ শ্রুতি  
বলিয়াছেন “তিনি স্বরাট হরেন” ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত বিজ্ঞানবনস্বরূপতাপ্রাপ্তিপূর্ণকসত্যসঙ্কল্পাদিগুণো-  
পেতস্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । অভাবঃ বাদরিরাহ হেবম্ ॥

( “হেবম্” = “তি” যতঃ শ্রুতিঃ “এবং” পরীরাহ্যতাবম্ আহ । )

ভাষ্য ।—মুক্তস্ত পরীরাহ্যতাবঃ বাদরির্মন্তে ; যতঃ  
“অপরীরাঃ বাব সন্তুঃ ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশত”-ইতি শ্রুতিস্তদৈ-  
বাহ ।

অন্তার্থ :—বাদরি মুনি বলেন যে, মুক্তপুরুষের শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি নাই ; কারণ শ্রুতি “তিনি অশরীর হইবেন, এবং প্রিয়াপ্রিয় তাঁহাকে স্পর্শ করে না” ইত্যাদিবাক্যে ( ছাঃ ৮ম অঃ ১২ খঃ ) তদ্রূপই বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । ভাবঃ জৈমিনির্বিকল্পামননাৎ ॥

ভাষ্য ।—তচ্ছরীরাদিভাবঃ জৈমিনির্মম্বতে । কুতঃ ? “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি” ইত্যাদি বৈবিধ্যামননাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈমিনি বলেন যে মুক্তপুরুষেরও শরীরাদি থাকে । কারণ “সেই মুক্তপুরুষ কখন একপ্রকার হইবেন, কখন তিনপ্রকার হইবেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ( ছাঃ ৭ম অঃ ২৬ খঃ ) তাঁহার বিবিধ রূপ ধারণ করা বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । দ্বাদশাহবদুভয়বিধঃ বাদরায়-  
ণোহিতঃ ॥

ভাষ্য ।—সকলাদেব শরীরকমশরীরক মুক্তস্ত ভগবান্ বাদরায়ণো মম্বতে । দ্বাদশাহস্ত যথা “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ”, “দ্বাদশাহেন প্রজাকামঃ যাজয়েদি”-তি সত্রমহীনম্ চ ভবতি, তদ্বৎ ।

অন্তার্থ :—ভগবান্ বাদরায়ণ ( বেদবাস ) তদ্বিষয়ে এইরূপ মীমাংসা করেন যে, মুক্তপুরুষ দ্বীর সকলানুসারে কখন শরীর কখন বা অশরীর হইবেন ; যেমন পূর্বমীমাংসার “দ্বাদশাহ” ( দ্বাদশদিনব্যাপী এক বস্তু ) সম্বন্ধে এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে যে, “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ” এই বাক্যে শ্রুতি “উপেয়ুঃ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ বাগের “সম্বৎ” প্রদর্শন করিয়াছেন, আবার “দ্বাদশাহেন প্রজাকামঃ যাজয়েৎ” এই বাক্যে “যাজয়েৎ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ বস্তুরই “অহীনম্” স্থাপন করিয়াছেন ; অতএব

“বাদশাহ” যজ্ঞের “সত্রম্” ও “অহীনম্” উভয়রূপতাই সিদ্ধ, তদ্রূপ মুক্ত-  
পুরুষসম্বন্ধে প্রতি “সশরীরম্” ও “অশরীরম্” উভয় উপদেশ করাতে মুক্ত-  
পুরুষের উভয়রূপতাই সিদ্ধ হয়। ( যে বাগ “উপরম্” ও “আমতে” এই  
দুই ক্রিয়াপদের দ্বারা বিহিত হইয়াছে এবং বাহা বহুকর্তার দ্বারা নিশ্চয়,  
তাহা “সত্র”, বলিয়া গণ্য ; তদ্বির বজ্ ধাতুর পদের প্রয়োগ যে যাগ সম্বন্ধে  
প্রতিতে আছে তাহা “অহীন” বলিয়া গণ্য ) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যার শাক্তরত্নাকরের সহিত কোন প্রকার বিরোধ নাই ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । তদ্বভাবে সাক্যবদুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—স্বশৃষ্টশরীরাত্তভাবে স্বপ্নবদুপপত্তেঃ স্বশৃষ্টশরীরাদিনা  
মুক্তভোগোপপত্তেঃ শরীরাদেমুক্তস্বভাবানিয়মঃ ।

অর্থঃ—স্বশৃষ্টশরীরাদির অতাবেও, স্বপ্নকালে বহুভাবে যে ভোগ  
হয়, তাহার জ্ঞান, তদগবৎস্বশৃষ্টশরীরাদিসম্বিত হইয়া মুক্তপুরুষের ভোগ  
উপপন্ন হইতে পারে ; অতএব মুক্তপুরুষকর্তৃকই যে তাঁহাদের শরীরাদি  
শৃষ্ট হয়, এমন নিয়মও নাই ।

( এই সকল সূত্রে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, মুক্তাবস্থারও পরব্রহ্ম এবং  
মুক্তপুরুষে সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ হয় না ; মুক্তপুরুষ তদগবৎস্ব বলিয়াই  
তখনও গণ্য ; তিনি পূর্ণব্রহ্ম নহেন । অতএব মুক্তাবস্থার সম্বন্ধেও ভেদা-  
ভেদসম্বন্ধই বলিতে হয় ; এবং তাহাই বেদব্যাগ পূর্বে সূত্রের দ্বারা ব্যাখ্যা  
করিয়াছেন । অতএব এক অশেষতমীমাংসা বিত্তম্ মীমাংসা নহে ; বৈত-  
তমীমাংসাই বেদান্তদর্শনের অঙ্গমোদিত । ইহার পরের সূত্রও এই স্থলে  
জড়ব্য । এই সূত্রেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই । )

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । ভাবে জাগ্রৎ ॥

( দেখিষিষ্ট হইলে জাগ্রৎ ভোগ হয় ) ।



ভাষ্য ।—স্বশৃঙ্খলশরীরাদিভাবেহপি মুক্তস্ত ভগবন্তীশ্বরম-  
ভোগোপপত্তেঃ কদাচিত্তগবলীলাশুসারিণা স্বসঙ্কল্পেনাপি  
সৃজতি ।

অন্তার্থঃ—নিজেরই কর্তৃক সৃষ্ট শরীরাদিবিশিষ্ট হইয়াও মুক্তপুরুষ  
ভগবন্তীশ্বরভোগ করিতে পারেন ; অতএব মুক্তপুরুষ ভগবন্তীশ্বর অহু-  
সরণ করিয়া নিজেও কাগ্রংপুরুষের ক্রায় সঙ্কল্পপূর্বক শরীরাদি সৃষ্টি করিয়া  
থাকেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় এবং তিনি চিন্ময়ও হওয়াতে তিনি  
নিজা সঙ্গে অপরিসীম আনন্দের ভোক্তা । বিহৃৎস্বভাববিশিষ্ট সেই চিত্তের  
অণুরূপ অংশটী জীবের স্বরূপ ; জীব উপাধিভূত শরীরে মাত্র আত্মবুদ্ধিবৃত্ত  
হইয়া, স্বীয় চিন্ময়তা বিস্মৃত হইয়া, বন্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইলেন । যখন ভগবৎ  
উপাসনার দ্বারা তাঁহার চিত্তরূপ প্রতিষ্ঠাত হইল, তখন তাঁহার দেহাত্মবুদ্ধি  
বিলুপ্ত হইল। যখন সর্ববিধ দেহাত্মসংস্কার বিদূরিত হইল, তখন তিনি “মুক্ত”  
সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইলেন । তখন শুদ্ধচিত্তরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করাতে, ব্রহ্মের  
স্বরূপভূক্ত থাকিয়া তৎসহ ( “সহ ব্রহ্মণা” ) ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দ  
উপভোগ করিতে থাকেন ; এই ভোগ স্বভাবতঃ আপনা হইতে হয়, কোন  
চেষ্টার প্রয়োজন তাহাতে হয় না । যেমন স্বপ্নজটী পুরুষের কোন চেষ্টা বিনা  
আপনা হইতে স্বপ্নভোগ হয়, মুক্ত জীবেরও কোন চেষ্টা বিনা ব্রহ্মের স্বরূপ-  
গত অনন্ত নির্মল আনন্দের ভোগ হয় । ইহাই ১৩শ সূত্রে “সাক্ষ্যৎ”  
শব্দের দ্বারা সূত্রকার জ্ঞাপন করিয়াছেন । আর তিনি ভগবৎ অদ্বীত  
হওয়ার, ভগবৎ প্রেরণায় যখন তিনি বিশিষ্ট শরীর অবলম্বন করিয়া  
তদুপযোগী আনন্দ অহুভব করিতে ইচ্ছুক হইলেন, তখন যে কোন লোকোপ-  
যোগী দেহ ধারণ করিতে তাঁহার সামর্থ্য প্রাপ্ত হইল ; তিনি হিরণ্যগর্ভ  
লোকের দেহ ধারণ করিয়া তমোকহ আনন্দও অহুভব করিতে পারেন ;

আর এই মর্ত্যালোকেও অবতীর্ণ হইয়া লীলা করিতে সমর্থ হইলেন । তিনি তখন সত্যসকল হওয়ার, দ্রুপ ইচ্ছা করেন তদ্রূপই করিতে পারেন ; অবিচ্ছিন্ন অহংভাব তাঁহার বিদূরিত হইয়া, সত্যসকল পরমাত্মার সহিত তিনি অভিন্ন হওয়ার, তিনিও পরমাত্মার সহিত একীভূতভাবে সত্যসকল হইলেন, এবং ইচ্ছানুরূপ লীলা করিতে পারেন । ইহাই ১৪শ সূত্রে ভগবান সূত্রকার “জাগ্রৎ” শব্দের দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন । দ্বাদশ সূত্রে যে “উত্তরবিধ্বং” বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহাই ১৩শ সূত্রে ও ১৪শ সূত্রে বিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । পরন্তু সনত্র জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি ব্যাপার বিতুষ্টভাব ভগবৎ স্বরূপেই অন্তর্গত ; তাহা তাঁহার অংশভূত জীবের দ্বারা সাধিত হয় না ; ভগবান্ নিজে তৎকার্য্য সম্পাদন করেন ; সুতরাং তদঙ্গীভূত মুক্ত পুরুষদিগের দ্বারা তাহা সম্পাদিত হয় না, অতএব তাহাদিগের প্রতি তৎসম্বন্ধে ভগবৎ প্রেরণাও হয় না । জগদ্ব্যাপার সাধন বিষয়ে মুক্তপুরুষদিগের বিশেষ ইচ্ছারও উদয় হয় না, সুতরাং তাহা তাঁহারা করিতেও পারেন না । ইহাই পরবর্তী ১৭শ প্রভৃতি সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । প্রদীপবদাবেশস্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—প্রভায়া দীপশ্চৈব জ্ঞানেন ধর্ম্মভূতেন জীবন্তানেক-  
শরীরেষাবেশো ভবতি “স চানন্ত্যায় কল্পতে” ইতি শ্রুতিস্তথাহি  
দর্শয়তি ।

অন্বার্থ :—( ইন্দ্ৰিয়ের দ্বারা বিতুষ্ট ভাব না হওয়াতে ) মুক্তপুরুষ এক  
হইয়াও বিক্রমে জৈমিনি যুক্ত “স একথা ভবতি ত্রিথা ভবতি পঞ্চথা সপ্তথা”  
ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অনুরূপ বহু শরীরধারী হইতে পারেন ? তাহা  
সূত্রকার বলিতেছেন যে, প্রদীপ যেমন এক স্থানে স্থিত হইয়াও তাহার

প্রত্যাহার দ্বারা অনেক প্রদেশে প্রবিষ্ট হইতে পারে, তৎসং মুক্তপুরুষও স্বীয় জ্ঞানৈখর্য্যবলে অনেক শরীরে প্রবিষ্ট করেন ।

মুক্তপুরুষদিগের যে এইরূপ ঐখর্য্য হইতে পারে, তাহা প্রতিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধাকল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তর্য্য করতে” ( কেশের অগ্রভাগকে শতভাগ করিয়া তাহাকে পুনরায় শতভাগ করিলে যেমন সূক্ষ্ম হয়, জীব তদ্রূপ সূক্ষ্ম অণুরিমাণ ; কিন্তু এইরূপ অণুরূপ হইলেও তিনি অনন্তের সহিত যুক্ত হইয়া গুণে অনন্ত হইতে পারেন ) ইত্যাদি ( খেতঃ ৫ অঃ ৯ম ) ( অতএব জীবের অন্তর্নিহিত জ্ঞানের সঙ্কোচ এবং অসঙ্কোচ দ্বারাই তাঁহার বহুত্ব ও মুক্তত্ব নিরূপিত হয় ; মুক্তপুরুষের জ্ঞানৈখর্য্য কিছু দ্বারা বাধিত নহে ; সুতরাং তিনি যে বহুদেহ চালনা করিতে পারেন, তাহাতে বৈচিত্র্য কিছু নাই ) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ম সূত্র । স্বাপ্যয়সম্প্রত্যাহারম্মতরাপেক্ষ-  
মাবিকৃতং হি ॥

( স্বাপ্যয়সম্প্রত্যাহারঃ = সুবৃষ্টি-উৎক্রান্ত্যোঃ ) ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাত্মানা পরিষক্তো ন বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ নাস্তরমি”-তি বাক্যঃ তু ন মুক্তবিষয়ঃ, কিন্তু সুবৃষ্টি-উৎক্রান্ত্যো-  
রম্মতরাপেক্ষম্ “নাহ ধনয়ঃ সম্প্রত্যাহারানং জ্ঞানাত্যহমস্মী”-তি  
“নো এবেম্যানি ভূতানি বিনাশমেব” ইতি ভূতানীতি “এতেভ্যো  
ভূতেভ্যঃ সমুখায় তাস্তেবানুবিনশ্যতী”-তি চ “স বা এষ এভেন  
দিব্যেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশ্যসি”-তি চ জীবন্তোভয়ত্র  
নির্বোধকং মুক্তাবস্থায়াম্ চ সর্বজ্ঞত্বং শাস্ত্রেণাবিকৃতম্ ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে  
“( যেমন কেহ প্রিয়ঙ্গীকর্তৃক আশিক্ত হইয়া বাহ্য ও আন্তর সর্বপ্রকার

বোধবিবৰ্হিত হয়, তজ্জন ) জীব প্রাক পরমাত্মা-কর্তৃক পরিবৃত্ত হইয়া বাহ্য  
অথবা আন্তর কিছুই জানিতে পারেন না" । এই বাক্য মুক্তপুরুষবিবরণক  
নহে ; কিন্তু স্রুষ্টি অবস্থা প্রাপ্ত পুরুষবিবরণক । স্রুষ্টি ও উৎক্রান্তি (মৃত্যু)  
এই দুইটিকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বাক্য অনেক স্থলে উক্ত হইয়াছে ।  
যথা, ছান্দোগ্যে স্রুষ্টি অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া ক্রতি বলিয়াছেন "তিনি  
তখন আপনি "আমি এই" বলিয়াও জানিতে পারেন না", "এতৎ সমস্ত  
যেন কিছু নাই, এইরূপ বোধ হয়" ( ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ ), এবং মৃত্যুকে  
লক্ষ্য করিয়া উক্ত হইয়াছে "এতেন্তো তৃতেন্তো" ইত্যাদি ( এই সকল  
ভূত হইতে সম্যক্ উদ্ধৃত হইয়া সেট সকলের বিনাশে বিনষ্ট হইলেন, তখন  
সংজ্ঞা কিছু থাকে না ) ( বৃঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা ১৩ ) ইত্যাদি । এইরূপ এই  
উত্তর অবস্থাসম্বন্ধে বলিয়া, ছান্দোগ্যক্রতি মুক্তাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া  
বলিয়াছেন "তিনি দিব্যচক্ষু লাভ করিয়া যনের দ্বারাই এতৎ সমস্ত দর্শন  
করেন" ( ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ ৫ ) ইত্যাদি । এইরূপে স্রুষ্টি ও মৃত্যু এই  
উত্তর অবস্থার সংজ্ঞাহীনতা এবং মুক্তাবস্থার সর্বজ্ঞতা শাস্ত্রে সর্বত্র স্পষ্টরূপে  
প্রকাশিত করা হইয়াছে ।

( সূত্রোক্ত "সম্পত্তি" শব্দে কৈবল্য বুঝায় বলিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা  
করিয়াছেন ; এই অর্থেও সম্পত্তিশব্দের ব্যবহার আছে ; "বাধ্যনসি সম্প-  
ত্ততে...তেজঃ পরশ্রাং দেবতারাং" ইত্যাদি স্থলে সম্পত্তিশব্দে জর ( মৃত্যু )  
বুঝায় । যদি কৈবল্যার্থে "সম্পত্তি" শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে, তাহা  
হইলেও এই অর্থ হইতে পারে যে, সংজ্ঞাহীনতা স্রুষ্টিস্থলে এবং সর্বজ্ঞতা  
মুক্তিস্থলে ক্রতি উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া ক্রতির একরূপবিচারে আবিকৃত্ত  
( অতিপর ) হয় ) ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত সর্কৈবৰ্য্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সুত্র । জগৎসৃষ্টাদিব্যাপারেতরং মূর্খৈশ্চর্য্যম্ । কুতঃ ?  
হিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জগৎসৃষ্টাদিব্যাপারেতরং মূর্খৈশ্চর্য্যম্ । কুতঃ ?  
“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” ইত্যাদৌ পরব্রহ্মপ্রকরণা-  
নুক্রম্য তত্রাসমিহিতত্বাচ্চ ।

অন্তার্থ :—জগৎসৃষ্টাদিব্যাপার বাতীত অপর সর্ববিধ ঐশ্বর্য্য মুক্ত-  
পুরুষদিগের হইয়া থাকে । কারণ “যাণী হইতে এই সমস্ত ভূতগোম  
সৃষ্টিপ্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রকরণোক্ত প্রতিবাক্যে পরব্রহ্মেরই জগৎ-  
সৃষ্ট্য উক্ত আছে ; উক্ত প্রকরণে পরব্রহ্মই স্রষ্টা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,  
উক্ত প্রকরণ মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে, এবং মুক্তপুরুষগণ উক্ত প্রকরণভূক্ত  
নহেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, সগুণব্রহ্মোপাসনাবলে তাঁহার ঈশ্বরসাব্জ্য-  
রূপ মুক্তিলাভ করেন, তাঁহাদের সম্বন্ধে বেদব্যাস এই সূত্রে বলিয়াছেন  
যে তাঁহাদের জগৎসৃষ্টিসামর্থ্য হয় না । পরন্তু এই প্রকরণে সগুণব্রহ্মো-  
পাসক অথবা নিগুণব্রহ্মোপাসক বলিয়া কোন স্থানে কোন প্রকার ভেদ  
বর্ণনা করা হয় নাই ; ব্রহ্মজপুরুষ দেহান্তে বধন পরব্রহ্মে মিলিত হইলে,  
যখন তাঁহার “ব্রহ্মসম্পত্তি” লাভ হয়, তখন তাঁহার কিরূপ অবস্থা হয়,  
তাঁহাই বেদব্যাস এই প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই প্রকরণ আত্মোপাস্ত  
পাঠ করিলেই ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় । তবে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যে  
ব্রহ্মজদিগের এইরূপ প্রতীতিভেদ করিলে ইচ্ছা করেন, তাঁহার কারণ এই যে,  
তাঁহার মতে নিগুণব্রহ্মোপাসকগণ পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ এক, অংশ  
নহেন ; অবিজ্ঞাহেতু জীবন্ত প্রকাশিত হইরাছিল, অবিজ্ঞার বিনাশে তাহা  
বিলুপ্ত হয়, ব্রহ্মত্ব আছেনই, তিনি যজ্ঞগণ তজ্জপই থাকেন । এইমত

বেদব্যাস কোন স্থানে ব্রহ্মসূত্রে ব্যক্ত করেন নাই ; ইহা প্রকৃত হইলে, বেদব্যাস তদ্বিষয় অষ্টম ও সন্ধিহ্র স্বাধিরা, কেবল বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়া শিষ্টকে মোহিত করিতেন না ; তৎসম্বন্ধে ভেদসকল প্রদর্শন করিয়া স্পষ্টরূপে সূত্র রচনা করিতেন । এই শেষপ্রকরণে ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিবার নিমিত্ত যে সকল সূত্র রচিত হইয়াছে, তাহাতে কোন স্থানে ব্রহ্মজ্ঞ ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের মধ্যে ভ্রৈহীভেদ প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল নাম, মন, প্রাণ, মূর্ধ্য প্রভৃতি প্রতীকে যাহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন তাহাদের পরব্রহ্মসম্পত্তিলাভই হয় না, এবং কার্য্যব্রহ্মোপাসকগণও হিরণ্য-গর্ত্তকেই প্রাপ্ত করেন, ইহা স্পষ্টরূপে এই অধ্যায়ের তৃতীয় প্রকরণের ১৪ সংখ্যক সূত্রে ভগবান বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; নিগূর্ণব্রহ্মোপাসক ভিন্ন কাহারও সম্পূর্ণরূপে পরব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ সুক্তি হয় না, এই শাক্তিকমত যদি বেদব্যাসেরও হইত, তবে তৎসম্বন্ধেও এইরূপ স্পষ্টসূত্র অবশ্যই থাকিত । পরব্রহ্মপ্রাপ্তি দেখাতে হয়, ইহা তৃতীয় প্রকরণে বর্ণনা করিয়া, পরব্রহ্ম প্রাপ্ত, সর্ব্বতোভাবে কর্ম্মবন্ধন হইতে বিমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা কি, তাহা বর্ণনা করিবার নিমিত্তই এই চতুর্থ প্রকরণ রচিত হইয়াছে ; শাক্তিকমত প্রকৃত হইলে, এই প্রকরণে তদ্বিষয়ে স্পষ্টসূত্র থাকা কি নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইত না ? শঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ; সূত্ররাং তাহার পক্ষে মুক্তপুরুষের কোন প্রকারও পার্থক্য থাকা স্বীকার্য্য হইতে পারে না ; তাহা স্বীকার করিলে, দ্বৈতাদ্বৈতমত তাহার অবলম্বন করিতে হয় ; কারণ পরব্রহ্ম হইতে মুক্তপুরুষের কিঞ্চিন্মাত্রেদ স্বীকার করিলে, নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদ একেবারে অপ্রতিষ্ঠ হইয়া পড়ে । এই সূত্রে বেদব্যাস বলিলেন যে, ব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগেরও পরব্রহ্মের ভগৎপ্রভৃতি তাদৃশশক্তি উপভোগ হয় না ; সূত্ররাং কিঞ্চিৎভেদ থাকিয়াই গেল । যেমতে মুক্তজীবও পরব্রহ্মের অংশমাত্র, সেই মতে মুক্তপুরুষদিগের পরব্রহ্মরূপপ্রাপ্তি অথচ

মুষ্টিসামর্থ্যলাভ না করা স্বভাবতঃই স্বীকৃত ; কারণ অংশ অংশী হইতে ভিন্ন নহে, অথচ অংশীর সম্যক শক্তি অংশে থাকিতে পারে না ; মুক্ত-পুরুষগণ ভগবদংশ ; সুতরাং তাঁহার সহিত তাঁহাদের ঐক্যও আছে এবং শক্তিবিশয়ে ঐক্যতা আছে । মুক্ত হওয়ার তাঁহাদের ভেদজ্ঞান সম্যক বিলুপ্ত হয়, সর্ববিধ শক্ত্যাশ্রয় যে ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপের জ্ঞান হওয়াতে তাঁহাদের সর্বত্র ব্রহ্মদর্শন হয়, ইহাই বহু জীবের সহিত তাঁহাদের প্রভেদ । কিন্তু শাক্তরিকমত রক্ষা করিতে গেলে, এই মন্ত্রেরও প্রকরণের উপদেশ-সকলের অর্থ সঙ্কোচ না করিলে চলিবে না ; অতএবই শ্রীমচ্ছান্দোগ্যোক্ত মন্ত্রার্থের উক্তপ্রকার সঙ্কোচ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন । অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের অবস্থাবিশেষে ভগবান্ বেদব্যাস এই মন্ত্রে এবং সাধারণতঃ এই প্রকরণে যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা শাক্তরিকমতের বিরোধী ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ মন্ত্র । প্রত্যক্ষোপদেশোম্মেতি চেদ্বাধি-  
কারিকমগুলনোক্তেঃ ॥

( আধিকারিকমগুলনঃ হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থা ভোগাত্তেহপি মুক্তানু-  
ভববিষয়া, শ্বেবামুক্তেঃ ছান্দোগ্যাদিকৃত্যা তৎপ্রতিপাদনাসিদ্ধার্থঃ । )

ভাষ্য ।—“স স্বরাড্ভবতি তস্মৈ সর্বেষু লোকেষু কাম-  
চারো ভবতি” ইত্যাদিশ্রুত্যা মুক্তস্য জগদ্ব্যাপারপ্রতিপাদনাং  
“জগদ্ব্যাপারবর্জ্জমি”-তি যদুক্তং তন্নেতি চেদ্বা, তস্মৈ শ্রুত্যা  
হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থানাং ভোগানাং মুক্তানুভববিষয়তয়োক্ত-  
ত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—“তিনি স্বরাট্ ( সম্পূর্ণস্বামী ) হইলেন, তিনি সকল লোকে  
কামচারী হইলেন” ইত্যাদি ছান্দোগ্যশ্রুতিবাক্যে ( ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খঃ )

মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য লাভ করা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় ; অতএব “জগদ্ব্যাপার” ভিন্ন অন্য সামর্থ্য হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইল, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্বত নহে ; কারণ উক্ত শ্রুতির এইমাত্রই অভিপ্রায় যে তিরণ্যগর্তাদিলোকস্থিত পুরুষদিগের যে সমস্ত ভোগ হয়, তৎসমস্তই মুক্তপুরুষের আরম্ভাধীন হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সুত্র । বিকারাবর্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ ॥

( বিকারে জন্মাদিষট্কে ন আবর্ততে ইতি বিকারাবর্তি জন্মাদি-  
বিকারশূন্যঃ ; চ শব্দোৎসাহধারণে । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ শ্রুতিঃ ইত্যর্থ )

ভাষ্য ।—জন্মাদিবিকারশূন্যঃ স্বাভাবিকাচিন্ত্যানন্তগুণ-  
সাগরঃ সবিভূতিকঃ ব্রহ্মৈব মুক্তোহনুভবতি । তথাহি মুক্ত-  
স্থিতিমাহ শ্রুতিঃ । “যদা হেবৈব এতশ্চিন্ননৃশ্চে হনাত্যো  
হনিক্রান্তে হনিলয়নেহভয়ঃ প্রতিষ্ঠাং বিন্দতেহথ সোহভয়ঃ  
গতো ভবতি,” “রসো বৈ স, রসঃ হেবায়ং লব্ধ্বা আনন্দা-  
ভবতি” ইত্যাদিকা ।

অর্থার্থ :—মুক্তপুরুষগণ ( জগদ্ব্যাপারসামর্থ্য লাভ না করিলেও,  
তাঁহারা ) জন্মাদিবিকারশূন্য হইবেন ; তাঁহারা স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত  
গুণসাগর সর্ববিভূতিসম্পন্ন যে ব্রহ্ম তৎস্বরূপ বলিয়া আপনাকে অনুভব  
করেন । মুক্তপুরুষদিগের এইরূপ স্থিতিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ;  
যথা, তৈত্তিরীয় শ্রুতি মুক্তাবস্থার সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“যখন এই জীব  
এই অদৃশ্য, বেদাদিবিবর্জিত, অক্ষয়, অপ্ৰতিষ্ঠ, যে পরব্রহ্ম তাঁহাতে  
সুপ্ৰতিষ্ঠিত হইবেন, এবং তদ্বৎ সর্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হইবেন, তখন তিনি  
সেই অভয়ব্রহ্মরূপই হইবেন,” “তিনি রসস্বরূপ ; এই জীব সেই রসস্বরূপকে  
প্রাপ্ত হইয়া আনন্দরূপতা লাভ করেন,” ইত্যাদি । [ মুক্তপুরুষ সর্ব-



বিভূতিসম্পন্ন ভগবানকে লাভ করিয়া ভগবদ্বিভূতিবিশেষ হিরণ্যগর্ভাদির লোকসকলস্থিত ভোগসকলও প্রাপ্ত করেন ; ইহাই মুক্তপুরুষের কামচারিত্র-বিষয়ক প্রতিবাক্যের অভিপ্রায় ; মুক্তপুরুষ তিনি হিরণ্যগর্ভোপাসীও হিরণ্যগর্ভলোক ( ব্রহ্মলোক ) প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহার পদ্ম-ব্রহ্মসম্পদ লাভ করেন না ।

শাকরভাষ্যে এই শূত্রেয় এতরূপ অর্থ করা হইরাছে, যথা—পরমেশ্বর কেবল বিকারভূত সূর্য্যমণ্ডলাদির অধিষ্ঠাতৃরূপে বর্তমান আছেন, তাহা নহে, তিনি বিকারাবস্ত্রী অর্থাৎ নিতানুষ্ঠ বিকারাতীতরূপেও বিরাজ করিতেছেন ; তাঁহার এষ্ট দ্বিরূপে স্থিতি প্রতিও বর্ণনা করিয়াছেন,—যথা “তাবানন্ত মহিমা ততো জ্যায়াম্শ্চ পুরুষঃ” “পাদোহন্ত সন্ধ্যা ভূতানি” “ত্রিপাদস্তায়ত্তং দিব্যি” ইত্যাদি ( এতৎ সমস্তই পরমেশ্বরের বিভূতি ; তিনি সকলকে অভিক্রম করিয়া আছেন, ইহাদিগ হইতে তিনি শ্রেষ্ঠ ; এই সমুদায় ভূত তাঁহার একপাদ মাত্র, অদ্বাদশে তিন পাদ অমৃত, স্বর্গে অবস্থিত ) । এই ব্যাখ্যা এই হলে প্রাসঙ্গিক বলিয়া অনুমিত হয় না ; বাহ্য হউক ঈশ্বরের এই দ্বিরূপত্বই বৈতাঈতবাদীদিগের সম্মত ; ঈশ্বর গুণাতীত এবং সগুণ উভয়ই । যদি ইহাই বেদব্যাসের অভিপ্রায় হয় তবে ব্রহ্ম কেবল নিগুণ বলিয়া যে আচার্য্য মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা এই শূত্রেয় ব্যাখ্যা তিনি বেরূপ করিয়াছেন, তদ্বারাই খণ্ডিত হইল । তাঁহার মত বেদব্যাসের অনুমোদিত যে নহে, তাহার আর সন্দেহ রহিল না । অতএব অপর স্থানে বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিতে গিয়া যে তিনি ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত ব্যাখ্যা নহে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২০ন শূত্র । দর্শয়তশ্চৈবং প্রত্যক্ষানুমানৈঃ ॥

( প্রত্যক্ষ = প্রতি ; অনুমান = স্বতি ) ।

ভাষ্য ।—কৃৎস্নজগৎসৃষ্টাদিবিদ্যাপারাইং ত্রৈকৈব “স কারণং  
কারণাধিপাধিপঃ সর্বস্ত বশী সর্বশ্চেদানঃ,” “ময়াধ্যক্ষেণ  
প্রকৃতিঃ সূর্যতে সচরাচরমি”-তি শ্রুতিস্মৃতৌ দর্শয়তঃ “জগদ্ব্যাপার-  
বর্জং মুক্তৈশ্বর্যম্ ।”

অন্তার্থ :—সম্যক্ জগতের সৃষ্টাদিবিদ্যাপার যে কেবল ত্রৈক্যেরই আছে,  
তাহা শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রুতি, যথা  
“স কারণং কারণাধিপাধিপঃ” ইত্যাদি ; স্মৃতি, যথা “ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ  
সূর্যতে সচরাচরম্” ( ইতি জগৎসংগীতাবাক্য ) । অতএব মুক্তপুরুষদিগের  
জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য না থাকা বলিয়া যে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সৌহৃদুতে সর্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা  
বিগমিচিতে”-তি ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ মুক্তৈশ্বর্যং জগদ্ব্যাপার-  
বর্জম্ ।

অন্তার্থ :—“মুক্তপুরুষ সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত সর্ববিধ ভোগ উপলব্ধি  
করেন,” এই স্পষ্ট শ্রুতিবাক্য ( তৈঃ ২০ ) ভগবতের সহিত মুক্তপুরুষের  
কেবল ভোগবিষয়েই সমতা থাকা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, সামর্থ্যের সাধ্য  
উপদেশ করেন নাই । অতএব ইহা দ্বারাও মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদি-  
বিদ্যাপারসামর্থ্য না থাকা সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বিদেহযুক্তানাং জগদ্ব্যাপারসাধনসামর্থ্যাতাবনিকল্পণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । অনাবৃতিঃ শব্দাদনাবৃতিঃ  
শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরং জ্যোতিরূপসম্পন্নস্ত সংসারাদিমুক্তস্ত প্রত্য-  
গাত্মনঃ পুনরাবৃতির্ন ভবতি কুতঃ ? “এতেন প্রতিপত্ত-

মানা ইমং মানবমাবর্তং নাবর্তন্তে,” “মামুপেত্য তু কোন্তেয় !  
পুনর্জন্ম ন বিচ্যতে” ইতি শকাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরমজ্যোতিঃস্বরূপপ্রাপ্ত, সংসার হইতে বিমুক্ত, জীবের  
সংসারে পুনরাবর্ত্তি হয় না । কারণ, ঋতি বলিয়াছেন “এই দেবদানপথে  
প্রস্থিত পুরুষদিগের আর এষ্ট মহত্ত্বসম্বন্ধীয় আবর্ত্তে আবর্ত্তিত হইতে হয়  
না ।” ( ছাঃ ৪র্থ অঃ ১৫ শ্লঃ ) । শ্রীমত্ত্বগবান্‌গীতারও শ্রীভগবান্‌ বলিয়াছেন  
“হে কোন্তেয় ! আমাকে প্রাপ্ত হইলে আর পুনর্জন্ম হয় না ।”

এই সূত্রের বাখ্যায় শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, ইহাচার্য্য সত্ত্ব  
ব্রহ্মোপাসকের পুনরাবর্ত্তিই শ্রীভগবান্‌ বেদব্যাস প্রতিষেধ করিয়াছেন ।  
সত্ত্বব্রহ্মোপাসকগণেরই বখন পুনরাবর্ত্তি নিষিদ্ধ হইল, “বখন নির্বাপনসময়,  
সম্যক্ নিগুণ ব্রহ্মদশাদিগের অনাবর্ত্তি কাজেই সিদ্ধ আছে,” অর্থাৎ  
তদ্বিম্বরে বিশেষ উপদেশ নিম্নরোজন । পরন্তু বেদব্যাস বখন সর্ববিধ ব্রহ্মো-  
পাসকদিগের গতি এবং মুক্তাবস্থা বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন  
নিগুণ ও সত্ত্ব ব্রহ্মোপাসকের গতির ও মুক্তির তারতম্য থাকিলে, তাহা  
প্রদর্শন না করা, দোষাবহ বলিয়াই গণ্য হইত, এবং তাহাতে গ্রন্থের  
পূর্ণতার অভাব হইত । অতএব শঙ্কররচিত বাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা  
যাইতে পারে না । কেবল নাম, মনঃ, প্রাণ, সূক্ষ্ম ইত্যাদি প্রতীকালম্বনেই,  
ঐহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন. তাঁহাদের ঐ উপাসনার ফলে সাক্ষাৎসম্বন্ধে  
পরব্রহ্ম প্রাপ্তি হয় না ; ঐহারা হিরণ্যগর্ভের উপাসনা করেন, তাঁহাদের সেই  
উপাসনার ফলে তাঁহারা হিরণ্যগর্ভলোকপ্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং ব্রহ্মার  
জীবিতকাল পর্য্যন্ত তথায় বসতি করিয়া, তাঁহারা পরে ব্রহ্মার সহিত পরব্রহ্মে  
লীন হইতে পারেন ; কিন্তু ঐহারা হিরণ্যগর্ভেরও অষ্টো পরব্রহ্মের উপাসনা  
করেন, তাঁহাদিগের হিরণ্যগর্ভলোকে গমনের পর পরব্রহ্মের সহিতই একত্ব-  
প্রাপ্তি হয় ; সুতরাং ব্রহ্মসম্পত্তিলাভ করিতে তাঁহাদিগের আর অপেক্ষা

থাকে না, পরব্রহ্মলাভের নিমিত্ত তাঁহাদিগের আর ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্যন্ত অপেক্ষা করিতে হয় না। তাঁহাদের সম্বন্ধেই শ্রীভগবদগীতার শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন, “সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যাধন্তি চ” ; তাঁহাদের পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ একত্ববোধ হইলেও, তাঁহারা যে একেবারে নির্কারণপ্রাপ্ত হইবেন না, উক্তবাক্যই তাহার প্রমাণ ; যদি তাঁহাদের শক্তি-বিষয়েও কোন প্রত্যেদ না থাকিত, তাঁহারা যদি ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণরূপে সমতাপ্রাপ্ত হইতেন, তবে “প্রলয়ে ন ব্যাধন্তি চ” ইত্যাদিবাক্য নিরর্থক হইত। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই প্রকরণের ১২শ হইতে ১৫শ শ্লোকে তাহা প্রতিপ্রমাণদ্বারাও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং মুক্তপুরুষদিগের যে জগৎ-শৃষ্ট্যাদি সামর্থ্য হয় না বলিয়া বেদব্যাস সপ্রমাণ করিয়াছেন, ওদ্বারাও মুক্ত-পুরুষ এবং পরব্রহ্মের যে সর্বাত্মক সমতা হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

শঙ্করাচার্য্য বলেন, প্রারম্ভকর্মে বখন শূলদেহের নিধনের সহিতই নিঃশেষিত হইয়া গেল, তখন আর কোন্ হেতু অবলম্বন করিয়া ব্রহ্মপুরুষ অস্তিরাদিমার্গাবলম্বনে ব্রহ্মলোকে যাইবেন ? এই তর্কের বিচার যথাস্থলে করা হইয়াছে ; এটুকুণে তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বক্তব্য যে, জীব সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেও, স্বরূপতঃ বিভূ নহেন ; কেবল পরমাত্মাই বিভূস্বরূপ ; তাহা বেদব্যাস প্রথমেই প্রমাণিত করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ বিভূস্বরূপ অর্থাৎ সর্বব্যাপী ও সর্বশক্তিমান্ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থার একেবারে অসম্ভব হয় ; যিনি স্বভাবতঃ বিভূ, তাঁহার আবরক কিছু হইতে পারে না, সঙ্কোচবিকাশ-ধর্ম্ম বাচ্যর আছে, তাহাকেই সীমাবদ্ধ বলিতে হয়, তিনি বিভূ—সর্বব্যাপী নহেন ; সর্বব্যাপিস্বধর্ম্মের সঙ্কোচ অসম্ভব, এবং বিকাশও অসম্ভব। সুতরাং জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থা অসম্ভব। এই বিষয়ে পূর্বে বিবৃতিরূপে বিচার দ্বারা মীমাংসা করা হইয়াছে। অতএব জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ না হওয়াতে, মুক্তাবস্থারও তাঁহার বিভূত্ব লাত হয় না ;

তিনি ঈশ্বরের অংশরূপেই থাকেন, এবং জীবিতকালে ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিলেও, তাঁহার মূলদেহবিশিষ্ট হইয়া থাকা, এবং দেহান্তে মূলদেহাবলম্বনে ব্রহ্মলোক পর্যন্ত গমন করা অসম্ভব হয় না। ব্রহ্ম সর্বগত হইয়াও, জগদতীত। প্রকাশিত জগৎ সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মলোকেই অধিষ্ঠিত। ব্রহ্মলোক পরব্রহ্মের প্রকাশিত প্রধানতম বিভূতিস্বরূপ; সুতরাং ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইতে হইলে, এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিও আবশ্যিক। এই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি দ্বারা প্রথমতঃ এই চতুর্দশ ভুবনব্যাপী ভগবদ্বিভূতির সাক্ষাৎকার হয়, এবং এই বিভূতিসাক্ষাৎকারের সঙ্গে সঙ্গে তদতীত সর্বাতীত সর্বাশ্রয় ব্রহ্মরূপও লব্ধ হয়; ইহাই ঈশ্বতি প্রদর্শন করিয়াছেন; ইহাই পরব্রহ্মপ্রাপ্তির ক্রম; এইরূপেই পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় বলিয়া ঈশ্বতি উপদেশ করিয়াছেন।

সিদ্ধান্ত এই যে, দেহান্তে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ ব্রহ্মরূপ ভেদ করিয়া এই দেহ হইতে মূলশরীর দ্বারা নির্গত হইবেন, এবং অচ্চিন্নাদিমার্গ অবলম্বন করিয়া, ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইবেন; তথায় তাঁহাদিগের মূলদেহান্তর্গত ইন্দ্রিয়াদি ব্রহ্মরূপে সমতাপ্রাপ্ত হয়; তাঁহারা স্বীয় চিত্তরূপে অবস্থিত হইয়া ব্রহ্মের অদ্বীভূত চওয়ার, সর্বত্র অভেদদর্শী ও ব্রহ্মদর্শী হইবেন, ধ্যানমাত্রই তাঁহাদিগের সর্ববিষয়ের জ্ঞান উদ্ভূত হয়; তাঁহাদের ইচ্ছা অপ্রতিহত হয়; ইচ্ছা করিলে তাঁহারা দেহধারণও করিতে পারেন। পরব্রহ্ম তাঁহাদের স্বাতন্ত্র্য না থাকায়, জগৎসৃষ্টিব্যাপারাদিবিষয়ে তাঁহাদিগের ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র ইচ্ছা এবং সামর্থ্য থাকে না। এইরূপ যীমাংসাতে সমস্ত ঈতিবাক্য সমন্বিত হয়।

ইতি বিবেচনুস্তত্ত্ব পুনরাবৃত্ত্যভাবনিক্রপশাধিকরণম্।

—•—

ইতি বেদান্ত-দর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ।

ওঁ তৎসৎ।

ও শ্রীহরি:

ও হরি:

## উপসংহার

( ১ )

বেদান্তদর্শনের বাখ্যান সমাপ্ত হইল। এক্ষণে নিবিষ্ট চিত্তে বিচার করিয়া দেখা প্রয়োজন—সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস এই সকল সূত্রে জীবের স্বরূপ, ব্রহ্মের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, এবং জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধ কিরূপ, তাৎ সম্বন্ধে কি উপদেশ করিয়াছেন।

জীবের স্বরূপ অবধারণ করিতে গিয়া ভগবান্ সূত্রকার এই দর্শনের ২য় অঃ ৩য়ঃ পাদ ১৩ সূত্রে বলিয়াছেন :—

চরাচরব্যাপাশ্রয়ন্ত তাত্ত্বব্যাপদেশো তাক্ত্বত্বত্বাবচাবিধাৎ ॥

অর্থাৎ চরাচর-দেহের তাবাতাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই জীবাশ্মার জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে। জীবের জন্মমৃত্যু গৌণ; তাবিসরক উপদেশে জন্মমৃত্যু লব্ধ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই। জীবের দেহসম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যু লব্ধ ব্যবহৃত হইয়াছে।

এই সূত্রের ত্রিনিবার্কতাকে পূর্বোক্ত প্রকারের অর্থ করা হইয়াছে। ৩১৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। শাকর ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা :—

“.....তাত্ত্বশ্বেষ জীবন্ত জন্মমরণব্যাপদেশঃ ।.....স্বাবয়বজন্মমরণ-  
বিষয়ো.....জন্মমরণশব্দৌ.....জীবাশ্মত্বাপচর্ঘ্যেতে ।.....শরীরপ্রাপ্তত্বাব-  
তিরোভাবয়োহি সতোজন্মমরণশব্দৌ ভবতো নাসতোঃ । ন হি শরীর-  
সম্বন্ধাদমৃত্যু জীবো জাতো মৃতো বা কেনচিৎপলক্ষ্যতে ।.....দেহাপ্রয়ো  
তাবজ্জীবন্ত দুলাবুৎপত্তিপ্রলয়ো ন স্ত ইত্যেতদনেন সূত্রেণাবোচৎ ।”

অর্থাৎ “.....জীবের যে জন্ম ও মরণ বর্ণনা করা হয়, তাহা গোণার্থে ।  
... স্থাবর ও অস্থাবর শরীরবিধেই জন্ম ও মরণ শব্দের মুখ্য প্রয়োগ হয়,  
জীবাশ্মার সম্বন্ধে উপচারক্রমেই তাহার প্রয়োগ হয় ; .....শরীরের  
প্রাকৃর্তাব ও তিরোতাব হইলেই এই দুই ( জন্ম ও মরণ ) শব্দের প্রয়োগ  
হয় ; না হইলে ( জীবের কেবল স্বরূপ মাত্রের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ) হয় না ।  
জন্ম মরণ এই দুই জীবের সম্বন্ধে দেহসংক্রান্ত তির অস্তিত্ব গৃহ্য হয় না ; এই  
দুইটী মুখ্যার্থে দেহসংক্রান্ত ব্যবহৃত হয় । ...উৎপত্তি ও প্রায়শ্চেষ্টা জীবের  
স্বরূপগত নহে, ইহাই এই শূদ্রে বলা হইল ।”

তৎপরবর্তী শূদ্রে বলা হইয়াছে :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ শূদ্র “নাত্মাঃ স্তেতি নীত্যাত্মাঃ তাত্যঃ ।”

অর্থাৎ জীবাশ্মার উৎপত্তি নাই ; কারণ, স্তিতি তাঁহার স্বরূপতঃ  
উৎপত্তি থাকি বলেন নাই ; এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠ,  
যেতাখতর প্রতীতি স্তিতিতে আশ্মার নিত্যত্ব এবং অজস্রই কথিত হইয়াছে ।  
( এই শূদ্রের টীনিষার্কভাষ্য ৩২০ পৃঃ স্রষ্টব্য ) ।

শাক্তর ভাষ্যও এই প্রকারেরই অর্থ করা হইয়াছে । অস্তান্ত আপত্তি  
খণ্ডন পূর্বক ভাষ্যকার শূদ্রার্থ বর্ণনার বলিতেছেন :—“.....নাত্মা জীব  
উৎপত্তত ইতি । কস্মাৎ ? অস্তিতেঃ । নিত্যাত্মাঃ তাত্যঃ । চ শাস্তা-  
দজস্রাদিত্যন্ত । নিত্যত্বং স্তিতি স্তিতিভ্যোঃ বগম্যতে, তথা অজস্রমবিকারিত্ব-  
মবিকৃতশ্চৈব ব্রহ্মণো জীবাশ্মনাবস্থানং ব্রহ্মাত্মতা চেতি ।.....”

অর্থাৎ “.....আত্মা অর্থাৎ জীব উৎপন্ন হয় না ; কারণ তৎকাল কোন  
স্তিতি নাই ।..... স্তিতি সকলের দ্বারা আশ্মার নিত্যত্বই বর্ণিত হইয়াছে ।  
শূদ্রোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা ইহাই বুঝায় যে, আশ্মার অজস্রাদি ( বাহ্য স্তিতি  
স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা ) দ্বারাও নিত্যতাই প্রমাণিত হয় । স্তিতি-  
দ্বারা আশ্মার নিত্যত্ব অবগত হওয়া যায় এবং অজস্র ও অবিকারিত্বও জাত

হওয়া যায় ; এবং ইহাও জ্ঞাত হওয়া যায় যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে বর্তমান আছেন ।.....”

এইস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, অবিকারী থাকিয়াই ব্রহ্মের জীব ও ব্রহ্ম এই বিরূপে অবস্থিতি প্রতিসকল জ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া একান্তা-  
 দ্বৈতবাদী ভাষ্যকারও মূলমন্ত্রের ব্যাখ্যানে স্বীকার করিলেন । এষ্ট বিরূপ-  
 ত্বকে কদাপি “বিচ্ছা ও অবিচ্ছাদিব্যভেদে প্রতিবাক্য সকল বর্ণনা  
 করিয়াছেন” (“বিচ্ছাবিচ্ছাদিব্যভেদেন ব্রহ্মণো বিরূপতাং নশ্চৈব বা ক্যানি”\*) ।  
 এই কথা বলা যাউতে পারে না । কারণ জীবও অবিচ্ছাদুলক হইলে, ইহা  
 কেবল অবিচ্ছাকে লক্ষ্য করিয়া প্রতিকর্ষক বর্ণিত হইলে, এই জীবও বিনশ্বর  
 পদার্থ হইয়া যায়, ইহার নিত্যত্ব আর থাকে না । কারণ, জীবের জনক  
 অবিচ্ছা নিত্যবস্ত নহে ; ইহা জ্ঞাননাশ্য—সুতরাং বিনশ্বর ; সুতরাং  
 তৎকল্পিত যে জীবও তাহাও বিনশ্বর হয় । কিন্তু ভগবান স্রষ্টাকার বহুবিধ  
 শ্রুতি ও স্মৃতি, বাগ ভাষ্যকার সকল উদ্ধৃত করিয়াছেন তন্মূলে, নিজ স্থির  
 সিদ্ধান্ত জানাইতেছেন যে জীব নিত্য,—বিনশ্বর নহে ; সুতরাং ব্রহ্মের  
 যে জীবরূপে স্থিতি তাহাও নিত্য ; এবং তাহার বিরূপত্বও সুতরাং  
 অরূপগত ও নিত্য । তবে ইহা অবশ্য বলা যাউতে পারে যে, এইস্থলে  
 শ্রীমচ্ছান্দোগ্য কেবল স্রষ্টাকারেরই সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; নিম্নমত  
 জ্ঞাপন করেন নাই । পরন্তু ইহা যদি ভগবান্ বেদব্যাসের নিজ সিদ্ধান্ত  
 বলিয়া গৃহীত হয়, তবে তাৎক্ষণিক কেবল অজ্ঞানের উপর স্থাপিত  
 আচার্য্য শব্দের মত আদর্শবীর হইতে পারে না ।

শ্রীমদ্ভাস্করভট্টাচার্য্যের সূত্রের পাঠ

“নাস্মা শ্রুতেনিত্যত্বাৎ তাত্যঃ ।” এইরূপ করিয়া

সূত্রার্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—

\* ইহা অজ্ঞানে শ্রীমচ্ছান্দোগ্যের একাধিক নিম্ন মত, ১৪৬ পৃষ্ঠা দেখ।



“নাশ্বা উৎপত্তে, কুতঃ ? কথং : “ন কারতে শ্রিতে বা” [ কঠ—২।১৮ ] “জ্ঞাতো বাবভো” [ বেতাখ ১।২ ] ইত্যাদিতিজ্ঞীবন্তোৎপত্তি-প্রতিবেদো হি কথং, আশ্বনো নিত্যত্বং চ তাত্যঃ কথিত্য এবাবগম্যতে ‘নিত্যো নিত্যানাং.....’[ বেতা ৬।৩ ].....‘অজো নিত্যঃ.....’ [ কঠ ২।১৮ ] ইত্যাদিত্যঃ । অতন্ত নাশ্বোৎপত্তে ।.....।”

অর্থাৎ “নাশ্বা উৎপন্ন করেন না, কারণ ক্রতি বলিয়াছেন “বিশুদ্ধিৎ ব্যক্তি জন্মেও না, মরেও না,” [ কঠ -২।১৮ ] “জ (ঈশ্বর) ও অজ (জীব) এট উভয়ট অজ (জন্মরহিত)” [ বেতাখ ১।২ ] এইরূপ ক্রতিনকল জীবের উৎপত্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন । এই সকল ক্রতির দ্বারা আশ্বার নিত্যত্বও অবগত হওয়া যায় । বধা ‘যিনি নিত্যের নিত্য .....’ [ বেতাখ ৬।৩ ] ‘আশ্বা অজ ও নিত্য .....’ [ কঠ ২।১৮ ] ইত্যাদি ; নিত্যত্ব হেতু কাহ্নেই উৎপত্তিবিহীন ।.....”

অতঃপর ১৮ শ্লোকে বলা হইয়াছে :—

“জ্ঞোত এব”

অর্থাৎ ক্রতির দ্বারা প্রতিপন্ন কর যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য জ্ঞ অর্থাৎ চৈতন্তরূপ (জ্ঞাতা) ।

পাঙ্করতামোও বলা হইয়াছে :—

“.....জঃ নিত্যচৈতন্তোহরমাশ্বা । অত এব বশ্বাদেব নোৎপত্তে পরমেব ব্রহ্মাবিকৃতমুপাধিসম্পর্কাজ্জীবতাবেনাবতিষ্ঠতে । পরন্তু হি ব্রহ্মণ চৈতন্তরূপরূপমামাতঃ .....ক্রতিবু । তদেব চেৎ পরং ব্রহ্ম জীবন্তশ্চাজ্জীব-জ্ঞাপি নিত্যচৈতন্তরূপরূপময়োক্ষ প্রকাশবদিত্তি গম্যতে ।.....”

অস্তার্থ :—“.....এই আশ্বা জ্ঞ অর্থাৎ নিত্যচৈতন্তরূপ । (শ্রুতের) ‘অতএব’ পদের অর্থ এই :—যে কারণ ইহার উৎপত্তি নাই, অবিকৃত পরব্রহ্মই উপাধিসম্পর্কহেতু জীবভাবে অবস্থিতি করেন ; এবং যে হেতু বহু

ঈশ্বরে ব্রহ্মের চৈতন্যস্বরূপত্ব কীৰ্ত্তিত হইয়াছে ; অতএব যখন সেই পর-  
ব্রহ্মই জীব, তখন জীবেরও নিত্যচৈতন্যস্বরূপতা অবশ্যই স্বীকাৰ্য্য ।  
যেমন অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ, তদ্বৎ.....ব্রহ্মের সম্বন্ধে জীব.....।”

এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভাষ্যকার পূৰ্ব্বমুদ্রের ব্যাখ্যানে  
বলিয়াছেন যে ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয় রূপে অবস্থিতি  
করেন । এই মূত্রের ব্যাখ্যায় বলিলেন যে, উপাধিসম্পর্ক বশতঃই ব্রহ্মের  
জীবত্বাবে স্থিতি হয় । ইহা সত্য কি না, এবং সত্য হইলে কোন্ অর্থে  
সত্য, তাহার বিচার এখানে নিম্নয়োজন । পরন্তু পূৰ্ব্ববর্তী মূত্রে যখন  
জীবাশ্রয় নিত্যত্ব অবধারিত হইয়াছে, এবং এই মূত্রের শাস্ত্রভাষ্যসূত্রসারে  
উপাধিসম্পর্কহেতুই যখন পরব্রহ্মের জীবরূপে স্থিতি সিদ্ধ হইল, তখন  
জীবাশ্রয় নিত্যত্ব হেতু উপাধি এবং উপাধির সহিত পরব্রহ্মের সম্পর্কেরও  
নিত্যত্ব—কাজেই এই ভাষ্যসূত্রসারে সিদ্ধ হইতেছে । ইহা কোন প্রকারে  
অস্বীকার করিতে পারা যাইবে না । বাস্তবিক, উপাধির ( জগতের )  
সহিতও ব্রহ্মের অংশাংশী সন্থক, জগৎ ব্রহ্মের অংশবিশেষ, সুতরাং তৎসহিত  
তাঁহার সন্থকও নিত্য, ইহা পরে প্রদর্শিত হইবে ।

শ্রীমদ্রামায়াজ্ঞভাষ্যে এই মূত্রের ব্যাখ্যা নিম্নলিখিতরূপে করা  
হইয়াছে :—

“.....জ্ঞ এব অরম্যাত্মা জ্ঞাতৃস্বরূপ এব, ন জ্ঞানমাত্রম্ । নাপি  
জড়স্বরূপঃ ; কৃতঃ ? অত এব—ঈশ্বরেবেত্যর্থঃ । ‘নাক্ষা ঈশ্বতঃ’ ইতি  
প্রকৃতা ঈশ্বতিঃ অত ইতি ননেন পরামুদ্রতে ।.....”

অর্থঃ—“.....এই আত্মা নিশ্চয়ই জ্ঞ অর্থাৎ জ্ঞাতা ; কেবল জ্ঞান-  
মাত্র নহেন ; এবং জড়স্বরূপও নহেন ; কারণ ঈশ্বতি এইরূপ প্রতিপাদন  
করিতেছেন । ‘নাক্ষা ঈশ্বতঃ’ এই পূর্বোক্ত মূত্রে যে ঈশ্বতি কথিত হইয়াছে,  
সেই ঈশ্বতি এই মূত্রের ‘ঈশ্বতঃ’ শব্দের দ্বারা পরামুদ্রিত হইয়াছে ।..... ।”

এই সকল সূত্র, বাটার অর্থ সৎকে বিশেষ কোন বিরোধ নাই, শুদ্ধাঙ্গ জীবের নিত্যত্ব এবং “জ” স্বরূপত্ব ( অর্থাৎ জাতৃত্ব ) ভগবান্ সূত্রকার-কর্তৃক প্রতিমূলে দ্বিরীকৃত হইয়াছে । অতঃপর ১২শ সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া বহুসূত্রে জীবের স্বরূপতঃ অণুত্ব ভগবান্ সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । কিন্তু এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যাবিষয়ে ভাট্টকারদিগের মধ্যে মতবিরোধ আছে । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের মত এই যে জীব স্বরূপতঃ বিভূত্বভাব, পরমাত্মা হইতে সম্পূর্ণরূপে আভিন্ন, পূর্ণ-ব্রহ্মস্বরূপ । অপর ভাট্টকারদিগের মত এই যে, জীব স্বরূপতঃ বিভূত্বভাব নহেন ; কিন্তু “অণু” স্বভাব ও পরমাত্মার অংশ মাত্র । আপন আপন মত অনুসারে তাঁহারা সূত্র সকলেরও ব্যাখ্যা করিয়াছেন । কোন্ ব্যাখ্যা প্রকৃত, এবং ভগবান্ সূত্রকারের স্বার্থ মত কি, তাহা অবধারণের নিমিত্ত প্রথমে অপর দুই চারিটি সূত্র, বাহার ব্যাখ্যা বিষয়ে কোন মত-বিরোধ নাই, তাহা উল্লেখ করা হইতেছে । যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র “অঃশো নানা ব্যপদেশাদন্তথা চাপি দাশ-কিত্বাদিস্বমধীরত একে ।

অস্তার্থ :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জাভো বাবজাবীশানীশো” ( জ এবং অজ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়েই অজ ও নিত্য ) ইত্যাদি ( যেতাস্বতর প্রভৃতি ) প্রতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত বলিয়াও প্রতি “তদ্বমসি” ( ছাঃ ) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । ( এমন কি ) অধর্কশাখিগণ কৈবর্ত, দাশ, এবং ধূর্তগণকেও উল্লেখ করিয়া তাহাদিগকেও স্পষ্টরূপে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তন করেন । অতএব জীব ও ব্রহ্মে কোনভেদ সন্দেহ । এই সূত্রের নির্ধারিত ভাট্ট ৩৩৭ পৃষ্ঠার ত্রুটি ।

শাঙ্করভাট্টে সূত্রের কলিতাৎ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“..... জীব ঈশ্বরভাংশো ভবিভূমহতি ।..... যথাঃশোঐবিন্দুলিঙ্গঃ ।

.....নানাব্যপদেশাৎ ।..... অস্তুথা চাপি ব্যপদেশো ভবত্যানানাদৃত  
প্রতিপাদকঃ । তথা হি—একে শাখিনো দ্বাশকিতবাদিতাবং ব্রহ্মণ  
আমনস্তি । ‘আত্মরূপিকা ব্রহ্মহুকে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেনে কিতবা  
উত’ ইত্যাদিনা.....সর্ব্বৈ ব্রহ্মৈবতি হীনজহুদাহরণেন সর্ব্বৈষামেব নামরূপ-  
কৃতকার্য্য কারণসম্ব্যাতপ্রবিষ্টানাং জীবানাং ব্রহ্মহুমাহঃ ।...চৈতন্যকাবিশিষ্টং  
জীবৈশ্বর্য্যোর্থখ্যাগ্নিবিফুলিঙ্গয়োঃস্রোতাম্ । অতো ভেদাভেদাবগমাত্যা-  
মংশদ্বাবগমঃ ।.....”

অন্তার্থ :—“.....জীব উৎসরেরই অংশ ( হটেতেছেন ) ; বিফুলিঙ্গ  
রূপ অগ্নিরই অংশ, তদ্রূপ ।.....কারণ, শ্রুতি বহুস্থলে জীবকে ব্রহ্ম হটেতে  
ভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।...এবং পক্ষান্তরে ব্রহ্ম হটেতে জীবের  
অভিন্নত্বপ্রতিপাদক বহু শ্রুতিও আছে । এমন কি একশাখিরা কৈবর্ত্ত এবং  
দাসগণকে পর্য্যন্ত ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যেমন অধর্ষবেদীর  
ব্রহ্মহুকে আছে ; “ব্রহ্মই কৈবর্ত্ত, ব্রহ্মই দাস, ব্রহ্মই দ্যুতসেবী” ইত্যাদি ।...  
এই সকল বাক্যে সমস্তকেই ব্রহ্ম বলা হইরাছে ; নীচজাতি-সকলকে  
বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া তাগদের ব্রহ্মত্ব উপদেশ করাত্তে, নাম-রূপ ইত্যাদি  
বিশিষ্ট, কার্য্যকারণাত্মক সর্ব্ববিধ দেহে প্রবিষ্ট জীব সকলের ব্রহ্মত্ব খাপন  
করা হইরাছে বুঝিতে হইবে ।.....জীব ও উৎসর উভয়ই চৈতন্যরূপ ;  
তদ্বিবরে উভয়ের কোন ভেদ নাই । যেমন অগ্নি এবং ফুলিঙ্গ এই উভয়ই  
উষ্ণতাব, তদ্বিবরে কোন ভেদ নাই । অতএব উৎসর ও জীবের মধ্যে  
শ্রুতি বধন ভেদ ও অভেদ এই উভয়ই উপদেশ করিয়াছেন, ( এবং যখন  
এই উভয়বিধ সম্বন্ধ কেবল অংশ ও অংশীর মধ্যেই থাকে ; অতএব কুত্ৰাপি  
সম্ভব হয় না ) তখন ইহাই নিশ্চিত সিদ্ধান্ত যে, জীব ব্রহ্মের  
অংশ ।.....”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইরাছে, যথা :—

“.....উত্তরথা হি ব্যাপদেশো দৃশ্যতে । নান্যাব্যাপদেশতাবৎ অষ্ট্ব-  
স্বজ্য-নিয়ন্তৃ-নিয়ম্য-সর্বজ্ঞ-বোধী-পরাধীন- - শুদ্ধতা - শুদ্ধ-  
কল্যাণ-গুণাকর-তদ্বিপরীত-পতি-শেষ-আদিভিদ্ভূতে । অত্রথা চ—  
অভেদেন ব্যাপদেশোহপি ‘তৎ ত্বমসি’, ‘অন্নমাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদিভিদ্ভূতে ।  
অপি দ্বাশকিতবাদিত্বমধীয়াতে একে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবাঃ’  
ইত্যর্থকপিকা ব্রহ্মণো দ্বাশকিতবাদিত্বমধ্যধীয়াতে । ততশ্চ সর্ব-জীব-  
ব্যাপিৎসেনাভেদো ব্যাপদিশ্যতে ইত্যর্থঃ । এবমুত্তরব্যাপদেশমুখ্যত্বসিদ্ধিরে  
জীবোহং ব্রহ্মণোহং ইত্যভ্যুপগম্যত্বাঃ ।.....।”

অন্তার্থঃ—“.....জীব ও ব্রহ্মসম্বন্ধে বিবিধ উপদেশ দৃষ্ট হয় ; যথা  
ঈশ্বরের অষ্ট্ব, জীবের স্বজ্য, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃ, জীবের নিয়ম্য, ইত্যাদি-  
বিষয়ক উপদেশ দ্বারা প্রতি ব্রহ্মের সহিত জীবের ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।  
আবার ‘তৎ ত্বমসি’ ‘অন্নমাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সহিত জীবের  
অভেদও উপদেশ করিয়াছেন ; এমন কি একশাখিগণ ব্রহ্মেরই কৈবর্ত,  
ধূত, দ্যুতসেবিক্রূপে অবস্থান বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা অর্থক্সবেদে উক্ত আছে,  
‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবাঃ’ ; এই সকল বাক্যে দ্বাশ প্রতি শব্দ  
সর্বপ্রকার জীববাচক । অতএব সর্ববিধ জীবই ব্রহ্ম, ইহাই উপদেশ করা  
এ প্রতির অতিপ্রার । এই উত্তর প্রকার উপদেশের মুখ্যত্ব সিদ্ধির নিমিত্ত  
জীব ব্রহ্মের অংশ ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ।.....।”

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র “মহুবর্ণাৎ ।”

অন্তার্থঃ—এই অনন্ত-মস্তক পুরুষের একপাদ ( অংশ ) মাত্র এট বিদ্য,  
এই প্রতিমস্তকের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । ( এই  
সূত্রেরও ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে এবং রামানুজভাষ্যে ঠিক একরূপই করা  
হইয়াছে ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র “অপি চ অধ্যতে ।”

অতীর্থ :—ব্রহ্মিও এইরূপই বলিয়াছেন ; ব্রহ্মি যথা :—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ।” ইত্যাদি । (শাকরভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে এই গীতা বাক্যই উদ্ধৃত করিয়া সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র “প্রকাশাদিবত্ত্ব নৈবং পরঃ ।”

অতীর্থ :—জীব পরমাঙ্গার অংশ হইলেও, পরমাঙ্গা জীবভূত কর্মফলের ভোক্তা ( সুখদুঃখাদির ভোক্তা ) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশক বস্তু তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অশুদ্ধ বস্তুর স্পর্শের দ্বারা ছুটে হয় না, তদ্রূপ পরমাঙ্গাও জীবভূত কর্মের দ্বারা ছুটে করেন না । ( শাকর ভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে ) ।

অতএব এই সকল সূত্রের দ্বারা ভগবান সূত্রকার জীবকে স্পষ্টতঃই ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র বলিয়া ক্রতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন । ইহা সকল ভাস্কর্যেরই সম্মত, এবং ইহাও সর্ববাদিসম্মত যে, জীবরূপ অংশে কর্মফলভোক্তা হইলেও তদতীত স্বীয় ব্রহ্মরূপে তিনি সর্বদা নির্মল ও নিলিপ্ত থাকেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্রেও এই বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হইয়াছে । যথা :—

“অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ।”

ব্যাখ্যা :—ক্রতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্যও ( শ্রেষ্ঠত্বও ) নির্দেশ করিয়া, জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন । যথা— “আত্মানমস্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে ক্রতি নিয়ম্য জীব ও নিরস্তা ব্রহ্মের ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের অত্যন্ত অভেদ নিবারণিত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে ‘অধিক’ অর্থাৎ মতত্তর, শ্রেষ্ঠ ; সূতরাং জগৎ কারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্রম নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ” রূপ দোষ হয় না । ২৩শ পৃষ্ঠার নিবাক্যতাব্য স্পষ্টব্য ।

শাক্যর ভায়েও এই শূত্রের কলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে। যথা :—

“.....‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ - ...’ ইত্যোবজ্ঞাতীরকঃ কর্তৃকর্মাভিভেদ-  
নির্দেশো। জীবাদধিকঃ ব্রহ্ম দর্শয়তি। নবভেদনির্দেশোহপি দর্শিতঃ  
‘তত্ত্বমসি’ ইত্যোবজ্ঞাতীরকঃ, কথং ভেদাভেদৌ সম্ভবেরাতাম্। নৈব দোষঃ।  
আকাশঘটাকাশস্তায়োনোভয়সম্ভবস্ত তত্র তত্র প্রতিষ্ঠাপিতত্বাৎ। .....।”

অন্তার্থ :—“.....‘অরে, আত্মা জীবের দ্রষ্টব্য .....’ এই জাতীর ক্রতি  
জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্য প্রদর্শন করিয়াছেন। পরন্তু “তত্ত্বমসি” ( তুমিই  
ব্রহ্ম ) ইত্যাদি ক্রতি জীবের সহিত ব্রহ্মের অভেদও নির্দেশ করিয়াছেন  
পরন্তু ভেদ ও অভেদ এই দুইটি বিরুদ্ধ সম্বন্ধ কিরূপে একত্র সম্ভব হইতে  
পারে? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না। আকাশ এবং ঘটাকাশের  
দৃষ্টান্তে ইহা যে সম্ভব, তাহা পূর্বে নানাস্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে।.....।”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যও এই মর্মেই।

ইহা সত্য যে স্বত্রার্থ এইরূপ জ্ঞাপন করিয়াও শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য নিজের  
মত এইরূপ প্রকাশ করিয়াছেন যে, জীবের মোক্ষদশায় ব্রহ্মের সহিত কোন  
প্রকার ভেদই থাকে না। এই মত যে সঙ্গত নহে এবং প্রতিবিরুদ্ধ তদ্বিষয়ে  
বিস্তৃত সমালোচনা এই গ্রন্থে নানাস্থানে করা হইয়াছে। ২য় অঃ ১ম পাদ  
১৪ সূত্রো ও ৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য। কিন্তু এই স্থলে  
ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভগবান্ স্বত্রকারের স্বত্রার্থ এইরূপই যে, ‘জীব  
ব্রহ্ম’ ইহা সত্য হইলেও, ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জীব হইতে “অধিক”। এবিষয়ে  
ভাস্করাদিগের মধ্যে কোন মতভেদ নাই। বস্তুতঃ পূর্বোক্ত ২য় অঃ  
৩ পা ৪২ সূত্রে জীব যে ব্রহ্মের অংশ মাত্র তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপেই  
নিজ নিছাক্ত বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন। ভাস্করাদিগেরও এতৎসম্বন্ধে  
মতভেদ নাই। সুতরাং জীব অংশ, ব্রহ্ম অংশী হওয়াতে ব্রহ্ম যে জীব  
হইতে “অধিক” তাহা স্বতঃসিদ্ধই বলিয়া খীকার করিতে হয়। অংশ

হইতে অংশী ব্যাপক না হইলে অংশ কথার কোন অর্থই হয় না। অতএব পূর্বোক্ত সূত্র সকলে ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মকে জীব হইতে “অধিক” এবং জীবকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, ইহাই স্থিরীকৃত হয় যে জীব ব্রহ্মের দ্বারা সর্বব্যাপক অর্থাৎ বিবৃহতাব নহেন। জীব স্বরূপতঃ বিবৃহ। সর্বব্যাপী) হইলে, তাঁহাকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলা কখনও সম্ভব হইবে না। অতএব জীবের অণু অথবা বিবৃহদনির্মাণক সূত্র সকলের বাক্যার্থ যদি জীবের অণু প্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যার যোগ্য হয়, তবে পূর্বোক্ত সূত্র সকলের সানন্তর্য্য রক্ষা করিবার নিমিত্ত সেই অর্থই গ্রহণ করা উচিত হইবে। সে সকল সূত্রের শব্দ সকলকে জীবের বিবৃহদপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারিলেও তদ্রূপ ব্যাখ্যা করা সম্ভব হইবে না; কারণ তাহাতে সূত্র সকলের মধ্যে পরস্পর বিরুদ্ধতা দৃষ্ট হইবে। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তদ্বিষয়ে সূত্র সকলের স্বাভাবিক অর্থ যে অণুদেরই প্রতিপাদক, বিবৃহদের প্রতিপাদক নহে, তাহা নিশ্চিতভাবে সূত্র সকল পাঠ করিলেই বোধগম্য হইবে। যে সকল সূত্র পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্বাচীত অপরাপর বহুসূত্রও আছে (যথা ১ম অঃ ২ পাদ ৭ ও ৯ হইতে ১২ সূত্র) যাহার স্বীকৃত অর্থের সচিৎ বিবৃহদ অর্থের বিরোধ হয়। এবং জীব স্বরূপতঃ বিবৃহ হইলে, তাঁহার বহু, মোক্ষ, শাপপুণ্য ভোগ প্রভৃতি অবস্থার পরিবর্তনের কোন প্রকার সম্ভব ব্যাখ্যা করা যায় না। ইহা ভগবান্ সূত্রকারও নানা-বিধ সূত্রের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন। এইরূপে আত্মার সাবরবদ্য-প্রতিষেধক অপর দুই তিনটি সূত্র ব্যাখ্যা করিয়া জীবাত্মার অণু অথবা বিবৃহদ-বিষয়ক সূত্র সকলের মধ্যে কয়েকটির বিশেষ ব্যাখ্যা করা হইবে।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র, এবং চাক্ষাৎকাৎনাম্।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মৈনগণ বলেন যে আত্মা শরীর-পরিমাণ। তাহা হইতে পারে না; কারণ সূত্রকারবিশিষ্ট জীব (শিশীলিকাদি) দেহান্তে কৰ্ম্মবশে



বৃহৎ শরীর (গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীর-সদৃশে জীব অকৃৎস্ন (অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে। (এবং গজশরীরের আত্মাকে মরণান্তে পিপীলিকার শরীরে বাইতে হইলে, ঐ শরীরে স্থান পাইতে পারে না)।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র—ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্যঃ।

অর্থঃ—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা সাবয়ব, অতএব গজশরীরে তাহার অবয়বের বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্র শরীরে অপচয় প্রাপ্তি হয়; সুতরাং এইরূপ পর্যায় হেতু “শরীর পরিমাণ মতে” কোন দোষ নাট, কারণ, তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষের প্রসক্তি হয়। আত্মা সাবয়ব ও পরিবর্তনশীল হইলে, তাহা দেহাদির দ্বার বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে; উভয় দোষ উপস্থিত হয়।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র। অস্ত্যাবস্থিতেন্চোভরনিত্যত্বাদবিশেষঃ।

অর্থঃ—শেষ দেহের (মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তিকালে যে দেহ হয় তাহার) পরিমাণ অপরিবর্তনীয়, নিত্য এইরূপ—জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করিতে, (আত্মা ও তাঁচার সেই পরিমাণও যখন নিত্য, তখন) আন্তমধ্য জীব-পরিমাণকেও নিত্যই বলিতে হয়; সুতরাং অস্ত্যদেহ এবং তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য থাকে না; অতএব আন্তমধ্য দেহও উপচর-অপচরবিহীন বলিতে হয়; সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত।

পূর্ব পূর্ব সূত্রে জীবকে অংশমাত্র বলাদ্বারা জীবের বিতৃষ্ণ নিবেদন করা হইয়াছে; এবং এই সকল সূত্রে সাবয়বত্বেরও প্রতিবেদন করাতে, সুতরাং জীব-স্বরূপের অগুহ্যমাত্র অবশিষ্ট থাকে; তাহাই যে সূত্রকারও উপদেশ করিয়াছেন, তাঙ্গা এক্ষণে প্রদর্শিত হইতেছে; যথাঃ—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র। উৎক্রান্তিপত্যাগতীনাম্।

অর্থঃ—শরীরের ধ্বংসকালে জীবাত্মার দেহ হইতে উৎক্রান্তি অন্তত

গমন, এবং পুনরায় নূতন দেহে আগমন অথবা মোক্ষপ্রাপ্তি প্রভৃতি প্রতি  
জ্ঞাপন করিয়াছেন, তদ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ থাকা ( বিবৃদ্ধ  
সর্বব্যাপিত্ব না থাকা ) স্থিরীকৃত হয় ( ৩২১ পৃষ্ঠার ত্রিনিবার্ক ভাষ্য দ্রষ্টব্য ) ।

শাকর ভাষ্যও এই মর্মেই ; যথা :—

“.....উৎক্রান্তিপত্যাপত্তীনাং শ্রবণাৎ পরিচ্ছিন্নতাবজ্জীব ইতি  
প্রাপ্তোতি । ন হি বিভোক্তগননমবকরত ইতি । সতি চ পরিচ্ছেদে, শারীর-  
পরিমাণবস্তাইতপরীক্ষায়াং নিরন্তরাদপূর্য্যোতি গম্যতে ।”

অর্থ :—জীবাত্মার উৎক্রান্তি, গতি ও অগতি প্রতিভেও বর্ণিত  
হওয়ায়, জীবের পরিচ্ছিন্নতা অর্থাৎ নিরন্তরতাব থাকাই সিদ্ধ হয় । কারণ  
যাহা বিবৃ ( সর্বব্যাপী ) তাহার একস্থান হইতে অন্যস্থানে গমন অসম্ভব ।  
অতএব জীবাত্মাকে পরিচ্ছিন্ন ( অসর্বব্যাপীই ) বলিতে হইবে ; পরন্তু  
জৈনমতের বিচারে সূত্রকার প্রদর্শন করিয়াছেন যে, জীব অগ্নয়বিশিষ্টও  
( পরীরপরিমাণ ) নহেন ; সুতরাং জীব অণুপরিমাণ হওয়াই স্থিরীকৃত হয় ।

অতঃপর ২০শ চর্চাতে ২৩শ পর্য্যন্ত সূত্রে অকৃত্ত হেতু ও প্রমাণের দ্বারা  
জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণত্ব বিষয়ক সিদ্ধান্তেরই পোষকতা করা  
হইয়াছে । ( ৩২১ চর্চাতে ৩২৪ পৃঃ দ্রষ্টব্য ) । তাছাতে বলা হইয়াছে যে  
জীবের অণুপরিমাণত্ব প্রতি সাক্ষাৎ সৎকেই উপদেশ করিয়াছেন, যথা :—

“এষোৎপাদ্য, বালাশ্রয়তভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ”  
( জীবাত্মা অণুপরিমাণ, কেনাশ্রয়ের শতভাগের শতভাগসদৃশ সূক্ষ্ম ; কিন্তু  
ওগে অনন্ত হইবার যোগ্য ) ।

আরও বলা হইয়াছে যে চন্দন যেমন পরীরের এক স্থানে স্পৃষ্ট  
হইলে, সমস্ত পরীর পুলকিত করে, প্রদীপ যেমন একস্থানে থাকিয়া সমস্ত  
গৃহকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ জীব স্বরূপতঃ সূক্ষ্ম হইলেও জ্ঞান বৃত্তি, যাহা  
জীবের গুণ, তদ্বারা জীব সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন । )

এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শাকর ভাষ্যেও একই প্রকারের। শ্রীরামানুজ ভাষ্যেও একই প্রকারের ব্যাখ্যা আছে। কোন কোন স্থানে পারিভাষিক ভেদ আছে মাত্র,—তাহা অকিঞ্চিৎকর। এই সকল সূত্রের দ্বারা যে জীবের অণুপরিমাণস্থ স্থাপন করা হইয়াছে, তাহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত। জীবরূপের অণুত্ববিষয়ে শ্রীরামানুজ স্বামীর সিদ্ধান্ত নিখার্ক-সিদ্ধান্তের অল্পরূপ; সুতরাং এই বিষয়ের বিচারে রামানুজভাষ্য সম্বন্ধে পৃথক উল্লেখ আর করা হইবে না।

২৬ সূত্র পর্য্যন্ত এইরূপে জীবরূপের অণুস্থাপন করিয়া একটি আপত্তির উত্তর ভগবান্ সূত্রকার ২৭শ সূত্রে প্রদান করিয়াছেন। সেই আপত্তিটী এই যে, প্রতিতে কোন কোন স্থানে জীবাত্মাকে জ্ঞানরূপই বলা হইয়াছে। সুতরাং জ্ঞানের বস্তু ব্যাপকত্ব পূর্ব্বোক্ত ২৫শ ও ২৬শ সূত্রে স্বীকার করা হইল, তখন জীবের অণুত্ব কিরূপে সিদ্ধান্ত করা বাইতে পারে? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র। পৃথগুপদেশাৎ।

অর্থাৎ—প্রতিই জ্ঞান হইতে জীবের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন, যথা—“প্রজ্ঞা শরীরমাক্রুহ” ইত্যাদি। অতএব জীবের জ্ঞান মহৎ হইলেও জীব অণু। শাকর ভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা ঠিক এইরূপই করা হইয়াছে। যথা—“প্রজ্ঞা শরীরং সমাক্রুহ ইতি চাস্মদপ্রজ্ঞারোঃ কর্তৃকরণ-তাবেন পৃথগুপদেশাৎ চৈতন্যত্বেনৈবাস্ত শরীরব্যাপিতাংবগম্যতে।”

অন্তার্থ :—“প্রজ্ঞার দ্বারা শরীরে সমারোহণ করিয়া” এই প্রতিতে জীবাত্মাকে আরোহণ ক্রিয়ার কর্তা এবং প্রজ্ঞাকে ঐ আরোহণ ক্রিয়ার করণ বলিয়া পৃথকরূপে উপদেশ করাতে, ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় যে, চৈতন্যরূপ ত্বের দ্বারাই আত্মার সর্বশরীরব্যাপিত্ব হয়।.....

অতঃপর সূত্র সকলের ব্যাখ্যাতে শাকরভাষ্যের সহিত অন্যান্য ভাষ্যের

সম্পূর্ণ বিরোধ দেখা যায়। বলা—নিম্নার্কে ভারতের সার এই যে, জীবাত্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে প্রতিপক্ষবাদীর আর একটি আপত্তির উত্তরে ২৮শ শ্রুতি সূত্র রচিত হইয়াছে। আপত্তিটি এই যে, শ্রুতি জীবাত্মা সম্বন্ধেই বিভূত্ব ও “নিত্যং বিভূঃ...” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন; সুতরাং আত্মার অণুত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্ত ঐ শ্রুতির বিরোধী হয়। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র। তদ্বৎসারত্বাত্ত্ব তদ্যপদেশঃ প্রোক্তবৎ ॥

অর্থঃ—আত্মার গুণ যে জ্ঞান, তাহার বিভূত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত বাক্যের সার অর্থঃ দৃশ্য অভিপ্রায়। আত্মার স্বরূপের বিভূত্ব প্রতিপাদন করা ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে। যেমন প্রোক্ত পরমাত্মার ব্রহ্মনানের নিকৃষ্টি বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন, “বহুতো গুণাঃ অন্মিরিতি ব্রহ্ম”, তদ্রূপ জীবাত্মারও গুণহানীর জ্ঞানের বিভূত্ব উপদেশ করিবার অভিপ্রায়ে শ্রুতি তাঁহাকে বিভূ বলিয়াছেন।

পরন্তু ১৯শ হইতে ২৭শ সূত্র সকলের পূর্বোক্ত প্রকার ব্যাখ্যা করিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, এই সকল সূত্রে প্রতিপক্ষের মত মাত্র আপিত হইয়াছে। ২৮শ সূত্রে এই সকল পূর্বপক্ষের উত্তর ভগবান্ সূত্রকার দিয়াছেন। এই ২৮শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন; বলা :—

“তু লবঃ পক্ষং ব্যাবর্তয়তি। নৈতদন্ত্যপূর্য্যেতি...পরমেব চেদ্ ব্রহ্ম জীবন্তহি বাবৎ পরং ব্রহ্ম ত্যাবানেব জীবো ভবিতুমর্হতি। পরন্তু চ ব্রহ্মণো বিভূত্বমাত্মাতঃ, তদ্যাবিতুমর্হিঃ।...কথং তর্হ্যপূর্য্যাদিব্যপদেশ ইত্যত আহ— তদ্বৎসারত্বাত্ত্ব তদ্যপদেশ ইতি। ...তত্কা বুদ্বন্ত্গুণাত্তদ্বৎগুণা ইচ্ছা, যেষাং স্ত্বং হুঃখমিত্যেবমানয়ত্তদ্বৎগুণাঃ সারঃ প্রধানং বস্ত্রাত্মনঃ সংসারিষে সন্তবতি স তদ্বৎসারত্বাত্ত্ব ভাবত্তদ্বৎসারত্বম্। ন হি বুদ্বন্ত্গুণৈকিনা কেবলস্ত্রাত্মনঃ

সংসারিত্বমস্তি । বুদ্ধাণাধিগম্যাকাশনিমিত্তং হি কর্তৃত্বভোক্তৃহাদিলক্ষণং  
সংসারিত্বমকর্তৃত্বভোক্তৃত্বাসংসারিণো নিত্যবৃক্ষস্ত সত আত্মনঃ । তস্মাৎ  
তদ্বৃক্ষণসারস্বাদ্ বুদ্ধিপরিমাণেনাহস্ত পরিমাণবাপদেশঃ ।.....এব-  
মুপাধিগুণসারস্বাদ্জীবন্তাণুস্বাদিব্যপদেশঃ প্রোক্তবৎ । যথা প্রোক্তস্ত পরমাত্মনঃ  
সত্ত্বগুণেশূপাসনামুপাধিগুণসারস্বাদগৌরস্বাদিব্যপদেশোহগীরান্ ব্রীহেক্ষা ববাহা  
মনোমরঃ প্রাণশরীরঃ সৰ্ব্বগন্ধঃ সৰ্ব্বরসঃ সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্প ইত্যেবম্প্র-  
কারস্তবৎ ।....”

অন্তার্থ :—“মুত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ এই পূৰ্ব্বপক্ষের নিষেধবাচক, অর্থাৎ  
আত্মা ‘অণু’ এই পক্ষ গ্রহণীয় নহে ।...জীব যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তখন  
ব্রহ্মের যে পরিমাণ, জীবেরও সেই পরিমাণ হওয়া উচিত । পরব্রহ্মকে  
কিছু ভ্রুতি বিদু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । অতএব জীবও বিদু ।  
তবে জীবের অণুত্বের উপদেশ ভ্রুতিতে কি নিমিত্ত হইয়াছে ? তাহাতে  
মুদ্রকার বলিতেছেন, “তদ্বৃক্ষণসারস্বাদ্...” ইত্যাদি ২৮শ মুদ্রা । এই  
মুদ্রের ‘তৎ’ শব্দের অর্থ বুদ্ধি । এই বুদ্ধির গুণ এই অর্থে ‘তদ্বৃক্ষণাঃ’  
অর্থাৎ ইচ্ছা, ঘেব, স্মৃতি ইত্যাদি ; আত্মার সংসারিত্বাবস্থায় এই সকল  
গুণই প্রধানরূপে থাকে ; এই অর্থে তদ্বৃক্ষণ সার ; তাহারই ভাব এই  
অর্থে ‘তদ্বৃক্ষণসারস্ব’ । বুদ্ধির এই সকল গুণ বিনা, কেবল আত্মার  
সংসারিত্ব নাই । উপাধিকৃত বুদ্ধির দ্বারা সকল আত্মাতে অধ্যাত্ত হয়,  
তাহাতেই স্বরূপতঃ অকর্তা, অভোক্তা, অসংসারী, নিত্যবৃক্ষ আত্মার  
কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্বাদি লক্ষণবৃক্ষ সংসারিত্ব বর্ণনা করা হয় । অতএব সংসারী  
আত্মা বুদ্ধিগুণপ্রধান হওয়াতে বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারাই আত্মার  
পরিমাণের উপদেশ করা হইয়াছে ।...এইরূপ ( সংসারিত্ব  
অবস্থায় ) উপাধিকৃত গুণের প্রাধান্যহেতু জীবের অণুত্বাদি উপদেশ ভ্রুতি  
করিয়াছেন । প্রোক্ত পরমাত্মা সম্বন্ধেও ভ্রুতি এইরূপই উপদেশ করাতে

জীবের সম্বন্ধেও তাহাই করিয়াছেন। বলা :—সত্ত্ব উপাসনাত্তে পর-  
মাত্মার ও উপাধিভূত গুণের প্রাধান্তের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে খাল্ল,  
স্বাদি অপেক্ষাও কুত্ৰ বলা হইয়াছে। কোন স্থানে বা সর্বগত, সর্বরস  
ইত্যাদি বলা হইয়াছে। কোন স্থানে মনোময় প্রাণশরীর ইত্যাদি বলা  
হইয়াছে। জীবের সম্বন্ধে অনুস্মের উপদেশও এইরূপই বুদ্ধিতে হইবে।

এই উত্তর ব্যাখ্যা মিলাইয়া দেখিলে দেখা যাইবে যে, সূত্রের শব্দ  
সকলের অর্থ বিষয়ে উত্তরের মধ্যে কোন বিরোধ নাই। ‘তু’ শব্দ পক্ষ  
ব্যাবর্তনজ্ঞাপক, ইহা উত্তরের সম্মত। শ্রীনিবার্ক স্বামী বলেন, “নিত্যং  
বিকৃতং...” প্রভৃতি ক্ষতিতে জীবাশ্মার বিহীন বর্ণনা হওয়ার তৎপ্রতি নির্ভর  
করিয়া প্রতিপক্ষ আপত্তি করিতেছেন যে, আত্মা বিহু, তিনি অগুরুভাব  
নহেন। ইহাই পূর্বপক্ষ, বাক্যের উত্তর “তু”শব্দের দ্বারা জ্ঞাপন করা  
হইয়াছে। শ্রীমচ্ছরীচার্য্য বলিতেছেন ১৯শ বৈতে ২৭শ সূত্রে যে জীবের  
অগুরু বর্ণনা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই পূর্বপক্ষের উক্তি ; তাহা গ্রহণকারের  
সিদ্ধান্ত নহে। গ্রহণকার এই পূর্বপক্ষের উত্তরই ২৮শ সূত্রে দিয়াছেন।  
এই পক্ষ ব্যাবর্তনই জ্ঞাপন করিতে ‘তু’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

সূত্রোক্ত ‘তদ্গুণসারস্বাৎ’ পদের কলিতার্থও উত্তর ব্যাখ্যাত্তেই এক  
প্রকার। শ্রীনিবার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ২৭শ সূত্রে বুদ্ধিকে ( জ্ঞান-  
বুদ্ধিকে ) আত্মার গুণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। সেই “বুদ্ধিরূপ  
গুণের প্রতি প্রধানরূপে লক্ষ্য রাখা হেতু” ইহাই “তদ্গুণসারস্বাৎ” পদের  
অর্থ। শ্রীমচ্ছরীচার্য্যও তাহা অবশেষে জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, বুদ্ধির  
পরিমাণের দ্বারাষ্ট ( “বুদ্ধিপরিমাপেন” ) আত্মার পরিমাণের বর্ণনা  
ক্ষতি করিয়াছেন। অতএব এই পদের কলিতার্থ উত্তর তাহা এক।

অতঃপর “তদ্ব্যপদেশঃ” পদের অর্থবিষয়েও কোন ভেদ নাই।  
ইহার অর্থ “ঐ উপদেশঃ” ; কিন্তু কোন্ উপদেশ এই বিষয়েই উত্তর তাহা

বিরোধ। শ্রীনিবার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে “এ উপদেশ” বলিতে সূত্রকার “নিত্যং বিভূং...” ইত্যাদি শ্রুতাক্ত বিভূত উপদেশকে লক্ষ্য করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্কর বলিতেছেন, “এষোহুপরাশ্রা” “বালাগ্রনতভাগস্ত নতথা কল্পিতস্ত তু ভাগো জীবঃ” ইত্যাদি শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া আশ্রায় অণুত্ব যে পূর্বোক্ত ১৯শ...২২শ প্রভৃতি সূত্রে স্থাপন করা হইয়াছে, তদ্বৎ অণুত্ব উপদেশই সূত্রের “তদ্ব্যপদেশ” পদের দ্বারা লক্ষ্য করা হইয়াছে।

অতঃপর সূত্রের ‘প্রাক্তবৎ’ পদের অর্থ পরমাশ্রায় স্তায়। ইহাও উভয়ের সম্মত। কিন্তু পরমাশ্রায় সম্বন্ধীয় কোন্ শ্রুতান্তির স্তায়, এই বিষয়ে উভয় ভাষ্যের মধ্যে মতভেদ আছে। শ্রীনিবার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, পরমাশ্রাকে ব্রহ্মনামে যে বর্ণনা করা হয়, তাহার হেতু শ্রুতি স্বয়ং ব্রহ্মনামের নিকৃতি বর্ণনার এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—“ব্রহ্মো গুণা অনিশ্চিত্তি ব্রহ্ম,” (অর্থাৎ ইহাতে ব্রহ্মগুণ আছে। এই অর্থে তাঁহাকে ব্রহ্ম বলা হয়)। তদ্বৎ জীবেরও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভূত্ব আছে, এই নিমিত্ত তাঁহাকে বিভূ বলিয়া “নিত্যং বিভূং...” ইত্যাদি শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাই প্রাক্তবৎ পদের অর্থ। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সগুণ উপাসনার নিমিত্ত “অণোরণীমান্...” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরমাশ্রাকেও কখন অণু, কখন বা মহৎ, বলা হইয়াছে। তদ্বারা বাস্তবিক তাঁহার স্বরূপের কিছু বর্ণনা করা হয় নাই; কেবল উপাসকের ম্যানের প্রকারের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি ব্রহ্মসদৃশে ঐ সকল উক্তি করিয়াছেন। তদ্রূপ জীবেরও বুদ্ধির পরিমাণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতিতে তাঁহার অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে।

এইরূপে ইহাষ্ট বিচার্য্য, কোন্ ব্যাখ্যা সম্মত। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, বুদ্ধির অণুপরিমাপস্ববিষয়ে বস্তুতঃ কোনও শ্রুতিপ্রমাণ নাই। বুদ্ধি স্বয়ং যে স্বরূপতঃ ব্যাপক বস্তু, ইহা এক প্রকার সর্ববাদিসম্মত বলা যায়।

নির্ণয় বুদ্ধিকেই মহত্ত্ব বলিয়া সাংখ্য ও যোগসূত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে।  
 বস্তুতঃ প্রকাশিত জগতে বুদ্ধিই সর্বাপেক্ষা অধিক ব্যাপক। অহংকার,  
 মন, ইন্দ্রিয়সকল, পঞ্চতন্মাত্র ও পঞ্চমহাত্ম্য সকলেরই মূল বুদ্ধি। সূত্রায়  
 বুদ্ধির অণুপরিমাণ না হওয়ার, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া প্রতি জীবাত্মাকে  
 অণু বলিয়াছেন, এই কথা কোনও প্রকারে সম্ভব হয় না। অবশ্য বুদ্ধি  
 খুব সূক্ষ্ম বিষয়কেও লক্ষ্য করিতে পারে; বুদ্ধির এই গুণের প্রতি লক্ষ্য  
 করিয়া ইহাকে কখন সূক্ষ্ম বলিয়াও বর্ণনা করা যায়। কিন্তু বস্তুতঃ ইহা  
 স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ নহে। বুদ্ধি যে ব্যাপক বস্তু, তাহা ঠিক পূর্ববর্তী  
 ২৭শ সংখ্যক সূত্রেও উত্তরপক্ষ স্বীকার করিয়াছেন। অতএব এই সূত্রে  
 যে ঠিক তাহার বিপরীত বর্ণনা করিয়া সূত্রকার প্রতিপক্ষের আপত্তি খণ্ডন  
 করিতে প্রবৃত্ত হইবেন, ইহা কোন প্রকারে সম্ভবপর বলিয়া অনুমিত  
 হয় না। আর “বালাগ্রনতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ” এই  
 সূত্র্যংশের অব্যবহিত পরবর্তী অংশের সহিত ইহাকে মিলাইয়া পাঠ করিলে  
 দৃষ্ট হইবে যে, এই অংশ বস্তুতঃ জীবের নিজ স্বরূপেরই পরিচায়ক।  
 সম্পূর্ণ প্রতি নিয়ে বর্ণিত হইল।

বালাগ্রনতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেরঃ স চানন্ত্যার বলতেঃ।

অর্থাৎ জীব স্বরূপতঃ একটি চুলের শতভাগের শতভাগের দ্বার সূক্ষ্ম  
 হইলেও তিনি অনন্ত প্রাপ্ত হইবার (অনন্ত্যার = অনন্তত্বলাভার)  
 যোগ্য। অর্থাৎ পরমাণু অনন্ত, জীব নিজে অণুবৎ সূক্ষ্ম হইলেও, অনন্ত  
 পরমাণুকে প্রাপ্ত হইয়া তৎসহ একীভূত হইয়া স্তম্বে বিহু হইতে পারেন।  
 (৪র্থ অঃ ৪র্থ পাঃ ১৫শ সূত্র জটব্য)। প্রতি দৃষ্টান্তের দ্বারা ইহা অস্বত্ব  
 এইরূপ বুঝাইয়াছেন যে, নরীসকল ক্ষুদ্রকার হইলেও যেমন বিহুত সমুদ্রের  
 সহিত মিলিত হইয়া, নিজ ক্ষুদ্র নায়রূপ পরিত্যাগ পূর্বক সমুদ্রের সহিত



একোভূত হইয়া যায়, তদ্রূপ জীবও ( স্বরূপতঃ ক্ষুদ্র হইলেও ) মোক্ষদশার অনন্ত চিদাস্রক পরমাশ্রাকে প্রাপ্ত হইয়া, দেহাদি বিশেষ চিহ্নকে পরিত্যাগ পূর্বক চিন্ময়তা লাভ করে। অতএব হৃদয় যে জীবের স্বরূপ-গত, তাহাই পূর্বোক্ত শ্রুতির অর্থ বলিয়া অনুমিত হয়। মোক্ষদশার পরমাশ্রায় সহিত ভেদবুদ্ধি জীবের সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় সত্য; কিন্তু ভেদবহারও জীব পরমাশ্রায় অংশই থাকে। অংশ সর্ক্যবহাতেই অংশীর অন্তর্ভূত, অংশীকে অতিক্রম করিয়া অংশে কিছু থাকিতে পারে না; অতএব সত্যদশী অংশ যে আপনাকে অংশী হইতে অতিরিক্ত বলিয়া জানিবে, ইহাষ্ট বুদ্ধিবৃত্ত; মোক্ষাবহার জীবও হৃদয় আপনাকে পরমাশ্রায় হইতে ভিন্ন বোধ করে না। কিন্তু তন্নিমিত্ত ক্ষুদ্রজীবের স্বরূপ ব্রহ্মবৎ বিস্তৃত হইয়া যায় না। নদীর জল সমুদ্রে প্রেবিষ্ট হইয়া সমুদ্রধর্ম প্রাপ্ত হয় এবং সমুদ্র বলিয়াই গণ্য হয় সত্য; কিন্তু নদীর অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র পরিমাণ জলের স্বরূপতঃ বিস্তার বুদ্ধি হইয়া ইহা সমগ্র সমুদ্রবাপী হয় না; পরন্তু ইহা সমুদ্রের অংশনাত্মকভাবেই বর্তমান থাকে। মোক্ষাবহা-প্রাপ্ত জীবের সম্বন্ধেও ঠিক তদ্রূপ ঘটে। এই বিষয় বেদান্তদর্শনের ঐর্থ্য অধ্যায়ের ঐর্থ্য পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে।

আর পরমাশ্রায় সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “সর্কঃ ধবিদং ব্রহ্ম”। এইরূপ বহুবিধ শ্রুতিবাক্য আছে। হৃদয়ঃ স্থল হৃদয় সমস্তই তিনি। সাধকগণ নিজ নিজ প্রবৃত্তি অনুসারে যিনি যে রূপে তাঁহার ধ্যান করিয়া থাকেন, তৎসমস্তই তিনি; অতএব শ্রুতি যে তাঁহাকে “অণোরণীরান্” “মহতো মহীমান্” ইত্যাদি বাক্যে অণু হইতে হৃদয়, এবং মহৎ হইতেও মহৎ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তৎ সমস্তই সত্য। কারণ, তিনি যখন “সর্কঃ,” তখন যথার্থই হৃদয়ও তিনি, মহৎও তিনি। তাঁহার এইরূপে বর্ণনা যে কেবল সাধকের ধ্যানের প্রকারের উপর নির্ভর করিয়া করা হইয়াছে, এমন নহে।

উক্ত বাক্যসকল বর্ণনামূলে সাধকের ধ্যানের বিষয় সম্বন্ধে প্রতি কোন উল্লেখ করেন নাই, তাঁহারই স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। যথা কঠোপ-নিষদের ১ম অধ্যায়ের ২য় বস্তু ২০শ শ্লোকে পরমাত্মার স্বরূপ বর্ণনে প্রতি ‘অণোরণীমান্ মহতো মহীয়ান্’ ইত্যাদি বাক্য বলিয়া, তৎপরবর্তী ২১শ শ্লোকে বলিতেছেন “আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো দাতি সর্বতঃ” ( তিনি নিশ্চল, অথচ দূরে গমন করেন ; তিনি শয়ান অথচ সর্বগ ) ইত্যাদি। এতৎসমস্তই পরমাত্মার স্বরূপোপদেশক বাক্য। অধিকন্তু সাধকের ধ্যানের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হওয়া, তর্কমূলে স্বীকার করিয়া গইলেও বর্তমান স্থলে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত এক প্রকারের হয় না। কারণ বুদ্ধির সহিত জীবের সম্বন্ধ এবং সাধকের ধ্যানের সহিত পরমাত্মার সম্বন্ধ একই প্রকারের নহে। পরন্তু ইহা বেক্ষণই হউক না কেন, যে সকল সূত্রে জীবাত্মাকে পরমাত্মার অংশমাত্র বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, ( তাহার ব্যাখ্যায় কোন বিরোধ নাই ) তাহার সহিত এই ব্যাখ্যায় কোনও প্রকার সামঞ্জস্য হয় না। জীব স্বরূপতঃ বিদু হইলে, তিনি ব্রহ্মের অংশমাত্র থাকেন না,—পূর্ণব্রহ্মই হইবেন। ভগবান সূত্রকার এইরূপ পরম্পর বিরোধী সিদ্ধান্ত স্বরচিত সূত্রে প্রকাশ করিবেন, ইহা কখন হইতে পারে না। বস্তুতঃ এই সূত্রের দ্বারা ১৯ হইতে ২৬ সংখ্যক সূত্রের বর্ণিত জীবাত্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত খণ্ডন করা সূত্রকারের অভিপ্রেত হইলে ঐ সকল সূত্রের উল্লিখিত হেতুসকলের খণ্ডনের নিমিত্ত অন্য সূত্র স্বরচিত হইত, কিন্তু তাহা সূত্রকার করেন নাই। এই সূত্রের শাস্ত্র ব্যাখ্যা যে অসঙ্গত, তাহা পরবর্তী সূত্রের ব্যাখ্যানের বিচারেও প্রমাণিত হয় ; যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২১শ সূত্র :—যাবদাত্মভাবিহাচ্চ ন দোষত্বদর্শনাৎ ॥

অর্থাৎ বুদ্ধিরূপ গুণের বিকৃত্য নিবন্ধন জীবের বিকৃত্য বলা দুষ্ট নহে ; কারণ, ঐ গুণের ‘যাবদাত্মভাবিহা’ আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও

তত দিন আছে। আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনই অবিনাশী ও তৎ-সহচর। প্রতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিণোপো বিদ্যতে, অবিনাশিত্বাৎ” ( বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রাঃ ) “অবিনাশী বা অহে .....অরমাত্মাহুচ্ছিত্তিধর্ম” ইত্যাদি ( বৃহঃ )। ( সেই বিজ্ঞাতা আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ প্রাপ্ত হয় না। কারণ তাহা অবিনাশী। “ইহার কখনও বিনাশ নাই।” অতএব জ্ঞান ( বুদ্ধি ) আত্মার নিত্যসহচর ; সুতরাং তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া আত্মার বিভূষ বর্ণনা দৃশ্যের নহে।

শাকরভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, বুদ্ধিগুণ প্রাধান্যহেতুই যদি আত্মার সংসারিত্ব হয়, তবে যখন বুদ্ধিও আত্মার বিভিন্নতা হেতু ইহাদের সংযোগের বিলোপ অবশ্যজ্ঞাবী ( বুদ্ধি আত্মা হইতে এক সময় পৃথক হইয়া যাইবেই, এবং তখন আত্মার অসংসারিত্বও অবশ্যই ঘটবে, ) তখন বুদ্ধির পরিমাণে আত্মার পরিমাণ কিরূপে বর্ণিত হইয়াছে বলা যাইতে পারে, সকল অবস্থায় বুদ্ধিত আত্মার সহিত যুক্ত থাকে না ? এই আপত্তির উত্তরে ২০শ শ্লোকে শাকর বলিতেছেন যে, এই দোষাশঙ্কার কোনও কারণ নাই। “..... কস্মাৎ। যাবদাশ্চতাবিদ্ধাৎ বুদ্ধিসংযোগতঃ। যাবদরমাত্মা সংসারী ভবতি যাবদন্ত সম্যগদর্শনেন সংসারিত্বং ন নিবর্ততে, তাবদন্ত বুদ্ধ্যা যোগো ন শাস্যতি। যাবদেব চারং বুদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধতাবদেবাত জীবন্ত জীবন্তং সংসারিত্বক।.....পরমার্থতস্ত ন জীবো নামবুদ্ধ্যুপাধিপরি-কল্পিতস্বরূপব্যতিরেকেণান্তি। ন হি নিত্যযুক্তস্বরূপাৎ সর্বজা-দীশ্বরাদন্তশ্চেতনধাতুর্দ্বিতীয়ো বেদান্তার্থনিক্রপণারামূলভ্যতে।...কথং পুনরবগম্যতে যাবদাশ্চতাবী বুদ্ধিসংযোগ ইতি, তদর্শনাদিত্যাহ, তথাহি শাক্তং দর্শয়তি ‘যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদয়র্জ্যোতিঃ পুরুষঃ স সমানঃ সর্বভৌ লোকাবস্থসকরতি ধ্যায়তীব লেলায়তীব ইত্যাদি।”

অর্থ :—“কারণ এই যে, বুদ্ধি-সংযোগ যাবদাশ্রয়ী। যে পর্যন্ত এই আত্মা সংসারী থাকে, যে পর্যন্ত সম্যদর্শনের দ্বারা সংসারিত্ব নিবর্তিত না হয়, সেই পর্যন্ত বুদ্ধির সহিত সংযোগ নষ্ট হয় না। যে পর্যন্ত এই বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত সঙ্কট থাকে সেই পর্যন্তই জীবের জীবিত ও সংসারিত্ব। বস্তুতঃ সত্য এই যে, বুদ্ধিরূপ উপাধির দ্বারাই জীবিত করিত হয়, তদ্ব্যতীত জীব নামে কিছুই অস্তিত্ব নাই। নিতামুক্ত সর্বত্র ঈশ্বর ভিন্ন দ্বিতীয় আর কোনও চেতন বস্তু বেদান্তার্থনিক্রপে পাওয়া যায় না। .....এই বুদ্ধি সংযোগের পূর্ব-বর্ণিত যাবদাশ্রয়ীত্ব ক্রমে জানা যায় ? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, শাস্ত্র ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা—এই যে পুরুষ প্রাণে বিজ্ঞানময় এবং হৃদয়ে অন্তর্ভোক্তিরূপে বর্তমান, তিনি ইহাদের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া উত্তর লোকে সঞ্চরণ করেন, যেন ধ্যান করেন, এবং যেন ক্রীড়া করেন ইত্যাদি।...”

একশ্রেণীতে এই যে, শাস্ত্র তাৎপর্যসারে সূত্রার্থ যদি এইরূপই হওয়া স্বীকার করা যায় যে, যথার্থ পক্ষে জীবিত মিথ্যা, কাল্পনিক মাত্র, তবে জীবের নিত্যত্ব এবং ব্রহ্মাংশত্ব প্রতিপাদক যে বহুসূত্র পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে এবং বাহ্যিক ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই, তাহার সহিত কি এই সূত্রের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধতা স্থাপিত হয় না ? এবং নির্ধারিতাশ্রোক্ত “ন হি বিজ্ঞাতৃবিজ্ঞাতেকিঁপরিলোপো বিদ্যাতে অবিনানিবাৎ” ইত্যাদি শ্রুতি এবং এই শ্রেণীর আরও বহুসংখ্যক শ্রুতি কি এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী হয় না ? যদি ইহাই ভগবান্ বেদব্যাসের মত হইত, তাহা হইলে ঐ অধ্যায়ের ৪র্থ পাঠে যে তিনি বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা সকল বর্ণনা করিয়াছেন, তৎসমস্ত সূত্রও কি প্রলাপ বাক্য বলিয়া গণ্য হইত না ? বস্তুতঃ এই শাস্ত্র ব্যাখ্যা যে গ্রন্থপ্রবৃত্ত সমস্ত উপদেশের বিরোধী, তাহা এই সংক্ষিপ্ত

বিচারের দ্বারা হিরীকৃত হয়। এই শাকরিক মতের সুদীর্ঘ বিচার বহু স্থলে এই গ্রন্থে পূর্বে করা হইয়াছে। সুতরাং এই স্থলে ইহার আর অধিক দীর্ঘ সমালোচনার প্রবৃত্তি হওয়া গেল না। ২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ১৭ শ্লোক বাহা পূর্বে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার ভাষ্যে এবং অপর বহুবিধ স্থানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে নিত্য বর্তমান আছেন এবং জীবও নিত্য ; বস্তুতঃ ব্রহ্মরূপ যখন অপরিবর্তনীয়, তখন আকস্মিকভাবে তাঁহার জীবন উপভ্রাত হওয়া, অথবা অনাদিকাল হইতে হিত জীবন বিনষ্ট হওয়া, কখনও সম্ভবপর হইতে পারে না ; তদুপ হইলে তিনি বিকারী হইয়া পড়েন এবং শাকর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন যখন অন্য চেতনবস্ত কিছু নাই, এবং ব্রহ্ম যখন সদা অপরিবর্তনীয় এবং এক সর্বত্র ব্রহ্মরূপেই নিত্য অবস্থান করেন, তখন তাঁহাতে অবিচ্ছিন্নসংযুক্ত হইয়া কিরূপে জীবনের প্রকাশ হইতে পারে, এবং পুনরায় তাহা জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা অসম্ভব। অতএব এই শূন্যের শাকরব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সম্বত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণ করা বাইতে পারে না। পরন্তু এই শূন্যের ব্যাখ্যা অসম্বত হইলে, পূর্ববর্তী ২৮শ শ্লোকের ব্যাখ্যাও কাজেই অগ্রাহ্য হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ শ্লোক। পুংসাঃ দিব্যস্ত সতোহভিবাঙ্কিমোগাৎ ॥

অর্থঃ যেমন পুংসর্গসকল বাল্যকালে জীবন্তাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তদুপ সুস্থি-প্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়। এই শূন্যের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ শ্লোক। নিত্যোপলক্ষ্যমুপলক্ষিগ্রসমোহন্ততর-নিরমো বাহন্তথা ॥

অন্তার্থঃ—জীবাশ্রা সর্বগত এবং স্বরূপতই বিহুবর্তাব বলিয়া স্বীকার করিলে, উপলক্ষি এবং অমুপলক্ষি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাশ্রার

নিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থাৎ জীবাত্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপক-বস্তাব হইলে, তাঁহার নিত্য সর্বজ্ঞত্ব (উপলব্ধি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে সংসার বন্ধ ও (অজ্ঞানও) থাকি দৃষ্ট হওয়ার্তে, তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ ও মোক্ষ এই বিরুদ্ধধর্ম-দ্বয় উভয়ই নিত্য হয় । অথবা হয় নিত্যই বন্ধ, অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটীর একটা ব্যবস্থা করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়ার সম্ভাবিতি কোন প্রকারে হয় না ।

এই সূত্রের শাস্ত্রতত্ত্ব এইরূপ, যথা :—

তচ্চাত্মন উপাধিত্বতমস্তঃকরণং মনোবুদ্ধিবিজ্ঞানং চিত্তমিতি চানেকথা তত্র তজ্জাভিলপ্যতে । কচিচ্চ বৃত্তিবিভাগেন সংশয়াদিবৃত্তিকং মন ইত্যু-চ্যতে, নিশ্চয়াদিবৃত্তিকং বুদ্ধিরিতি । তন্মৈবত্বতমস্তঃকরণমবশ্যমতীত্যুপ-পত্তব্যম্ । অন্তথা হ্রনত্ব্যপগম্যমানে তন্নিয়ন্তিত্যোপলক্ষ্যত্বপলক্ষিগ্রসঙ্গঃ স্তাৎ । আত্মোক্তিরবিবরণামুপলক্ষিসাধনানাং সন্নিধানেন সতি নিত্যসেবোপ-লক্ষিঃ প্রসঙ্গোক্ত । অথ সত্যপি হেতুসমবগানে কলাভাবত্ততোহপি নিত্য-সেবোপলক্ষিঃ প্রসঙ্গোক্ত । ন চৈবং দৃশ্যতে । অপবাস্তবতত্ত্বাত্মন ইন্দ্রিয়স্ত বা শক্তিপ্রতিবন্ধোহুপপত্তব্যঃ । ন চাত্মনঃ শক্তিপ্রতিবন্ধঃ সম্ভবতি, অবিক্রিয়স্তাৎ । নাপীন্দ্রিয়স্ত । ন হি তত্ত পূর্বোক্তরয়োঃ কণরোরপ্রতিবন্ধ-শক্তিকস্ত ততোহকস্মাক্কৃতিঃ প্রতিবধ্যোক্ত । তন্মাদ্ বস্তাবধানানবধানাত্যা-মুপলক্ষ্যত্বপ লক্কী তবতত্ত্বম্ননঃ ।.....”

অন্তার্থ :—“আত্মার উপাধিহীনীর বস্ত্র অস্তঃকরণ ; তাহা মন, বুদ্ধি, বিজ্ঞান, চিত্ত এই চারি নামে অভিহিত হয় । বৃত্তিতেষে অস্তঃকরণেই এই সকল সংজ্ঞা হয় । সংশয়াদিবৃত্তিবৃক্ত হইলে, ইহাকে মন, নিশ্চয়াদিবৃত্তিবৃক্ত হইলে ইহাকে বুদ্ধি বলে । এই প্রকার অস্তঃকরণ যে অবশ্য আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ; কারণ তাহা না করিলে, নিত্য উপলব্ধি

অথবা নিত্য অল্পপলকির প্রসঙ্গ হয়। আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বিষয় এষ্ট সকল দ্বারা উপলব্ধির সাধন (যদ্বারা উপলব্ধি হয়) তাহার সরিধান সর্বদাই আছে। সুতরাং তদ্বারাই উপলব্ধি হইলে সর্বদাই বস্তুর উপলব্ধি হওয়া উচিত; আর যদি ইহাদিগের সারিধা নিত্য থাকা সত্ত্বেও, তাহার ফলে উপলব্ধি না ঘটে, তবে সর্বদাই অল্পপলকি অর্থাৎ বস্তুজ্ঞান না হওয়া উচিত। কিন্তু নিত্য উপলব্ধি, অথবা নিত্য অল্পপলকি আত্মার থাকা দৃষ্ট হয় না; উপলব্ধি কখনও হয়, কখনও হয় না, এইরূপ দৃষ্ট হয়; অতএব এইরূপ বলিতে হয় যে, হয় আত্মার অথবা ইন্দ্রিয়ের শক্তির প্রতিবন্ধ ঘটে। কিন্তু আত্মার প্রতিবন্ধ হঠাতে পারে না। কারণ আত্মা সর্বদা নির্বিকার; তাহার কোন পরিবর্তন হয় না। ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ স্বীকার করা যাইতে পারে না; কারণ, পূর্বকণে ও পরকণে, ইন্দ্রিয়ের শক্তির কোন প্রতিবন্ধ দেখা যায় না। হঠাৎ মধ্যকণে তাহার শক্তির প্রতিবন্ধ হওয়া অসম্ভব। অতএব তাহার অবধানতা অথবা অনবধানতার জন্য উপলব্ধি অথবা অল্পপলকি ঘটে, এমন মন (অন্তঃকরণ) নামক পদার্থ আত্মা এবং ইন্দ্রিয়াদির মধ্যে অবস্থিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। প্রতিও বলিয়াছেন, মন অল্প বিষয়ে আসক্ত থাকিলে, বিষয় উপস্থিত হইলেও তাহার জ্ঞান জন্মে না।.....”

এই ব্যাখ্যার কতদূর কটেকল্পনা আছে, তাহা ইহা পাঠ করিলেই বোধগম্য হয়। অন্তঃকরণ বা মনের কোন উল্লেখ সূত্রে নাই; কিন্তু ত্রিনিদ্বারকাচাধ্যাত্ত দ্বাভাবিক শব্দার্থ গ্রহণ করিলে, আচাৰ্য্য শব্দের আত্মবিত্ত্ববিষয়ক সিদ্ধান্ত হির থাকে না; সুতরাং এই কটেকল্পনা করিয়া তাঁহাকে কোন প্রকারে সূত্রের অন্তর্গত করিতে হইয়াছে। কিন্তু যে অর্থ তিনি করিয়াছেন, তাহাকে কখন সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। কারণ তাঁহার মতে জীব বলিয়া কিছু নাই; এক সর্বজ্ঞ,

সর্বব্যাপিক্রমে হিত পরমাত্মাই আছেন। তিনি সর্বব্যাপী, ইহা সত্য হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবের জ্ঞানের নানাধিক্য, বাহ্য শাস্ত্রপ্রমাণ ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ, তাহার কোন প্রকার সম্বতি করা যায় না; কারণ, জীব সর্বব্যাপী হওয়াতে জীব ও ইন্দ্রিয়ের মধ্যে অন্তঃকরণ পদার্থ থাকিলেও সকল অন্তঃকরণের সহিতই তাহার সম-সংস্পর্ক স্থাপিত হয়; জানী বলিয়া কোন ভেদ বা নিয়ম আর থাকে না। যদি বল যে তত্ত্বজ্ঞানীরাবচ্ছিন্ন “প্রদেহ-ব্যাপী” আত্মাংশনিষ্ঠ জ্ঞানের ভেদ কল্পনা করিলেই ব্যবহারসিদ্ধ জ্ঞান ও অজ্ঞানের নিয়ম স্থাপিত হয়। তাহার উত্তর পরবর্তী ৫২ শ্লোকে ভগবান্ শ্রুতকারই দিয়াছেন। ঐ শ্লোকের ব্যাখ্যা পরে দেওয়া হইতেছে; তাহা এই স্থলে দ্রষ্টব্য। ঐ শ্লোকের বৃত্তি বিভূষিতাব আত্মার একত্ববাদ এবং বহুত্ববাদ এই উত্তর সম্বন্ধেই প্রযুক্ত। এবং সর্বব্যাপী পরমাত্মা বরুণতঃ অখণ্ড; ইহা সত্য প্রমাণ করিয়াছেন এবং সর্ববাদিসম্বত। শ্রুতরাং তাহার কোন বিশেষ শরীরাবচ্ছিন্ন প্রদেহ শব্দের কোন অর্থই হয় না। তিনি প্রত্যেক স্থানেই পূর্ণরূপে বিদ্যমান আছেন। অতএব, এই শ্লোকের ব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সম্বত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না।

অতঃপর ৩২শ শ্লোকে ৩৯শ শ্লোক পর্যন্ত ভগবান্ শ্রুতকার জীবকৃত কর্মে জীবের কর্তৃত্ব ও তৎফলভোক্তৃত্ব থাকা শাস্ত্রমূলে প্রমাণিত করিয়া, ৪০শ শ্লোকে উপদেশ করিয়াছেন যে, জীবের ঐ কর্তৃত্ব পরমাত্মার অধীন; এবং ৪১শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, ঈশ্বর জীবের কর্মের নিয়ন্তা হইলেও তিনি জীবের পূর্বকৃত কর্ম্মাভিসারেই তাহাকে ইহা জন্মে প্রেরণ করেন। (এই সকল শ্লোকের ব্যাখ্যায় শাকরভাট্টের সহিত কোন বিরোধ নাই। উত্তর ভাট্টই একপ্রকার)। কিন্তু ইহা কিরূপে সম্ভবপর হয়, তাহার উত্তরে ৪২শ শ্লোক হইতে ৫২শ শ্লোক পর্যন্ত ভগবান্ শ্রুতকার জীবকে ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র



শাক্য জ্ঞাপন করিয়াছেন। তদ্ব্যতীত ৪২শ সূত্র (“অংশো নানা ব্যপদেশাদনুত্থা চাপি.....” ইত্যাদি) হইতে ৪৬শ সূত্র পূর্বেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। তৎসম্বন্ধেও শাক্যভাষ্যের সহিত কোন বিরোধ নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু এই অধিকরণের পূর্ক ব্যাখ্যাত ঐ সকল সূত্রের পরবর্তী কোন কোন সূত্রের ব্যাখ্যানে বিরোধ আছে ; তাহা নিম্নে ক্রমশঃ প্রদর্শিত হইতেছে।

পূর্ক ব্যাখ্যাত ৪২শ হইতে ৪৬শ সূত্রে জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। অতঃপর ৪৭ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতেই বিশেষ বিশেষ দেহের সহিতই জীবের সম্বন্ধ হইতে পারে ও হয়। অতএব শাস্ত্রের বিধি-নিষেধ বাক্যসকলের সার্থকতা স্থাপিত হয় ; বিভূত্ববাদে তাহা হয় না। কারণ, আত্মা বিভূ হইলে, সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম-সম্বন্ধ হয়,—কোন বিশেষ দেহের সহিত কোন প্রকার বিশেষ সম্বন্ধ হইতে পারে না।

শাক্যভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে যে, বিশেষ দেহের সহিত জীবের অবিচ্ছিন্নানিত আত্মবুদ্ধিরূপ সম্বন্ধ আছে। এই নিমিত্ত শাস্ত্রোক্ত অমুজা (বিধি) ও পরিহার (নিষেধ) সূচক বাক্যসকলের আনর্থক্য ঘটে না। অতঃপর ৪৮শ সূত্রের সম্পূর্ণ ব্যাখ্যাই দেওয়া হইতেছে।

২য় অঃ ৩য় শাঃ ৪৮শ সূত্র। অসম্বৃত্তেচ্চাব্যতিকরঃ॥ (অসম্বৃত্তে: সর্কৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ অব্যতিকরঃ কৰ্ম্মণস্তৎফলস্ত বা বিপর্যায়ো ন ভবতি)।

অন্তার্থঃ—জীব ব্রহ্মপতঃ অণুত্বাৎ (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ হয় না। কোন বিশেষ শরীরের সহিত তিনি সম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন, অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যয় ঘটে না।

জীব স্বরূপতঃ বিহু-স্বভাব—সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কর্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের সমস্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কর্ম ও অপরের তৎফল-ভোগ হইবার পক্ষে কোন অন্তরার থাকে না, কোন বিশেষ কর্মের সহিত কাহারও বিশেষ স্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না। কিন্তু এই স্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মাত্মত্ব এবং শাস্তিসিদ্ধি ; অতএব জীব ত্রয়ের স্থায় বিহু-স্বভাব নহেন ; তাঁহার অংশমাত্র।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে এইরূপ করা হইয়াছে ; যথা—“..... স্বয়ং কর্মফলস্বন্ধঃ স চৈকাত্ম্যাত্ম্যপগমে ব্যতিকীর্ণোক্ত আন্যেকত্বা-দ্বিত্তি চেৎ, নৈতদেবম্, অসম্বতেঃ। ন হি কৰ্ত্তুর্ভোক্তুচ্চাশ্বনঃ সম্বত্তিঃ সৰ্বৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহস্মি। উপাধিতয়ো হি জীব ইত্যুক্তম্। উপাধা-সম্বন্ধানাচ্চ নাস্তি জীবসম্বন্ধানঃ। ততশ্চ কর্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিস্মৃতি।”

অন্তর্থাৎ :—“.....( সম্যক্ জানোদরে জীবত্বের সম্পূর্ণ বিনাশ ঘটে, একমাত্র ব্রহ্মই থাকেন ; এইরূপ একাত্মবাদ স্বীকার করিলে ) কর্ম ও তৎফলের সহিত যে স্বন্ধ ( অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে কর্ম করে, সে সেই কর্মের ফল ভোগ করে, এই যে নিয়ম ) তাহা আর থাকে না। তাঁহার ব্যতিক্রম ঘটানিবারিত হয় না। কারণ আত্মা যখন একমাত্র পরব্রহ্ম, তখন কেহ এক কার্য করে, কেহ অন্য কার্য করে, এরূপ ভেদ থাকে না। সুতরাং কর্মফল ভোগেরও কোন নিয়ম থাকে না। এইরূপ আপত্তি হইলে, তদ্বত্তরে এই সূত্র করা হইয়াছে। কৰ্ত্তা এবং ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সহিত ‘সম্বত্তি’ অর্থাৎ সকল শরীরের সহিত স্বন্ধ নাই ; কারণ জীব বীর উপাধিগত দেহনিষ্ঠ। ( তাঁহার অপর দেহের সহিত স্বন্ধ নাই )। উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ জীবেরও সকল দেহের সহিত স্বন্ধ হয় না। অতএব কর্ম অথবা কর্মফলের ব্যতিক্রম হয় না।

এই স্থলে ভাস্কর্যকার বলিলেন যে, আত্মার সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ হয় না। কেবল তাঁহার উপাধিগত শরীরের সহিতই সম্বন্ধ থাকে ; সুতরাং কর্ম ও তৎকালের ব্যতিক্রম ঘটে না। পরন্তু তাঁহার প্রচারিত জীবের বিভূত্ববিষয়ক মত অবলম্বন করিলে, এই বাক্যের তাৎপর্য বোধগম্য করা সুকঠিন ; জীব যদি পরমার্থতঃ বিভূত্বভাব এবং পরমাত্মার সহিত অত্যন্ত অতিরিক্ত হইলেন, তবে কোন বিশেষ শরীরকে তাঁহার উপাধিভূত বলিয়া কিরূপে গ্রহণ করা বাইতে পারে ? বিভূত্ব ত সকল শরীরের সহিতই সম-সম্বন্ধ ? যিনি নিত্য এক সর্বজন্যতাৰ মাত্র, তাঁহার জ্ঞানের কদাপি কোন আবরণ না থাকা অবশ্য স্বীকার্য। এবং তিনি সর্বব্যাপী ও অদ্বিতীয় হওয়ার, সকল শরীরের সহিতই তিনি সম-সম্বন্ধ-বিশিষ্ট। তবে চেতন বস্তু আর কে থাকিবে, বাহার বিশেষরূপে উপাধিভূত কোন বিশেষ দেহ হইবে ? একস্তাধৈতবাদী ভাস্কর্যকার ইহার কোন ব্যাখ্যা কোন স্থানে করিতে পারেন না। অতএব তাঁহার এই সূত্র ব্যাখ্যান যে সম্ভব নহে, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ সূত্র। “আত্মাস্য এব চ”।

অর্থাৎ—অতএব কপিলাদির প্রচারিত আত্মার সর্বগতত্ববাদকে নিশ্চয়ই হেতুভাসম্পূর্ণ অপসিদ্ধান্তই বলিতে হইবে। শাকর ভাষ্যে এই সূত্রের এই পাঠ গ্রহণ করা হয় নাই। “আত্মাস্য এব চ” এইরূপ সূত্র পাঠ গ্রহণ করা হইয়াছে এবং ইহার অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে যে, জীব আত্মাস, অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব মাত্র। অতএব যেমন সূর্য্যের জলস্থ এক প্রতিবিম্বের কম্পনাদি অন্ত স্থানের প্রতিবিম্বকে কম্পিত করে না, তদ্বৎ প্রতিবিম্বহানীর এক জীবের কর্মফল অপরে প্রাপ্ত হয় না। পরন্তু সূর্য্য স্বয়ং সীমাবদ্ধ বস্তু ; তদ্বৎ জল প্রভৃতি বিভিন্ন পদার্থে বিভিন্ন স্থানে বর্তমান আছে ; সুতরাং সূর্য্যের বিভিন্ন প্রতিবিম্ব এই সকল বিভিন্ন পদার্থে পতিত হইতে পারে,

এবং এক স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কল্পনে অন্য স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কল্পন না হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু শাক্তর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য পদার্থ নাই এবং ব্রহ্ম স্বয়ং সর্বব্যাপী ; সুতরাং অন্তর্য তীহার প্রতিবিম্ব পতিত হওয়া কথার কোন অর্থ হয় না। বিশেষতঃ পূর্বের জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া ভগবান্ সূত্রকার বর্ণনা করিয়াছেন ; কিন্তু প্রতিবিম্বকে সাধারণতঃ অংশ বলা যায় না এবং অংশকেও সাধারণতঃ প্রতিবিম্ব বলা যায় না। অতএব প্রতিবিম্বকে অংশ বলিয়া ধরিয়া লইলে তাহাতে কোন আপত্তি নাই। বস্তুতঃ সূর্য্যরশ্মি কোন স্বচ্ছ বস্তুর (যথা জলের) উপর পতিত হইয়া তৎকর্তৃক প্রতিহত হইয়া কাহারও নেত্রে আসিয়া পতিত হইলে তাহাকে প্রতিবিম্ব বলা যায় ; জলস্থ প্রতিবিম্ব সূর্য্যরশ্মি ভিন্ন কিছু নহে। অতএব সাধারণ রশ্মির দ্বারা ঐ প্রতিবিম্বকেও সূর্য্যের অংশ বলিয়াই বর্ণনা করিলে কোন দোষ হয় না। পরন্তু এইরূপ অর্থ করিলে ব্রহ্মের সহিত জীবের অংশাংশী সম্বন্ধটি সিদ্ধ থাকে, কিন্তু ‘আত্মাস’ শব্দের এইরূপ প্রতিবিম্ব অর্থ করিলে সূত্রে ঐ শব্দের পরে ‘এব’ শব্দ না থাকিয়া ‘ইব’ শব্দের ব্যবহার সম্ভব হইত ; কারণ সূর্য্যের জলস্থ প্রতিবিম্বের দ্বারা পরমাশ্রয়ার অন্য কোন পদার্থে প্রতিবিম্ব চইবার সম্ভাবনা নাই।

অতঃপর আশ্রয় বিভূষ স্বীকার করিয়াও যে সাংখ্যপ্রভৃতি মতে আশ্রয় বহু উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল মতের খণ্ডন ৫০শ সূত্রে হইতে ৫২ সূত্র পর্য্যন্ত করা হইয়াছে। শাক্তর ভাষ্যে ৫০শ সূত্র ( “অদৃষ্টো-নিরমাৎ” ) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, বৈশেষিকদিগের অদৃষ্ট নামে অপর যে এক পদার্থ স্বীকৃত আছে, তাহার কল্পনা করিয়া তদবলম্বনে কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মফলের ব্যতিক্রম নিবারণ করিতে চেষ্টা করা যাইতে পারে ; কিন্তু তাহাও নিফল। কারণ, আশ্রয় সর্বগত হওয়াতে সকলই তুল্য ; অদৃষ্ট

কোন আত্মাকে অবলম্বন করিবে, তাহার কোন নিয়ম থাকে না। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় কোন বিত্বোপস্থিতি নাই।

৫১ সূত্র ( অভিসন্ধ্যানিষ্পত্তিঃ ) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, জীবের যে বিচ্ছিন্ন বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি থাকে দৃষ্ট হয়, জীবাশ্ম সকলের বিত্ববাদে তাহার নিয়মও কিছু থাকে না। শাকর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ একই প্রকারের।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র। প্রদেশাদিতি চেদ্ব্যবহৃত্যবাৎ ॥

অর্থাৎ—তৎকালীনাবস্থায় আত্মপ্রদেশেই বিশেষ বিশেষ সন্ধিাদি হইতে পারে; সুতরাং আত্মসকলের বিত্ববাদে কোন অনিয়ম ঘটে না। এইরূপও বাস্তবে পাঠ্য নহে। কারণ, আত্মা বিত্ব হওয়ার সকল শরীরেই সকল আত্মার অস্তিত্ব। অতএব কোন বিশেষ শরীরকে কোন বিশেষ আত্মার অস্তিত্ব বলা যায় না।

শাকর ভাষ্য : - "... .. বিত্বোপস্থিতিঃ শরীরপ্রতিভেন মনসা সংযোগঃ শরীরাবচ্ছিন্ন এবাশ্ম প্রদেশে ভবিষ্যতি। অতঃ প্রদেশকৃত্য ব্যবহৃত্যভি-  
সন্ধ্যানীনাং দৃষ্টান্ত সূত্রঃ প্রকট্য ভবিষ্যতীতি তদপি নোপপত্তিতে। কস্মিন ?  
অস্তিত্বাবাৎ। বিত্বোপস্থিতিঃ সন্ধি এবাশ্মানঃ সন্ধিশরীরেব অস্তিত্ববাস্তবঃ।.....  
অর্থাৎ "... .. আত্মা বিত্ব হইলেও শরীরে স্থিত যে মন, সেই মনের আত্মার  
সহিত সংযোগ, শরীরই আত্মপ্রদেশেই হয়। অতএব বিশেষ বিশেষ অভি-  
সন্ধি প্রভৃতির, অদৃষ্টের, ও সূত্রঃ প্রাদিত্যোগের বিপর্যয় ঘটে না; তৎসম্বন্ধীয়  
নিয়ম ঠিকই থাকে; এইরূপ বলিলেও তাহা বুদ্ধিসঙ্গত হয় না। কারণ,  
সমুদয় আত্মাই সমুদয় শরীরের অস্তিত্ব; সকল আত্মাই সমানভাবে  
বিত্ব থাকতে, সকল আত্মাই সকল শরীরে বর্তমান আছেন। অতএব  
বৈশেষিকেরা কোন বিশেষ আত্মার প্রদেশ সম্বন্ধে কোন বিশেষ শরীরা-  
বচ্ছিন্নতা বর্ণনা করিতে সমর্থ হইবেন না।.....।"

এই পর্য্যন্তই এই পাদের ও এই বিচারের শেষ। শেষোক্ত সূত্র করটিতে আত্মার বিহীন অথচ বহুত্ববাদীদিগের মতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ভগবান্ সূত্রকার খণ্ডন করিয়াছেন, সত্য ; কিন্তু, একাত্মবাদীর সম্বন্ধেও প্রয়োজনীয় পরিবর্তন করিয়া যে এই সকল সূত্রোক্ত বিচার সম্পূর্ণরূপে প্রযোজ্য হয়, তাহা স্পষ্টতঃই দৃষ্ট হয়।

বস্তুতঃ “জ্ঞাক্ষৌ .....” ইত্যাদি বেতাখতর ক্রতি এবং অকৃত্য ক্রতি ব্রহ্মের সর্বত্র উপস্থিতিরূপে, অসর্বত্র (অর্থাৎ বিশেষতঃ) জীবরূপে, জগৎরূপে এবং অক্ষররূপে নিত্যস্থিতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যে “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি শ্রেণীর ক্রতি সকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য জীবের ব্রহ্মের সচিৎ একাত্মাভিরূপ স্থাপিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তদ্বারা যে তাঁহার এই মত স্থিরীকৃত হয় না, তাহা এষ্ট গ্রন্থের বহু স্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে। অতএব এই স্থানে তাহার পুনরাবৃতি নিম্নপ্রয়োজন।

জীবসম্বন্ধে এই স্থানে এষ্ট পর্য্যন্তই বলা হইল। অতঃপর জগৎ ও ব্রহ্মরূপ সম্বন্ধে সংক্ষেপতঃ গ্রন্থের মর্ম্ম নিয়ে বর্ণিত হইতেছে।

### জগৎ স্বরূপ।

এই জগৎ যে পূর্বে ছিল না, একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইল, তাহা নহে। ইহা সর্বদাই দৃষ্ট হয় যে, যে কোন বস্তু উৎপত্তি লাভ করে, তাহা পূর্ববর্তী কোন উপাদান অবলম্বনেই উৎপন্ন হয়; একেবারে কিছুই নাই এমন অবস্থা হইতে কোন ভিনিয় উৎপন্ন হইতে দেখা যায় না। তৎসম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টান্তাভাব। সুতরাং জগৎও যে পূর্বে একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা অনুমান দ্বারাও সিদ্ধ হয় না। ক্রতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ;—

“সদেব সোম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্। তদৈক আহরসদেবেদ-

মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্, তন্মাদসতঃ সজ্জায়তে । ( ছানোগ্য ৬অঃ ২৩ খণ্ড ১ম বাক্য ) ।

কুতস্ত খলু সৌম্যেবং স্তাদিত্তি হোবাচ কথমসতঃ সজ্জায়তেতি ।  
সত্বেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ॥ ২৩ বাক্য ।

হে সোম্য ! উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক ‘সৎ’ পদার্থ ছিল, এবং  
দ্বিতীয় কিছু ছিল না । কেহ বলেন যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ অসৎ ছিল ।  
অপর কিছু ছিল না, সেই অসৎ অবস্থা হইতেই এই ‘সৎ’ জগৎ প্রকাশিত  
হইয়াছে । ১ ।

হে সোম্য, কিছ একপ কি প্রকারে হইতে পারে ? একান্ত অসৎ  
হইতে সৎ কিরূপে উৎপন্ন হইতে পারে ? ( ইহার ত কোন দৃষ্টান্ত  
দেখিতে পাওয়া যায় না ) ? নিশ্চয়ই অগ্রে এ জগৎ এক অদ্বিতীয়  
সত্ত্ব ছিল । ২ :

সেই সত্ত্ব যে ব্রহ্ম, তাহা পুরোদ্ধৃত শ্রুতির অনুরূপ অন্ত শ্রুতি স্পষ্ট-  
রূপে উল্লেখ করিয়াছেন ; যথা ;—( বৃহদারণ্যক )

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি ; অর্থাৎ “অগ্রে সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র  
ব্রহ্মই ছিলেন” । এইরূপ ঐতরের শ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মা বা ইদমেক  
এবাগ্র আসীৎ । নাস্তৎ কিঞ্চন মিথৎ ।”.....ইত্যাদি । এই প্রকারের  
বহুশ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের আদি উপাদান, এবং  
তিনিই জগৎরূপে প্রকাশিত হইয়াছেন । তৈত্তিরীরোপনিষদের তৃণবল্লীতে  
উল্লিখিত আছে যে, তৃণ তাঁহার পিতা বরুণের নিকট বলিলেন, “ভগবন্,  
আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন” ; পিতা উত্তরে বলিলেন, “বাহা হইতে এই  
জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় হয়, তিনিই ব্রহ্ম । ধ্যানের দ্বারা তুমি  
তাঁহার স্বরূপ অবগত হও ।” তৃণ ধ্যাননিমগ্ন হইয়া প্রথমে জানিলেন, অন্ন  
হইতেই জগৎ উৎপন্ন, অল্পেতেই স্থিত ও লয় প্রাপ্ত হয় । অতএব অন্নই

জগতের মূল উপাদান। তৎপরে জানিলেন, যে অল্প হইতেও সূক্ষ্ম প্রাণই সকলের উপাদান। এইরূপ ক্রমশঃ মন ও বিজ্ঞানকে জগতের মূল উপাদান বলিয়া অবগত হইলেন। অবশেষে অবগত হইলেন যে আনন্দই জগতের শেষ উপাদান, এবং সেই আনন্দই ব্রহ্মের স্বরূপ ( “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যক্তানাং। আনন্দাঙ্কোঃ খবিমানি কৃতানি জারক্কে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, আনন্দঃ প্রয়ন্ত্যতিসংবিশন্তীতি।” অর্থাৎ আনন্দটো যে ব্রহ্ম তাহা তিনি জানিয়াছিলেন, আনন্দ হইতেই জগতের উৎপত্তি হয়, আনন্দের দ্বারাষ্ট সকলে জীবিত থাকে, এবং আনন্দেই অবশেষে লীন হয় )।

এই সকল এবং অন্যান্য ঋতির দ্বারা টোহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, আনন্দরূপ ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান। পরন্তু, উপাদান বস্তু হইতে দ্বারা গঠিত হয়, সেই গঠিত বস্তু উপাদান হইতে ভিন্ন হইতে পারে না। টো মূল উপাদান বস্তুরই রূপান্তরমাত্র। যেমন সূর্যনির্মিত বলর-কুণ্ডলাদি সূর্যেরই রূপান্তর, সূর্য হইতে ভিন্ন কিছু নহে, কেবল নাম ও রূপের দ্বারা বিশেষ বিশেষ বস্তুরূপে প্রকাশিত হয়। অতএব কার্যহানীর বস্তু কারণ-হানীর উপাদান বস্তুরই রূপান্তর ও নামান্তরমাত্র হওয়াতে, সম্পূর্ণরূপে সেই উপাদান বস্তুর স্বরূপ ও গুণসকলের জ্ঞান লাভ করিলে, ঐ উপাদান বস্তুর দ্বারা গঠিত সমস্ত বস্তুরই জ্ঞানলাভ হইতে পারে। এই তথ্য ঋতিই দৃষ্টান্তের দ্বারা অল্প প্রকাশিত করিয়াছেন। বথা :—

“বথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্কঃ স্কন্দঃ বিজাতঃ স্তাষাচারন্তপঃ  
বিকারো নামধেয়ঃ সৃষ্টিকেত্যেব সত্যম্।” (ছাঃ ৬১ম খঃ ৪র্থ বাক্য)।

অর্থাৎ হে সৌম্য ! যেমন একটিমাত্র মৃৎপিণ্ডের গুণ ও স্বরূপ সম্পূর্ণ রূপে জ্ঞাত হইলে সৃষ্টিকা নির্মিত সমস্ত পদার্থ জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং ইহা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় যে, সৃষ্টিকানির্মিত (ঘটনাবাদি) বস্তু



সকলকে কেবল নামের দ্বারাই যুক্তিকা হইতে বিশেষিত করা হয় ; বস্তুতঃ, ইহারা যুক্তিকা ভিন্ন কিছুই নহে, যুক্তিকা ভিন্ন ইহাদের সম্বন্ধ আর কিছু নাই ; ঘটনাবাদিরূপে একমাত্র যুক্তিকাই বর্তমান ( সৎ ) বস্তু ।

অতএব, কার্যাহানীর বস্তু এবং তাহার কারণ বস্তুতঃ অতিরিক্ত । ইহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপে ২য় অঃ ১ম পাদে ১৪ শ্লোকে পূর্বোক্ত শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; বলা :—

২য় অঃ ১ম পাঃ ১৪শ শ্লোক । তদনন্তরানন্তরভূতশব্দাভিভাষ্যঃ ।

( তৎ তদ্ব্যং কারণং, কারণত্ব কারণাৎ অনন্তরত্বম্—অতিরিক্তত্বম্ আরম্ভণ-  
শব্দঃ আদির্গেবাং বাক্যানাং তান্নানন্তরভূতশব্দানীনি বাক্যানি, তেভ্যঃ )  
অর্থাৎ কারণ বস্তু ভট্টতে কার্যের অতিরিক্ত আছে ; ইহা “আরম্ভণ” শব্দ  
হইতে আরম্ভ করিয়া যে সকল বাক্য ছানোগ্য শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে,  
( “বাচ্যরম্ভণং বিকারো নামধেয়ং যুক্তিকেত্যেব সত্যম্,”... ইত্যাদি ) তদ্বারা  
জ্ঞাত হওয়া যায় । অতএব কার্যাহানীর অগৎ, কারণাহানীর ব্রহ্ম হইতে  
অতিরিক্ত, ইহাই শ্লোকের তাৎপর্যার্থ । শাস্ত্ররক্তান্তে শ্লোকের ব্যাখ্যার্থ এইরূপই  
করা হইয়াছে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিয়াও আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে,  
পূর্বোক্ত “যুক্তিকেত্যেব সত্যম্” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, ঘটনাবাদি  
বিকারাহানীর বস্তু একেবারে অসৎ ; কারণ শ্রুতি যুক্তিকাকেই একমাত্র সত্য  
বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু এই সিদ্ধান্ত যে একেবারে অপসিদ্ধান্ত,  
তাহা এই সকল দৃষ্টান্তের পরেই যে “সদেব সৌম্যোদয়গ্র আসীৎ” ইত্যাদি  
শ্রুতিবাক্য পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টরূপে প্রমাণীকৃত হয় ;  
কারণ তাহাতে শ্রুতি “কথমসতঃ সম্ভারোত” এই বাক্যে অগৎকে ‘সৎ’ বস্তু  
বলিয়া স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন, এবং অগৎ ‘সৎ’ হওয়াতে তাহা ‘অসৎ’  
হইতে উৎপন্ন হইতে পারে না, ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন । কার্য-  
াহানীর ঘটনাবাদি একেবারে মিথ্যা হইলে, এই দৃষ্টান্তের দ্বারা শ্রুতির

মূল প্রতিজ্ঞাও (এক বস্তুর বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞাও) কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না; কারণ ঘটনাবাদি বস্তুই বধন নাই, তখন 'নাই' বস্তুর আবার বিজ্ঞান কি হইতে পারে? শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই সিদ্ধান্ত যে সম্ভব বলিয়া কোনপ্রকারে গ্রহণ করিতে পারা যায় না, তাহার বিস্তৃত বিচার উক্ত শূত্রেয় ব্যাখ্যানে মূলগ্রন্থে করা হইয়াছে। ২৩০ পৃঃ হইতে ২৩৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য। অতএব এষ্টস্থলে তৎসম্বন্ধে এই পর্য্যন্তই বলা হইল। ২য় অধ্যায়ের ১ম পাদ্যের পরবর্ত্তী ১৫ হইতে ১৯ শূত্রে এই মীমাংসারই পোষকতা করা হইয়াছে। ঐ ১৯ শূত্রেয় ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন :—

“অতশ্চ কুৎসস্ত জগতো ব্রহ্ম-কার্য্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধেয়া শ্রোতী প্রতিজ্ঞা বেনাক্রতং ক্রতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি।” অর্থাৎ একের বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়,—এই যে ক্রতির প্রতিজ্ঞা, তাহা 'জগৎ ব্রহ্মেরই কার্য্য; সুতরাং তাহা হইতে অতির' এই সিদ্ধান্ত দ্বারা সিদ্ধ হইল। অতএব ইহাই যদি এই সকল শূত্রেয় সার হয়, তবে কার্য্যস্থানীর জগৎ বধন ব্রহ্ম হইতে অতির, এবং ব্রহ্ম বধন সত্য, তখন সেই জগৎকে প্রকৃতপক্ষে একেবারে মিথ্যা বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে? অতএব শ্রীনিখার্ক ঋষি বলিয়াছেন,—“জগৎ পরিবর্ত্তনশীল হইলেও, ইহা মিথ্যা নহে। পরম সত্য।”

এবং ব্রহ্ম জগতের উপাদান হইলেও তিনি জগৎ হইতে ব্যাপক বস্তু; সুতরাং জগৎ তাঁহার অংশ মাত্র। জগতের সহিত ব্রহ্মের এই অংশাংশী, সুতরাং ভেদাত্মক সৰ্ব্বত্র ক্রতিই নানাত্বানে বর্ণনা করিয়াছেন; যথা, পুরুষশ্লোকে বলা হইয়াছে :—“পাদোহস্ত সৰ্বভূতানি” ইত্যাদি (অর্থাৎ সমস্ত ভূতগ্রাম ব্রহ্মের এক অংশমাত্র)। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতারও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

“বিষ্টভ্যাহমিদং কুংসমেকাংশেন হিতো জগৎ”

ভগবান্ সূত্রকারঃ নানাহানে এই অংশাংশী অর্থাৎ ভেদাভেদ সম্বন্ধই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাহা মূলগ্রন্থ-ব্যাখ্যানে নানাহানে প্রদর্শিত হইয়াছে।

বস্তুতঃ গ্রন্থের প্রারম্ভেই ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ ; সুতরাং তিনি ব্যাপক বস্তু ; জগৎ তাঁহার ব্যাপ্য, অতএব অংশ মাত্র। যেমন ঘটের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা ব্যাপক বস্তু ; ঘট মৃত্তিকায় ব্যাপ্য ; সুতরাং অংশ মাত্র ; জগৎও তদ্রূপ তৎকারণ-স্থানীয় ব্রহ্মের অংশ মাত্র। অবশ্য এমন বলা বাইতে পারে যে, কারণ স্থানীয় বস্তু সর্বাবরবেই পরিবর্তিত হইয়া কার্য বস্তুরূপে পরিণত হইতে পারে ; তদ্রূপ ব্রহ্মও সর্বাবরবেই জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন ; পরন্তু ইহা কদাপি বাচ্য হইতে পারে না ; কারণ, ব্রহ্ম জগৎকে কেবল সৃষ্টি করেন,—জগৎরূপে প্রকাশিত হইলে মাত্র বলিয়া ঐতিসকল এবং সূত্রকার উল্লেখ করেন নাই ; তিনি জগৎকে প্রকাশ করিয়া ইহাকে পরিচালন ও নিয়মিত করেন এবং ইহার লগ্নও সাধন করেন ; বস্তুতঃ জগৎ প্রতি মুহূর্ত্তে পরিবর্তিত হইয়া নূতন আকারে প্রকাশিত হইতেছে ; অতএব ব্রহ্মের লগ্নকারিণী শক্তিও নিত্যই তাঁহাতে বর্ত্তমান থাকিয়া, বিনাশ কার্য নিত্য সম্পাদন করিতেছে ; এবং এই সৃষ্টি ও প্রলয় কার্যকে নিত্যই পুনরায় তাঁহার স্বরূপগত স্থিতিসাধিনী নিরঙ্কুশ-শক্তি নিয়মিত করিয়া রাখিতেছে। অতএব জগৎ নাট্রেই ব্রহ্মের সত্তা পর্যাপ্ত হইয়াছে,—এই কথা কদাপি বাচ্য নহে ; তিনি জগৎ প্রকাশ করিয়াও জগতের অতীত-রূপেও বর্ত্তমান আছেন। সেই অতীতরূপ সূক্ষ্ম অথবা স্থূলরূপে প্রকাশিত জগৎ নহে ; ঐতি পুনঃ পুনঃ তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। “পাদোহস্ত সর্বভূতানি” প্রভৃতি ঐতিবাক্য সকলে ইহা স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে।

বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণটি সমস্তই এই বিষয়ক। আচার্য্য শব্দর কিছু ইহা অন্তরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ; অতএব ইহা সম্পূর্ণরূপে ব্যাখ্যার যোগ্য। দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে যে, গগদংশীর বাল্যকি কালীরাজ অজাতশত্রুর নিকট গিয়া বলিলেন যে, রাজাকে তিনি ব্রহ্ম উপদেশ করিতে আসিয়াছেন ; রাজা প্রসন্ন হইয়া বলিলেন যে, আপনি আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন। তখন গার্গ্য বলিলেন যে, আদিত্য যে পুরুষ আছেন, তিনিই ব্রহ্ম। তখন রাজা বলিলেন, এট ব্রহ্মকে তিনি জানেন ; এট বলিয়া তাঁহার স্বরূপ এবং তদুপাসনার ভোগপ্রদ বিশেষ ফলও তিনি বর্ণনা করিলেন। অতঃপর গার্গ্য ক্রমশঃ চন্দ্রে, বিদ্যাতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, ভূলে, আদর্শে, শবে, দিক্‌সকলে, ছায়াতে, বুদ্ধিতে যে পুরুষ অবস্থান করেন, তাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিলেন ; কিছু রাজা প্রত্যেক স্থলে বলিলেন যে, তত্ত্বং ব্রহ্মকে তিনি অবগত আছেন ; ঐ সকল ব্রহ্মের উপাসনাতে মোক্ষলাভ হয় না ; অস্ত্র যে বিশেষ বিশেষ ফল তাহাতে হয়, তাহাও তিনি বর্ণনা করিলেন। তখন গার্গ্য বিনীত হইয়া ( মোক্ষফলপ্রদ ) পরব্রহ্ম বিষয়ে উপদেশ করিতে রাজাকে প্রার্থনা করিলেন। রাজাও প্রসন্ন হইয়া তাঁহাকে উপদেশ দিতে আরম্ভ করিয়া, অস্ত্র কথার পর বলিলেন যে, অগ্নি হইতে ফুলিজের দ্বারা, এই পরমাত্মা হইতেই ইন্দ্রিরাদি সমস্ত আগমন করে ; ইনি “সত্যের সত্য”। প্রথম ব্রাহ্মণে এই পর্য্যন্ত বলিয়া দ্বিতীয় ব্রাহ্মণে শরীরস্থ অধিকরণাদি বর্ণনা করিয়া, তৃতীয় ব্রাহ্মণে ব্রহ্মের সম্পূর্ণ স্বরূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। ঐ তৃতীয় ব্রাহ্মণের প্রথম বাক্য উক্ত হইয়াছে :—

“যে বাব ব্রহ্মণো রূপে, মূর্ত্তকৈবামূর্ত্তক, মর্ত্ত্যকামৃতক, স্থিতক যচ্চ, সচ্চ ত্যচ্চ। ১। “অর্থাৎ ব্রহ্মের রূপ দুটটি আছে :—একটি মূর্ত্ত ( মূর্ত্তিমান্ )

অপরটি অমূর্ত (মুর্তিহীন স্বরূপ) ; একটি মর্ত্য (দৃষ্টেতঃ মরণধর্মী—পরি-  
বর্তনশীল), অপরটি অমর্ত্য (দৃষ্টেতঃ অপরিবর্তনশীল) ; একটি হিত  
( ভিত্তিশীল, ভারি—দৃষ্টিগোচরবোধ্য ), অপরটি যৎ ( গমনশীল—সর্বদা  
ব্যাপ্তিধর্মবিশিষ্ট ) ; একটি সৎ ( অর্থাৎ বিশেষ বস্তুরূপে অবস্থিত,—এইরূপ  
বোধের যোগ্য ), অপরটি ত্যৎ ( অর্থাৎ অনির্দিষ্ট - প্রত্যেকের অযোগ্য ) ।

ব্রহ্মের স্বরূপের এই বর্ণনা তাঁহার জগৎরূপের বর্ণনা । ইহার পরবর্তী  
দ্বিতীয় চর্চাতে পঞ্চম বাক্যে ইহা আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইয়াছে ;  
যথা :—দ্বিতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বায়ু ও আকাশ ইহাতে ভিন্ন  
( অর্থাৎ ক্রিতি, অপ. ও তেজঃ ) তাহা পূর্বোক্ত মূর্তরূপ ; ইহাদিগকেই  
“মর্ত্য”, “হিত” এবং “সৎ” বলিয়াও বর্ণনা করা যায়” ২ ॥

তৃতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বায়ু ও অকরীক্ষ ( আকাশই )  
পূর্বোক্ত অমূর্ত রূপ ; ইহাদিগকেই “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বলিয়া বর্ণনা  
করা যায় । এই “অমূর্ত” “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বস্তুর রস ( অর্থাৎ  
বদ্বারা ইত্যাদের পুষ্টি হয়—সার ) ইহাতেছেন সূর্য্যমণ্ডলস্থিত পুরুষ । এই  
অদিদৈবত বলা হইল” । ৩ ॥

চতুর্থ বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “এইরূপ অধ্যাত্ম বলা যাইতেছে :—  
বাহ্য প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মস্বরূপ আকাশ ইহাতে ভিন্ন ( অর্থাৎ স্থল  
ভূতস্বরূপ ) তাহাই মূর্তরূপ, ইহাই মর্ত্য, হিত এবং সৎ । এই মূর্তের  
স্থিতির ও সতের রস ( সার ) চক্ষুঃ ; চক্ষুই সতের ( দর্শনযোগ্য অস্তিত্বশীল  
পদার্থের ) সার” । ৪ ॥

অতঃপর পঞ্চম বাক্যে বলা হইয়াছে “এইরূপ অমূর্তরূপের কথা বলা  
হইতেছে :—প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মস্বরূপ আকাশ এই দুইটি “অমৃত”,  
ইহারাই “যৎ” এবং “ত্যৎ” এই অমূর্তের, অমৃতের, যতের ও ত্যতের রস  
( সার ) ইহাই, বাহ্য এই দক্ষিণ অক্ষিহ পুরুষ ; ইনিই ইহাদের রস” । ৫ ॥

বস্তুতঃ পৃথিবী, অগ্নি ও তেজঃ এই তুল্য ভূতত্রয়েরই অস্তিত্ব স্পষ্টতঃ দৃষ্ট হয়। আকাশ অস্তিত্ব সূক্ষ্ম নিরবয়ব সর্বব্যাপী বস্তু, ইহাকে কোন বিশেষ বস্তুরূপে ইন্দ্রিয়াদির দ্বারা অনুভব করা যায় না। বায়ুরও সূক্ষ্মত্ব হেতু কোন প্রকার অবয়ব বিশিষ্টরূপে ইহা অনুভবের বিষয় হয় না; ইহার গুণ চলনশীলতা; তদ্বারাই ইহার অস্তিত্ব অনুমিত হয়। অতএব প্রথমেই পৃথিব্যাदि তিনটি তুল্য ভূতকেই ব্রহ্মের সুখারূপে দ্বিভির্ভীল মূর্ত্তরূপ বলিয়া এবং বায়ু ও আকাশকে তাঁহার অমূর্ত্তরূপ বলিয়া স্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। এই উভয়ই দক্ষিণ অক্ষিৎ স্রষ্টা পুরুষের দৃশ্যস্থানীয়, ঐ পুরুষের দর্শনের বিষয়রূপেই ইহাদের অস্তিত্ব নিরূপিত হয়; অতএব ঐ পুরুষকেই ইহাদের “রস” অর্থাৎ মূল (অবস্থিতির হেতু) বলিয়া স্রুতি উপদেশ করিলেন। স্রুতির এই সকল বাক্যের অর্থ বিষয়ে কোন মতবিরোধ নাই।

অতঃপর এই পাদ্যের শেষ বৃষ্ট বাক্যের প্রথমার্থে বলা হইয়াছে যে, “ঐ পুরুষের রূপ হরিজ্ঞাতজিত বস্ত্রসদৃশ পীতবর্ণ, মেঘরোমজ বসনের স্তার পাণ্ডুবর্ণ, চন্দ্রগোপ কীটের স্তার রক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার স্তার উজ্জলবর্ণ, (যেত অথবা রক্তবর্ণ) পদ্মের স্তার ননোরম, একত্রিত বিদ্বাংপুঞ্জের স্তার তেজোময়। যে ব্যক্তি এই পুরুষকে এইরূপ জানেন, তাঁহারও একত্র-রাশীকৃত বিদ্বাতের স্তার উজ্জল স্ত্রী হইয়া থাকে।” (৪০১ পৃষ্ঠায় মূল স্রুতি দ্রষ্টব্য)।

পরন্তু এইটিও ভোগপ্রদ; সুতরাং পরিচ্ছিন্নকলদ। ইহা সর্বসত্তাপ-হারক মোক্ষপ্রদ নহে; মোক্ষের নিমিত্তই ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়। অতএব ইহার পরে স্রুতি ব্রহ্মের মোক্ষপ্রদ রূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন; যথা :— “অখাত আদেশো নেতি নেতি; ন হেতুশ্চাদিতি নেত্যন্তং পরমসত্যং নামকোং সত্যন্ত সত্যমিতি। প্রাণা বৈ সত্যং তেযামেব সত্যম্”। ৬।

অর্থাৎ—“অতঃ” ( = অতএব, মূর্ত্তামূর্ত্ত এবং স্তংসারভূত পুরুষ-

স্বরূপের জ্ঞানও ভোগপ্রদমাত্র হওয়াতে, মোক্ষপ্রদ না হওয়া হেতু) ; “অথ” (=অতঃপর, ব্রহ্মের পূর্বোন্নিখিত রূপসকলের বর্ণনার পর, এইক্ষণ) “নেতি নেতি” (=ইহা (এই পর্য্যন্ত যে সমস্ত রূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা) (মাত্র) নহে, ইহা (মাত্র) নহে) ; “ইতি আদেশঃ” (ইহাই ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশক গ্রন্থি শেষ বাক্য) । (এই “নেতি নেতি” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে) “নহি এতদ্ব্যং অন্তং পরম্ অস্তি, ইতি ন” (=এযাবৎ ব্রহ্মের যে যে রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাঁহার পর (তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ) (এতদ্ব্যং পরং) ব্রহ্মের অন্য কিছু যে নাই (অন্তং ন অস্তি), এমন নহে (ইতি ন), অর্থাৎ বর্ণিত রূপসকল হইতে শ্রেষ্ঠ অন্য একটি রূপ আছে, সেইটিই ব্রহ্মের স্বরূপ-নির্দেশক শেষ রূপ) । “অথ নামধেয়ং সত্যন্ত সত্যম্” (=অতএব ইহাই (পূর্বপাদে বর্ণিত) সত্যের সত্য নাম ধারণ করিয়াছে) ; “প্রাণা বৈ সত্যং” (=প্রাণসকলও সত্য নামে আখ্যাত ; কিছু) “ভেদান্বেষ সত্যং” (=কিছু ইহাদেরও সত্য (সার বস্তু) এই সর্বশেষ বর্ণিত রূপ, ইহা সত্যের সত্য) । এই বাক্যের সার এই যে, মূর্ত ও অমূর্ত (স্থূল এবং সূক্ষ্ম) এই দুইটি এবং তৎসারভূত পুরুষও ব্রহ্মেরই রূপ ; কিন্তু তদাত্মরূপ “সত্যের সত্য” নামে তাঁহার অন্য শ্রেষ্ঠ রূপও আছে ; অর্থাৎ ব্রহ্ম জগদ্রূপী হইয়াও তদতীত রূপেও নিজে বর্ত্তমান আছেন ; সুতরাং জগৎকে তাঁহার এক অংশ মাত্র বলিয়া বর্ণনা করা যে এই ক্রতির অতিপ্রায়, তাহাযে কোন সন্দেহ হইতে পারে না । ভগবান সূত্রকার পূর্বোক্ত ষষ্ঠ বাক্যের শেষাংশের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সিদ্ধান্তেরই অঙ্গুলে নিম্নলিখিত সূত্র রচনা করিয়াছেন ; যথা :—

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র । প্রকৃতৈতাবকং হি প্রতিষেধতি, ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ।

অর্থাৎ “নেতি নেতি” বাক্যে যে প্রতিষেধ উক্ত হইয়াছে, তাহার দ্বারা

পূর্ববর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্তরূপমাত্রাধেরই প্রতিবেদ ব্রহ্মসংক্ষেপে করা হইরাছে ( অর্থাৎ ব্রহ্ম যে পূর্ব বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্র, ইত্যাদি )। মূর্ত্তামূর্ত্ত অগরূপ মোটেই ব্রহ্মের নাই, এটরূপ বলা যে উক্ত নিষেধের অভিপ্রেত নহে, তাহা স্পষ্টই ঐ বাক্যের ব্যাখ্যাকারক অব্যবহিত পরবর্তী “ন হেতুশ্চাদিত্তি নেতানুৎ পরমশ্চি” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা সিদ্ধ হয়। এষ্ট শ্লোকের নির্ধারিত ভাষ্য বখান্নানে দ্রষ্টব্য।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এষ্ট শ্লোকের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, পূর্বোক্ত “অথাত্ আদেশো নেতি নেতি ন হেতুশ্চাদিত্তি নেতানুৎ পরমশ্চি” এই শ্লোকাংশের অর্থ এষ্ট যে, অগরূপ নাই—অস্তিত্বহীন, একমাত্র ব্রহ্মই আছে, ব্রহ্মের ব্যতিরিক্ত অস্তিত্ব কিছু নাই; এবং শ্লোকের “প্রকৃতৈতত্ত্বাবস্থাঃ চি প্রতিবেদতি” অংশের টীকাই অর্থ। আর শ্লোকের “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অংশের অর্থ এষ্ট যে, যদি এটরূপ কেহ বলে যে, পূর্বোক্ত “নেতি নেতি” টীকাই বাক্যের অর্থ এষ্ট যে অগরূপ নাই এবং তদন্তীত ব্রহ্মও নাই, নেতি বাক্যে যে নঞ আছে, তাহার দ্বারা সমস্ত প্রতিষেধ হইয়া কেবল সঙ্কীর্ণ পদার্থ স্থাপিত হইরাছে, তবে তাহা সঙ্গত নহে; কারণ ঐ বাক্যের পরে “নামধেরং সত্যান্ত সত্যং” অংশে স্ফুট ব্রহ্মের অস্তিত্বের বর্ণনা কবিয়াছেন। শঙ্করভাষ্যে নানা বিচারের পর শ্রুত্বার্থ এইরূপ ব্যাখ্যাত হইরাছে, যথা :—“তদ্বৈবাহংকরযোজন্য—নেতি নেতীতি ব্রহ্মাদিত্ত তদেবাদেশঃ পুনর্নির্মুক্তিঃ। নেতি নেতীত্যন্ত কোৎর্থঃ? ন হেতুশ্চাদ্ ব্রহ্মণো ব্যতিরিক্তমস্তীতি, অতো নেতি নেতীত্যাচাতে, ন পুনঃ পরমেব নাস্তীত্যর্থঃ। তচ্চ দর্শয়তি অন্ততঃ পরমশ্চিতিষিদ্ধং ব্রহ্মশ্চি” ইতি। যথা পুনরেবমকরাণি যোজ্যন্তে ন হেতুশ্চাদিত্তি নেতি নেতি প্রপঞ্চ প্রতিবেদনরূপাদেশানন্তং পরমাদেশং ন ব্রহ্মণোহস্তীতি, তদা “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” ইত্যোত্তরানামধেরবিষয়ং যোজয়িতব্যম্। “অথ নামধেরং সত্যান্ত সত্যম্” ইতি। তচ্চ ব্রহ্মাবস্থানে



প্রতিষেধে সমজ্ঞদন্তবতি । অতাবাবসানে তু প্রতিষেধে, কিং সত্যন্ত সত্য-  
মিত্যাচাতে ? তন্মাৎ ব্রহ্মাবসানোহরং প্রতিষেধো নাভাবাবসান ইত্যধ্য-  
বস্তামঃ” । অস্তার্থঃ—পূর্বোক্ত বিচারানুসারে সূত্রের পদসকলের এইরূপ  
যোজনা করিয়া অর্থ করিতে হয় যে “নেতি নেতি ( ইহা নহে, ইহা নহে )”  
এইরূপ উপদেশ ব্রহ্মের সম্বন্ধে করিয়া, পুনরায় ঐ উপদেশের অর্থ বুঝাইবার  
জন্য শ্রুতি বলিতেছেন :—ইহা নহে, ( নেতি নেতি ) কথার অর্থ কি ?  
এই ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত ( ব্রহ্ম ভিন্ন ) কিছু নাই এই অর্থেই ঐ “নেতি  
নেতি” বাক্য উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্ম স্বয়ং নাই, এই অর্থ ঐ বাক্যের  
অভিপ্রের্ত নহে । অন্য সমস্তের প্রতিষেধ বাহাতে হয় ( জগৎ প্রপঞ্চ  
হইতে ভিন্ন ) এমন অপ্রতিষিদ্ধ ব্রহ্ম যে আছেন, তাহা শ্রুতিই ( বাক্য-  
শেষে ) প্রদর্শন করিয়াছেন । যদি শ্রুতান্ত প্রথমোক্তের পদসকলের এইরূপ  
যোজনা করিয়া অর্থ করা যায় যে, “ন হি এতন্মাৎ” ( ইহা হইতে কিছু  
নাই ) এই অর্থে “নেতি নেতি” অর্থাৎ মূর্ত্তামূর্ত্ত প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই  
প্রতিষেধরূপ আদেশ ভিন্ন ব্রহ্ম সম্বন্ধে অন্য আদেশ কিছু নাই ( অর্থাৎ  
প্রপঞ্চ নাই এবং তদন্ত ব্রহ্ম বলিয়াও আর কিছু নাই, এই অর্থে নেতি  
নেতি বাক্য বলা হইয়াছে ) ; তবে তদন্তরে “ব্রহ্মীতি চ কুঃ” সূত্রের এই  
শেষাংশ বাহা “নামধের” বাক্যাংশকে লক্ষ্য করিয়া গঠিত হইয়াছে, তাহা  
যোজনা করিবে ; অর্থাৎ সূত্রকার তদন্তরে বলিতেছেন যে, উক্ত বাক্যের  
পরেই “ইনি সত্যের সত্য নামধারী ; প্রাণসকল সত্য, কিন্তু ইনি প্রাণ-  
সকলেরও সত্য” এই শেষ বাক্যটি আছে ; কিন্তু ইহা সঙ্গত হইতে পারে যদি  
প্রথম বাক্যটিতে বর্ণিত প্রতিষেধ ব্রহ্মেতেই অবসান প্রাপ্ত হয় ( অর্থাৎ ব্রহ্ম  
ভিন্ন প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই মাত্রই যদি প্রতিষেধের অর্থ থাকা মনে করা  
যায় ) ; যদি কিছু নাই ( অর্থাৎ ব্রহ্মও নাই ) এই অস্তাব মাত্র বর্ণনা করা  
ঐ প্রতিষেধের অর্থ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়, তবে পরবর্তী বাক্য “নামধেরং

সত্যস্ত সত্যং প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেব সত্যম্” বলিয়া তাহাকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি কে হইবেন ? অর্থাৎ ঐরূপ অর্থ করিলে, প্রতিবাক্যের এই অংশ নিরর্থক হইয়া পড়ে। অতএব ঐ “নেতি নেতি” বাক্যস্থ অভি-  
 য়েধটি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়াই নিবৃত্তি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাকেও ইহার বিবরণ  
 করিয়া সর্বোচ্চ মত জ্ঞাপন করে নাই। এই আমরা বলি।

এতৎসম্বন্ধে সংক্ষেপে বক্তব্য এই যে, পূর্বোক্ত ৬ষ্ঠ বাক্য আত্মোপাস্ত  
 পাঠ করিলে, ইহা কোন প্রকারে বোধ হয় না যে “সত্যোহ সত্য” নামক  
 ব্রহ্ম ব্যতীত আর কিছু নাই, ইহা বর্ণনা করাই “নেতি নেতি” বাক্যাংশের  
 অভিপ্রেত। “নেতি” পদে যে “ইতি” শব্দ আছে, তাহা পূর্বের বর্ণিত  
 স্বভাবতঃ “মূর্ত্তামূর্ত্ত” জগৎরূপকেই বুঝায়। ইহা ব্রহ্মবোধক হইতে পারে  
 না। সুতরাং “নেতি” (ন-ইতি) শব্দের অর্থ “মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎরূপ  
 নহে”। পরন্তু এই মূর্ত্তামূর্ত্ত কাণার সম্বন্ধে নিবেদন করা হইল তৎসম্বন্ধে  
 বক্তব্য এই যে এইটি ব্রহ্মেরই প্রকরণ,—ইহাতে ব্রহ্মেরই রূপ ব্যাখ্যাত  
 হইয়াছে; অতএব ব্রহ্মের রূপ মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎ নহে, ইহাট আশ্রিততঃ “নেতি”  
 বাক্যের অর্থ বলিয়া বুঝা উচিত। কিন্তু এই প্রকরণের ১ম বাক্য হইতে  
 ৫ম বাক্য পর্য্যন্ত মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎকে ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া পূর্বে বর্ণনা করা  
 হইয়াছে; অতএব এই সংক্ষিপ্ত “নেতি” বাক্যের বার্থ অভিপ্রায় কি  
 তদ্বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হয়। (১) জগৎ একদা নাই, অথবা (২) জগৎ  
 আছে কিন্তু ইহা ব্রহ্ম নহে—ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, অথবা (৩) পূর্বে বর্ণনানুসারে  
 জগৎ ব্রহ্মেরই রূপ হইলেও কেবল জগতেই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত নহে,  
 তাঁহার জগদ্ব্যতীত অন্য শ্রেষ্ঠ রূপও আছে;—এই ত্রিবিধ অর্থই  
 “নেতি” বাক্যের অর্থ হইতে পারে; শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এতদ্বিধ আর  
 একটি অর্থ জ্ঞাপন করিয়াছেন; যথা;—জগৎও নাই ব্রহ্মও নাই অর্থাৎ  
 সর্বোচ্চ মাত্রাই “নেতি নেতি” শব্দের অর্থ করা বাইতে পারে। কিন্তু

ইহা অতিশয় কষ্ট করিয়া বোঝা যায় ; বক্তা ( অজ্ঞাতশত্রু ) এবং শ্রোতা ( বালাকি ) কাহারও মনে ব্রহ্ম নাই এইরূপ আশঙ্কা স্থানপ্রাপ্ত হইয়াছিল ; আছোপাস্ত্র বাক্যাবলী পাঠে ইহার বোধ জন্মে না । যাহা শুউক সর্বপ্রকার সংশয় দূর করিবার নিমিত্ত ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন ;  
 প্রকৃতৈতাববং চি প্রতিবেদতি

অর্থাৎ ( “প্রকৃত” ) পূর্ববর্ণিত ( “এতান্বয়ঃ” ) মূর্ত্তামূর্ত্তমাত্মককেই ( “প্রতিবেদতি” ) ঐ শ্রুতি প্রতিবেদ করিয়াছেন । অর্থাৎ প্রথমে বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ যাত্ত ব্রহ্ম নহেন ; তদতীত ( তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ) রূপও তাঁহার আছে ;—ইহা উপদেশ করাই “নেতি নেতি” বাক্যের অভিপ্রায় । ইহাই যে “নেতি নেতি” বাক্যের অর্থ, তাহা কিরূপে বলা যায় ? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অর্থাৎ ( “হি” ) যেহেতু, ( “ততঃ” ) ঐ নেতি নেতি বাক্যের অব্যবহিত পরেই ( “ব্রবীতি চ পুনঃ” ) শ্রুতি পুনরায় এই অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন । যথা “নেতি নেতি” বাক্যের অব্যবহিত পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন ;—

“এতান্বয়ঃ পরম্ অন্বয়ঃ ন অস্তি, ইতি ন”

অর্থাৎ ( “এতান্বয়ঃ পরম্” ) পূর্ববর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ হইতে অতিরিক্ত ( “অন্বয়ঃ ন অস্তি” ) অন্ত কিছু নাই, ( “ইতি ন” ) এমনত নহে । অর্থাৎ ব্রহ্মের যে মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ থাকা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা ত তাঁহার আছেই, তদতিরিক্ত তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ অন্ত একটি রূপও আছে । ( দুইবার নঞের দ্বারা অতাবের অতাব অর্থাৎ তাব সিদ্ধ হইয়াছে ) । এই বলিয়া শ্রুতি আরও বলিয়াছেন ;—

“অথ নামধেয়ং সত্যম্ সত্যম্ ; প্রাণা বৈ সত্যম্ ; তেষামেব সত্যম্” ।

অর্থাৎ ঐ অতীত রূপটিই “সত্যের সত্য” নামধারী ; প্রাণ সকল সত্য ; কিন্তু এইটি “সত্যের সত্য” । এই হলে শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিলেন

যে, প্রাণ সকল ( বাহ্য মূর্ত্যামূর্ত রূপের অন্তর্গত এবং তন্মধ্যে শ্রেষ্ঠ ) তাহা সত্য,—মিথ্যা নহে ; কিন্তু ব্রহ্মের সর্ব শেব বর্ণিত রূপটি “সত্যোব সত্য”, অর্থাৎ জগতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ প্রাণাদি হইতেও শ্রেষ্ঠ সত্য ।

অতএব জগৎকে মিথ্যা বলা যে শ্রুতির অতিক্রম নহে, ইহা স্পষ্টতঃই এই সূত্রের দ্বারা প্রমাণিত হইল । এবং জগৎকে ব্রহ্মের একটি রূপ বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করাতে, ইহা যে তাঁহার অংশ মাত্র, সুতরাং ইহার সত্তিত যে তাঁহার ভেদাত্মক সৎক, তাহাও ভগবান্ সূত্রকার প্রতিপন্ন করিলেন ।

বস্তুতঃ মূর্ত্যামূর্ত জগৎকে একান্ত মিথ্যা বলিয়া উপদেশ করা শ্রুতির অতিক্রম হইলে, প্রকরণের প্রথমেষ্ট এই মূর্ত্যামূর্ত-রূপকে ব্রহ্মের রূপ বলিয়া বর্ণনা করিবার ( “যে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্যৈকৈবামূর্তক” ইত্যাদি দ্রষ্টব্য ) কোন সঙ্গত কারণট এই স্থলে দৃষ্ট হইত না । অতএব এতৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া কোন প্রকারে গ্রহণ করা বাইতে পারে না ।

বস্তুতঃ জগৎ ব্রহ্মের যে নিজ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশমাত্র,— ইহা পূর্বে ব্যাখ্যাত তৈত্তিরীয় উপানবাদের ভৃগুবল্লীর উল্লিখিত বাক্য সকল এবং অপরায়ণ শ্রুতি স্পষ্টরূপেই নির্দেশিত করিয়াছেন । জগৎসম্বন্ধে এই স্থলে আর অধিক কিছু বলা নিম্নরোজন । এইরূপে অবশিষ্ট ব্রহ্মস্বরূপ বিবৃত হইতেছে ।

### ব্রহ্মস্বরূপ

শ্রুতি ব্রহ্মস্বরূপসম্বন্ধে এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন যে, তিনি চিদানন্দ-রূপ, সর্বকৃত, সর্বশক্তিমান্, অদ্বিতীয়, সৎক । তাঁহার স্বরূপতঃ আনন্দ-রূপতা পূর্বোক্ত “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ” ইত্যাদি বাক্য স্পষ্টরূপে

বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহার চিৎ (জ্ঞান)-রূপতা তৈত্তিরীয়ার ব্রহ্মানন্দবস্তুর প্রায়শ্চৈই উক্ত হইয়াছে; যথা;—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”। এই মর্শের আরও বহু শ্রুতি আছে; তাহা গ্রহ ব্যাখ্যানে নানা স্থানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে এবং ব্রহ্ম যে একমাত্র, অদ্বিতীয় ও অনন্ত সমস্ত, তাহা পূর্বোক্ত এবং অপর বহু শ্রুতির দ্বারা প্রমাণিত হয়। তাঁহার সর্বজ্ঞতা এবং সর্বশক্তিগততাও “অহং বহু শ্রাম্” ইত্যাদি জগৎ রচনা-বিষয়ক এবং অপর বহুবিধ শ্রুতি সকল প্রমাণিত করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছাণ্ডোগ্যে ১ অঃ ১ পাঃ ৪র্থ শ্লোকের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, “তথা ব্রহ্ম সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি জগৎপতিস্থাতলয়কারণং.....সকেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্যোপৈত-শ্রুতান্ত প্রতিপাদকত্বেন সমগ্রগতানি ( ৭৮ পৃঃ ) অর্থাৎ এহ ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের ণ্ডু; এষ্টরূপ ব্রহ্মেই সমস্ত বেদান্ত বাক্যের সমন্বয় হয়। জগৎ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশভাব, এবং জীব তাঁহার ব্রহ্মের স্বরূপগত চিদংশের অংশ, অর্থাৎ বিশেষ প্রকারভেদ মাত্র। শূতরাং জগৎ ও জীব উভয়ই তাঁহার অংশ। তিনি যেমন চিদ্রূপ অর্থাৎ জ্ঞাতাস্বরূপ, জীবও তদ্রূপ জ্ঞাতাস্বরূপ, তাহা ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮ শ্লোক “জ্যোত এব” ইত্যাদি শ্লোকে ভগবান্ বেদব্যাসও শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন। তৎসম্বন্ধে ভাস্করাদিগের মধ্যেও কোন মতভেদ নাই। উভয়ই ‘জ’ স্বরূপ হওয়াতে তাঁহাদের মধ্যে কি প্রভেদ, এবং পরম্পরের মধ্যে যে অংশাংশী সম্বন্ধ উপস্থিতি হইয়াছে, তাহা কি প্রকারে সম্ভব হয়, তাহা বর্ণনা করিতে গিয়া যেতাৎপর্য শ্রুতি এই প্রকার বলিয়াছেন “জ্যোজ্যো দ্যাবজ্যাবীশানীশাবজা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা” অর্থাৎ ব্রহ্মের দৈবরূপে তিনি ‘জ’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি ‘অজ’ অপূর্ণজ্ঞ ( অসর্বজ্ঞ )-স্বভাব। তাঁহার তাঁহার আর একটি রূপ আছে, বাহা ভোক্তা ( জীবরূপী ) ব্রহ্মের ভোগসাধক অর্থাৎ

বহির্ভাগে এই মর্মেণ অপরায়ণ শ্রুতি সকলও আছে। ইহার দ্বারা জানা যায় যে, ব্রহ্মের যে চিৎশক্তি ( অথবা চিদ্রূপ ) তাহার দ্বিবিধ ভেদ আছে। সর্বজ্ঞত্ব, এবং অসর্বজ্ঞত্ব। সর্বজ্ঞরূপে তাঁহার ঈশ্বরত্ব নিত্য সিদ্ধ আছে। পুরুষোক্ত শ্রুতিতে জীবকে “অজ্ঞ” বলাতে জীবের সম্পূর্ণরূপে জানাতাব ব্যর্থতা না ; পরন্তু ঈশ্বরের ন্যায় যুগপৎ অভাব থাকাই ব্যর্থতা বলিতে হইবে, কারণ জীবের যে জ্ঞান আছে, তিনি যে জ্ঞাতা তাহা সর্বশ্রুতি ও অহুত্বসিদ্ধ। তবে জীবের জ্ঞান সৰ্ব বিষয়কে যুগপৎ অধিকার করে না। সর্ববিষয়ের যুগপৎ জ্ঞান না থাকাতে, পূর্ণজ্ঞানের কেবল বিশেষ জ্ঞান অর্থাৎ বিশেষ বিশেষ বস্তুর জ্ঞান জীবের থাকাই উক্ত অজ্ঞ শব্দের দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সুতরাং জীবকে যে স্বরূপতঃ ‘জ্ঞ’-স্বরূপ বলিয়া পুরুষোক্ত শূদ্রে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এট যে, তিনি নিত্যই বিশেষজ্ঞ। এই দুই সর্বজ্ঞত্ব ও অসর্বজ্ঞত্ব ( বিশেষজ্ঞত্ব ) নিত্য একত্র কিরূপে থাকিতে পারে? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না ; উহা সর্বত্রই দৃষ্ট হয়। একটি বৃক্ষের সম্যক ( সম্পূর্ণরূপ ) দর্শনের ( জ্ঞানের ) সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রত্যেক বিশেষ বিশেষ অঙ্গের জ্ঞানও অবশ্য বর্তমান থাকে ; এই বিশেষাঙ্গের জ্ঞান সমগ্রজ্ঞানের অন্তর্গত ; এই উভয়বিধ জ্ঞান যুগপৎ বর্তমান থাকে ; ইহারা পরস্পর বিরোধী নহে। অক্ষান্ত বস্তু সকলের জ্ঞান সম্বন্ধেও এইরূপ। বিশেষতঃ শ্রুতি স্বয়ং যখন ঈশ্বরের ও জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে এই পার্থক্য বর্ণনা করিয়া, এতদুভয় এবং জগৎকে ব্রহ্মে নিত্য প্রতিষ্ঠিত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—ঐ যেতা-  
বতর শ্রুতিই ঈশ্বর, জীব ও জগৎ এতৎ ত্রিতর বে ব্রহ্মে নিত্য প্রতিষ্ঠিত  
আছেন তাহা বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—“তস্মিন্বেতৎ সূপ্রতিষ্ঠা” ( এই  
তিনটি ব্রহ্মে সূপ্রতিষ্ঠিত অর্থাৎ নিত্য )। অতএব এই বিষয়ের বিরুদ্ধ  
অভ্যমানের কোন হেতুই দৃষ্ট হইতে পারে না। মোক্ষাবস্থারও বাস্তবিক

জীবের ঈশ্বরের স্তায় সুগম্য সর্বজ্ঞতা হয় না। জীবকেও প্রতি কোন কোন স্থানে সর্বজ্ঞ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সন্দেহ নাই; কিন্তু ইহার অর্থ এই যে, তিনি ধ্যানমাত্র যে কোন বিশেষ বিষয় অবগত হইতে পারেন, তাহা প্রতিই পূর্ণ মুক্তপুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া স্থানে স্থানে ব্যাখ্যা করিয়াছেন; যথা, ছান্দোগ্য উপনিষদের ৮ম অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে, মুক্তপুরুষ "সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি," অর্থাৎ ইচ্ছা করিলে তিনি যে কোন লোকে যাইতে পারেন; অতএব তিনি ঈশ্বরের স্তায় নিত্য সর্বজ্ঞ নহেন; ইচ্ছানুসারেই যেখানে সেখানে যাইতে পারেন। পুনরায় তৎপরেই ঐ প্রতি বলিয়াছেন,—“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠতি, তেন পিতৃলোকেন সম্পন্নো মহীয়তে,” অর্থাৎ তিনি যদি পিতৃলোককে দর্শন ( নিজ জ্ঞানের বিষয় ) করিতে ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহার ইচ্ছামাত্র তৎক্ষণাৎ পিতৃগণ সমক্ষে উপস্থিত হন। তিনি তাঁহাদের সহিত মিলিত হইয়া প্রভূত আনন্দানুভব করেন। এই মন্তব্যের বহু প্রতি বর্তমান আছে। সুতরাং মুক্তাবস্থারও জীবের স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্বের পরিবর্তন হয় না। এই স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্ব হেতুই জীবের অবস্থা পরিবর্তনের,—বদ্ধাবস্থা হইতে মুক্তাবস্থা লাভের সম্ভাবনা ও সম্ভূতি হয়। যখন জীব কেবল গুণাত্মক ( বিকারাত্মক ) জাগতিক বিশেষ বস্তু মাত্র দর্শন ( স্বীয় জ্ঞানের বিষয় ) করেন, তখন তাঁহার বদ্ধাবস্থা ঘটে। যখন তাঁহার নিজ স্বরূপগত চিত্তপের, এবং বিকারহীনীর জগতের আশ্রয়ীভূত মূল উপাদান ব্রহ্মস্বরূপেরও দর্শন ( জ্ঞান ) হয়, তখন তাঁহাকে মুক্ত বলা যায়।

সুতরাং জীব ও জগৎ উভয়ই ব্রহ্মের নিত্য অংশ হওয়ার ব্রহ্ম নিত্যই ঈশ্বর, জীব, ও জগৎরূপে বিরাজমান আছেন। এই ত্রিবিধই তাঁহার স্বরূপে নিত্যপ্রতিষ্ঠিত। পরন্তু পূর্বে বলা হইয়াছে,—জগৎ ব্রহ্মের

আনন্দাংশের বিকার ; সুতরাং এই আনন্দের অনন্তত্বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতি তাঁহাকে অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহার স্বরূপগত আনন্দই সর্বরূপে প্রকাশ পায়। ত্রয়ের স্বরূপগত আনন্দও তদ্রূপ অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ পাইতে পারে। ইহাকেই তাঁহার স্বরূপগত চিদংশের দ্বারা তিনি দর্শন, অমৃতত্ব, ভোগ করিয়া থাকেন ; কারণ, তদাতীত দ্বিতীয় আর দর্শনীয় বস্তু কিছু নাই। তাঁহার এই স্বরূপগত চিত্তকে “ঈক্ষণ” প্রভৃতি শব্দের দ্বারাও শ্রুতি ( লক্ষ্য ) করিয়াছেন। উভয়ের অর্থ একই। বস্তুতঃ এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তাঁহার আনন্দাংশের অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ হইয়া থাকে। প্রকাশিত হওয়া শব্দের অর্থই কাহার অমৃতত্বের বিষয়ীভূত হওয়া। ঈক্ষণের ( জ্ঞানের ) প্রভেদেই যে বস্তু প্রকাশিত হয়, তাহা উপদেশ করিতে গিয়া শ্রুতি বস্তু বলিয়াছেন, “তদৈক্ষত অহং বহু স্তাং প্রজায়ের” ( অর্থাৎ তিনি এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, যাচাতে তিনি বহুরূপে প্রতিভাত হইতে পারেন )। এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তাঁহার ঈশ্বর ও জীব সংজ্ঞা হয়। এই প্রভেদ নিত্য ; সুতরাং ঈশ্বরত্ব এবং জীবত্ব উভয়েই নিত্য। এবং তাঁহার ঈক্ষণের ( অমৃতত্বের ) বিষয়স্থানীয় স্বীয় স্বরূপগত আনন্দাংশেরও অনন্তরূপে দৃষ্ট ( অমৃতত্ব ) চইবার যোগাত্মা নিত্য বর্তমান আছে, সুতরাং জগৎকেও তাঁহার অংশ সুতরাং নিত্য বলিয়া পূর্বোক্ত শ্রুতি সকল বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু জীবজ্ঞানের নিত্য পরিবর্তন হেতু জগৎ নিত্য পরিবর্তনশীল বলিয়াই দৃষ্ট হয়।

পূর্বোক্তোক্ত দৃষ্টান্তে, ঘটশরাবাদি মৃন্ময় সর্ববিধ বস্তুর জ্ঞান যদি কাহারও দুগপৎ হইতে পারে, তবে তিনি দাষ্টান্তের উল্লিখিত ঈশ্বরস্থানীয় হইবেন ; আর ঘটশরাদি প্রভৃতি কোন বিশেষ বিশেষ মৃন্ময় বস্তুর সম্বন্ধেই তাঁহার জ্ঞান আছে, তাঁহাকে জীবস্থানীয় বলা হইবে। পরন্তু যুক্তি। কোন না কোন আকার অবলম্বন না করিয়া থাকে না সত্য,



কিন্তু কোন প্রকার বিশেষ আকারের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া কেবল  
মুক্তিকাম্যের জ্ঞানও সম্ভব হয়। এই মুক্তিকাম্যাত্মক (মুক্তিকা সাম্যাত্মক)  
জ্ঞানেতে তাঁহার কোন বিশেষ আকারের জ্ঞান সংযুক্ত থাকে না। সুতরাং  
মুক্তিকার সর্ববিধরূপের যুগপৎ জ্ঞান এবং কেবল বিশেষ বিশেষ ঘটনা-  
বাদিরূপের বিশেষ জ্ঞান চেষ্টাতে এই মুক্তিকাম্যাত্মক জ্ঞান ভিন্ন প্রকারের  
জ্ঞান। এই ত্রিবিধ জ্ঞানই মুক্তিকা সম্বন্ধে সম্ভব হয়। তদুপ ব্রহ্মেরই  
আনন্দাংশের ত্রিবিধ রূপের জ্ঞান ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান আছে :—(১) ঐ  
আনন্দের বিশেষ বিশেষ রূপে জ্ঞান, (২) ঐ আনন্দের অনন্ত সর্ববিধ  
রূপের যুগপৎ জ্ঞান, এবং (৩) রূপবর্জিত কেবল আনন্দমাত্রের জ্ঞান।  
বিশেষ বিশেষ রূপের জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার জীব সংজ্ঞা, সর্ববিধ  
আনন্দরূপের যুগপৎ জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার ঐশ্বর সংজ্ঞা, এবং রূপবর্জিত  
আনন্দমাত্রের জ্ঞান বিশিষ্টরূপে তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা হয়। সুতরাং ব্রহ্ম  
নিত্য চতুর্বিধরূপে বিরাজমান আছেন, যথা :—জগৎ, জীব, ( বহু ও মুক্ত  
এই দ্বিবিধ ) ঐশ্বর এবং অক্ষর। ইহা প্রতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন,  
যথা :—

“উদ্যতমেতৎ পরমত্ব ব্রহ্ম

তস্মিন্ভ্রমঃ স্প্রতিষ্ঠানক্ষরক।”.....৭ম শ্লোক খেতাবতর ১ম অঃ।

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু ( সর্বসার ) বলিয়া উপদেশ  
করিয়াছেন। তাঁহাতে ত্রিবিধত্ব ( ঐশ্বরত্ব, জীবত্ব ও জগজ্জগত্ব, বাহা পরে  
নবম শ্লোকে পূর্বোক্ত “জাজ্যো .....” ইত্যাদি বাক্যে বর্ণিত হইয়াছে )  
এবং অক্ষরত্ব সম্যকরূপে প্রতিষ্ঠিত আছে। ক্ষরত্ব এবং অক্ষরত্ব যে  
বুদ্ধভাবে নিত্য ব্রহ্মরূপে বর্তমান আছে, তাহাও ৮ম শ্লোকের প্রারম্ভে  
“সংযুক্তমেতৎ ক্ষরমক্ষরক” বাক্যে ( খেতাবতর ৩য় ) স্পষ্টরূপে বর্ণনা

করিয়াছেন । যেতাত্ত্বরোপনিষদের কয়েকটি শ্লোকই পাঠকের সুবিধার নিমিত্ত নিয়ে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইল :—

“ওঁ ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি  
কিং কারণং ব্রহ্ম কুতঃ স্ম জাতা  
জীবাম কেন, ক চ সম্প্রতিষ্ঠাঃ ।  
অধিষ্ঠিতাঃ কেন সুখেশ্বরেষু  
বর্ত্তামহে ব্রহ্মবিদো ব্যবস্থাম্ ॥ ১ ॥ ১ম অঃ ॥  
কালঃ স্বভাবো নিয়তিৰ্যদৃচ্ছা  
ভূতানি যোনিঃ পুরুষ ইতি চিন্ত্যাম্ ।  
সংযোগ এবাং ন হ্যজ্ঞানাবা-  
দাত্মাপ্যনৌশঃ সুখদুঃখহেতোঃ ॥ ২ ॥  
তে ধ্যানযোগানুগতা অপশ্যন্  
দেবাস্ত্রশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্ ।  
যঃ কারণানি নিখিলানি তানি  
কালাত্মযুক্তান্ অধিষ্ঠিতভ্যেকঃ ॥ ৩ ॥

\* \* \* \*

উদগীতমেতৎ পরমস্তু ব্রহ্ম  
তস্মিৎ প্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহং করঞ্চ ।  
অত্রাস্তরং ব্রহ্মবিদো বিদিত্বা  
লীনা ব্রহ্মণি তৎপরা যোনিযুক্তাঃ ॥ ৭  
সংযুক্তমেতৎ করমকরঞ্চ  
ব্যক্তাব্যক্তং ভরতে বিশ্বমীশঃ ।

অনীশশ্চাত্মা বধ্যতে ভোক্তৃভাবাৎ,  
 জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সর্বপাশৈঃ ॥ ৮ ॥  
 জ্ঞাজ্ঞৌ ভাবজ্ঞাবীশানীশা-  
 বজ্ঞা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা ।  
 অনন্তশ্চাত্মা বিশ্বরূপো হকর্ত্তা  
 ত্রয়ং বদা বিন্দতে ব্রহ্মমেতৎ ॥ ৯ ॥  
 করং প্রধানমমৃতাকরং হরঃ  
 করাত্মনাবীশতে দেব একঃ ।  
 তস্মাভিধানাদ্ যোজনাং তদ্বত্বাদ্  
 ভূয়শ্চাস্তে বিশ্বমায়ানিবৃতিঃ ॥ ১০ ॥  
 জ্ঞাত্বা দেবং সর্বপাশাপহানিঃ  
 কীণৈঃ ক্রৈশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাপিঃ ।  
 তস্মাভিধানাতৃতীয়ং দেহভেদে  
 বিবৈশ্বর্য্যং কেবল আশ্রকামঃ ॥ ১১ ॥  
 এতচ্ছ্রেয়ঃ নিত্যমেবাত্মসংস্থং  
 নাতঃ পরং বেদিতব্যং হি কিঞ্চিৎ ।  
 ভোক্তা ভোগ্যং প্রেরিতারঞ্চ মত্বা  
 সর্বং প্রোক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মমেতৎ ॥ ১২ ॥

\* \* \* \*

অজ্ঞামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং  
 বহুবীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।  
 অজ্ঞো হেকো জুষমাণোহনুশেতে

জহাতোনাং ভুক্তভোগামজোহিত্যঃ ॥ ৪ ৰ্থ অঃ ৫

হা সুপর্ণা সযুক্তা সখায়া

সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজ্ঞাতে ।

ভয়োরহঃ পিঙ্গলং স্বাবৃত্য-

নশ্লগ্নশ্চোহভিচাকশীতি ॥ ৬ ॥

সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নো

অনৌশয়া শোচতি মুহমানঃ ।

জুষ্ঠং বদা পশ্যত্যন্তমৌশমন্ত

মহিম্যানমিতি বীতশোকঃ ॥ ৭ ॥

\* \* \* \*

মায়াস্তু প্রকৃতিং বিজ্ঞান্মায়িনস্ত্ব মহেশ্বরম্ ।

তস্তাবয়বভূতৈস্ত্ব ব্যাপ্তং সৰ্ব্বমিদং জগৎ ॥ ১০ ॥

যো যোনিং যোনিমধিতিষ্ঠত্যেকো

যশ্চিদ্রিদং সং চ বি চৈতি সৰ্ব্বম্ ।

তমৌশানং বরদং দেবমৌড্যং

নিচাযোমাং শান্তিমত্যন্তমেতি” ॥ ১১ ॥

অর্থার্থ :—ওঁ । ব্রহ্মবাদিগণ ( ব্রহ্মনিরূপণার্থ সমবেত হইয়া ) প্রশ্ন করিলেন, ব্রহ্ম কি জগতের কারণ ? আমরা কোথা হইতে জন্মলাভ করিলাম—উৎপন্ন হইলাম ? কাহার দ্বারা আমাদের জীবনব্যাপার নির্বাহ হইতেছে ? কাহাকে আশ্রয় করিয়া আমরা প্রতিষ্ঠিত আছি ? হে ব্রহ্মবিদগণ ! কাহার দ্বারা পরিচালিত হইয়া আমরা সুখদুঃখভোগে অবস্থিতি করি ? ১ ॥ ১ম অঃ ॥

কালই কি জগতের কারণ ? অথবা জাগতিক বস্তুসকল কি স্বতাবতঃই বিকারপ্রাপ্ত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করিতেছে ? অথবা পুণ্যপাপরূপ কর্মই (নিয়তি) কি জগৎকারণ ? অথবা কোন কারণ ব্যতিরেকে হঠাৎ কি বিশ্ব প্রকটিত হইয়াছে ? অথবা আকাশাদি ভূতই কি এই জগতের কারণ ? অথবা পুরুষট (জীবাত্মাই) কি এই জগতের উৎপত্তিকারণ ? (অথবা কালাদি কি মিলিতভাবে জগতের কারণ ? না, কালাদি জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ ) কালাদির সংযোগেও জগৎ সৃষ্ট হইতে পারে না, যেহেতু আত্মার অস্তিত্ব তদ্বারা সাধিত হয় না । তবে কি আত্মাকেই (জীবাত্মাকেই) জগৎকারণ বলিয়া অবধারণ করা কর্তব্য ? না, তাহাও হইতে পারে না ; কারণ আত্মাও সর্বশক্তিমান্ নহেন ; তিনি অবশ্য হইয়া পুণ্যপাপাদিকার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন এবং অনিচ্ছাসত্ত্বেও পুণ্য-দুঃখাদিভোগের কেতৃত্ব হইলেন । ২ ॥

ঐশ্বর্য্য ধ্যানসম্পন্ন হইয়া দেখিলেন যে, স্বপ্রকাশ ব্রহ্মের ( বাহ্যে প্রকাশিত ) গুণসকলের অন্তরালে হিত স্বরূপগত শক্তিই (ঐতৎ সমস্তের কারণ), তিনি এক হইয়াও কাল ও আত্মা-সংযুক্ত অপর সমস্ত কারণে অধিষ্ঠান করিতেছেন ( অল্প সমস্ত কারণ ঐশ্বর্য্যই ঐ স্বরূপগত শক্তির বিশেষ বিশেষ প্রকাশ ) । [ “দেবস্ত ছোতনাদিবৃক্স্ত মায়িনো মহেশ্বরস্ত পরমাত্মন আত্মভুতামম্বতস্ত্রাং ন পৃথগ্ভুতান্ স্বতস্ত্রাং শক্তিং কারণ-মশস্তন্” । ইতি শাকরভাষ্যে । ] ( শক্তি ব্রহ্মের আত্মভূত হওয়াতে তিনি কদাপি শক্তিহীন হইলেন না ) । ৩ ॥

এই ব্রহ্মকেই বেদ সর্বশ্রেষ্ঠ ( সর্বসার ) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাহাতেই ত্রিবিধত্ব ( ঐশ্বর্য্যত্ব, জীব্যত্ব ও দৃশ্য জগদ্রূপত্ব ) প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি ( সর্বপ্রাণরূপে ) অক্ষরব্রহ্মত্বাবলম্বী বটেন ( সর্বদা একরূপ, অপরিবর্তনীয়ও বটেন ) । যাহারা ব্রহ্মবিৎ তাহারা

ব্রহ্মের এতৎসমস্ত শক্তিতেই অবগত হইয়া ব্রহ্মপরাণ হইলেন, এবং তাঁহাতে লীন হইয়া সংসার হইতে মুক্ত হইলেন । ৭ ॥ ( এইস্থলে আমাদের সিদ্ধান্তের অমুরূপ ব্রহ্মের চতুর্বিধত্বের বর্ণনা স্পষ্টরূপেই প্রতি করিলেন, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে ।

ক্ষরত্ব ও অক্ষরত্ব এই উভয় সংযুক্তভাবে ব্রহ্মরূপে বর্তমান আছে, [ ক্ষররূপ জগৎও ব্রহ্মেরই অংশবিশেষ—শক্তিবিশেষ হওয়ার, তাহা এবং সর্ববিধ শক্তির আশ্রয়রূপে স্থিত পূর্বোক্ত “অক্ষর” ব্রহ্ম, নিত্য সংযুক্তভাবে অবস্থান করিতেছেন ; তন্মধ্যে ] ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম স্থল ও হৃদয় সর্বাবস্থাপন্ন জগৎকে ধারণ ও পোষণ করেন ; জীবরূপী ব্রহ্ম অনীশ্বর ( অল্পশক্তিমান্, অসর্বজ্ঞ ) হওয়ার, ( ভেদবুদ্ধিনিবন্ধন ) আপনাকে ভোক্তা ও ভগৎকে ভোগ্য বলিয়া জ্ঞান করিয়া বন্ধনপ্রাপ্ত করেন ; পরন্তু যখন তিনি পূর্বোক্ত স্বপ্রকাশ ব্রহ্মকে অবগত হইলেন, তখনই ( ভেদবুদ্ধিবিহীন হইয়া ) সর্ববিধ বন্ধন হইতে বিমুক্তিলাভ করেন । ৮ ॥

[ পূর্বে ৭ম শ্লোকে যে ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা এক্ষণে আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইতেছে । ] ব্রহ্মের ঈশ্বররূপে তিনি “জ্ঞ” অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব ; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি “অজ্ঞ” অর্থাৎ অপূর্ণজ্ঞস্বভাব ; এই উভয়রূপই তাঁহার নিত্য । তত্ত্বের তাঁহার আর একটি রূপ আছে, যাহা জীবরূপী ব্রহ্মের ভোগসাধক—অর্থাৎ বহির্জগৎ ; ইহাও নিত্য । ব্রহ্ম আত্মা-স্বরূপ, অনন্ত ( সর্বব্যাপী ) এবং বিশ্বরূপ, অর্থাৎ ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিশ্ব তাঁহার স্বরূপগত ; সুতরাং তিনি অকর্তা ; কারণ পূর্বোক্ত ত্রিতরুই তাঁহার এই আত্মরূপের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া আছে । [ “যত এবানন্তো বিশ্বরূপ আত্মা অতএব অকর্তা কর্তৃদ্বাদিসংসারধর্মরাহিত ইত্যর্থঃ ” ইতি শাকরভাষ্যে । অর্থাৎ যখন ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিশ্বই—জীবশক্তি, জগৎশক্তি ও ঐশীশক্তি এতৎসমস্তই,

অক্ষররূপী ব্রহ্মের স্বরূপগত, তখন তাঁহার কর্তৃত্ব থাকিতে পারে না ; কারণ সকলই যখন স্বরূপে বর্তমানই আছে, তখন তিনি আর নূতন করিয়া করিবেন কি ? ] ১০ ॥

প্রধান ( অর্থাৎ ভোগাশানীর জগতের প্রকৃতি ) করত্বভাব—পরিবর্তন-শীল ; কিন্তু ঈশ্বর ( ঈশ্বর, অক্ষর—অপরিণামী ও অমৃত ; তিনি এক অবিভীত হটয়া করত্বভাব উক্ত প্রধানকে এবং জীবকে নিরমিত করেন । পুনঃ পুনঃ তাঁহার ধ্যানের দ্বারা, তাঁহার সহিত বিশ্বের একত্ব-জ্ঞানের দ্বারা, তাঁহার সাহিত জীবের একাত্মতাবোধের দ্বারা ( ভোক্তা ভোগ্যরূপ ) বিশ্বমাত্রা হটেতে জীব বিনিমুক্ত হয় ॥ ১০ ॥

সেই দেবকে ( সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মকে ) জানিতে পারিলে সমস্ত সংসার-বন্ধন ছিন্ন হয় ; সুতরাং সেই জ্ঞানী পুরুষের অবিচ্ছাদি ক্রেশসকল ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, এবং পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু হইতে তিনি বিমুক্ত হইলেন । তাঁহার ( সেই দেবের ) ধ্যানের দ্বারা যেহালা জ্ঞানী পুরুষ ব্রহ্মের জগদর্ভাত ( পূর্বোক্ত ) তৃতীয় ঈশ্বররূপকে প্রাপ্ত হইয়া জাগতিক সমস্ত ঐশ্বর্যভোগের অধিকারী এবং গুণাতীত ( কেবল ) ও আপ্তকাম হইলেন ॥ ১১ ॥

আত্মা-রূপে অবস্থিত এই ব্রহ্মই নিত্য জ্ঞের ( তাঁহার জ্ঞানলাভ করিতে অবিরত যত্ন করা প্রয়োজন ) ; তন্নিমিত্ত চিন্তনীর বস্তু অপর কিছু নাই ; এই ব্রহ্মই ভোক্তা জীব, ভোগ্য জগৎ, এবং এতদ্ব্যতিরিক্ত নিরন্তর ও পরিচালক ঈশ্বর ; এই ত্রিবিধরূপই তাঁহার,—এই প্রকারে তাঁহাকে চিন্তা করিবে ॥ ১২ ॥ ( এই স্থলে পূর্বোক্ত ৭ম শ্লোকও স্মরণীয় । অতএব ব্রহ্মের চতুর্বিধত্ব ( ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপ এবং এতৎ ত্রিতয়াতিরিক্ত অক্ষর ব্রহ্মরূপ ) স্রুতি স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিলেন । “পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্যামৃতং দিবী” ইত্যাদি বাক্যও এতৎসহ বিচার্য্য ) ।

জন্মরহিত ( নিত্য ) একটি ( জীবাশ্মা ), তদ্রূপ নিত্য লোহিত স্তম্ভ ও

কৃষ্ণবর্ণী ( সত্ত্ব রজঃ এবং তমোরূপী ) এবং নিকের সমানবর্ণবিশিষ্ট ( ত্রি-  
বাস্কর ) প্রজাসৃষ্টিকারী একটিকে ( ত্রিগুণাস্বিক। নানারূপবিশিষ্ট।  
প্রকৃতিকে ) ভোগ করিয়া, তাহাতে সংযুক্ত হইয়া আছেন ; নিত্য অপর  
একটি ( ঈশ্বর ) ভোগদারিক। প্রকৃতিতে পরিত্যাগ করিয়া ( তদতীত  
হইয়া ) অবস্থিতি করেন । ৪র্থ অধ্যায় ॥ ৫ ॥

সখ্যভাবে স্থিত পক্ষী দুইটি একত্র সংযুক্ত হইয়া একটি বৃক্ষকে  
( জগৎকে ) অবলম্বন করিয়া আছেন ; তন্মধ্যে জীবরূপী পক্ষী ঐ বৃক্ষের  
ফলকে শব্দ বোধে আশ্বাদন করেন, অপরটি ( ঈশ্বররূপী পক্ষী ) ফল  
ভক্ষণ না করিয়া কেবল শব্দরূপে অবস্থিতি করেন ॥ ৬ ॥

একই বৃক্ষে জীবরূপী পক্ষী অবস্থান করিয়া তাহাতে আবদ্ধ হইলেন, এবং  
সামর্থ্যভাবে আপনাকে তাহা হইতে মুক্ত করিতে না পারিয়া শোক  
করিতে থাকেন । পরে যখন তিনি অস্ত্র ঈশ্বররূপী পক্ষীকে ভজন করিয়া  
তাঁহার মহিমা অবগত হইলেন ( তিনিই সাক্ষরূপী ইহা অবগত হইলেন ) ।  
তখন তিনি ( তৎপ্রভাবে ) শোক হইতে বিমুক্ত হইলেন ॥ ৭ ॥

\* \* \* \* \*

এই জগতের উপাদান যে ত্রিগুণাস্বিক। প্রকৃতি, তাহাকেই ব্রহ্মের  
মায়ালক্ষি বলিয়া জানিবে ; এবং সেই মহেশ্বরকেই মায়ালক্ষিমান্ ( মায়াল-  
ক্ষির আশ্রয় ) বলিয়া জানিবে । সেই মায়ানারী শক্তিরই বিভিন্ন  
অবয়বের দ্বারা সমস্ত জগৎ পরিব্যাপ্ত ॥ ১০ ॥

সেই অদ্বিতীয় ব্রহ্ম জাগতিক প্রত্যেক বস্তুতে অধিষ্ঠান করিতেছেন,  
তাঁহাতেই এতৎ সমস্ত সম্যক্ লয়প্রাপ্ত হয় এবং তাঁহা হইতেই পুনরায়  
বিবিধরূপে প্রকাশিত হয় ; সেই ব্রহ্ম, অগ্নিরিক্তা, সকলের পূজার্ত, সর্ব-  
প্রকাশক ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষ করিয়া জীব আত্যাত্মিক শক্তি ( মোক্ষ ) লাভ  
করিয়া থাকেন ॥ ১১ ॥



যুগপৎ এই চতুর্বিধরূপে ব্রহ্মের স্থিতিবিষয়ক সিদ্ধান্ত বৈতাত্ত্বিক সিদ্ধান্ত নামে প্রসিদ্ধ আছে। তাগবতধর্ম্মে যে বাসুদেব, সত্বধর্ম্ম, প্রহ্লাদ ও অনিরুদ্ধ এই চতুর্বিধরূপ ব্রহ্মের থাকার বর্ণিত হয়, সেই চতুর্বিধরূপও এই চতুর্বিধব্রহ্মের অন্তর্গত। পূর্বোক্ত নিত্যসকল ইন্দ্রিয়রূপ এবং অক্ষররূপ—এতদ্ভূত একত্র “বাসুদেব” শব্দবাচ্য। পৃথকরূপে প্রকাশিত সমষ্টিভাবাপন্ন সমগ্র মূল জগতের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের “অনিরুদ্ধ” নাম হয়। জগতের মূল সমষ্টিভাবাপন্ন বুদ্ধিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের প্রহ্লাদ নাম হয় এবং সমগ্র প্রকৃতিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতারূপ ব্রহ্মের সত্বধর্ম্ম নাম হয়। অলমতি বিস্তরেণ।

ওঁ ১৭ সৎ ৫ ॥

—•—

( ২ )

( ক ) ইন্দ্র, জীব, গুণাত্মকজগৎ, এবং অক্ষর, এই চতুর্বিধ রূপ ব্রহ্মের থাকাতে, অক্ষররূপে ব্রহ্মের একান্তাবৈতত্বের সিদ্ধি আছে; ইন্দ্র, জীব ও জগৎরূপে তাঁহার বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে; এবং ইন্দ্ররূপী ব্রহ্ম সশক্তিক হওয়াতে এবং জগৎপারসাদান করিয়া তাহা হইতে সত্যত নিলিষ্ট ও অতীতভাবে অবস্থান করাতে, ব্রহ্মের বিশিষ্টাবৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে। ইন্দ্র, জীব ও ত্রিগুণ (সবাদিগুণাত্মক-জগৎরূপ) এই তিনটিই ব্রহ্মের সম্বন্ধে নিত্যসিদ্ধ হওয়াতে, বৈতবাদিতাবে বৈতত্বের এবং বিশিষ্টাবৈতত্বাচ্ছে বে বিশিষ্টাবৈতত্বের মীমাংসা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য; শাক্তরত্নাচ্ছে যে ব্রহ্মের কেবল অক্ষররূপের প্রতি সত্য করিয়া একান্তাবৈতমীমাংসা স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাও সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য। এই গ্রন্থে যে শাক্তরত্নাচ্ছেই বিশেষরূপ প্রতিবাদ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের অক্ষরত্বের প্রতিবেদ করিবার অভিপ্রায়ে নহে; এই

অক্ষরত্বই যে একমাত্র সত্য ও ব্রহ্মের শক্তিমত্তা যে ঔপচারিক মাত্র এবং জগৎ যে অস্তিত্বহীন অবিকৃতকল্পিত মাত্র বলিয়া শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহারই দোষসকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শাক্তরিকমতের প্রতিবাদ বিশেষরূপে এত গ্রন্থে করা হইয়াছে। বেদান্তদর্শনে সংকার্য্যবাদ উপদিষ্ট হইয়াছে, কার্য্য ও কারণের একত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে (বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ১৫শ ১৬শ ১৭শ ইত্যাদি শ্লোক উষ্টব্য)। জগৎকারণ যে ব্রহ্ম, তাহা প্রথমাবধি সৰ্ব্বত্রই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মমুখে প্রতিপন্ন করিয়াছেন; তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার ব্যাখ্যা বিরোধ নাই। পরন্তু কারণরূপী ব্রহ্ম সত্য, ইহা সঙ্কবাদিসম্মত; অতএব কারণের দ্বায় কার্য্যজগৎও যে সত্য, ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করা যাইতে পারে না। জগৎকে কারণরূপ ব্রহ্ম হইতে বিভিন্ন বলিয়া যে বোধ, ইহাই অজ্ঞান, ভ্রম এবং মিথ্যাশব্দের বাচ্য; অতএব ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল জগৎ মিথ্যা, এইরূপ উক্তিতে কোন আপত্তি নাই। কিন্তু এইরূপ না বলিয়া, যদি জগৎকে একেবারে অস্তিত্ববিহীন—কল্পিতমাত্র বলা যায়, তাহাতে বৈদিক উপাসনাবিবরক অধিকাংশ উপদেশ অসার হইয়া পড়ে, ধর্মসাধনে প্রযুক্তি তিরোহিত হয়, ধর্মার্থ পুণ্যপাপ কিছুই বিচার থাকে না, এবং কার্য্যতঃ নাস্তিকতা প্রদ্রষ্টপ্রাপ্ত হয়; এই নিমিত্তই এই গ্রন্থে বিশেষরূপে শাক্তব্রহ্মত্বের প্রতিবাদ করা আবশ্যক বোধ হইয়াছে; বিতণ্ডার অভিপ্রায়ে নহে, এবং শঙ্করাচার্য্যের প্রতি ভক্তিপ্রকার অভাববশতঃ নহে। বস্তুতঃ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও তাঁহার ভাষ্যের লিখিত মতের যে কার্য্যতঃ পরে আদর করেন নাই, তাহা তৎকৃত “আনন্দলহরী” হইতে নিম্নোক্ত বাক্য-সকলের দ্বারা আংশিকরূপে সপ্রমাণ হয়, বথা,—

“শিবঃ শক্তিয়া যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুং

নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ সন্দিতুমপি।

অতস্তামারাধ্যাং হরিহরবিরিক্যাদিত্যসি

প্রপঙ্কং স্তোতুং বা কথমকৃতপুণ্যঃ প্রভবতি ॥ ১

ভবানি যঃ দাসে মরি বিতর দৃষ্টিং সকল্পা-

মিতি স্তোতুং বাহনু কথয়তি ভবানি স্মৃতিমিতি যঃ ।

তদৈব যঃ তদৈব দিশসি নিজসাবুজ্যপদবীং

মুকুন্দব্রহ্মেন্দ্রফুটমুকুটনীরাজিতপদাম্ ॥ ২

অর্থ :—শক্তিবৃত্ত হইলেই মহেশ্বর সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হইবেন ; নতুবা সেই দেব স্পন্দিত হইতেও সমর্থ হইবেন না । অতএব হরি, হর এবং বিরিকিরও আরাধ্য। সেই ব্রহ্মশক্তিরূপা দেবীকে পুণ্যাখ্যা পুঙ্খব ভিন্ন অপরে প্রণতি অথবা স্তুতি করিতে কিরূপে সমর্থ হইবে ? ১

“হে ভবানি ! তোমার দাস—আমার প্রতি কৃপাকটাক নিক্ষেপ কর”, এই বলিয়া স্তুতি করিতে ইচ্ছা করিয়া কোন ব্যক্তি কেবল “হে ভবানি ! “তুমি” এইমাত্র বলিতে না বলিতে তুমি তৎকথাং তাহাকে ব্রহ্মা বিষ্ণু ইন্দ্র প্রভৃতিরও মুকুট যে পদে নমিত হয়, তরুণ আত্মসাবুজ্য অর্পণ করিয়া থাক ॥ ২

আনন্দলহরীতে আক্ষোপান্ত এইরূপ ভাবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সর্বত্র ব্যক্ত করিয়াছেন ; সুতরাং সশক্তিক ব্রহ্মের ( অর্থাৎ ঈশ্বররূপী ব্রহ্মের ) উপাসনা যে জীবের পক্ষে সর্বাপেক্ষা ইষ্টপ্রদ এবং ব্রহ্মাদি দেবগণও যে ইহাই অবলম্বন করিয়া থাকেন, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছেন ।

( খ ) এইস্থলে আর একটি বিষয়ের উল্লেখ করা আবশ্যিক । পূর্বের বলা হইয়াছে যে, জগৎ ব্রহ্মেরই অংশ ; কিন্তু বহুজীবের জ্ঞানে জগতের সম্বন্ধে তরুণ উপলব্ধি হয় না ; বহুজীবের জ্ঞানে জাগতিক প্রত্যেক বস্তু পৃথক পৃথক সত্তাশীল বহুজীবের যে এইরূপ জ্ঞান, তাহা তাহার অপূর্ণদর্শিতা-

হেতু ; সমুদ্রের তরঙ্গসকল আপাততঃ দেখিতে পৃথক্ পৃথক্ ; বালকের  
জ্ঞানে ইহারা পৃথক্ বলিয়াই প্রতিভাত হয় ; কিন্তু জ্ঞানবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে  
ইহাদিগকে সমুদ্রের অংশ বলিয়া বোধ কয়ে । প্রথমে তরঙ্গসকলের সম্বন্ধে  
যে স্বাতন্ত্র্য বোধ, ইহা অপূর্ণদর্শিতার ফল ; এই অপূর্ণদর্শিতা হেতু অভিন্ন  
বস্তুকে ভিন্ন বস্তু বলিয়া জীবের জ্ঞান কয়ে । এক বস্তুকে যে অপর বস্তু  
বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাকে “বিবর্তজ্ঞান” বলে । শঙ্করাচার্য্যের মতে ব্রহ্মই  
একমাত্র সত্য, জগৎ মিথ্যা ; সত্যস্বরূপ ব্রহ্মেতেই মিথ্যাকরে জগৎ-জ্ঞান  
কয়ে । শঙ্করাচার্য্যের এই মতকে “বিবর্তবাদ” বলে । ইহার খণ্ডনের  
নিমিত্ত কোন কোন ভাণ্ডকারগণ “পরিণামবাদ” প্রভৃতির উপদেশ  
করিয়াছেন । এক্ষণে নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, এই  
উভয় মতের মধ্যে যত বিরোধ থাকা আপাততঃ মনে করা যায়, বাস্তবিক-  
পক্ষে ইহাদিগের মধ্যে তত বিরোধ নাই । ব্রহ্মের গুণরূপা প্রকৃতিকে  
“করস্বভাব্য”—পরিণামশীল বলিয়া প্রতিটি প্রকাশ করিয়াছেন ( পূর্বোক্ত  
“করং প্রধানম্” ইত্যাদি প্রতিবাদ্য প্রত্যয় ) । বস্তুতঃ জগৎ পরিবর্তনশীল  
না হইলে—জাগতিক চিত্র সকল অনবরত পরিবর্তনপ্রাপ্ত না হইলে,  
জ্ঞানের ভেদই কিছু থাকিত না । অনন্তরূপে স্বীয় স্বরূপকে দর্শন ও ভোগ  
করিবেন বলিয়াই ব্রহ্ম স্বীয় ঐশীশক্তিবলে জগৎকে প্রকটিত করেন ; তাহা  
“তদৈক্যত বহু শ্রাম্” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিই উপদেশ করিয়াছেন ।  
বাস্তবিক জগতের অনন্তরূপে প্রকটনই পূর্বোক্ত বিবর্তজ্ঞানের একটি  
প্রধান হেতু ; ব্রহ্ম অনন্ত পৃথক্ পৃথক্ৰূপে প্রকটিত করেন বলিয়াই জাগতিক  
বস্তু সকলকে পৃথক্ পৃথক্ বলিয়া বোধ কয়ে । অতএব এই পরিণামবাদের  
সহিত বিবর্তবাদের বাস্তবিক পক্ষে অত্যন্ত বিরোধ নাই । যদি বিবর্তবাদের  
এইরূপ অর্থ করা যায় যে, জগৎ একদা অস্তিত্ববিহীন, ইহাকে অস্তিত্বশীল  
বলাই বিবর্তবাদ ; তবেই পরিণামবাদের সহিত ইহার বিরোধ উপস্থিত

হয় ; যেহেতু সংকারণবাসিগণ জগৎকে একদা মিথ্যা বলিতে পারেন না ; কারণ, সত্যাকারণ (ব্রহ্ম) মিথ্যাকার্যের (জগতের) জনক হইলে, এই কথা একেবারে অর্থশূন্য ; বাক্যের পুত্র যেমন অর্থশূন্য বাক্য, “মিথ্যা (অস্তিত্ববিহীন) জগতের কথা” এই বাক্যও তদ্রূপই অর্থশূন্য । কিন্তু শ্রুতি যখন জগৎকে ব্রহ্মের নিত্য অংশ এবং ব্রহ্মকে ইহার কর্তা বলিয়াছেন, তখন ইহার মিথ্যাস্ববাদ গ্রাহ্য হইতে পারে না । অতএব এই মিথ্যাস্ববাদ বর্জন করিলে, পূর্বোক্ত মতদ্বয়ের আর প্রকৃত প্রস্তাবে বিরোধ থাকে না । যাহা কিছু বিরোধ, তাহা কেবল জগতের একদা মিথ্যাস্ববাদসম্বন্ধেই ।

( ৩ )

### বেদান্তদর্শন ও সাংখ্যদর্শনের সম্বন্ধ

সাংখ্যদর্শনে (সাংখ্যপ্রবচনসূত্র, সাংখ্যকারিকা ও পাতঞ্জলদর্শনে) ব্রহ্মের পূর্বোক্ত চতুর্বিধ রূপের মধ্যে জীব ও জগদ্রূপেরই বিশেষ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে । এই রূপদ্বয়ই যে অনাদি, তাহা বেদান্তদর্শনেরও স্বীকার্য্য । জগৎ হইতে যে জীব বিভিন্ন, তাহা অতি বিস্তৃত বিচারের দ্বারা সাংখ্যদর্শনে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; জীবকে নৃশক্তি ( চিত্তিশক্তি ) ও জগৎকে নৃশ ( অচেতন ) শক্তি এবং শুণাস্তক বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদেশ করা হইয়াছে । এতৎসম্বন্ধেও বেদান্তদর্শনের সহিত বাস্তবিক কোন বিরোধ নাই । প্রকাশিত জগতে ব্রহ্মের জীবরূপ যে জগদ্রূপ হইতে বিভিন্ন, তাহা বেদান্তদর্শনেরও সম্মত । অতঃপর সাংখ্যশাস্ত্রে এই উপদেশ করা হইয়াছে যে “নেতি” “নেতি” বিচারের দ্বারা জীব আপনাকে জগৎ হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন জানিয়া এবং আপনাকে স্বরূপতঃ শুণাতীত মুক্তবভাব বোধ করিয়া, ঐ শুণাতীত স্বীয় স্বরূপের চিন্তা দ্বারা মুক্তিলভ করেন । বেদান্তদর্শনের

শিকার সহিত সাংখ্যশাস্ত্রের এই উপদেশেরও কোন বিরোধ নাই ; যোক্ষমার্গাবলম্বী সাধক যে আপনাকে স্বরূপতঃ বিত্ত্বমুক্তস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিবেন, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫২ সংখ্যক প্রভৃতি শ্লোকে আপন করিয়াছেন ; এবং প্রথম-অধ্যায়ের প্রথমপাদের শেষ শ্লোকে যে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধ উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাতেও এতরূপ চিন্তার আবশ্যকতা বর্ণনা করা হইয়াছে । পরন্তু সাংখ্য-শাস্ত্রে জীবাত্মাকে বিত্ত্বস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; তাহার ফল এই যে, সাংখ্যমার্গের সাধক আপনাকে জগদভীত শুদ্ধ বিত্ত্ব আত্মা বলিয়া চিন্তা করেন । বেদান্তদর্শনে পরব্রহ্মের সম্বন্ধেই বিত্ত্বের উপদেশ করা হইয়াছে ; অতএব সাংখ্যমার্গের সাধন বেদান্তদর্শনোক্ত “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার অন্তর্ভূত । “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার “নেতি নেতি” বিচারের দ্বারা ব্রহ্মকে গুণাতীত নিষ্ক্রিয় ও বিত্ত্বস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিতে হয়, এবং সাধক আপনাকেও তাঁহার অংশমাত্র জানিয়া ঐ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ধ্যান করেন ; সুতরাং সাংখ্যশাস্ত্রের উপদিষ্ট উপাসনা-প্রণালী বেদান্তোক্ত অক্ষরব্রহ্মোপাসনার অন্তর্ভূত । এই অর্থে সাংখ্য-মার্গের উপাসনাবিষয়ক উপদেশবিষয়েও বেদান্তদর্শনের কোন বিরোধ নাই । বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট যোক্ষগ্রন্থ উপাসনার মধ্যে ইহা একান্তবিশেষ ।

পুরুষবহুত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে । বেদান্তদর্শনেও জীবশক্তিকে নিত্য বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীব যে অনন্ত তাহাও বেদান্ত-দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; জীবকে “অণু”-স্বভাব এবং ব্রহ্মকে “বিত্ত্ব”-স্বভাব বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে জীবের অসংখ্যবহুত্ব বেদান্তদর্শনের স্বীকার্য্য ; এই অংশেও সাংখ্যদর্শনের সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই ।

ঈশ্বর যে জীব হইতে বিভিন্ন এবং তাঁহাকে যে “সর্ব্বজ্ঞ” ও “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া পাতঞ্জলদর্শনে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, তাহাও বেদান্ত-

দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; কারণ ঐশীশক্তিকে জীবশক্তি হইতে পৃথক্ করিয়া শ্রুতি এবং বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে । সাংখ্যপ্রবচনশূত্রেও “স হি সর্ববিৎ সর্বকর্তা” “ঈদৃশেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” ইত্যাদি শূত্রে ঈশ্বরাস্তিত্ব স্বীকার করা হইয়াছে । অতএব এই অংশেও উভয় দর্শনের মধ্যে কোন বিরোধ নাই । এই সকল সাংখ্য প্রবচনশূত্রে ব্যাখ্যা বিজ্ঞানভিক্ষু যে প্রকার করিয়াছেন, তাহা যে সত্যাখ্যা নহে, তাহা ঐ দর্শনের ব্যাখ্যার প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কিন্তু বেদান্তদর্শনে সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিজ্ঞা বর্ণিত হইয়াছে ; অতএব ইহার উপদেশ সাংখ্যশাস্ত্রীর উপদেশ হইতে অধিক ব্যাপক । ব্রহ্মের চতুর্বিধ-রূপ বাহ্য এই উপসংহারের প্রথমভাগে বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তই বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের বিষয় । সূত্রায় জীবশক্তি এবং জগৎশক্তিকে পরস্পর হইতে বিভিন্ন বলিয়া স্বীকার করিয়াও এতদুভয়ের ব্রহ্মরূপে একত্ব বেদান্ত-দর্শনে উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীবসকল পরস্পর হইতে বিভিন্ন ; সূত্রায় বহু হইলেও যে ইহারা সকলেই এক ব্রহ্মেরই অংশমাত্র এবং তাঁহার সহিত অভিন্ন, ইহাও বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট হইয়াছে । সাংখ্যদর্শন একদেশদশী হওয়ার—ব্রহ্ম সাংখ্যসম্বন্ধে ইহার উপদেশের বিষয়ীভূত না হওয়ার, শুণাঙ্গিকা প্রকৃতিকে সাংখ্যশাস্ত্রে স্বভাবতঃই “গর্ত্বদাসবৎ” ঈশ্বরের অধীন ও জগৎকারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং ঈশ্বরকে অকর্তা এবং শুণাঙ্গিকা প্রকৃতির সহিত কেবল নিত্যসামিধ্যসম্বন্ধে অবস্থিত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । বেদান্ত-দর্শনে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, প্রকৃতি স্বতন্ত্রা নহে ; ইহা ব্রহ্মেরই শক্তিবিশেষ ; সূত্রায় ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান ও নিমিত্তকারণ । যেতাত্তরোপনিষদের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয় প্রভৃতি শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ভূতাদির কারণত্ব থাকিলেও, ইহারা ব্রহ্মের অঙ্গীভূত এবং তাঁহার নিয়তির অধীন ; সূত্রায়

মূলকারণই ব্রহ্মেরই আছে। কিন্তু ব্রহ্মের জগৎকারণই থাকিলেও তিনি যে অক্ষররূপে অকর্তা এবং শুণাতীত শুদ্ধসত্ত্ব, তাহা বেদান্তেও উপদেশ করিয়াছেন। অতএব নিবিষ্ট হইয়া চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, উক্তদর্শনের মধ্যে যেরূপ বিরোধ থাকা করনা করা হয়, তাহা প্রকৃত নহে। এইরূপ পরমাণুকারণবাদের সহিতও প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই। কারণ, মূলপঞ্চভূতাত্মক দ্রব্যসমস্ত যে পরমাণুসকলের পক্ষীকরণের দ্বারা গঠিত, তাহা বেদান্তদর্শনের অসম্মত নহে। তবে ঈশ্বর পরমাণুরও প্রকাশক এবং নিরস্তা; সুতরাং একমাত্র মূলকারণ সর্গশক্তিমান্ ব্রহ্ম বলিয়া যে ব্রহ্মহুজে উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে পরমাণুকারণবাদের বিরোধী নহে। প্রতিবে পরিভ্রাণ করিয়া তাকিক নহোদয়গণ যে পরমাণুকারণ বাদের নানা অবাস্তব শাখা বিস্তার করিয়াছেন, তাহাই শাস্ত্র-বিরুদ্ধ হওয়ার ভগবান্ বেদব্যাস তাহা অশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন। এইরূপে সকল দর্শনই বেদান্তে সমাধিত হয়। বস্তুতঃ ব্রহ্মের বিরূপতা, বাহ্য এইগ্রহে উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা সম্যক্ হৃদয়ভ্রম করিতে না পারিলেই, শাস্ত্রবাক্যের বিরোধ থাকা দৃষ্ট হয়। নিস্বার্থতাভ্যোপদিষ্ট ব্রহ্মের বিরূপতাতে সমস্ত শাস্ত্র সমাধিত হয়।

সাংখ্য প্রভৃতি দর্শনে একদেশদর্শী উপদেশ যে কারণে প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয়াধ্যায়ে বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। উক্তস্থলে ইহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, উপদেশ-প্রার্থী শিষ্যের জিজ্ঞাসা ও প্রকৃতি এবং বোগ্যতার প্রভেদই ঋষিগণের উপদেশ সকলের বিভিন্নতার কারণ। এইস্থলে তৎসমস্ত বিষয়ের পুনরুক্তি নিম্নরোজনীয়। উপদিষ্ট বিষয়ে শিষ্যের আস্থা সম্পাদনের নিমিত্ত দর্শনবক্তা ঋষিগণ অপর মত সকলের খণ্ডন করিতেও বাধ্য হইয়াছেন। কিন্তু তদ্বারা তাঁহাদের আপনাদিগের মধ্যে মতবিরোধ করনা



করা সম্ভব নহে ; এতৎসম্বন্ধেও পূর্বোক্ত গ্রন্থে বিস্তৃত সমালোচনা করা হইয়াছে । এইস্থলে তাহার পুনরুক্তি অনাবশ্যক । \*

—•—

( ৪ )

### নিবেদন

অবশেষে বক্তব্য এই যে, আপন আপন প্রকৃতি ও যোগ্যতা অনুসারে সঙ্গুতর নিকট সাধন অবলম্বন করিয়া, দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করা উচিত । তদ্রূপ করিলেই দর্শনশাস্ত্রপাঠ সফল হয়, এবং দর্শনশাস্ত্রের উল্লিখিত উপদেশ সকল স্মৃতিপ্রাপ্ত হয় । অপর সাহিত্যের দ্বারা দর্শনশাস্ত্র পাঠ করিলে, কেবল মতামতবিচারেরই দক্ষতা জন্মে এবং তार्কিকতার বৃদ্ধি হয় ; তদ্বারা মনুষ্যজীবনের চরম উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । বেদান্তদর্শনে যে ব্রহ্ম-স্বরূপ, জীবতত্ত্ব ও জগতত্ত্ব শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এত পরিশ্রম স্বীকার করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা জীবের পাপ-তাপ মোচনের নিমিত্ত এবং জিজ্ঞাস্ত সাধককে মোক্ষমার্গ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে ; তাহার স্বীয় পাণ্ডিত্য জগতে ঘোষণা করিবার নিমিত্ত নহে । সর্বোত্তম সর্বনিরস্ত্র ব্রহ্মই যে জীবের গন্তব্য, তাহাকে লাভ করিতে পারিলেই যে জীব কৃতার্থ হয়, তিনিই যে জীবের পাপতাপহারী এবং আনন্দদাতা, তাহা নিশ্চিত-রূপে অবগত হইয়া, জীব যাহাতে আপনার সুগতির নিমিত্ত তাহার পরণা-পন্ন হয়, এবং সর্বাস্তঃকরণের সহিত তাহার ভজন ও চিন্তনে অমুরক্ত হয়, তাহা যেরূপে বুদ্ধিকে প্রেরণা করাই পরমকারুণিক ভগবান্ শ্রীবেদব্যাসের

\* বিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে, ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বৌদ্ধ এবং জৈনমতেও আংশিকরূপে দার্শনিক সত্য নিহিত আছে ; তবে তৎসহ বেদবিরুদ্ধ এবং অর্থোক্তিক মত সকলও মিশ্রিত হইয়াছে । এই সকল মতকে সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া যে মীমাংসা, তাহাই ভ্রান্ত এবং বেদান্তদর্শনে তাহারই প্রতিবাদ করা হইয়াছে ।

অভিপ্রায়। এই তব বিবৃত হইলে, দর্শনশাস্ত্র পাঠে কেবল তাত্ত্বিকতাই পুষ্টিসাধন হয়, তাহাতে মনুষ্যজীবনের মুখ্য উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি সঞ্চালিত হয় না। অতএব তাঁহারা আপন কল্যাণ সাধন করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর অনুগত হইয়া দর্শনশাস্ত্রের আলোচনার প্রবৃত্ত হউন; ইহাই তাঁহাদিগের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা। ব্রহ্মবিদ্যালয়ের নিমিত্ত যে ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর আশ্রয় গ্রহণ করা একান্ত আবশ্যক, তাহা জীবের কল্যাণের নিমিত্ত সর্বকালে সর্ববিধ আধ্যাত্মিক কীর্তিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভগবদগীতার শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং অর্জুনকে তথোপদেশ করিয়া বলিয়াছেন, যে—

✓ “তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিগ্রহেন সেবয়া ।  
উপদেক্যাস্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনঃসদর্শিনঃ ॥  
বজ্রং জ্ঞানং ন পুনর্মোহমেবং বাস্তসি পাণ্ডব ।  
যেন ভূতান্তশেষেণ ব্রহ্মজ্ঞানমুত্তমো ময়ি ॥

শ্রীমদ্ভগবদগীতা ৪র্থ অঃ ৩৪:৩৫ স্লোক ॥

অন্তার্থ :—তৎসদৃশী জ্ঞানিগণকে প্রণিপাত, ভিজাসা, এবং সেবাধারা (তাঁহাদিগহইতে) তুমি এই জ্ঞান লাভ কর; তাঁহারা তোমাকে এই জ্ঞানের উপদেশ প্রদান করিবেন। হে পাণ্ডব! এইরূপে এই জ্ঞান লাভ করিলে, তুমি আর মোহপ্রাপ্ত হইবে না, এবং তাহা হইলেই সমস্ত ভূতগণকে অশেষরূপে আত্মাতে এবং অবশেষে আমাতে দর্শন করিতে পারিবে।

শ্রীমচ্ছ্রীচাৰ্য্য মোহনদাসগনানামক পরম উপাস্যের গ্রন্থে বলিয়াছেন,—

“কণমিহ সজ্জনসঙ্গতিরেকা

ভবতি ভবান্নবতরণে নৌকা” ॥

অন্তার্থ :—“সং” পুরুষের যে সঙ্গলাভ, তাহাই ভবরূপ অপার সমুদ্রকে উন্নত্বন করিবার নিমিত্ত একমাত্র ভরণীস্বরূপ।

শ্রীমদ্রহস্যপ্রভু বলিয়াছেন,—

“কৃষ্ণ যদি কৃপা করে কোন ভাগ্যবানে ।

গুরু অন্তর্যামিরূপে শিকার আগনে ॥

সাধুর সঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে প্রজ্ঞা যদি হয় ।

ভক্তিকল প্রেম হয় সংসার বার কর ॥

মহৎ কৃপা বিনা কোন কর্মে তক্তি নয় ।

কৃষ্ণভক্তি দূরে রহ সংসার নহে কর ॥

সাধুসঙ্গ সাধুসঙ্গ সর্বশান্তে কর ।

লব্ধা যাত্র সাধুসঙ্গ সর্বসিদ্ধি হয় ॥

\* \* \* \*

কোন ভাগ্যে কোন জীবের প্রজ্ঞা যদি হয় ।

তবে সেই জীব সাধুসঙ্গ করয় ॥

সাধুসঙ্গ হইতে হয় অবগ কীর্তন ।

সাধনভক্ত্যে হয় সর্বানর্থবিসর্জন ॥

ইত্যাদি । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্যম খণ্ড

অরোবিংশ পরিচ্ছেদ ॥

শ্রীগুরু নানক প্রভৃতি অনুর ধর্মোপদেশে গণও সর্বত্র এইরূপই উপদেশ  
প্রদান করিয়াছেন । কতি বরং এই তথ্য নানা স্থানে কীর্তন করিয়াছেন ।

বধা—

“আচার্য্যাক্ষেপ বিদ্যা বিদিতা সাধিষ্ঠং ( সাধুতমত্বং )  
প্রাপয়তি ।”

অন্তার্থ :—আচার্য্য হইতে বিদ্যাকে লাভ করিলেই ঐ বিদ্যা  
সম্যক কল্যাণসাধন করে ইত্যাদি ।

অতএব কল্যাণপ্রার্থী পুরুষ সর্ববিধ ধর্মপ্রবর্তক মহাপুরুষদিগের সম্মত  
যে উপদেশ, তৎপ্রতি শ্রদ্ধাবান্ হইয়া, তাঁহাদের বাক্যের প্রতি শ্রদ্ধা স্থাপন  
করিয়া, কার্যে অগ্রসর হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ করিতে সমর্থ হইবেন,  
তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। এই ঘোর সংসারে পতিত  
হইয়া সংসারের পরপারে অবস্থিত আলোকপ্রদর্শক মহাপুরুষদিগের প্রদর্শিত  
পন্থার অনুসরণ করাই সর্বতোভাবে কর্তব্য। তত্ত্বিতি।

বেদান্তমুখ্যোদ্ভিনী ভাষ্যাত্মা সমাপ্তা।

সমাপ্তমিদং ব্রহ্মনীমাংসাশাস্ত্রম্।

এতৎ সর্বং ত্রিবিম্বপাদার্চিতমন্ত্ৰ।

ওঁ পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাং পূর্ণমুদচ্যতে।

পূর্ণম্ভ্য পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্যতে ॥

ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ॥

ওঁ ওং সৎ ॥

ওঁ হরিঃ।